

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ
Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды**

Рабочее совещание по экологическому мониторингу и отчётности предприятий
Варшава, 4-6 сентября 2006 года

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НПО КАЗАХСТАНА В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
МОНИТОРИНГА И ОТЧЕТНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ¹**

На современном этапе развития Республики Казахстан в ряде регионов негативные экологические последствия антропогенной деятельности достигли таких масштабов, при которых нормализация экологической ситуации возможна только путем проведения комплексных природоохранных мероприятий, адекватных сложившейся экологической обстановке. Соответственно, обоснованность и своевременность мер непосредственно зависит от наличия оперативной и объективной информации о текущем и прогнозируемом состоянии окружающей среды.

Мониторинг окружающей среды и природных ресурсов (экологический мониторинг) представляет собой комплексную систему наблюдений за состоянием окружающей среды, природных ресурсов, а также оценки и прогноза изменений их состояния под воздействием природных и антропогенных факторов.

В данном докладе речь пойдет о производственном мониторинге, который является элементом производственного экологического контроля, выполняемым для получения объективных данных с установленной периодичностью. А также об экологической отчетности предприятий.

Производственный экологический контроль в Казахстане

Производственный контроль на крупных предприятиях Республики проводится на основании ст. 76 и 78 Закона РК «Об охране окружающей среды» и «Правил организации производственного контроля в области ООС», утвержденных приказом Министра природных ресурсов и ООС от 11.03.01 г. № 50-П и зарегистрированных в Министерстве юстиции 20.04.01 г., но в настоящее время уже разработано и проходит процесс утверждения Типовое положение о производственном экологическом контроле.

В основу практической работы инспекций по организации производственного контроля на предприятиях положены Руководящие принципы реформирования государственных органов контроля в сфере ООС в странах с переходной экономикой Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА), одобренные на Киевской конференции Министров в мае 2003 года.

На многих крупных промышленных предприятиях действуют собственные аттестованные лаборатории, также имеются отделы по ООС, осуществляющие производственный контроль на самом предприятии путем инструментальных замеров

¹ Подготовлено г-жой Гульжамал Исаевой, Центр Устойчивого производства и потребления, Казахстан.

загрязняющих веществ выбросов и сбросов в соответствии с утвержденными планами-графиками, а также проводят мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ, финансируемые за счет собственных средств предприятий.

По итогам 2005 года на крупных предприятиях, согласно критериям оценки экологической результативности природопользователей, оказывающих интенсивное воздействие на окружающую среду, утвержденным приказом по Комитету природоохранного контроля от 25 января 2005 года №06-п, проведен анализ по наличию служб охраны окружающей среды, уровню организации производственного контроля за загрязнением окружающей среды.

Результаты оценки производственного контроля представлены ниже:

Наименование предприятия	Область	Наличие службы ООС, уровень организации производственного контроля и мониторинга (макс. оценка – 10)	Уровень организации и оснащения лабораторного контроля за загрязнением ОС (макс. оценка -20)
ТОО «СГХК»	Акмолинская	10	20
ТОО «Джет-7»	Акмолинская	10	20
АО «ГМК «Казахалтын»	Акмолинская	9	18
ГКП «Кокшетау Су арнасы»	Акмолинская	10	10
ГКП на ПХВ «РК-2»	Акмолинская	10	20
ОАО «СНПС Актобемунайгаз»	Актюбенская	7	15
АО «Актюбинский завод хромовых соединений»	Актюбенская	9	15
ТОО «Казахойл Актобе»	Актюбенская	8	18
АО «Актобе ТЭЦ»	Актюбенская	8	16
УМГ «Атырау» ЗАО «Интергаз Центральная Азия»	Атырауская	10	20
Кульсаринское нефтепроводное управление ЗФ АО «Казтрансойл»	Атырауская	8	15
ТОО «Казмунайгаз – Тельф»	Атырауская	10	15
АО «AES Усть-Каменогорская ТЭЦ»	Восточно-Казахстанская	10	20
АО «Востокмашзавод»	Восточно-Казахстанская	8	10
АО «Усть-Каменогорские тепловые сети»	Восточно-Казахстанская	10	20
АО «Риддер-ТЭЦ»	Восточно-Казахстанская	10	20
АО «Усть-Каменогорский титано-магниевого»	Восточно-Казахстанская	9	20

комбинат»			
ТОО СП «КуатАмлон-Мунай»	Кызылординская	8	15
ЗАО «Казатомпром» Рудоуправление № 6	Кызылординская	10	20
СП ТОО «КазГермунай»	Кызылординская	9	15
АО «Жамбыльская ГРЭС им. Батурова»	Жамбыльская	10	15
ТОО «Петро Казахстан Ойл Продактс»	Южно-Казахстанская	9	15
АО «ПК «Южнополиметалл»	Южно-Казахстанская	8	10
АО «3-Энергоорталык»	Южно-Казахстанская	8	10

Согласно приведенным в таблице данным всего на 8 из 24 проверенных предприятий производственный контроль осуществляется на должном уровне.

Роль неправительственных организаций в содействии предприятиям в проведении производственного мониторинга и отчетности

В Казахстане неправительственные организации играют значительную роль в решении важных экономических, социальных и экологических проблем. На территории страны зарегистрировано около 5 000 НПО из них действующих около 3 000.

Казахстанские общественные организации работают по различным направлениям таким как, информационное просвещение, медицина, социальные вопросы и т.д., но особое место среди них занимает направление охраны окружающей среды. Более 144 НПО работают в данной сфере. Их вклад значителен, это отмечается органами государственной власти, природопользователями, СМИ.

НПО работают как на локальном, региональном, так и на международном уровнях.

Профессиональная подготовка и квалификация сотрудников НПО в последние годы значительно повысилась, данный факт позволяет представителям организаций участвовать в разработке, формировании и совершенствовании природоохранного законодательства, адаптации и применении лучших практик экологического управления, устойчивого производства и потребления, усовершенствовании экологического образования, внедрении практик устойчивого сельского хозяйства и т.д. Одним из наиболее важных направлений деятельности является, работа с природопользователями на местном уровне. В Казахстане существует несколько общественных организаций, деятельность которых тесно связана с экологическим сопровождением предприятий. Одной из таких организаций является *Центр устойчивого производства и потребления*.

О центре Устойчивого производства и потребления

В апреле 2004 г. в г. Астане прошла международная конференция «Экологически эффективное производство для устойчивого развития», итогом которой стал «Меморандум о взаимопонимании и партнерстве для развития устойчивых моделей производства и потребления в Казахстане». Этот документ послужил основой для создания Центра устойчивого производства и потребления. Развитие ЦУПП стало возможным благодаря слиянию потенциалов программы экологического управления РЭЦ ЦА и международного проекта ТАСИС по более чистому производству, поддержке

заинтересованных министерств, институтов развития, предприятий и существующих центров более чистого производства. В январе 2005 года Центр Устойчивого производства и потребления был официально зарегистрирован в органах юстиции Республики Казахстан.

Основной целью организации является объединение усилий и укрепление партнерства для формирования правовых, институциональных и финансовых возможностей с целью внедрения моделей устойчивого производства и потребления на национальном и локальном уровнях, а также повышение информированности общественности в области управления охраной окружающей среды и устойчивого использования природных и энергетических ресурсов.

Миссией Центра является продвижение и развитие моделей устойчивого производства и потребления в промышленности и сельском хозяйстве. Распространение превентивных методов охраны окружающей среды, лучших практик управления и инноваций в области охраны окружающей среды и устойчивого развития на территориальном и локальном уровнях.

Международные практики экологического управления – как инструменты ведения экологического мониторинга предприятий

Различные организации все более заинтересованы в достижении экологической эффективности своей деятельности. При этом следует контролировать воздействие результатов деятельности, продукции или услуг на окружающую среду с учетом своей экологической политики и целевых экологических показателей. Делается это при ужесточении законодательства, в условиях развития экономической политики и других мер, направленных на охрану окружающей среды, а также в условиях общего роста озабоченности заинтересованных сторон вопросами окружающей среды, включая устойчивое развитие.

Существует целый ряд международных практик экологического управления на предприятиях, которые в той или иной степени взаимодействуют или способствуют ведению экологического мониторинга на предприятиях. Это:

1. Регистры выбросов и переноса загрязнителей (Протокол Орхусской конвенции)
2. Система экологического управления в соответствии со стандартом ИСО 14001
3. Киотский протокол в случае его ратификации
4. Комплексные разрешения за загрязнение (ИРПС)
5. Экологические рейтинги предприятий и т.д.
6. БЧП и т.д.

Остановимся на некоторых из них.

РВПЗ

В 2003 г. во время встречи министров “Окружающая среда для Европы” (Киев, Украина) было достигнуто соглашение по новому международному инструменту Орхусской конвенции - Протоколу по регистрам выброса и переноса загрязнителей (РВПЗ), который устанавливает минимальные правила для национальных систем информирования об источниках загрязнения.

36 государств и Европейское сообщество подписали новый Протокол о регистрах выброса и переноса загрязнителей к Конвенции ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

К Протоколу может присоединиться любая страна мира, что открывает возможности для использования Протокола как глобального стандарта для прозрачности в отчетности о загрязнении.

В ряде стран начали создавать каталоги или базы данных, в которые периодически вносят сведения об источниках и объемах загрязнителей и отходов, часто начиная при этом с крупных промышленных предприятий. Можно также создать и системы для идентификации других источников, таких как транспортные и сельскохозяйственные. Данные об их точном расположении и о годовых выбросах контролируемых химических веществ вносятся в базу данных, открытую для общественности. Система сбора, хранения и распространения информации такого рода и доступ общественности к ней называется Регистром выброса и переноса загрязнителей (РВПЗ).

В полномасштабном РВПЗ должны как минимум отдельно указываться выбросы в атмосферу, почву и воду, а также данные по отходам, включающие отходы, которые перевозят на другое предприятие или на другой объект для сброса или утилизации. Охват всех компонентов окружающей среды (воздух, земля и вода) в рамках РВПЗ является важным и существенно необходимым условием для интегрированного подхода к контролю химических веществ.

В Казахстане уже ведется работа в данном направлении:

- 3-4 марта 2005 года Прошла Консультативная встреча общественности по вопросам реализации Орхусской Конвенции и подготовки ко 2-ой Конференции сторон в Алматы, на которой были обсуждены механизмы присоединения Казахстана к протоколу РВПЗ.
- Приказом Министра охраны окружающей среды была создана рабочая группа по внедрению РВПЗ в Казахстане
- Подготовлены предложения к проекту Экологического кодекса Республики Казахстан по Протоколу РВПЗ в Статью: Государственный учет источников загрязнения окружающей среды
- Агентством экологических новостей "Greenwomen" совместно с ЮНИТАР (United Nations Institute for Training and Research) при консультативной поддержке неправительственной организации «Эко-Согласие», Россия, организован форум «Повышение роли общественности в продвижении Протокола по РВПЗ. В форуме предполагается обсудить ряд вопросов: роль общественности в создании национальных РВПЗ, необходимость распространения информации об опыте различных стран и организаций в разработке и использовании РВПЗ, о важности Протокола по РВПЗ к Орхусской конвенции.
- Центром Устойчивого производства и потребления реализован проект «Навстречу системе РВПЗ в Казахстане»
- Центром ОБСЕ в Алматы было организовано и проведено рабочее совещание по Протоколу РВПЗ в Боровом, с участием представителей министерств, НПО, органов по статистике, экспертов и т.д.
- Члены рабочей группы стали участниками обучающей поездки в Чехию.
- Центром ОБСЕ, совместно с Казахстанской ассоциацией Проведен обучающий семинар для природопользователей (предприятий), научных кругов и

неправительственных организаций «Система учета и отчетности предприятий в соответствии с РВПЗ».

В рамках проекта Центра Устойчивого производства и потребления «Навстречу системе РВПЗ в Казахстане» были выполнены следующие задачи:

1. Распространена информация о значении Протокола РВПЗ для Казахстана среди всех заинтересованных сторон: население, НПО, промышленность, госорганы.
2. Изучена готовность присоединения Казахстана к Протоколу РВПЗ на уровне двух, наиболее промышленно развитых пилотных областей (Атырауская и Восточноказахстанская) Казахстана и НПО.
3. Изучена существующая статистическая отчетность предприятий Казахстана по загрязнителям и подготовлена сравнительная таблица с загрязнителями в приложении протокола.
4. Подготовлены практические рекомендации по присоединению Казахстана к протоколу РВПЗ. Распространена информация о результатах исследования среди широкой общественности.

Если остановиться на конкретных результатах проекта, можно резюмировать их как следующие:

1. Проведено сравнение источников загрязнения казахстанской отчетности по форме 2-ТП воздух и загрязнителей, требуемых системой РВПЗ. Так, 22 загрязнителя из 86 соответствуют тем, по которым в Казахстане принято вести учет. Также была проведена идентификация Приложения 2 к Протоколу РВПЗ по видам деятельности. Так, к примеру, горнодобывающая промышленность и химическая промышленность в Протоколе РВПЗ разбиты на более узкие направления, тогда как в нашей системе они не подразделяются и относятся к одному разделу. Идентификация загрязнителей воздуха в существующей форме госстатотчетности и их сравнимость с международным перечнем показала, что только четвертая часть наименований загрязнителей совпала по форме 2-ТП- воздух. Необходимо адаптировать международный классификатор загрязнителей для условий Казахстана; Необходимо рассмотреть вопрос о введении формы по отслеживанию отходов. Отчетность по выбросам в водные объекты находится в ведомстве Комитета водных ресурсов Министерства сельского хозяйства РК (КВР МСХ РК), в связи с этим, необходимо начать работать по вовлечению КВР в работу по разработке национального регистра.
- 2.
3. Анкеты были разсланы 50 предприятиям **Атырауской области**. Ответы получены от 32 из них. 8 предприятий заняты в нефтедобывающей отрасли, 10 – строительная отрасль, 3 – производство стройматериалов, 11 предприятий различных сфер (пищевой, машиностроение, химической, производство мебели, другие). Среди опрошенных предприятий 13 - крупные и 19 средние. На вопрос о знании существования Протокола РВПЗ положительно ответили лишь 9 (28 %) в основном на крупных предприятиях («Аджип ККО», «Алтиес Петролеум» и др.). 20 (62,5 %) предприятий ответили отрицательно, 3 предприятия (9,5 %) что-то слышали о таком Протоколе. Такой низкий процент ответов указывает на низкий уровень информированности и, соответственно, осведомленности среди промышленных предприятий города о протоколе РВПЗ. Из 9 предприятий, знающих о существовании Протокола РВПЗ, только 7 предприятий готовы к выполнению обязательств по Протоколу. В то же время не готовы принять обязательства 6 предприятий, без ответа оставили вопрос 18 предприятий. К

основным причинам нежелания или невозможности выполнения обязательств по Протоколу РВПЗ можно отнести: отсутствие ясности (пробелы) в экологическом законодательстве РК, технические сложности соблюдения требований, ссылка на бездейственность экологических проверок, отсутствие экологической политики, коррумпированность чиновников, отсутствие потенциала у инспекций, неэффективность работы экологических служб. Среди шести предприятий, не готовых выполнять обязательства по Протоколу - одна организация отметила невозможность следовать обязательствам по Протоколу, другая – выделила отсутствие выбросов как таковых. Семь предприятий, готовых выполнять обязательства по Протоколу определили следующие причины в качестве основополагающих (разрешалось выделять несколько причин, но не более трех): обеспокоенность нынешним экологическим состоянием – 8 ответов, формальные обязательства – 3 ответа.

4. Было опрошено 49 предприятий **Восточноказахстанской области**. Из них 9 предприятий металлургической отрасли, 7 пищевой, 6 – производства стройматериалов, 5 - машиностроения, 4 – энергетики, и 16 предприятий других сфер. В результате опроса выяснено, что осведомлённость промышленных кругов ВКО о Протоколе низкая. 84% (41 предприятие) респондентов заявили, что впервые слышат о таком документе. 10% (5 предприятий) кое-что слышали, но не читали, и всего лишь 6% (3 предприятия) хорошо знакомы с РВПЗ. В ходе опроса наши эксперты ознакомили представителей промышленности со значением и преимуществами Протокола РВПЗ. Несмотря на то, что большинство респондентов никогда не слышали о РВПЗ, эксперты объяснили значение и преимущества данного Протокола. Таким образом, у представителей промышленности появилась возможность сформировать представление о данном документе. 30% респондентов считают, что их промышленные предприятия готовы перейти на новую систему учёта. 26% согласны с ними, но считают, что от их промышленных предприятий это потребует больших финансовых вложений. 26% предприятий к такому переходу не готовы в ближайшем будущем. Незначительное число промышленных предприятий (2%) не желают переходить на новую систему учёта. Если говорить об информированности населения о загрязнениях производимыми самими предприятиями, то уровень оповещения населения о загрязнениях остается очень низким. К примеру, в г. Усть-Каменогорске только 10% промышленных предприятий используют массовые способы оповещения населения, 81% сообщают только в официальные органы и не видят необходимости оповещать непосредственно само население, и 9%, вообще, никак не информируют общественность о загрязнении окружающей среды.
5. При анкетировании **НПО** было охвачено 300 адресатов и ответы получены от 19 респондентов, что составляет приблизительно 5%. Низкую активность НПО можно объяснить следующими причинами. Сам Протокол РВПЗ как таковой был абсолютно новым понятием для большинства НПО и для Казахстана в целом. Как показывают проведенные мероприятия, в число анкетированных попали и те НПО, деятельность которых никоим образом не соприкасается с деятельностью промышленных предприятий и эти НПО не собираются в дальнейшем работать в этой области. Среди опрошенных НПО не знают о РВПЗ (58 %), 37 % опрошенных НПО слышали о таком Протоколе и лишь 5 % НПО утверждают, что хорошо знакомы с Протоколом РВПЗ (Диаграмма 3). После разъяснения нашими экспертами Протокола РВПЗ 52 % опрошенных НПО указали на важность и значение ратификации Протокола в Казахстане. По мнению общественности необходимо постоянно и широко информировать общественность через

электронные рассылки, публикации на сайтах (42%). Немаловажны такие мероприятия как организация и проведение круглых столов, семинаров и конференций по данной тематике, которую отметили 21 % респондентов. Наряду с этим пунктом отмечена (21%), необходимость в постоянной разъяснительной работе, как с государственными, так и бизнес структурами (промышленными предприятиями). На вопрос о своем вкладе в реализацию данного проекта больше половины опрошенных (64%) уклонились от ответа, 18% респондентов готовы оказать помощь в распространении информации, 18% выразили свою готовность в организации проведения круглых столов, семинаров и т.д. Проведение тренингов (32%) и постоянное информирование по электронной рассылке (33%) позволило бы общественности активизироваться и более эффективно участвовать в процессе по присоединению Казахстана к протоколу РВПЗ.

ИСО 14001

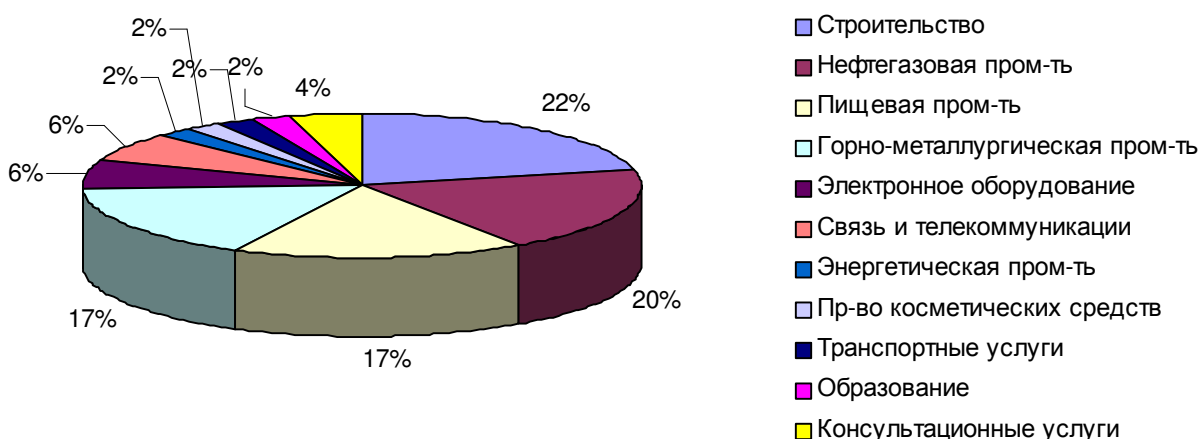
В конце девяностых годов Внедрение международных систем управления получило широкое распространение в Казахстане. В первые годы, данные услуги были не доступны средним, а тем более мелким производителям, из-за дороговизны экспертных, консалтинговых, а также аудиторских услуг. За неимением опыта и обученных, отечественных специалистов, приходилось прибегать к услугам зарубежных аудиторов систем менеджмента.

Сегодня вопрос внедрения международных экологических стандартов является очень важным и актуальным для Казахстана и вызывает большой интерес, как со стороны государственных органов, так и промышленных ассоциаций и консультационных фирм. Министерство охраны окружающей среды считает сертификацию по международным стандартам очень эффективным средством стимулирования предприятий для решения экологических проблем.

Комитет природоохранного контроля МООС РК ведет учет крупных предприятий - природопользователей, некоторые из которых работают по системе экологического менеджмента, что приветствуется Комитетом, и такие предприятия имеют более высокий рейтинг по результатам ежегодной оценки Комитета.

Официальные данные по количеству предприятий, внедривших ИСО 14001, отсутствуют. По разным источникам на текущий момент в Казахстане сертифицировано на соответствие международным стандартам серии ИСО 14001 47 предприятий из различных отраслей промышленности (см. диаграмму ниже) (для сравнения – по СМК ИСО 9001 – 366 плюс еще 157 в ближайшем будущем, по данным 2005 г.)

Предприятия внедрившие систему управления охраной окружающей среды в Казахстане.



Согласно данным опроса проведенного в рамках проекта ТАСИС «Усиление возможностей Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан по внедрению международных экологических стандартов»:

- Основными причинами, побудившими к сертификации, являются:
 - Требования клиента (50%)
 - Внутренние побуждения компании (75%)
 - СЭМ как инструмент снижения рисков и производственного контроля (100%)
- Преимущества, которые дает внедрение СЭМ:
 - Улучшение имиджа предприятия (75%)
 - Улучшение отношений с природоохранными органами (25%)
 - Контроль экологических рисков (75%)
- Затраты времени:
 - 1-1,5 года (для компаний менее 50 человек)
 - Свыше 2 лет (предприятия свыше 1000 человек)
- Необходимость введения уполномоченных:
 - по СЭМ (75%)
 - По воздуху (25%)
 - По отходам (25%).

Согласно данным Госстандарта, в Казахстане зарегистрировано 1432 эксперта в различных областях сертификации, включая 92 эксперта по сертификации Систем менеджмента качества и только 4 эксперта по сертификации Систем экологического менеджмента.

Список органов, аккредитованных в Государственной системе технического регулирования РК на подтверждение соответствия по ИСО 9000, включает 19 организаций, в том числе ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации» и его 13 региональных филиалов.

На сегодняшний момент в Казахстане нет органов, аккредитованных на сертификацию систем по ИСО 14000.

Конечно же, все приведенные выше цифры не отражают реальной картины. На территории Казахстана активно функционируют международные консалтинговые структуры, независимые эксперты, занимающиеся внедрением систем экологического менеджмента на предприятиях, многие из них не зарегистрированы в базе данных и не получили официального подтверждения своей компетенции в стране. Такая же ситуация и с органами по аккредитации. Поскольку Казахстан не является членом Международной Организации по Аккредитации, национальные сертификаты Системам Управления охраной окружающей среды не признаются на международном уровне; это означает, что любое предприятие, производящее продукцию на экспорт, должно быть сертифицировано международными организациями. Проработка нормативно-правовой базы в настоящее время акцентируется только на уровне «рамочных» документов (законы, кодексы), а техническая документация, необходимая для Технического регулирования (Технические регламенты, стандарты и проч.) развивается очень медленно. Практически она еще не существует, что осложняет работу производителей товаров и услуг.

В настоящее время в Казахстане, и в частности в МООС РК, не ведется регистрационная база по предприятиям, сертифицированным по системе ИСО 14000.

Отсутствуют аккредитованные органы по сертификации по ИСО 14001. В законе «О техническом регулировании» не прописано взаимодействие с международными органами по сертификации и аккредитации.

Отсутствует нормативная база и критерии ведения производственного контроля по охране окружающей среды на предприятиях разной категории опасности.

Все перечисленные выше проблемы хорошо известны в Министерстве охраны окружающей среды и работа по их решению ведется активно.

В этом году на рассмотрение Парламента РК был вынесен проект экологического кодекса РК. Данный документ отражает некоторые вопросы относительно стимулирования предприятий к внедрению международных стандартов по охране окружающей среды. Один из практических примеров это сокращение корпоративного налога на 50% для определенных категорий природопользователей.

Киотский протокол в случае его ратификации

С учетом серьезности глобальных последствий изменения климата и исходя из общемировых приоритетов этой проблемы, Казахстан полагает, что необходимо продолжить процесс ратификации КП и получения РК статуса страны Приложения 1 РКИК, как правовой основы для участия во всех механизмах КП и привлечения внешних средств и новых технологий. В настоящее время в РК планируется продолжить работы в этом направлении, опираясь на помощь мирового сообщества, тем более, что Казахстан рассчитывает не только на нее, но и проводит серьезные исследовательские работы. В стране проводились и продолжают проводиться исследования уязвимости экономики и природных ресурсов к изменению климата, а также оценка возможных мероприятий по адаптации к ожидаемым изменениям климата.

Приоритетные действия на ближайший период:

1. Разработать Национальную Программу по энергосбережению с созданием условий для развития возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности секторов экономики; до начала зачетного периода (2008-2012) запустить приоритетные пилотные проекты по сокращению ПГ по энергосбережению, внедрению новых технологий, вовлечению в энергобаланс возобновляемых ресурсов, которые позволят оценить практические возможности механизмов Киотского протокола в реальных условиях, у Казахстана есть список таких готовых к реализации проектов (их около 50).
2. Разработать и утвердить на уровне Правительства Национальную стратегию по изменению климата. В настоящее время в Казахстане идет процесс формирования национальных стратегий в различных секторах экономики, поэтому очень актуальна проблема разработки и утверждения на уровне Правительства Национальной стратегии по изменению климата.
3. Начать создание государственной системы мониторинга и контроля выбросов ПГ и продолжить работы по инвентаризации выбросов ПГ при условии ежегодной отчетности об их результатах перед Секретариатом РКИК, после вступления Казахстана в Приложение 1 РКИК.
4. Начать исполнение и мониторинг всей деятельности по подготовке к ратификации КП.

5. Инвентаризация ПГ. Основным требованием при проведении национальных инвентаризаций ПГ является использование методологии расчета, согласованной и принятой Конференцией сторон, которая обеспечивает международную сравнимость и сопоставимость результатов. Методологической основой для расчета выбросов и поглощения парниковых газов при разработке национального кадастра ПГ послужило Руководство МГЭИК, пересмотренное в 1996 году. В соответствии с Руководством, казахстанская инвентаризация состоит из пяти основных категорий: энергетическая деятельность, промышленные процессы, сельское хозяйство, изменение землепользования и лесное хозяйство, утилизация отходов. В национальном кадастре ПГ представлены данные об эмиссиях следующих газов: углекислый газ, метан, закись азота, окись углерода, оксиды азота, неметановые летучие органические соединения (НЛОС).

Для инвентаризации 1994 года данные были получены из Агентства по статистике Республики Казахстан, Министерства энергетики, промышленности и торговли и Министерства сельского хозяйства. Из-за быстро меняющихся институциональных и экономических условий переходного периода, трудностей в сборе информации, структуры исходных данных за 1990 и 1994 годы не всегда совпадают.

По результатам инвентаризации нетто-эмиссии всех парниковых газов в Казахстане в 1990 году составили более 350 млн т CO₂-эквивалента, а в 1994 - более 230 млн т. Таким образом, общие эмиссии ПГ в Казахстане за этот период сократились более, чем на 34 %. Наиболее важным источником эмиссий ПГ в Казахстане является энергетическая деятельность, на долю которой в 1990 году пришлось 291 млн т CO₂-эквивалента, в 1994 году - 195 млн т или 81,4 % и 81,1 % всех эмиссий, соответственно. В категории "Энергетическая деятельность" около 90 % приходится на выбросы от сжигания топлива и около 10 % - на летучие эмиссии при добыче, транспортировке и переработке топлива.

Инвентаризация ПГ, представленная в Первом Национальном Сообщении (Первое Национальное Сообщение Республики Казахстан, 1998), содержит значение выбросов при энергетической деятельности, равное 226 млн т CO₂. По результатам уточненной инвентаризации эта величина составила около 266 млн т. В Первом Национальном Сообщении приведена также величина о выбросах CO₂ от промышленных процессов, равная 4 млн т. После последующих дополнений эта величина составила 20 млн т. Основные причины таких расхождений состоят в следующем. В результате сравнения уровней эмиссий CO₂ за 90-е годы была выявлена неполнота исходных данных за 1990 год. Экономический спад в стране начался с 1990 г., и по оценке экспертов, выбросы в 1990 г. не могли быть ниже, чем в 1991 и тем более, в 1992 г. Поэтому недостающие данные за 1990 год были дополнены имеющимися данными за 1991 и 1992 гг. Это привело к увеличению выбросов в 1990 году от категории "сжигание топлива".