



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CEP/AC.10/2008/3
10 June 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды

Девятая сессия
Женева, 4-5 сентября 2008 года
Пункт 5 а) предварительной повестки дня

**ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЕ ДОКЛАДЫ ОБ ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ И СОПУТСТВУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**УРОКИ, ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОДГОТОВКИ БЕЛГРАДСКОГО
ДОКЛАДА В СОТРУДНИЧЕСТВЕ СО СТРАНАМИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ,
КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Записка Европейского агентства по окружающей среде

Резюме

Настоящий документ представляется в соответствии с решением, принятым Комитетом по экологической политике на его пятнадцатой сессии (ECE/CEP/148, пункт 22). В документе описаны источники данных, использованные для сбора данных в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, новый подход, примененный в ходе подготовки Белградского доклада в сравнении с подходом, использованным при подготовке предыдущего доклада, а также показатели, использованные в Белградском докладе. В заключение в документе приводятся некоторые выводы и рекомендации.

Как ожидается, Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды внесет замечания по докладу и предложит Европейскому агентству по окружающей среде те или иные руководящие указания, которые, возможно, будут способствовать сбору данных при подготовке следующего общеевропейского доклада.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 4	3
I. СБОР ДАННЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ БЕЛГРАДСКОГО ДОКЛАДА.....	5 - 25	5
А. Служба данных Европейского агентства по окружающей среде.....	10 - 11	6
В. Международные базы данных	12 - 15	7
С. Отдельные источники данных и информации по субрегиону Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.....	16 - 25	10
II. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В БЕЛГРАДСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	26 - 30	14
А. Руководящие принципы подготовки Белградского доклада.....	26	14
В. Открытые консультации с использованием инструмента на базе Интернета	27 - 28	14
С. Поддержка национальными экспертами подготовки доклада.....	29 - 30	15
III. ПОКАЗАТЕЛИ.....	31 - 36	16
IV. ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	37 - 38	18

Приложение

Белградский доклад: обзор источников данных и информации и их качества по главам.....	21
------------------------------------------------------------------------------------------	----

Введение

1. Белградский доклад (*Окружающая среда Европы: четвертая оценка*) был подготовлен Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) в октябре 2007 года в качестве его вклада в проведение шестой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Белград, 10-12 октября 2007 года). Процесс "Окружающая среда для Европы" представляет собой пример уникального партнерства 56 стран-членов, относящихся к региону ЕЭК ООН. В Белградском докладе, содержащем определение общеевропейского региона, охвачено 53 страны (все страны - члены ЕЭК ООН, за исключением Израиля, Канады и Соединенных Штатов Америки). Более половины территории общеевропейского региона приходится на 12 стран, расположенных в субрегионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) (см. таблицу 1). Этот обширный регион охватывает бóльшую часть Евразии и простирается через несколько климатических зон - от Арктики и зоны тундры до засушливых пустынных территорий.

2. В подготовленной ЕАОС в рамках предыдущей общеевропейской оценки Киевского доклада (*Окружающая среда Европы: третья оценка*), представленного на пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Киев, 2003 год), субрегион ВЕКЦА впервые рассматривался на основе согласованного и единообразного подхода. Кроме того, в ходе Конференции субрегиону ВЕКЦА уделялось особое внимание, и одним из ее итогов явилось принятие Экологической стратегии для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Стратегии для ВЕКЦА). ЕАОС вновь было предложено подготовить следующий доклад об оценке, касающийся общеевропейского региона, с использованием Стратегии для ВЕКЦА в качестве одного из основных инструментов политики и по-прежнему основное внимание уделить в нем вопросам окружающей среды в ВЕКЦА. Кроме того, при подготовке нового доклада для оценки позитивных результатов, достигнутых после проведения Киевской конференции, было предложено использовать соответствующие показатели.

Таблица 1. Страны, охваченные в Белградском докладе

<i>Основная группа</i>	<i>Подгруппа</i>	<i>Страны</i>
Западная и Центральная Европа (ЗЦЕ)	Европейский Союз (ЕС-25)	Австрия (AT), Бельгия (BE), Венгрия (HU), Германия (DE), Греция (GR), Дания (DK), Ирландия (IE), Испания (ES), Италия (IT), Кипр (CY), Латвия (LV), Литва (LT), Люксембург (LU), Мальта (MT), Нидерланды (NL), Польша (PL), Португалия (PT), Словакия (SK), Словения (SI), Соединенное Королевство (GB), Финляндия (FI), Франция (FR), Чешская Республика (CZ), Швеция (SE), Эстония (EE)
	Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)	Исландия (IS), Лихтенштейн (LI), Норвегия (NO), Швейцария (CH)
	Другие европейские страны	Андорра (AD), Монако (MC), Сан-Марино (SM)
Страны ВЕКЦА	Кавказ	Азербайджан (AZ), Армения (AM), Грузия (GE)
	Центральная Азия	Казахстан (KZ), Кыргызстан (KG), Таджикистан (TJ), Туркменистан (TM), Узбекистан (UZ)
	Восточная Европа	Беларусь (BY), Молдова (MD), Российская Федерация (RU), Украина (UA)
Юго-Восточная Европа (ЮВЕ)	Юго-Восточная Европа	Албания (AL), Болгария (BG), Босния и Герцеговина (BA), бывшая югославская Республика Македония (MK), Румыния (RO), Сербия (RS), Турция (TR), Хорватия (HR), Черногория (ME),

3. Как следствие этого в четвертой оценке (Белградском докладе) нашли отражение первые итоги осуществления Стратегии для ВЕКЦА. Доклад дополняется посвященным вопросам политики докладом "Прогресс в деятельности по охране окружающей среды в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии", который был подготовлен Организацией экономического сотрудничества и развития. Основное внимание в этом докладе, который также был подготовлен по просьбе, сформулированной министрами в Киеве в 2003 году, уделяется оценке прогресса в осуществлении Стратегии для ВЕКЦА с точки зрения политики и управления.

4. Идея подготовки документа, в котором рассматривались бы "уроки, извлеченные" из процесса подготовки докладов по оценке, проводимой на общеевропейском уровне применительно к странам ВЕКЦА, является не новой. На завершающем этапе Киевского процесса был также подготовлен документ по аналогичной теме, который использовался для оценки процесса сбора информации на общеевропейском уровне, а также для подготовки выводов и предложений на будущее. Соответственно целью настоящего документа является проведение анализа процесса подготовки Белградского доклада, а

именно сбора, обработки и представления данных из субрегиона ВЕКЦА с учетом последующей задачи, связанной с извлечением уроков в интересах дальнейшего наращивания сотрудничества на общеевропейском уровне.

I. СБОР ДАННЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ БЕЛГРАДСКОГО ДОКЛАДА

5. Подготовка Белградского доклада началась в середине 2005 года (с разработки концепции) и продолжалась на протяжении 2006 года, когда проходил процесс сбора данных.
6. На момент начала работы над Белградским докладом уже наметилось существенное отставание по времени (около трех лет) в работе со странами ВЕКЦА; это объяснялось тем, что после завершения работы над Киевским докладом деятельность, относящаяся к этому субрегиону, была прекращена в связи с завершением проекта, финансируемого по линии ЕС/ТАСИС.
7. К числу основных принципов сбора данных для подготовки Белградского доклада относились использование имеющихся международных баз данных, обновление данных, использованных для Киевского доклада, и в то же время отказ от рассылки вопросников странам. (В период завершения Киевского процесса страны ВЕКЦА обратились к ЕАОС с особой просьбой не использовать при подготовке нового доклада тематические вопросники.) За счет этого было облегчено возлагаемое на страны бремя по сбору данных и была использована имевшаяся информация, представленная странами различным международным организациям. Вместе с тем нередко этот процесс являлся причиной неудовлетворенности должностных лиц из ВЕКЦА вследствие ограниченного привлечения национальных экспертов к процессу сбора данных (этот вывод сделан по итогам бесед с некоторыми членами Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды (РГМООС)), даже несмотря на то, что ЕАОС организовало процесс широких консультаций со всеми странами, создавший для них благоприятную возможность участия в подготовке доклада (например, в форме проведения оценок, представления дополнительных материалов и информации и т.д.).
8. Хотя международные базы данных являются полезным и эффективным источником информации, они не всегда позволяют получать полную и обновленную информацию. Это главным образом вызвано:
 - а) несвоевременностью представления национальных докладов в рамках различных международных обязательств;

- b) разнообразием и сложностью вопросов, рассматриваемых в докладе;
- c) новизной ряда тем;
- d) качеством и полнотой имеющихся временных рядов и т.д.

9. Эти причины в первую очередь относятся к ВЕКЦА и частично к субрегиону ЮВЕ. В этой связи необходимо выявить и использовать дополнительные источники конкретной информации по субрегиону ВЕКЦА и обеспечить наличие в наиболее полном объеме необходимых данных и информации (диаграмма 1).

Диаграмма 1. Источники информации для Белградского доклада (страны ВЕКЦА)



А. Служба данных Европейского агентства по окружающей среде

10. Для подготовки Белградского доклада использовался большой объем имеющихся (и обновленных) данных и статистической информации, которыми располагает служба данных ЕАОС (<http://dataservice.eea.eu.int/dataservice>). Они были представлены различными национальными и международными организациями:

- a) данные, имеющие приоритетный характер, поступили из стран - членов ЕАОС и субрегиона ЮВЕ;
- b) тематическая информация поступила через ЕАОС и европейские тематические центры;

c) социально-экономические данные поступили из Евростата, Отдела статистики Организации Объединенных Наций и Всемирного банка;

d) тематические данные поступили из других организаций, с которыми ЕАОС заключило соглашение об обмене данными (например, из Международного энергетического агентства, ОЭСР и ЕЭК ООН).

11. В конкретном случае, относящемся к странам ВЕКЦА, со времени проведения Киевской конференции в службу данных ЕАОС поступил лишь небольшой объем новых данных по сравнению с данными, получаемыми в рамках регулярных информационных потоков из стран - членов ЕАОС. За период после 2003 года у службы данных ЕАОС имелись лишь национальные социально-экономические данные (использованные для подготовки главы 1), которые поступили от международных организаций и были обновлены в рамках подготовки Белградского доклада.

В. Международные базы данных

12. По многим вопросам, рассмотренным в ходе Белградской оценки, информация была получена непосредственно из баз данных различных международных организаций, к которым у ЕАОС имеется доступ. К числу наиболее важных из них относятся:

На европейском уровне (страны члены ЕС/ЕАОС и в некоторых случаях - ЮВЕ):

Евростат - Статистическое управление европейских сообществ;

ЕТЦ - европейские тематические центры:

ЕТЦ по воде;

ЕТЦ по сбору информации о землепользовании и территориально-пространственном планировании;

ЕТЦ по биологическому разнообразию;

ЕТЦ по управлению ресурсами и отходами;

ЕТЦ по воздуху и изменению климата.

На региональном уровне:

ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития;

ЕКМТ - Европейская конференция министров транспорта;

ЕЭК ООН - Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций.

На местном уровне:

ФАО - Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, в первую очередь Департамент лесного хозяйства ФАО;

ВБ - Всемирный банк;

МЭА - Международное энергетическое агентство;

ОСООН - Отдел статистики Организации Объединенных Наций;

ЮНВТО - Всемирная туристская организация Объединенных Наций.

13. В отношении субрегиона ВЕКЦА крайне важное значение имела информация, собранная с помощью вопросников другими европейскими и международными организациями (ОСООН, Евростатом, ЕКМТ, ОЭСР и другими). Ко всем последним данным, имеющимся в вышеупомянутых базах данных, был получен доступ, а данные, имеющие наиболее актуальное значение для тематики доклада, были загружены с них и открыты для доступа через службу данных ЕАОС. Соглашения об обмене данными, которые ЕАОС заключило с этими ключевыми организациями, оказались весьма плодотворными, в частности, для обеспечения охвата на общеевропейском уровне (помимо стран - членов ЕАОС) и для проведения общеевропейской оценки.

14. Сотрудничество между ЕАОС и ОСООН позволило внести существенный вклад в сбор данных для Белградского доклада. Раз в четыре года ОСООН направляет свои вопросники, общая тематическая направленность которых связана с обновлением существующей информации и заполнением пробелов в данных в международных базах данных. Вопросник 2006 года по статистике окружающей среды являлся элементом

двухгодичного процесса сбора данных, осуществляемого ОСООН/ЮНЕП¹, который охватывает все страны, за исключением стран, охваченных совместным вопросником ОЭСР/Евростата. Два тематических вопросника - по отходам и воде - были направлены должностным лицам высокого уровня пяти стран ЮВЕ и 12 стран ВЕКЦА. ЕАОС и ЕТЦ оказали поддержку в переводе вопросников на русский язык, а также в проведении проверки качества представленных данных. Ответы стран были представлены ЕАОС задолго до указанного срока (до подготовки всех агрегированных данных и проведения окончательной проверки), с тем чтобы их можно было использовать в качестве исходных материалов для подготовки доклада в установленные сроки. Полученная информация была использована в главах, посвященных внутренним водам и устойчивому производству и потреблению.

15. В процессе использования различных международных баз данных возникали проблемы, касающиеся:

а) **несопоставимости данных**, относящихся к субрегиону ВЕКЦА и другим европейским странам. Данные, запрашиваемые в вопросниках международными организациями, зачастую не соответствуют имеющейся на национальном уровне информации (такие данные не собираются, используются иные методы расчетов и агрегирования, в выполнении обязательств по представлению данных международным органам участвуют разные национальные органы и т.д.). В результате либо вопросники поступают неполностью заполненными, либо в них содержатся данные, не соответствующие запрошенной информации;

б) **несоответствия между наборами данных** по одной и той же теме, которые имеются в разных международных организациях (например, в разделе, посвященном транспорту, данные Отдела транспорта ЕЭК ООН в некоторых случаях отличаются от данных ЕКМТ);

в) **временного охвата данных**, который колеблется в пределах от двух до трех лет в зависимости от различных принятых международными базами данных интервалов обновления данных на основе информации, получаемой из стран ВЕКЦА (в некоторых случаях, например в случае наборов данных ФАО по пестицидам, временной интервал составляет около пяти-шести лет, что связано с внесением изменений в методологию расчета и представления этих данных);

¹ Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

d) **отсутствия информации.** Данные, имеющиеся в международных базах данных, не охватывают все темы, рассматриваемые в Белградском докладе (например, многие вопросы из разделов по морской среде, почвам и химическим веществам);

e) **отсутствия регулярности в работе со странами ВЕКЦА.** Речь идет об общей проблеме, возникающей в ходе подготовки общеевропейских докладов. Значительные усилия были приложены для подготовки Киевского доклада, в том числе для проведения непосредственной работы в субрегионе, разработки проекта методологического руководства с целью создания основного набора показателей по ВЕКЦА и формирования сети экспертов в этом регионе. Но после трехлетнего перерыва оказалось чрезвычайно сложно восстановить контакты и связи с источниками информации, а также собрать все данные, которые было необходимо получить за неохваченный период в рамках Белградского процесса.

С. Отдельные источники данных и информации по субрегиону Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

1. Национальные и региональные базы данных субрегиона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

16. Из числа новых источников информации, использованной для подготовки Белградского доклада, в первую очередь следует упомянуть базу данных Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств ("Статистика СНГ"), в который входят все 12 стран ВЕКЦА (www.cisstat.com). Обновление базы данных "Статистика СНГ" проводится ежегодно (она охватывает все страны ВЕКЦА, за исключением Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана), а содержащаяся в ней информация доступна для общественности либо на компакт-диске, либо в виде ежегодника. Как и в случае других международных баз данных в ней отмечаются следующие недостатки:

- a) отсутствие графиков работы;
- b) пробелы в данных и информации;
- c) ограниченность информации по окружающей среде.

17. Примеры других новых баз данных, которые были выявлены в ходе Белградского процесса:

- a) база данных по показателям устойчивого развития, которая имеется на экологическом вебпортале стран Центральной Азии (www.eco-portal.kz);
- b) база данных по экологическим показателя Узбекистана (www.eis.uznature.uz).

18. В этих базах данных содержится наиболее свежая и полная информация по соответствующей стране/субрегиону (по странам Центральной Азии, в первую очередь по Узбекистану и Туркменистану). К сожалению, эти источники были выявлены на позднем этапе процесса, и по этой причине оказалось невозможным их использование в полной мере. Еще одной проблемой является нерегулярность в работе вебсайтов: на время завершения настоящего документа оба вебпортала не работали. В будущих докладах ЕАОС следует серьезно рассмотреть вопрос о проведении дополнительной работы по выявлению национальных баз данных стран ВЕКЦА, работающих в режиме онлайн, а также о сотрудничестве с такими организациями, как "Статистика СНГ" и национальные статистические управления.

2. Обязательства по представлению данных секретариатам конвенций

19. Официальные данные и информация из субрегиона ВЕКЦА, представленные в национальных докладах, которые направляются секретариатам различных конвенций (например, в национальных докладах, национальных сообщениях), использовались, главным образом, для подготовки глав, посвященных изменению климата, качеству воздуха, биоразнообразию и почвам, и в меньшей степени для подготовки других глав. Национальные координационные центры (НКЦ) стран ВЕКЦА и отдельные компоненты проекта ТАСИС оказали содействие в сборе такой информации и соответствующих документов, в которых содержатся как данные, так и качественные оценки, проведенные на национальном уровне по указанным темам.

20. В качестве источников информации были использованы доклады, представленные во исполнение своих обязательств странами ВЕКЦА секретариатам следующих конвенций:

- a) Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата (РКИКООН): все страны ВЕКЦА являются Сторонами Конвенции;
- b) Конвенции по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния: девять стран ВЕКЦА (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация и Украина) являются Сторонами Конвенции;

- c) Конвенции по биологическому разнообразию (КБР): все страны ВЕКЦА являются Сторонами Конвенции;
- d) Стокгольмской конвенции по стойким органическим загрязнителям: шесть стран ВЕКЦА (Армения, Беларусь, Грузия, Кыргызстан, Молдова и Таджикистан) являются Сторонами Конвенции;
- e) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН): все страны ВЕКЦА являются Сторонами Конвенции;
- f) Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением: все страны ВЕКЦА (за исключением Таджикистана) являются Сторонами Конвенции.

21. Однако представление докладов в рамках конвенций по-прежнему является незначительным источником информации в силу того, что:

- a) не все страны являются сторонами конвенций;
- b) информация, получаемая от этих стран, нередко является устаревшей или же затрагиваемая информация отсутствует (например, последняя информация, представленная Российской Федерацией в рамках Конвенции по биоразнообразию, относится к 2004 году);
- c) не во всех случаях такая информация имеется на английском языке.

3. Национальные доклады и статистические ежегодники

22. Национальные доклады и статистические ежегодники использовались для получения обновленной и специализированной информации, например для заполнения пробелов. К их числу относятся национальные доклады, предоставляемые по линии ЮНЕП/ЭНРИН, национальные доклады о планах действий в области биоразнообразия, национальные доклады для проведения обзора результативности экологической деятельности и национальные доклады о состоянии окружающей среды. В данном случае проблема заключается в большом объеме информации, которая должна быть обработана, и ее доступности, поскольку большинство докладов издаются на национальных языках. Использование этих источников связано с большими затратами времени и требует дополнительного финансирования, а также времени на перевод.

4. Научная литература

23. Большое число публикаций последнего времени использовалось для рассмотрения некоторых конкретных вопросов или в качестве источника информации для анализа конкретных примеров (например, для подготовки глав о морской окружающей среде и здоровье человека в связи с необходимостью проведения более подробных и конкретных оценок, а также отсутствием информации из других источников).

5. Вклад экспертов

24. При подготовке как Киевского, так и Белградского докладов существенная поддержка была оказана РГМООС: от подготовки перечня пунктов содержания и общего плана глав до представления материалов в процессе консультаций, организованном в рамках подготовки проекта доклада. Эксперты из субрегиона ВЕКЦА (включая НКЦ и членов РГМООС) принимали участие в подготовке доклада или привлекались в качестве консультантов, что позволило глубже понять и отразить реалии, характерные для ВЕКЦА. Существенный вклад в подготовку доклада также внесли неправительственные организации (НПО) и региональные экологические центры (РЭЦ) стран ВЕКЦА. Хотя они не представили данных как таковых, от них поступили качественные оценки и дополнительные материалы, а по некоторым вопросам даже представляющие практическую ценность документы. В частности, это относится к проблемам окружающей среды и здоровья человека, а также образованию в интересах устойчивого развития и, кроме того, к таким тематическим областям, как биоразнообразие, качество воды и воздуха. Организованное в ноябре 2006 года совещание с целью проведения консультаций с НПО и РЭЦ явилось весьма полезным форумом для проверки и оценки качества итоговых оценок, а также для налаживания долгосрочных партнерских связей в некоторых областях, в которых ЕАОС обладает ограниченным объемом знаний.

25. Краткий обзор использованных в главах источников данных приводится в приложении. Он подготовлен по итогам бесед, проведенных с авторами оценки и другими экспертами, участвовавшими в сборе данных и процессе подготовки доклада, т.е. с консультантами, экспертами по отдельным темам и представителями стран.

II. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В БЕЛГРАДСКОМ ПРОЦЕССЕ

A. Руководящие принципы подготовки Белградского доклада

26. С целью содействия всем участвовавшим в подготовке и техническом оформлении Белградского доклада сторонам (авторам и сторонам, представлявшим информацию, рецензентам, оформителям, переводчикам, типографским работникам) ЕАОС при поддержке Национального исследовательского института по вопросам окружающей среды Дании и ЮНЕП/Грид-Арендал подготовило справочное руководство. В этом документе содержится информация о соответствующих политических процессах, которые в настоящее время проходят на общеевропейском уровне. В него включены подробный план каждой главы и соответствующие требования к данным, указания и рекомендации, касающиеся практической стороны изложения материала в главах доклада, а также обзор источников данных. Белградские руководящие принципы могут рассматриваться в качестве вспомогательного документа, который может еще долгое время в будущем использоваться странами и регионами, особенно в субрегионе ВЕКЦА, при подготовке докладов о состоянии окружающей среды в будущем формате, позволяющем соблюдать принципы согласованности и сопоставимости.

B. Открытые консультации с использованием инструмента на базе Интернета

27. Одним из наиболее успешных новшеств в Белградском процессе явилось проведение открытых консультаций на базе Интернета с национальными экспертами и другими заинтересованными сторонами в масштабах всего европейского региона. Цель заключалась в оказании содействия ЕАОС в совершенствовании и дополнении проекта доклада, в частности по вопросам, имеющим отношение к ВЕКЦА. Этот вебинструмент был разработан в качестве платформы для проведения процесса широких консультаций, сходного по своему содержанию с процессом, использованным при подготовке доклада ЮНЕП для ГЭП-4. Для распространения этого проекта доклада также использовался инструмент для проведения обзоров. Благодаря этому страны могли без задержек провести оценку проекта доклада и внести свои замечания в режиме онлайн. Консультации в Интернете проводились на английском и русском языках; проект доклада был подготовлен на обоих языках, и замечания также представлялись на обоих языках. Все замечания, полученные на русском языке, были переведены на английский язык и классифицированы по тематическим разделам для дальнейшего использования при написании доклада и завершении работы над ним. В режиме онлайн также проводилось информирование о том, каким образом авторы доклада учли эти замечания.

28. В этом процессе консультаций участвовали все страны ВЕКЦА, при этом бóльшая часть материалов была получена от Беларуси, Грузии, Молдовы и Туркменистана. От правительственных и неправительственных организаций было получено и обработано более 3 000 замечаний по различным главам, которые вошли в проект доклада.

С. Поддержка национальными экспертами подготовки доклада

29. Многие местные эксперты приняли непосредственное участие в написании Белградского доклада (главы 1, касающейся образования в интересах устойчивого развития, главы по сельскому хозяйству, посвященной отдельным аспектам, относящимся к субрегиону ВЕКЦА, и глав по химическим веществам, природной среде и биоразнообразию). Это стало возможным главным образом благодаря поддержке процесса со стороны ТАСИС, а кроме того - благодаря организации консультаций в вебсети и проведению ЕАОС следующих обзорных совещаний:

- а) совещание на тему "Представление информации о ходе подготовки Белградского доклада и начало этапа консультаций", Комитет ЕЭК ООН по экологической политике и Рабочая группа старших должностных лиц, 9-13 октября 2006 года, Женева;
- б) обзорное совещание с НПО и другими органами, 16-17 ноября 2006 года, Копенгаген (с целью обсуждения проекта доклада с экспертами ВЕКЦА, представляющими различные НПО, РЭЦ и т.д.);
- с) специальная сессия РГМООС по рассмотрению проекта Белградского доклада, Женева, 29-30 ноября 2006 года.

30. Открытые и широкие консультации на общеевропейском уровне внесли существенный вклад в подготовку Белградского доклада. К числу основных позитивных результатов консультаций относятся экспертные оценки проектов материалов, которые передавались непосредственно авторам, содействие в заполнении пробелов в данных по некоторым странам благодаря получению прямых ссылок на соответствующие национальные доклады и последние публикации; и повышение качества оценки за счет более глубокого понимания местных условий.

III. ПОКАЗАТЕЛИ

31. В период 2002-2004 годов параллельно с подготовкой Киевского доклада страны ВЕКЦА обсуждали вопросы разработки основного набора показателей для субрегиона. Этот основной набор тесно увязан с основным набором показателей ЕАОС. В течение последующих (2005-2006 годы) лет работа над показателями для ВЕКЦА была прекращена в связи с завершением целевого финансирования по линии ТАСИС. В 2007 году благодаря подготовке Белградского доклада и новому финансированию ТАСИС (2006-2007 годы) появилась возможность завершить работу над методологическим руководством по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (являющегося плодом совместных усилий ЕАОС, ЕЭК ООН и стран ВЕКЦА) и подготовить пробный вариант сборника показателей совместными усилиями экспертов ЕАОС, ЮНЕП и ВЕКЦА.

32. Пробный вариант сборника основных показателей для ВЕКЦА представляет собой выборку показателей, содержащихся в методологическом руководстве, уже подготовленном для стран ВЕКЦА с использованием данных, имеющихся в международных базах данных (15 показателей). Часть, посвященная оценке, была открыта для замечаний стран, с тем чтобы более полно отразить особенности ситуации в этом субрегионе. Окончательный проект был представлен РГМООС в июне 2007 года, и в дальнейшем его можно будет использовать наряду с вышеупомянутым методологическим руководством для ВЕКЦА. В конечном итоге удалось подготовить только 10 показателей, которые доступны для использования странами через Систему управления показателями ЕАОС по адресу:

http://ims.eionet.europa.eu/IMS/ISpecs/list_content?listtype=ISpecification&filter_code=EECCA.

33. Тем не менее по-прежнему существуют весьма серьезные затруднения в получении из субрегиона ВЕКЦА данных для экологических показателей, которые были бы сопоставимы с данными, поступающими из стран - членов ЕАОС (по некоторым показателям методология также несколько отличается, что отражает конкретные особенности проведения мониторинга в ВЕКЦА). В этой связи в Белградском докладе оказалось невозможным использовать показатели по ВЕКЦА как таковые. Лишь в отдельных случаях удалось использовать имевшиеся оценки с целью повышения общего качества окончательной оценки. Ожидается, что работа над показателями для ВЕКЦА будет продолжена, в связи с чем существует срочная необходимость в финансировании со стороны ЕС по линии двух новых механизмов - инструмента по налаживанию добрососедских и партнерских отношений в Европе в интересах Восточной Европы и инструмента по развитию сотрудничества в интересах Центральной Азии. ЕАОС

продолжит работу по этому вопросу и надеется, что поддержка со стороны стран ВЕКЦА позволит ему ускорить данный процесс.

34. Таким образом, можно сделать вывод о том, что создание общеевропейского набора основных показателей представляет собой длительный процесс, связанный с необходимостью тесного сотрудничества со странами по постепенному приведению методологий и национальных систем мониторинга в соответствие с новыми потребностями. Кроме того, существует необходимость в наращивании потенциала в области представления данных и показателей и поощрении использования результатов работы, связанной с удовлетворением других потребностей, например в проведении национального и регионального сравнительного анализа. Проект сборника наряду с упомянутым выше *Руководством* является конструктивной основой для дальнейшего сотрудничества между ЕАОС и странами ВЕКЦА. В то же время чрезвычайно важная и неотложная задача для стран ВЕКЦА заключается в переходе к практическому использованию этого методологического руководства и на его основе к проведению постепенной корректировки своих национальных систем мониторинга и потоков приоритетных данных. Кроме того, ожидается, что в будущем процессы представления странами докладов для общеевропейских организаций будут целиком основаны на полученных показателях и соответствующих потоках данных, что позволит добиться более высокой степени агрегирования между различными уровнями, а также подготовить следующий общеевропейский доклад об оценке. В связи с дальнейшим наращиванием экспертного потенциала стран в этой области и формирования пула экспертов, занимающихся данной проблематикой на регулярной основе, мы отмечаем необходимость более последовательного участия национальных и государственных органов (включая надлежащее финансирование) в различных международных проектах.

35. Постепенное расширение концепции Совместной информационной системы в области окружающей среды (СИСОС) и ее формирование в субрегионе ВЕКЦА путем реализации пилотных проектов могло бы создать более широкую основу для будущей деятельности, которая позволит продолжить и активизировать работу по подготовке показателей, формированию соответствующих потоков приоритетных данных и по дальнейшему наращиванию потенциала. Это также та область, в которой имеются существенные возможности для развития и укрепления в предстоящие годы партнерских отношений между ЕАОС и ВЕКЦА.

36. С точки зрения актуальности для политики экологические показатели имеют исключительно важное значение на всех уровнях, от национального и регионального до глобального. Проведение дальнейшей работы по упорядочению информации и подготовке основного набора сопоставимых показателей в масштабах Европы позволит

директивным органам повысить эффективность проведения сопоставления оценок результативности их деятельности, определять четкие приоритеты и концентрировать ограниченные людские и финансовые ресурсы в ключевых областях.

IV. ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

37. Со времени опубликования Киевского доклада удалось добиться определенных позитивных результатов с точки зрения обеспечения наличия данных и их качества, главным образом, за счет работы, проведенной странами ВЕКЦА по принятию широкого круга правовых инструментов (национальных и международных) и по совершенствованию природоохранного законодательства, а также благодаря реализации большого числа (международных) проектов по оказанию помощи, реализуемых на всех уровнях (местном, национальном, региональном, трансграничном). Вместе с тем проблема получения качественных данных из субрегиона ВЕКЦА по-прежнему не решена. К числу имеющихся причин можно отнести следующее:

- a) некоторые страны ВЕКЦА еще не стали сторонами соответствующих международных конвенций или не выполняют свои обязательства по своевременному представлению докладов;
- b) по-прежнему сохраняются значительные различия в стандартах и методологии, используемых для сбора данных и представления докладов, что делает невозможным проведение сопоставлений или агрегирования на общеевропейском уровне;
- c) в субрегионе ВЕКЦА не проводится систематического мониторинга по некоторым экологическим параметрам (например, по ТЧ_{2,5});
- d) в регионе существуют многочисленные источники информации по окружающей среде (многие из них возникли благодаря разнообразным проектам, реализуемым в рамках ограниченного географического охвата), но они имеют разноплановый характер, и во многих случаях у международных партнеров отсутствует информация о них;
- e) бóльшая часть информации имеется на русском языке, в связи с чем необходимо прилагать значительные усилия для ее перевода и использования;
- f) ЕАОС не располагает постоянно действующей системой обмена экологической информацией со странами ВЕКЦА, что затрудняет процесс и делает его чрезвычайно трудоемким.

38. Можно высказать следующие соображения:

a) в целом существует потребность в **систематическом обмене данными** (как минимум на ежегодной основе) со странами ВЕКЦА с учетом растущего понимания потребностей и возможных видов использования данных. В процессе сотрудничества по показателям и представлению данных могут быть выявлены и решены проблемы методологического характера, что позволит получать сопоставимую и своевременную информацию в рамках всего европейского региона (например, потоки приоритетных данных для ЕАОС могли бы быть постепенно расширены на страны ВЕКЦА с опорой на опыт стран - членов ЕАОС и субрегиона ЮВЕ);

b) существует необходимость в укреплении **сотрудничества и партнерства между международными организациями**, с тем чтобы можно было проводить совместную работу в целях получения надлежащей экологической информации, обмена имеющейся информацией и более эффективного координирования своих потребностей в информации со странами. В этой связи предлагаемая для европейского региона Совместная информационная система в области окружающей среды (СИСОС) представляет собой потенциальную платформу для обмена имеющейся информацией, поскольку она будет использоваться для удовлетворения широкого круга потребностей заинтересованных сторон на национальном и международном уровнях. Все это позволит избежать возложения на страны неоправданного бремени, связанного со сбором и представлением данных, а также добиться большей однородности имеющихся данных, хранимых в различных базах данных;

c) **продолжение деятельности ЕЭК ООН/РГМОС на более регулярной основе** могло бы способствовать укреплению сотрудничества и диалога со странами ВЕКЦА и, таким образом, совершенствованию процесса сбора данных в связи с подготовкой следующего общеевропейского доклада по оценке;

d) существует потребность в усилении сотрудничества с региональными организациями, работающими в области сбора и анализа экологической информации (например, со статистическими управлениями), которые могли бы предоставить **доступ к существующим в регионе национальным базам данных по показателям и ссылки на них** (например, к базе данных "Статистика СНГ"). Это направление деятельности открывает широкие перспективы на будущее, и в предстоящие годы данная деятельность должна осуществляться на более систематической основе;

е) необходимо дальнейшее использование и наращивания позитивного опыта, накопленного в ходе проведения **открытых консультаций** со странами на различных этапах подготовки доклада.

Приложение

БЕЛГРАДСКИЙ ДОКЛАД: ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИИ И ИХ КАЧЕСТВА ПО ГЛАВАМ

<i>Глава</i>	<i>Раздел</i>	<i>Источники данных</i>	<i>Временной охват</i>	<i>Качество и наличие данных</i>
1. Окружающая среда в Европе в переходный период		<ul style="list-style-type: none"> - Международные базы данных (доступные и обновляемые через службу данных ЕАОС) ВБ, ВОЗ, ОСООН - Последние имеющиеся публикации международных организаций 	2006-2007 годы	Настоящая глава имеет комплексный характер и представляет собой общий обзор, тесно связанный с другими главами. Она явилась результатом прямого сотрудничества, осуществлявшегося на различных уровнях: от партнеров, работающих на глобальном уровне, до национальных организаций; например, материалы, представленные странами, НПО и РЭЦ, имели весьма большую практическую ценность для написания раздела об образовании в интересах устойчивого развития.
2. Окружающая среда, здоровье человека и качество жизни	Качество воздуха	<ul style="list-style-type: none"> - Национальные доклады, статистические данные. Международные базы данных использовались в весьма незначительной степени - Официальные данные, полученные от стран ВЕКЦА в рамках проекта ТАСИС 	Большая часть данных была собрана два года назад	<ul style="list-style-type: none"> - Отсутствуют данные надлежащего качества, - отсутствует информация о типах станций мониторинга, - в странах ВЕКЦА отсутствует механизм обмена данными мониторинга качества воздуха (в той форме, в какой он имеется в странах - членах ЕАОС). <p>Все это не позволяет провести углубленную оценку состояния качества воздуха в регионе, хотя его мониторинг во всех странах проводился в течение многих лет.</p>

<i>Глава</i>	<i>Раздел</i>	<i>Источники данных</i>	<i>Временной охват</i>	<i>Качество и наличие данных</i>
	Здоровье человека	<ul style="list-style-type: none"> - Международные базы данных (ВОЗ, ЮНИСЕФ), служба данных ЕАОС - Статистические данные по регионам из стран ВЕКЦА, тематические исследования 	Большинство данных было собрано 2-3 года назад	<ul style="list-style-type: none"> - Оценки и сообщения в большинстве случаев подтверждались тематическими исследованиями или выводами исследовательских проектов; они были выявлены с помощью сетей, использовавшихся в ходе Белградского процесса, а также путем изучения литературы, - проблема заключается в качестве данных; например, имеются несоответствия между национальными и международными базами данных; собирается недостаточно данных по вопросам здравоохранения, представляющих интерес для доклада; между странами имеются различия в определениях.
	Внутренние воды	<ul style="list-style-type: none"> - База данных ОСООН (вопросник) - Источники данных "Статистика СНГ" 	Данные собирались 2 года назад или ранее	- Информация о <u>водозаборе</u> , полученная из субрегиона ВЕКЦА, имеет более полный характер по сравнению с информацией по странам ЕС. По этому вопросу информация базы данных "Статистика СНГ" является наиболее свежей и полной,

<i>Глава</i>	<i>Раздел</i>	<i>Источники данных</i>	<i>Временной охват</i>	<i>Качество и наличие данных</i>
				<p>– информация о <u>качестве питьевой воды</u> и <u>загрязнении и качестве воды</u> ограничена. Мониторинг воды по-прежнему находится на недостаточном уровне, не позволяющем получить четкую картину состояния и трендов в области водных ресурсов.</p>
	Почва	<ul style="list-style-type: none"> – Доклады, представленные национальными и международными организациями, а также конвенциями (например, КООНБО, ЕЭК ООН и обзоры результативности экологической деятельности ОЭСР (ОРЭД), национальные доклады о состоянии окружающей среды (СОС), ЮНЕП) – Международные базы данных (например, ЕМЭДАТ, ФАО, ОЭСР, ВБ) 	<ul style="list-style-type: none"> – Данные по зараженным участкам относятся к 2006 году – Другая информация относится к 1998-2005 годам 	<ul style="list-style-type: none"> – Неполный охват географических районов, – отсутствие последних данных о различных угрозах для почв, – проблема сопоставимости данных: данные, используемые в докладе, собраны из многих различных источников, при этом зачастую отсутствует информация о методологии (метаданные), – большая часть информации имеется только на национальном языке.

<i>Глава</i>	<i>Раздел</i>	<i>Источники данных</i>	<i>Временной охват</i>	<i>Качество и наличие данных</i>
3. Изменение климата		<p>Использованы только официальные источники:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Служба данных ЕАОС (потoki приоритетных данных) - Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) - Агентство по оценке окружающей среды Нидерландов - Национальные сообщения по линии РККООН 	<p>Большая часть данных относится к 2003-2004 годам</p>	<p>Информация многих стран ВЕКЦА не во всех случаях является обновленной и сопоставимой с другой информацией в силу различных требований к представлению данных (например, методологий) с учетом того, что страны северо-западной Европы и страны, связанные обязательствами по Киотскому протоколу, обязаны представлять ежегодные отчеты в соответствии с подробными требованиями.</p>
4. Природа и биоразнообразие		<ul style="list-style-type: none"> - Данные Европейского тематического центра по биоразнообразию, взятые из официальных докладов (докладов по окружающей среде ЮНЕП и национальных докладов КБО и ЮНЕП/Всемирному центру мониторинга природоохраны) - Наиболее качественные и доступные данные относятся к птицам (база данных организации "Бёрдлайф интернэшнл") - ЕТЦ/Б (ЕЦОП) - специальный проект для ВЕКЦА, реализуемый по линии ЕАОС 	<p>Время сбора данных: с 1997 по 2002 год</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие обновленной информации в связи с запаздыванием по времени при представлении докладов международным организациям/конвенциям, - возможная причина: мониторинг биоразнообразия не рассматривается в качестве первоочередной задачи большинством стран ВЕКЦА и зачастую не соответствует международным стандартам, - данные о видах и распределении сред обитания и трендах в силу этого являются весьма неудовлетворительными.

<i>Глава</i>	<i>Раздел</i>	<i>Источники данных</i>	<i>Временной охват</i>	<i>Качество и наличие данных</i>
		– База данных ФАО по лесному хозяйству		
5. Морская и прибрежная среда		<ul style="list-style-type: none"> – Основной источник: Европейский тематический центр по воде, на основе официальных докладов - международных (ГОМВР) и региональных докладов – Международные базы данных (ФАО, Евростат, ИКЕС) использованы в отношении рыбных промыслов – Международные танкеры, Организация по вопросам разливов нефти в Черном море – Кроме того, использовались доклады и анализы, которые готовятся на региональном уровне, в отношении морей, охваченных конвенциями – Научные публикации 	<ul style="list-style-type: none"> – Данные за 2005-2006 годы по отдельным вопросам, например по рыбным промыслам, изменению климата – Другая информация относится к 2002 году 	<ul style="list-style-type: none"> – Как правило, по большинству вопросов имеются лишь разрозненные данные (за исключением информации, полученной из баз данных по рыбным промыслам), – отсутствие данных, а при их наличии - отсутствие сопоставимых данных, а также показателей на общеевропейском и региональном уровнях, – отсутствие или ограниченность доступа к информации (например, по северным морям), имеющейся у региональных конвенций, – как правило, информация о загрязнении нефтью и опасными веществами является неудовлетворительной.
6. Устойчивое производство и потребление		<ul style="list-style-type: none"> – По темам "Производство и использование ресурсов" и "Потребление": главным образом, международные базы данных, а именно базы Всемирного банка, ЕЭК ООН, база данных ЕТЦ 	<ul style="list-style-type: none"> – До 2003 года ("Производство и использование ресурсов" и "Потребление") – До 2005 года ("Отходы") 	<ul style="list-style-type: none"> – Общая проблема: нерегулярность потоков данных и весьма ограниченный объем данных и информации об устойчивом производстве и потреблении (эта тема является относительно новой), – многие страны ВЕКЦА добились прогресса в сборе данных об отходах, но

<i>Глава</i>	<i>Раздел</i>	<i>Источники данных</i>	<i>Временной охват</i>	<i>Качество и наличие данных</i>
		(КОМЕКСТ), база проекта МОСУС - По теме "Отходы": вопросник по отходам ОСООН, "Статистика СНГ", Евростат, национальные доклады		зачастую эти данные содержатся лишь в национальных докладах СОС и не включены в статистические публикации.
7. Секторы, предопределяющие изменение окружающей среды	Сельское хозяйство	- FAO в качестве основного источника - Статистические данные Евростата	Данные собраны за 2002-2005 годы	Основная проблема - устаревшие данные: - внесение минеральных удобрений на 1 га сельскохозяйственных угодий - последние данные имеются за 2002 год; - общий объем потребления пестицидов на 1 га сельскохозяйственных угодий - информация за 1990-2001 годы. Данные стран ВЕКЦА на период после 1997 года являются недостаточными. Отсутствуют данные о: - средней площади орошаемых земель и трендах изменения поголовья скота по группам стран - за 1990-1991 годы данные отсутствуют.
	Энергетика	- МЭА: данные о потреблении и производстве энергоносителей и прогнозы всех видов - Наборы данных службы данных ЕАОС: данные о выбросах парниковых газов	Большая часть данных относится к 2004 году	Качество данных является недостаточным в отношении энергопотребления. В отношении выбросов парниковых газов - по ряду стран имеются пробелы: данные получены только по некоторым подсекторам.

<i>Глава</i>	<i>Раздел</i>	<i>Источники данных</i>	<i>Временной охват</i>	<i>Качество и наличие данных</i>
	Туризм	<ul style="list-style-type: none"> - Всемирная туристская организация - Всемирный совет путешествий и туризма (ВСПТ) - Национальные источники данных 	2004-2005 годы, по 2006 году имеются некоторые предварительные оценки	<ul style="list-style-type: none"> - Информация из международных баз данных является достаточной для национального уровня, но для проведения надлежащей оценки воздействия туризма важно собирать информацию на региональном и, возможно, субрегиональном уровнях, а также по отдельным периодам (на ежеквартальной или ежемесячной основе), - к наборам данных административных подразделений отсутствует открытый доступ в формате ГИС, и эти данные были получены из различных источников.
	Транспорт	<ul style="list-style-type: none"> - Главным образом Отдел транспорта ЕЭК ООН и ОСООН - Всемирный банк - По некоторым конкретным вопросам - Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), и часть информации - из докладов ЕКМТ 	За 1998-2004 годы или по некоторым вопросам за более ранние периоды	<ul style="list-style-type: none"> - Существует различие в данных, полученных из разных международных источников (в данных ЕЭК ООН по некоторым вопросам отсутствует единообразие, и они не сопоставимы с данными ЕКМТ), - качественные данные по-прежнему представляются в ограниченном объеме в силу методологических проблем и несистематического сбора данных в международных базах данных.
