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 Modèle de présentation des rapports sur la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable (2017-2019)

|  |
| --- |
| *Résumé* |
| En vertu de son mandat, le Comité directeur pour l’éducation au développement durable de la Commission économique pour l’Europe (CEE) est chargé de suivre les progrès réalisés dans la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable (ECE/CEP/BATUMI.CONF/2016/11, annexe II, par. 4 d)). |
| Les États participant à la Stratégie doivent présenter leurs rapport nationaux de mise en œuvre le 1er novembre 2018. Ces rapports rendront compte des progrès accomplis au niveau national ou au niveau de l’État pendant la prochaine phase de la mise en œuvre de la Stratégie (2017-2019). On trouvera dans le présent rapport le modèle à suivre à cet effet (annexe 1). Le modèle de présentation des rapports, qui repose sur un ensemble d’indicateurs élaborés par le Groupe d’experts des indicateurs relatifs à l’éducation en vue du développement durable, a été mis à jour par le secrétariat, en concertation avec le Bureau, compte tenu des besoins de la phase en cours. |
| Sur la base des rapports nationaux présentés, le secrétariat établira en 2019 un rapport de synthèse dans lequel il mettra en évidence les progrès réalisés, identifiera les difficultés rencontrées et formulera des recommandations. Le rapport de synthèse est indispensable pour suivre les progrès accomplis depuis les phases précédentes et fixer les priorités futures de la mise en œuvre de la Stratégie, et devrait être présenté à la quatorzième réunion du Comité directeur, en 2019. |
|  |
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1. On trouvera dans le présent document un modèle de présentation des rapports sur la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable concernant la prochaine phase de la Stratégie (2017-2019). Il a été élaboré sur la base de la procédure d’examen de la mise en œuvre de la Stratégie figurant dans le projet de plan de travail pour 2017-2019 (ECE/CEP/AC.13/2018/3). Les deux derniers cycles de présentation des rapports (2010 et 2014) et les modèles correspondants (ECE/CEP/AC.13/2009/10 et ECE/CEP/AC.13/2014/5, respectivement) ont également été pris en considération, de même que les observations formulées ultérieurement par les pays sur la facilité d’utilisation et la valeur pratique des indicateurs, et sur les renseignements à fournir dans les rapports.

2. Le plan de travail pour la mise en œuvre de la phase en cours de la Stratégie fixe le calendrier de présentation des rapports en 2018 (ibid., par. 46).

3. L’ensemble d’indicateurs a été mis au point par le Groupe d’experts des indicateurs relatifs à l’éducation en vue du développement durable, créé par la Réunion de haut niveau des ministères de l’environnement et de l’éducation (Vilnius, 17 et 18 mars 2005). Des informations sur l’élaboration des indicateurs sont fournies dans trois rapports d’activité complémentaires (CEP/AC.13/2005/9, ECE/CEP/AC.13/2006/5 et ECE/CEP/AC.13/2008/4).

4. En 2014, afin de tenir compte des exigences de la troisième phase (2011-2015) de la période initiale de mise en œuvre de la Stratégie (2005-2015), le secrétariat, en concertation avec le Groupe d’experts des indicateurs, a apporté au modèle de présentation des rapports les changements suivants :

a) Le modèle de présentation des rapports a été mis à jour pour permettre l’utilisation de la version révisée de la Classification internationale type de l’éducation (CITE), adoptée par les États membres de l’Organisation des Nations Unies pour l’éducation, la science et la culture (UNESCO) en 2011 ;

b) En vue de rassembler des données analytiques importantes pour la mise en œuvre de l’éducation en vue du développement durable (EDD) après la fin de la troisième phase, les pays pourraient ajouter des observations finales sur les principales réussites, les difficultés rencontrées et les incidences à prévoir pour chacun des objectifs de la Stratégie ;

c) Lorsque cela était approprié, la mention des compétences des enseignants en matière d’EDD, définies par le Groupe d’experts des compétences (indicateur 3.1), a été ajoutée ;

d) Lorsque cela était approprié, la mention des domaines d’action prioritaires adoptés par le Comité directeur à sa septième réunion (Genève, 1er et 2 mars 2012) (ECE/CEP/AC.13/2012/2, par. 48) a été ajoutée (indicateur 2.3) ;

e) Les remarques de nature descriptive qui portaient uniquement sur les phases I et II de la première période de mise en œuvre ont été modifiées au vu des exigences de la phase III, l’accent étant mis sur une analyse de la mise en œuvre et de ses résultats ;

f) Le point 9 du modèle de présentation de 2010 (« Décrire l’assistance nécessaire pour améliorer la mise en œuvre ») s’intitule maintenant « Mettre en œuvre l’EDD à l’avenir », l’accent étant mis sur les aspects prioritaires du futur cadre de mise en œuvre de l’EDD.

5. En 2018, compte tenu des besoins et des priorités de la phase de mise en œuvre 2017-2019, qui sont décrits dans le cadre de mise en œuvre de la Stratégie (ECE/BATUMI.CONF/2016/11), le secrétariat, en concertation avec le Bureau, a apporté les modifications suivantes au modèle de présentation des rapports de 2014 élaboré par le Groupe d’experts :

a) Pour les indicateurs 1.2.2, 2.2.1, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.4.1 et 4.2.2, les tableaux qui accompagnent la section « oui/non » et dans lesquels sont indiqués des niveaux de la CITE ont été modifiés compte tenu de l’importance croissante accordée à la formation et à l’enseignement techniques et professionnels. Les catégories suivantes y ont été ajoutées : « 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire » ; « 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire » ; « 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur » ; « 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court ». De même, les niveaux d’éducation professionnelle 25, 35, 45 et 55 ont été ajoutés aux tableaux organisés par niveau de CITE qui figurent dans les appendices I a), I b), I c) et III. Les pays sont invités à évaluer ces niveaux s’ils disposent d’informations et de données à ce sujet. Les modifications supplémentaires ont été proposées lors de la treizième réunion du Comité directeur (3-4 mai 2018): lorsque cela était approprié, les tableaux organisés par niveau de CITE ont été mis à jour en ajoutant une option pour la réponse "9. Aucune information disponible" ;

b) Le titre de l’indicateur 1.3 (« Les politiques nationales soutiennent les synergies entre les activités liées au développement durable et l’EDD ») se lit maintenant comme suit : « Les politiques nationales soutiennent les synergies entre les objectifs de développement durable, les activités liées au développement durable et l’EDD » ;

c) Il a été ajouté un nouveau sous-indicateur 1.3.1, intitulé « Votre pays dispose-t-il d’une politique, d’une loi ou d’un plan spécialement consacré au développement durable, à l’entente mondiale ou à l’entente internationale, qui utilise, dans chaque cas, la terminologie du développement durable ? » ;

d) L’ancien sous-indicateur 1.3.1 (« S’il existe une politique de développement durable dans votre pays, l’EDD en fait-elle partie ? ») est devenu le sous-indicateur 1.3.2 ;

e) Il a été ajouté un nouvel indicateur 2.4.2, ainsi libellé : « Parmi les dimensions ci-après de l’apprentissage, quelles sont celles que votre pays prévoit de renforcer dans le cadre des examens ou de l’évaluation des élèves/étudiants au cours des cinq prochaines années, dans le domaine de l’EDD ? a) Connaissances ; b) Aptitudes et compétences ; c) Valeurs et attitudes ; d) Comportements ; e) Aucune ; f) Aucune information disponible » ;

f) Le point 9 du modèle de 2014 (« Mettre en œuvre l’EDD à l’avenir ») s’intitule maintenant « Décrire l’assistance nécessaire pour mettre en œuvre la Stratégie dans votre pays », le mandat politique de la mise en œuvre de la Stratégie ayant été arrêté à la Réunion de haut niveau des ministères de l’éducation et de l’environnement, en 2016 ;

g) L’appendice I a) a été révisé et plusieurs nouveaux thèmes ont été ajoutés à la liste des thèmes proposés, à savoir « Modes de vie durables » ; « Égalité des sexes » ; « Mers et océans » ; « Énergie renouvelable » ; « Villes et collectivités durables » ; « Contribution de la culture au développement durable ». De plus, plusieurs thèmes ont été modifiés comme suit : « Éthique et philosophie » a été remplacé par « Éthique et philosophie de l’environnement » ; « Citoyenneté, démocratie et gouvernance » par « Citoyenneté, démocratie et gouvernance mondiales » ; « Protection de l’environnement (gestion des déchets, etc.) » par « Protection de l’environnement (gestion des déchets, surveillance de l’environnement, évaluation des risques, etc.) » ; « Changements climatiques » par « Changements climatiques et désertification » ; « Économie » par « Croissance économique et emplois de qualité ».

6. Les principaux éléments de la procédure de présentation des rapports sont les suivants :

a) Les États membres de la CEE devraient établir leurs rapports dans le cadre d’un processus consultatif transparent, réunissant toutes les parties prenantes concernées au niveau national ou au niveau de l’État ;

b) Même si la colonne « oui/non » des sous-indicateurs devait être remplie dans la phase I (2007) et la colonne « descriptive », dans les phases II (jusqu’en 2010) et III (jusqu’en 2015), les pays sont invités à fournir, dans la mesure du possible, une série complète de données pour l’ensemble des indicateurs à la fin de chaque phase, selon les progrès accomplis dans la mise en œuvre de la Stratégie pour l’EDD ;

c) Trente-huit États membres ont communiqué des informations à titre facultatif en présentant des rapports à l’occasion de la Conférence ministérielle « Un environnement pour l’Europe » de Batumi en 2016. Trente-six États membres avaient soumis des rapports nationaux de mise en œuvre à l’occasion de la Conférence ministérielle « Un environnement pour l’Europe » de Belgrade en 2007, et 36 États membres avaient répondu à la première demande officielle de présentation de rapports en 2010. Il est demandé aux pays de présenter une version mise à jour de leur dernier rapport pour 2018 ;

d) Les rapports devraient être adressés au secrétariat par voie électronique, au format Word. Ils devraient être rédigés en anglais. Les États membres sont aussi invités à les communiquer dans les deux autres langues officielles de la CEE (le français et le russe). Les rapports seront distribués dans les langues dans lesquelles ils auront été reçus. Ils ne seront pas revus par les services d’édition ;

e) La date limite pour la présentation des rapports au secrétariat, compte tenu des procédures de gestion des documents en vigueur à l’ONU, est fixée au 1er novembre 2018 ;

f) Le secrétariat de la CEE affichera les rapports sur son site Web ;

g) D’ici à 2019, le secrétariat de la CEE établira un rapport de synthèse, dans lequel il mettra en évidence les progrès accomplis, identifiera les difficultés rencontrées et formulera des recommandations sur la mise en œuvre de l’EDD à l’avenir. Les résultats communiqués devraient être présentés à la quatorzième réunion du Comité directeur en 2019 ;

h) Les principales parties prenantes sont invitées à soumettre au secrétariat des rapports sur les programmes ou les activités d’appui à la mise en œuvre de la Stratégie.

7. Les principaux documents utiles à l’élaboration des rapports nationaux de mise en œuvre de 2018 sont les suivants :

a) Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable (CEP/AC.13/2005/3/Rev.1) ;

b) Modèle de présentation des rapports présenté à l’annexe I du présent document ;

c) Guide pour l’élaboration des rapports sur la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable (ECE/CEP/AC.13/2009/5) ;

d) Premier rapport intérimaire sur l’application de la Stratégie (2005-2007), « Apprendre les uns des autres : réalisations, difficultés et marche à suivre » (ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/3-ECE/CEP/AC.13/2007/2 et Add.1) ;

e) Deuxième rapport d’évaluation de la Stratégie (2008-2010), « Apprendre les uns des autres : réalisations, difficultés et marche à suivre » (ECE/CEP/AC.13/2012/3) ;

f) Troisième rapport d’évaluation de la Stratégie (2011-2015), « Apprendre les uns des autres : réalisations, difficultés et marche à suivre » (ECE/CEP/AC.13/2016/3) ;

g) Publication intitulée *Ten Years of the UNECE Strategy for Education for Development − Evaluation Report on the Implementation of the UNECE Strategy for Education for Sustainable Development from 2005 to 2015* (ECE/CEP/179).

8. Un calendrier pour l’établissement des rapports est proposé dans l’annexe II du présent document.

Annexe I

 Modèle de présentation des rapports sur la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable

 Phase de mise en œuvre : 2017-2019

|  |
| --- |
|  |
| Le présent rapport est soumis au nom du Gouvernement … conformément à la décision du Comité directeur de la CEE pour l’éducation au développement durable. |
| Nom du responsable (coordonnateur national) de la présentation du rapport : |
| Signature : |
| Date : |
| Nom complet de l’organisme : |
| Adresse postale : |
| Téléphone : |
| Courriel : |
| Site Web : |
| Nom du fonctionnaire à contacter pour le rapport national (si différent du coordonnateur) : |
|  |

A. Fournir des informations succinctes (pas plus d’une demi-page) sur le processus d’élaboration du présent rapport, en précisant notamment quels types d’organismes publics ont été consultés ou ont contribué à sa préparation, comment les parties prenantes ont été consultées, comment les résultats de cette consultation ont été pris en compte et quels documents ont été utilisés comme sources du rapport.

[ ]  Organismes publics (à préciser) :

[ ]  Parties prenantes :

[ ]  ONG (à préciser) :

[ ]  Établissements universitaires (à préciser) :

[ ]  Entreprises (à préciser) :

[ ]  Autres (à préciser) :

B. Rendre compte de tous faits susceptibles d’éclairer le contexte du rapport, en précisant par exemple si la structure de prise de décisions est fédérale et/ou décentralisée, ou si les contraintes financières sont un obstacle majeur à la mise en œuvre (pas plus d’une demi-page).

|  |  |
| --- | --- |
| **Point 1.**[[1]](#footnote-2) | **Faire en sorte que les cadres politiques, réglementaires et opérationnels favorisent la promotion de l’EDD**  |
| *S’il y a lieu, fournir des informations sur la situation du pays au regard de cet objectif (1 500 caractères au maximum, espaces compris).* |
| **Indicateur 1.1** | **Des mesures préalables sont prises pour contribuer à la promotion de l’EDD** |
| Sous-indicateur 1.1.1 | Le texte de la Stratégie de la CEE pour l’EDD est-il disponible dans votre (vos) langue(s) nationale(s)[[2]](#footnote-3) ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser les langues.* |
| Sous-indicateur 1.1.2  | Avez-vous désigné un coordonnateur national de la Stratégie de la CEE pour l’EDD ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Dans l’affirmative, préciser de quel(s) ministère(s)/département(s) ministériel(s) il relève.* |
| Sous-indicateur 1.1.3 | Existe-t-il un organisme chargé de coordonner la mise en œuvre de l’EDD ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser son mandat et son mode de fonctionnement. Préciser également si son mandat englobe la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’EDD.* |
| Sous-indicateur 1.1.4 | Existe-t-il un plan national de mise en œuvre de l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser si ce plan comprend la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’EDD et indiquer l’adresse Internet à laquelle il est disponible.* |
| Sous-indicateur 1.1.5 | Y a-t-il des synergies au niveau national entre l’action menée par la CEE en faveur de l’EDD, le Programme d’action mondial pour l’éducation au service du développement durable mis en place en 2014 comme suite à la Décennie des Nations Unies pour l’éducation au service du développement durable[[3]](#footnote-4) et d’autres politiques en matière d’EDD ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser en indiquant les principaux documents.* |
| **Indicateur 1.2** | **Des** **cadres politiques, réglementaires et opérationnels contribuent à la promotion de l’EDD**  |
| Sous-indicateur 1.2.1  | L’EDD est-elle prise en compte dans des documents de politique nationale[[4]](#footnote-5) ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser en indiquant les principaux documents.* |
| Sous-indicateur 1.2.2 | L’EDD est-elle : a) visée par des textes législatifs et réglementaires nationaux relatifs à l’éducation ; et b) prévue dans les programmes scolaires et/ou normes, arrêtés ou prescriptions nationaux applicables à tous les niveaux de l’enseignement formel, tels qu’ils sont définis par votre système éducatif conformément à la CITE[[5]](#footnote-6) ? |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ]  | *Dans l’affirmative, préciser la réponse pour a) et b).**Compléter le tableau en cochant (✓) les cases appropriées.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | **a)** | **b)** |
| *Oui* | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |  |
| 1. Enseignement primaire |  |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |  |
| 9. Aucune information disponible |  |  |

 |
| Sous-indicateur 1.2.3 | Est-il question de l’EDD non formelle et informelle dans les documents directifs/textes réglementaires nationaux et les cadres opérationnels applicables ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse.* |
| Sous-indicateur 1.2.4  | La sensibilisation du public à l’EDD est-elle abordée dans des documents nationaux ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse.* |
| Sous-indicateur 1.2.5 | Existe-t-il une structure formelle de coopération interinstitutions[[6]](#footnote-7) dans le domaine de l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse.* |
| Sous-indicateur 1.2.6 | Existe-t-il un mécanisme de coopération entre les multiples parties prenantes sur le thème de l’EDD auquel votre gouvernement est associé[[7]](#footnote-8) ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse.* |
| Sous-indicateur 1.2.7 | Des crédits budgétaires ont-ils été dégagés et/ou des mesures d’incitation économiques ont-elles été prises dans le but précis de promouvoir l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse.* |
| **Indicateur 1.3** | **Les politiques nationales soutiennent les synergies entre les objectifs de développement durable, les activités liées au développement durable et l’EDD** |
| Sous-indicateur 1.3.1 | **Votre pays dispose-t-il d’une politique, d’une loi ou d’un plan spécialement consacré au développement durable, à l’entente mondiale ou à l’entente internationale, qui utilise, dans chaque cas, la terminologie du développement durable ?** |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse.* |
| Sous-indicateur 1.3.2 | S’il existe une (des) politique(s) de développement durable dans votre pays, l’EDD en fait-elle partie ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse.* |
| *Observations finales concernant le point 1* | *Formuler le cas échéant des observations finales à propos de la mise en œuvre du point 1 qui correspond à l’objectif a) de la Stratégie, à savoir : faire en sorte que les cadres politiques, réglementaires et opérationnels soutiennent l’EDD.* |
|  | *Répondre en particulier aux questions suivantes :* |
|  | • *Quelles mesures et/ou initiatives ont été particulièrement fructueuses, et pourquoi ?* |
|  | • *Quelles difficultés votre pays a-t-il rencontrées dans la mise en œuvre de cet objectif ?* |
|  | • *Quels autres aspects devront être pris en compte à l’avenir dans la mise en œuvre de l’EDD concernant cet objectif ?* |
| **Point 2.** | **Promouvoir le développement durable par l’apprentissage formel, non formel ou informel** |
| *S’il y a lieu, fournir des informations sur la situation de votre pays au regard de cet objectif (1 500 caractères au maximum, espaces compris).* |
| **Indicateur 2.1** | **Les principaux thèmes du développement durable sont abordés dans l’enseignement formel** |
| Sous-indicateur 2.1.1 | Les principaux thèmes du développement durable[[8]](#footnote-9) sont-ils expressément abordés dans les programmes scolaires ou programmes d’études aux différents niveaux[[9]](#footnote-10) de l’enseignement formel ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Indiquer quels aspects du développement durable sont importants pour votre pays (diversité biologique, égalité hommes-femmes, modes de consommation et de production, etc.) et comment ils sont traités dans les programmes d’études.**Mettre à jour s’il y a lieu le tableau de l’appendice I a) complété pour le même sous-indicateur pendant les phases II et III et reporter ci-dessous les résultats obtenus en appliquant le barème de notation défini dans l’appendice.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A | B | C | D | E | F |
| [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

 |
| Sous-indicateur 2.1.2 | Y a-t-il dans les programmes scolaires[[10]](#footnote-11) ou programmes d’études aux différents niveaux de l’enseignement formel des références expresses aux résultats (connaissances, attitudes et valeurs) en ce qui concerne l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser les compétences dont l’acquisition est jugée importante par votre pays.**Mettre à jour s’il y a lieu le tableau de l’appendice I b) complété pour le même sous-indicateur pendant les phases II et III et reporter ci-dessous les résultats obtenus en appliquant le barème de notation défini dans l’appendice.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A | B | C | D | E | F |
| [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

 |
| Sous-indicateur 2.1.3 | Y a-t-il des méthodes d’enseignement et d’apprentissage pour promouvoir l’EDD qui sont explicitement prévues dans les programmes scolaires[[11]](#footnote-12) ou programmes d’études aux différents niveaux de l’enseignement formel ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser à quelles méthodes votre pays accorde une importance particulière, y compris, le cas échéant, dans l’éducation non formelle.*  |
|  | *Mettre aussi à jour s’il y a lieu le tableau de l’appendice I c) complété pendant les phases II et III et reporter ci-dessous les résultats obtenus en appliquant le barème de notation défini dans l’appendice.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A | B | C | D | E | F |
| [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

 |
| **Indicateur 2.2** | **Des stratégies sont clairement définies pour la mise en œuvre de l’EDD**  |
| Sous-indicateur 2.2.1  | Est-ce que l’EDD : a) n’est abordée que dans des matières existantes[[12]](#footnote-13) ; b) s’inscrit dans une approche interdisciplinaire ; c) fait l’objet de programmes et de cours spécifiques ; d) fait l’objet d’un projet indépendant[[13]](#footnote-14) ; e) s’inscrit dans d’autres démarches ?  |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ] c) Oui [ ]  Non [ ] d) Oui [ ]  Non [ ] e) Oui [ ]  Non [ ]  | *Indiquer quelle est la situation à chacun des différents niveaux d’éducation définis par la CITE en cochant la case (✓) appropriée dans le tableau ci-dessous.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | **a)** | **b)** | **c)** | **d)** | **e)** |
| *Oui* | *Oui* | *Oui* | *Oui* | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |  |  |  |  |
| 1. Enseignement primaire |  |  |  |  |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |  |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |  |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |  |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |  |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |  |  |  |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |  |  |  |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |  |  |  |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |  |  |  |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |  |  |  |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |  |  |  |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |  |  |  |  |
| 9. Aucune information disponible |  |  |  |  |  |

*Fournir aussi des informations sur les mesures d’incitation prises au niveau national pour mettre en œuvre les alinéas a, b, c, d et e.* |
| **Indicateur 2.3** | **Une approche institutionnelle globale**[[14]](#footnote-15) **est favorisée dans le domaine de l’EDD et du développement durable**  |
| Sous-indicateur 2.3.1 | Les établissements d’enseignement[[15]](#footnote-16) adoptent-ils une « approche institutionnelle globale » en matière de développement durable/d’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *L’un des domaines d’action prioritaires définis par le Comité directeur est l’adoption par chaque établissement scolaire d’un programme d’éducation au développement durable d’ici à 2019 aux fins de l’application de l’approche institutionnelle globale*[[16]](#footnote-17)*. Fournir des informations sur la mise en œuvre de ce domaine d’action prioritaire dans le pays.* *Indiquer quelle est la situation à chacun des différents niveaux d’éducation définis par la CITE en cochant la case (✓) appropriée dans le tableau ci-dessous, et préciser, s’il y a lieu, ce qu’il en est dans l’éducation non formelle et informelle.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |
| 1. Enseignement primaire |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |
| 9. Aucune information disponible |  |

  |
| Sous-indicateur 2.3.2 | Y a-t-il des mesures incitatives (directives, régime de bourses ou de récompenses, aides financières, appuis techniques) destinées à promouvoir une « approche institutionnelle globale » du développement durable et de l’EDD, notamment la mise en œuvre de projets scolaires en matière d’EDD ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Dans l’affirmative, préciser quelles sont les mesures existantes aux différents niveaux de votre système éducatif.**Indiquer quelle est la situation à chacun des différents niveaux d’éducation définis par la CITE en cochant la case (✓) appropriée dans le tableau ci-dessous.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |
| 1. Enseignement primaire |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |
| 9. Aucune information disponible |  |

*Préciser également ce qu’il en est dans l’éducation non formelle et informelle, s’il y a lieu. Communiquer toute information pertinente (en donnant des exemples).* |
| Sous-indicateur 2.3.3 | Les établissements/élèves définissent-ils leurs propres indicateurs en matière de développement durable/d’EDD ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser (en donnant des exemples) la méthode appliquée dans les établissements d’enseignement formel et non formel.**Indiquer quelle est la situation à chacun des différents niveaux d’éducation définis par la CITE, en cochant la case (✓) appropriée dans le tableau ci-dessous :**a) Pour les établissements d’enseignement formel* :

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |
| 1. Enseignement primaire |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |
| 9. Aucune information disponible |  |

 |
|  | *b) Pour les établissements d’enseignement non formel* :

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |
| 1. Enseignement primaire |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |
| 9. Aucune information disponible |  |

 |
| **Indicateur 2.4** | **L’EDD est soumise à des systèmes d’évaluation et d’amélioration de la qualité** |
| Sous-indicateur 2.4.1  | a) Existe-t-il des systèmes d’évaluation et d’amélioration de la qualité de l’éducation[[17]](#footnote-18) ? b) abordent-ils l’EDD ? c) Y a-t-il des systèmes d’évaluation et d’amélioration de la qualité de l’éducation qui abordent l’EDD dans les dispositifs nationaux ? |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ] c) Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile.**Indiquer quels sont les niveaux concernés, en cochant (✓) les cases correspondantes.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | **a)** | **b)** | **c)** |
| *Oui* | *Oui* | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |  |  |
| 1. Enseignement primaire |  |  |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |  |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |  |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |  |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |  |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |  |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |  |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |  |  |
| 9. Aucune information disponible |  |  |  |

*Préciser également ce qu’il en est dans l’éducation non formelle et informelle, s’il y a lieu. Communiquer toute information pertinente (en donnant des exemples sur la manière dont les données sont collectées).* |
| Sous-indicateur 2.4.2  | Parmi les dimensions ci-après de l’apprentissage, quelles sont celles que votre pays prévoit de renforcer dans le cadre des examens ou de l’évaluation des élèves/étudiants au cours des cinq prochaines années, dans le domaine de l’EDD ? a) Connaissances ; b) Aptitudes et compétences ; c) Valeurs et attitudes ; d) Comportements ; e) Aucune ; f) Aucune information disponible. |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ] c) Oui [ ]  Non [ ] d) Oui [ ]  Non [ ] e) Oui [ ]  Non [ ] f) Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser.* *Indiquer quels sont les niveaux concernés, en cochant (✓) les cases correspondantes.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | **(a)** | **(b)** | **(c)** | **(d)** | **(e)** | **(f)** |
| *Oui* | *Oui* | *Oui* | *Oui* | *Oui* | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |  |  |  |  |  |
| 1. Enseignement primaire |  |  |  |  |  |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |  |  |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |  |  |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |  |  |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |  |  |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |  |  |  |  |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |  |  |  |  |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |  |  |  |  |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |  |  |  |  |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |  |  |  |  |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |  |  |  |  |  |
| 8 Niveau doctorat ou équivalent |  |  |  |  |  |  |
| 9. Aucune information disponible |  |  |  |  |  |  |

*Préciser également ce qu’il en est dans l’éducation non formelle et informelle, s’il y a lieu. Communiquer toutes données pertinentes (en expliquant à l’aide d’exemples comment elles ont été recueillies).* |
| **Indicateur 2.5** | **Des méthodes et des instruments relatifs à l’EDD dans l’éducation non formelle et informelle permettent de mesurer l’évolution des connaissances, des attitudes et des pratiques** |
| Sous-indicateur 2.5.1  | Les questions liées au développement durable sont-elles abordées dans des activités informelles et de sensibilisation ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse en donnant des informations sur des événements récents et des exemples de bonnes pratiques.* |
| Sous-indicateur 2.5.2  | La formation professionnelle (par exemple pour les petites entreprises, les agriculteurs, les syndicats, les associations, etc.) portant sur les questions de développement durable est-elle soutenue ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse en donnant des informations sur des événements récents et des exemples de bonnes pratiques.* |
| Sous-indicateur 2.5.3  | Y a-t-il des instruments (études, enquêtes, etc.) pour évaluer les résultats de l’EDD obtenus par le biais de l’éducation non formelle et/ou informelle ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser la réponse, en indiquant notamment les instruments qui se sont révélés le plus efficace en la matière.*  |
| **Indicateur 2.6** | **La mise en œuvre de l’EDD est un processus multipartite**[[18]](#footnote-19) |
| Sous-indicateur 2.6.1 | La mise en œuvre de l’EDD est-elle un processus associant de multiples parties prenantes ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Indiquer qui sont les principales parties prenantes et comment elles influent sur la mise en œuvre. Actualiser comme il convient les données précédemment fournies dans le tableau de l’appendice II.* |
| *Observations finales concernant le point 2* | *Formuler le cas échéant des observations finales à propos de la mise en œuvre du point 2, qui correspond à l’objectif b) de la Stratégie, à savoir : promouvoir le développement durable par l’apprentissage formel, non formel et informel.* |
|  | *Répondre en particulier aux questions suivantes :* |
|  | • *Quelles mesures et/ou initiatives ont été particulièrement fructueuses, et pourquoi ?* |
|  | • *Quelles difficultés votre pays a-t-il rencontrées dans la mise en œuvre de cet objectif ?* |
|  | • *Quels autres aspects devront être pris en compte à l’avenir dans la mise en œuvre de l’EDD concernant cet objectif ?* |
| **Point 3.** | **Doter les éducateurs des compétences nécessaires pour qu’ils puissent intégrer le développement durable dans leur enseignement** |
| *S’il y a lieu, donner des informations sur la situation de votre pays au regard de cet objectif (1 500 caractères au maximum, espaces compris).* |
| **Indicateur 3.1** | **L’EDD fait partie de la formation**[[19]](#footnote-20) **des enseignants** |
| Sous-indicateur 3.1.1 | L’EDD fait-elle partie de la formation initiale des enseignants[[20]](#footnote-21) ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser en particulier les compétences en matière d’EDD*[[21]](#footnote-22) *qui sont expressément prévues dans les programmes d’études.*  |
| Sous-indicateur 3.1.2 | L’EDD fait-elle partie de la formation en cours d’emploi des enseignants[[22]](#footnote-23) ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser en particulier les compétences en matière d’EDD qui sont expressément prévues dans les programmes de formation. Indiquer également dans quelle mesure les programmes de formation sont obligatoires ou facultatifs.* |
|  | *Actualiser les données fournies dans l’appendice III au titre de la phase III de la mise en œuvre.* |
| Sous-indicateur 3.1.3 | L’EDD fait-elle partie de la formation des responsables et des administrateurs d’établissement d’enseignement ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser en particulier les compétences en matière d’EDD qui sont expressément prévues dans les programmes de formation. Indiquer également dans quelle mesure ces programmes sont accessibles et s’ils sont obligatoires ou facultatifs.* |
| **Indicateur 3.2** | **Les enseignants ont la possibilité de coopérer dans le domaine de l’EDD** |
| Sous-indicateur 3.2.1 | Y a-t-il dans votre pays des réseaux/forums d’enseignants et/ou de responsables/d’administrateurs actifs dans le domaine de l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile.* |
| Sous-indicateur 3.2.2 | Ces réseaux/forums reçoivent-ils une quelconque aide de la part de l’État[[23]](#footnote-24) ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser de quelle façon, en indiquant et en décrivant les principales formes d’aide.*  |
| *Observations finales concernant le point 3* | *Formuler le cas échéant des observations finales à propos de la mise en œuvre du point 3, correspondant à l’objectif c) de la Stratégie, à savoir : doter les éducateurs des compétences nécessaires pour qu’ils puissent intégrer le développement durable dans leurs programmes d’enseignement.* |
|  | *Répondre en particulier aux questions suivantes :* |
|  | • *Quelles actions et/ou initiatives ont été particulièrement fructueuses, et pourquoi ?* |
|  | • *Quelles difficultés votre pays a-t-il rencontrées dans la mise en œuvre de cet objectif ?*  |
|  | • *Quels autres aspects devront être pris en compte à l’avenir dans la mise en œuvre de l’EDD concernant cet objectif ?* |
| **Point 4.** | **Assurer l’accès aux outils et matériels nécessaires à l’EDD** |
| *S’il y a lieu, donner des informations sur la situation de votre pays au regard de cet objectif (1 500 caractères au maximum, espaces compris).* |
| **Indicateur 4.1** | **Des outils et des matériels pédagogiques sont élaborés pour l’EDD** |
| Sous-indicateur 4.1.1 | Y a-t-il à l’échelon national une stratégie/un mécanisme visant à promouvoir l’élaboration et la production d’outils et de matériels destinés à l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Décrire la stratégie ou le mécanisme en question.* |
| Sous-indicateur 4.1.2 | Les pouvoirs publics (aux niveaux national, infranational, local) investissent-ils des fonds dans cette activité ?  |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser l’importance de ce financement en indiquant le montant (en dollars des États-Unis) des dépenses annuelles de recherche et développement dans le domaine de l’EDD.* |
| **Indicateur 4.2** | **Il existe des mécanismes de contrôle de la qualité des outils et des matériels destinés à l’EDD** |
| Sous-indicateur 4.2.1  | Existe-t-il des critères et/ou des directives concernant la qualité des outils et des matériels pédagogiques destinés à l’EDD qui sont : a) financés par les pouvoirs publics ? b) homologués par les pouvoirs publics ? c) testés et recommandés par les établissements d’enseignement ? |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ] c) Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile.* |
| Sous-indicateur 4.2.2  | Les outils et supports pédagogiques destinés à l’EDD sont-ils disponibles : a) dans les langues nationales ? b) à tous les niveaux de l’éducation définis par la CITE ? |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile. En cas de réponse affirmative à la question b), cocher la case (✓) appropriée dans le tableau ci-dessous.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveaux de la CITE 2011** | *Oui* |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |
| 1. Enseignement primaire |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |
| 9. Aucune information disponible |  |

  |
| **Indicateur 4.3** | **Les outils et les supports pédagogiques destinés à l’EDD sont accessibles** |
| Sous-indicateur 4.3.1 | Existe-t-il à l’échelon national une stratégie/un mécanisme de diffusion des outils et des matériels destinés à l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Décrire la stratégie ou le mécanisme en question en mettant plus particulièrement en évidence les mesures de diffusion les plus efficaces.* |
| Sous-indicateur 4.3.2 | Des fonds publics sont-ils investis dans cette activité ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser l’importance de ce financement en indiquant son montant, en dollars des États-Unis, et mentionner toute autre source de financement.*  |
| Sous-indicateur 4.3.3 | Les supports pédagogiques homologués en matière d’EDD sont-ils disponibles sur Internet ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile et indiquer notamment les sites Internet officiels concernés.*  |
| Sous-indicateur 4.3.4  | Existe-t-il un registre ou une base de données des outils et des supports pédagogiques relatifs à l’EDD en langue(s) nationale(s) : a) accessible sur Internet ? b) accessible par d’autres moyens ? |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ]  | *Pour a) et b), préciser qui a créé ce registre ou cette base de données et qui est chargé de son fonctionnement.*  |
| *Observations finales concernant le point 4* | *Formuler le cas échéant des observations finales à propos de la mise en œuvre du point 4, correspondant à l’objectif d) de la Stratégie à savoir : assurer l’accès aux outils et matériels nécessaires à l’EDD.* |
|  | *Répondre en particulier aux questions suivantes :* |
|  | • *Quelles actions/initiatives ont été particulièrement fructueuses, et pourquoi ?* |
|  | • *Quelles difficultés votre pays a-t-il rencontrées dans la mise en œuvre de cet objectif ?* |
|  | • *Quels autres aspects devront être pris en compte à l’avenir dans la mise en œuvre de l’EDD concernant cet objectif ?* |
| **Point 5.** | **Promouvoir la recherche-développement en matière d’EDD** |
| *S’il y a lieu, donner des informations sur la situation du pays au regard de cet objectif (1 500 caractères au maximum, espaces compris).* |
| **Indicateur 5.1** | **Des mesures de promotion de la recherche**[[24]](#footnote-25) **en matière d’EDD sont en place** |
| Sous-indicateur 5.1.1 | La recherche sur les contenus et les méthodes de l’EDD[[25]](#footnote-26) est-elle soutenue ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser notamment les principaux résultats obtenus grâce à ces travaux de recherche.* |
| Sous-indicateur 5.1.2 | Des études sont-elles menées pour évaluer les résultats de la mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser les domaines de recherche et les principaux rapports établis.* |
| Sous-indicateur 5.1.3 | Existe-t-il des programmes d’enseignement supérieur :1) Portant spécifiquement sur l’EDD[[26]](#footnote-27) : a) au niveau du master ? b) au niveau du doctorat ?2) Abordant l’EDD : a) au niveau du master ? b) au niveau du doctorat ? |
| 1)a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ] 2)a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser quels sont les programmes existants et mentionner les principales thèses universitaires consacrées à l’EDD.* |
| Sous-indicateur 5.1.4 | Les pouvoirs publics accordent-ils des bourses pour des travaux de recherche sur l’EDD : a) au niveau du master ? b) au niveau du doctorat ? |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner des précisions pour a) et b).* |
| **Indicateur 5.2** | **Le développement de l’EDD est favorisé** |
| Sous-indicateur 5.2.1 | Existe-t-il des aides à l’innovation et au renforcement des capacités dans le domaine de l’EDD[[27]](#footnote-28) ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser les principaux projets réalisés ou en cours d’exécution.*  |
| **Indicateur 5.3** | **La diffusion des résultats des recherches sur l’EDD est favorisée** |
| Sous-indicateur 5.3.1 | Les pouvoirs publics soutiennent-ils des mécanismes[[28]](#footnote-29) permettant aux autorités et aux parties prenantes de partager les résultats des recherches et des exemples de bonnes pratiques en matière d’EDD[[29]](#footnote-30) ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile en indiquant comment consulter les travaux de recherche et les thèses qui ont été publiés.*  |
| Sous-indicateur 5.3.2  | Existe-t-il des publications scientifiques : a) traitant spécifiquement de l’EDD ? b) abordant l’EDD ? |
| a) Oui [ ]  Non [ ] b) Oui [ ]  Non [ ]  | *Dans chaque cas, nommer les principales publications.*  |
| *Observations finales concernant le point 5* | *Formuler le cas échéant des observations finales à propos de la mise en œuvre du point 5, correspondant à l’objectif e) de la Stratégie, à savoir : promouvoir la recherche-développement en matière d’EDD.* |
|  | *Répondre en particulier aux questions suivantes :* |
|  | • *Quelles mesures et/ou initiatives ont été particulièrement fructueuses, et pourquoi ?*  |
|  | *• Quelles difficultés votre pays a-t-il rencontrées dans la mise en œuvre de cet objectif ?* |
|  | *• Quels autres aspects devront être pris en compte à l’avenir dans la mise en œuvre de l’EDD concernant cet objectif ?* |
| **Point 6.** | • **Renforcer la coopération dans le domaine de l’EDD à tous les niveaux dans la région de la CEE** |
| *S’il y a lieu, donner des informations sur la situation de votre pays au regard de cet objectif (1 500 caractères au maximum, espaces compris).* |
| **Indicateur 6.1** | **La coopération internationale en matière d’EDD est renforcée dans la région de la CEE et au-delà** |
| Sous-indicateur 6.1.1  | Les pouvoirs publics participent-ils aux réseaux internationaux[[30]](#footnote-31) consacrés à l’EDD ou leur apportent-ils un soutien ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Préciser quels sont ces réseaux et qui les soutient.*  |
| Sous-indicateur 6.1.2  | Les établissements ou organismes de l’enseignement (formel et non formel) participent-ils à des réseaux internationaux consacrés à l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile et indiquer les principaux réseaux.*  |
| Sous-indicateur 6.1.3 | Existe-t-il des mécanismes ou accords de coopération aux niveaux national, bilatéral et/ou multilatéral dont un volet est expressément consacré à l’EDD ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner toute précision utile et indiquer les principaux mécanismes et accords.*  |
| Sous-indicateur 6.1.4 | Le gouvernement prend-il des mesures visant à promouvoir l’EDD dans des instances internationales en dehors de la région de la CEE ? |
| Oui [ ]  Non [ ]  | *Donner la liste de ces mesures en les décrivant.* |
| *Observations finales concernant le point 6* | *Formuler le cas échéant des observations finales à propos de la mise en œuvre du point 6, correspondant à l’objectif f) de la Stratégie, à savoir : renforcer la coopération dans le domaine de l’EDD à tous les niveaux dans la région de la CEE.* |
|  | *Répondre en particulier aux questions suivantes :* |
|  | • *Quelles mesures et/ou initiatives ont été particulièrement fructueuses, et pourquoi ?* |
|  | • *Quelles difficultés votre pays a-t-il rencontrées dans la mise en œuvre de cet objectif ?* |
|  | • *Quels autres aspects devront être pris en compte à l’avenir dans la mise en œuvre de l’EDD concernant cet objectif ?* |
| **Point 7.** | **Préserver, utiliser et promouvoir le savoir des peuples autochtones ainsi que le savoir local et traditionnel en matière d’EDD** |
| *Donner des informations aussi précises que possible sur la situation de votre pays au regard de cet objectif (2 000 caractères au maximum, espaces compris).**Quelle place cet objectif occupe-t-il dans la mise en œuvre de l’EDD dans votre pays ? Donner des informations à jour afin de rendre compte des changements survenus au fil du temps.*  |
| **Point 8.** | **Décrire les problèmes et les obstacles rencontrés dans la mise en œuvre de la Stratégie** |
| *Donner des informations aussi précises que possible sur la situation de votre pays au regard de cette question (2 000 caractères au maximum, espaces compris).**Indiquer notamment les problèmes et les obstacles qui n’ont pas été mentionnés dans les observations finales sur la mise en œuvre des principaux objectifs de la Stratégie (points 1 à 6).*  |
| **Point 9.** | **Décrire l’assistance nécessaire pour mettre en œuvre la Stratégie dans votre pays** |
| *Donner des informations aussi précises que possible sur la situation de votre pays au regard de cette question (2 000 caractères au maximum, espaces compris).* |

Appendice I a)

Indicateur 2.1, sous-indicateur 2.1.1

Préciser les thèmes clefs du développement durable qui sont expressément abordés dans les programmes scolaires ou programmes d’études aux différents niveaux de l’enseignement formel en complétant le tableau ci-dessous. (*Cocher (✓) les thèmes concernés à chaque niveau. Utiliser les lignes laissées en blanc pour ajouter d’autres thèmes considérés comme essentiels à l’éducation au développement durable.*)

Préciser également les thèmes précis qui sont d’une importance primordiale dans votre pays, et indiquer pour quelle raison.

| **Quelques thèmes clefs relatifs au développement durable** | **Niveaux de la CITE 2011** |
| --- | --- |
| **0** | **1** | **2** | **25** | **3** | **35** | **4** | **45** | **5** | **55** | **6** | **7** | **8** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Études sur la paix (relations internationales, sécurité et résolution des conflits, partenariats, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Éthique et philosophie de l’environnement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Citoyenneté, démocratie et gouvernance mondiales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Modes de vie durables |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Droits de l’homme (égalité entre les sexes, les races et les générations, par exemple) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lutte contre la pauvreté |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Diversité culturelle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Égalité des sexes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Diversité biologique et paysagère |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Protection de l’environnement (gestion des déchets, surveillance de l’environnement, évaluation des risques, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Principes écologiques/approche écosystémique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gestion des ressources naturelles (eau, sols, minéraux, combustibles fossiles, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Changements climatiques et désertification |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Santé individuelle et familiale (VIH/sida, toxicomanie, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Salubrité de l’environnement (nourriture et eau potable, qualité de l’eau, pollution, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsabilité sociale des entreprises |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Modes de production et/ou de consommation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Croissance économique et emplois de qualité |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Aménagement rural/urbain |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mers et océans |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Énergie renouvelable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Villes et collectivités durables |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribution de la culture au développement durable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire*) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Note* : Votre réponse fera apparaître la variété des thèmes abordés aux différents niveaux de la CITE. La répartition des thèmes est plus importante que le nombre de lignes cochées. Le nombre de cases cochées peut être utilisé aux fins de votre propre suivi.

La grille de notation applicable à ce tableau (maximum de 153 cases cochées, sans compter la rubrique « Autres ») est la suivante :

| Nombre de cases cochées | 0-9 | 10-16 | 17-39 | 40-75 | 76-112 | 113-153 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barème | A | B | C | D | E | F |

Appendice I b)

Indicateur 2.1, sous-indicateur 2.1.2

Préciser dans quelle mesure les compétences générales qui appuient l’EDD sont explicitement abordées dans les programmes scolaires et programmes d’études[[31]](#footnote-32) aux différents niveaux de l’enseignement formel, en complétant le tableau ci-dessous. (*Cocher (✓) les résultats attendus à chaque niveau. Utiliser les lignes laissées en blanc pour ajouter d’autres résultats d’apprentissage (compétences, attitudes et valeurs) considérés comme essentiels dans votre pays en matière d’EDD.*)

# **Tableau des résultats d’apprentissage**

| **Compétence**  | **Résultats attendus** | **Niveaux de la CITE** |
| --- | --- | --- |
| **0** | **1** | **2** | **25** | **3** | **35** | **4** | **45** | **5** | **55** | **6** | **7** | **8** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Apprendre à apprendre**L’éducation dispensée à chaque niveau renforce-t-elle la capacité des apprenants à : | • Poser des questions analytiques/avoir une pensée critique ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Comprendre des questions complexes/avoir une pensée systémique ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Surmonter les obstacles/résoudre les problèmes ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Gérer les changements/définir une problématique ?  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Avoir une pensée créative/tournée vers l’avenir ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Comprendre les liens entre les disciplines/adopter une approche globale ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire*) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Apprendre à faire**L’éducation dispensée à chaque niveau renforce-t-elle la capacité des apprenants à : | • Appliquer ce qu’ils ont appris à diverses situations de la vie courante ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Prendre des décisions, y compris dans des situations d’incertitude ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Gérer les crises et les risques ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Agir de manière responsable ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Agir dans le respect de soi ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Agir avec détermination ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | • Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire*) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Apprendre à être**L’éducation dispensée à chaque niveau renforce-t-elle la capacité des apprenants à : | • Avoir confiance en soi ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • S’exprimer et communiquer ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Gérer le stress ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Identifier et définir les valeurs ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire*) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Apprendre à vivre et à travailler ensemble**L’éducation dispensée à chaque niveau renforce-t-elle la capacité des apprenants à : | • Agir de manière responsable (à l’échelle locale et mondiale) ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Agir dans le respect des autres ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Identifier les parties prenantes et leurs intérêts ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Collaborer/travailler en équipe ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Participer au processus de décision démocratique ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Négocier et rechercher des consensus ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Partager les responsabilités (subsidiarité) ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire*) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Note* : Votre réponse fera apparaître la variété des thèmes abordés aux différents niveaux de la CITE. La répartition des thèmes est plus importante que le nombre de lignes cochées. Le nombre de cases cochées peut être utilisé aux fins de votre propre suivi.

La grille de notation applicable à ce tableau (maximum de 207 cases cochées, sans compter la rubrique « Autres ») est la suivante :

| Nombre de cases cochées | 0-11 | 12-21 | 22-53 | 54-105 | 106-156 | 157-207 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barème | A | B | C | D | E | F |

Appendice I c)

Indicateur 2.1, sous-indicateur 2.1.3

Indiquer les méthodes d’enseignement et d’apprentissage utilisées pour l’EDD aux différents niveaux de la CITE.(*Cocher (✓) les méthodes d’enseignement et d’apprentissage concernées à chaque niveau. Utiliser les lignes laissées en blanc pour ajouter d’autres méthodes considérées comme essentielles dans votre pays en matière d’enseignement et d’apprentissage du développement durable.*)

# **Tableau des méthodes d’enseignement et d’apprentissage**

|  |  |
| --- | --- |
| **Quelques grandes méthodes d’enseignement et d’apprentissage du développement durable proposées par la Stratégie**a | **Niveaux de la CITE** |
| **0** | **1** | **2** | **25** | **3** | **35** | **4** | **45** | **5** | **55** | **6** | **7** | **8** |
| Discussions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cartographie conceptuelle et perceptuelle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Enquête philosophique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Explication des valeurs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Simulations ; jeux de rôle, jeux |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Scénarios ; modélisations |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Technologies de l’information et de la communication (TIC) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Enquêtes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Études de cas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Excursions et apprentissage en plein air |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Projets axés sur l’apprenant |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Analyses de bonnes pratiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Expériences sur le lieu de travail |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recherche de solutions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire)* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Note* : Votre réponse fera apparaître la variété des thèmes abordés aux différents niveaux de la CITE. La répartition des thèmes est plus importante que le nombre de lignes cochées. Le nombre de cases cochées peut être utilisé aux fins de votre propre suivi.

a Voir l’alinéa e) du paragraphe 33 de la Stratégie de la CEE pour l’EDD.

La grille de notation applicable à ce tableau (maximum de 126 cases cochées, sans compter la rubrique « Autres ») est la suivante :

| Nombre de cases cochées | 0-8 | 9-42 | 43-53 | 54-76 | 77-98 | 99-126 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barème | A | B | C | D | E | F |

Appendice II

Indicateur 2.6, sous-indicateur 2.6.1

Préciser dans quelle mesure la mise en œuvre de l’EDD est un processus multipartite en complétant le tableau ci-dessous. Donner des exemples de bonnes pratiques. (*Indiquer les types de parties prenantes concernées en cochant (✓) la case correspondante dans les tableaux a) et b)*).

# Tableau a)**Conformément à la Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable**

|  |  |
| --- | --- |
| **Parties prenantes** | **Classification établie par la Stratégie de la CEE pour l’EDD** |
| **Éducation formelle** | **Éducation non formelle** | **Éducation informelle** |
| ONG |  |  |  |
| Collectivités locales |  |  |  |
| Syndicats |  |  |  |
| Secteur privé |  |  |  |
| Groupes locaux |  |  |  |
| Groupes confessionnels |  |  |  |
| Médias |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |
| Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire*) |  |  |  |

La grille de notation applicable à ce tableau (maximum de 21 cases cochées, sans compter la rubrique « Autres ») est la suivante :

| Nombre de cases cochées | 0-1 | 2 | 3-5 | 6-10 | 11-15 | 16-21 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barème | A | B | C | D | E | F |

# Tableau b)**Conformément à la Décennie des Nations Unies pour l’éducation en vue du développement durable**

|  |  |
| --- | --- |
| **Parties prenantes** | **Classification établie par la Décennie des Nations Unies pour l’EDD** |
| **Sensibilisationdu public** | **Éducation de qualité** | **Réorientation de l’enseignement** | **Formation** | **Apprentissage social** |
| ONG |  |  |  |  |  |
| Collectivités locales |  |  |  |  |  |
| Syndicats |  |  |  |  |  |
| Secteur privé |  |  |  |  |  |
| Groupes locaux |  |  |  |  |  |
| Groupes confessionnels |  |  |  |  |  |
| Médias |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |
| Autres (*ajouter autant d’éléments que nécessaire*) |  |  |  |  |  |

La grille de notation applicable à ce tableau (maximum de 35 cases cochées, sans compter la rubrique « Autres ») est la suivante :

| Nombre de cases cochées | 0-5 | 6-11 | 12-17 | 18-23 | 24-29 | 30-35 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barème | A | B | C | D | E | F |

Appendice III

Indicateur 3.1, sous-indicateur 3.1.3

Indiquer dans quelle mesure l’EDD fait partie de la formation initiale et/ou en cours d’emploi des enseignants en cochant la case (✓) appropriée dans le tableau ci‑dessous.

| **Niveaux de la CITE** | **Pourcentage de professionnels de l’enseignement ayant reçu une formation***a***en vue d’intégrer l’EDD dans leur pratique pédagogique** |
| --- | --- |
| ***Enseignants*** | ***Responsables/administrateurs****b* |
| *Formation initialec* | *Formation en cours d’emploid* | *Formation en cours d’emploie* |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0. Éducation de la petite enfance |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Enseignement primaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Premier cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25. Premier cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Deuxième cycle de l’enseignement secondaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 35. Deuxième cycle de l’enseignement professionnel secondaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Enseignement postsecondaire non supérieur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 45. Enseignement professionnel postsecondaire non supérieur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Enseignement supérieur de cycle court |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 55. Enseignement professionnel supérieur de cycle court |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Niveau licence ou équivalent |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Niveau master ou équivalent |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. Niveau doctorat ou équivalent |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Aucune information disponible |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Éducation non formelle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Éducation informelle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*a* Il est entendu qu’une formation doit durer au moins une journée (cinq heures de contact au minimum).

*b* Voir les paragraphes 54 et 55 de la Stratégie de la CEE pour l’EDD.

*c* Indiquer la proportion d’enseignants ayant reçu une formation initiale à l’EDD (en pourcentage) par rapport au nombre total d’enseignants à la date du rapport.

*d* Indiquer la proportion d’enseignants ayant reçu une formation à l’EDD (en pourcentage) par rapport au nombre total d’enseignants ayant bénéficié d’une formation en cours d’emploi à la date du rapport.

*e* Indiquer la proportion de responsables/d’administrateurs ayant reçu une formation à l’EDD (en pourcentage) par rapport au nombre total de responsables/d’administrateurs ayant bénéficié d’une formation en cours d’emploi à la date du rapport.

La grille de notation applicable à ce tableau (maximum de 100 %) est la suivante :

| Pourcentage d’enseignants ayant reçu une formation | 0-5 | 6-10 | 11-25 | 26-50 | 51-75 | 76-100 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barème | A | B | C | D | E | F |

Appendice IV

Récapitulatif et autoévaluation

Indiquer où en est la mise en œuvre des sous-indicateurs en cochant (✓) la case appropriée dans le tableau ci-dessous.

Sur la base des réponses données au sujet des sous-indicateurs, procéder à l’autoévaluation du stade atteint dans l’application de l’indicateur correspondant dans votre pays. Préciser, si possible, la méthode utilisée pour cette autoévaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicateur 1.1** | **Des mesures préalables sont prises pour contribuer à la promotion de l’EDD** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 1.2** | **Des cadres politiques, réglementaires et opérationnels contribuent à la promotion de l’EDD**  | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 1.3** | **Les politiques nationales soutiennent les synergies entre les activités liées au développement durable et l’EDD** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 2.1** | **Les principaux thèmes du développement durable sont abordés dans l’enseignement formel** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 2.2** | **Des stratégies sont clairement définies pour la mise en œuvre de l’EDD**  | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 2.3** | **Une approche institutionnelle globale est favorisée dans le domaine de l’EDD et du développement durable** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 2.4** | **L’EDD est soumise à des systèmes d’évaluation et d’amélioration de la qualité** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 2.5** | **Des méthodes et des instruments permettent de mesurer l’évolution des connaissances, des attitudes et des pratiques relatifs à l’EDD dans l’éducation non formelle et informelle** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 2.6** | **La mise en œuvre de l’EDD est un processus multipartite** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 3.1** | **L’EDD fait partie de la formation des enseignants** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 3.2** | **Les enseignants ont la possibilité de coopérer dans le domaine de l’EDD** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 4.1** | **Des outils et des matériels pédagogiques sont élaborés pour l’EDD** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 4.2** | **Il existe des mécanismes de contrôle de la qualité des outils et des matériels destinés à l’EDD** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 4.3** | **Les outils et les matériels pédagogiques destinés à l’EDD sont accessibles** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 5.1** | **Des mesures de promotion de la recherche en matière d’EDD sont en place** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 5.2** | **Le développement de l’EDD est favorisé** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 5.3** | **La diffusion des résultats des recherches sur l’EDD est favorisée** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |
| **Indicateur 6.1** | **La coopération internationale en matière d’EDD est renforcée dans la région CEE et au-delà** | [ ]  Action à engager [ ]  En cours [ ]  En progression [ ]  Achevée |

Annexe II

 Calendrier proposé pour l’établissement des rapports

Le calendrier proposé ci-dessous pour l’élaboration et la soumission des rapports nationaux de mise en œuvre a pour objectif de faciliter la présentation des rapports par les pays. Il est demandé aux États membres de respecter la date limite du 1er novembre 2018 afin de laisser suffisamment de temps pour établir le rapport sur les progrès accomplis pendant la première phase de mise en œuvre après 2015 au niveau régional et de permettre la prise en compte de tout examen de la mise en œuvre dans les débats menés sur l’EDD dans le cadre du Comité directeur.

| *Étape de l’établissement du rapport national* | *Temps nécessaire* | *Calendrier indicatif* |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Élaboration de la première version du rapport | 1 mois | Juin 2018 |
| Concertation multipartite sur le rapport | 1-3 mois | Juillet-septembre 2018 |
| Établissement de la version finale du rapport (y compris sa traduction, le cas échéant) | 1 mois | Octobre 2018 |
| Date limite pour la soumission du rapport national de mise en œuvre à la CEE |  | 1er novembre 2018 |

1. Les points 1 à 6 correspondent aux objectifs a) à f) de la Stratégie de la CEE pour l’EDD (CEP/AC.13/2005/3/Rev.1, par. 7). [↑](#footnote-ref-2)
2. Pour les pays dotés d’une structure fédérale, l’adjectif « national » fait référence à l’État fédéral, auquel cas « les données au niveau national » correspondent aux données agrégées provenant des entités infrafédérales. [↑](#footnote-ref-3)
3. Voir A/69/76. [↑](#footnote-ref-4)
4. Il peut s’agir de stratégies, plans, programmes et directives et d’autres documents similaires de portée nationale. [↑](#footnote-ref-5)
5. Voir http://uis.unesco.org/fr/topic/classification-internationale-type-de-leducation-cite. [↑](#footnote-ref-6)
6. Entre les organes de l’État. [↑](#footnote-ref-7)
7. Pour plus d’explications, voir le paragraphe 46 de la Stratégie de la CEE pour l’EDD. [↑](#footnote-ref-8)
8. Pour de plus amples renseignements, voir le paragraphe 15 de la Stratégie de la CEE pour l’EDD. [↑](#footnote-ref-9)
9. Au niveau fédéral ou de l’État, selon le cas. [↑](#footnote-ref-10)
10. *Idem*. [↑](#footnote-ref-11)
11. *Idem*. [↑](#footnote-ref-12)
12. Par exemple, la géographie ou la biologie. Dans l’enseignement supérieur, on ne parlerait pas de « matière » mais de « cours ». [↑](#footnote-ref-13)
13. Par « projet » on entend une activité distincte, définie sur une certaine période de temps, plutôt qu’une méthode d’enseignement ou d’apprentissage. [↑](#footnote-ref-14)
14. Une « approche institutionnelle globale » signifie que tous les aspects du fonctionnement interne et des relations avec l’extérieur d’une institution sont examinés et révisés à la lumière des principes du développement durable/de l’EDD. Au travers d’une telle approche, chaque institution pourra décider de ses propres actions dans trois sphères qui se chevauchent, à savoir le « campus » (gestion du fonctionnement), le « curriculum » (programme) et la « communauté » (relations extérieures). [↑](#footnote-ref-15)
15. Pour les établissements de l’enseignement supérieur : approche globale au niveau de l’université ou de la faculté (y compris entre différentes facultés). [↑](#footnote-ref-16)
16. Voir le paragraphe 20 du cadre de mise en œuvre de la Stratégie de la CEE pour l’éducation en vue du développement durable. [↑](#footnote-ref-17)
17. Pour les établissements d’enseignement supérieur : centres nationaux d’évaluation de la qualité de l’enseignement supérieur ou coopération avec des organismes généraux d’évaluation de la qualité tels que la Fondation européenne de la gestion de la qualité (EFQM). [↑](#footnote-ref-18)
18. Pour les établissements de l’enseignement supérieur, la question est celle de l’ouverture des universités vers l’extérieur, ce qui implique un large éventail d’initiatives : intégration régionale, coopération avec les entreprises, transdisciplinarité, achats écologiques et coopération en matière de recherche et d’éducation. [↑](#footnote-ref-19)
19. L’EDD est envisagée sous l’angle du contenu et/ou sous l’angle de la démarche adoptée. [↑](#footnote-ref-20)
20. Pour les établissements d’enseignement supérieur, l’accent est mis ici sur la formation au développement durable et à l’EDD dispensée aux enseignants dans les collèges et universités. [↑](#footnote-ref-21)
21. Pour un aperçu des compétences fondamentales en matière d’EDD, voir le rapport du Groupe d’experts des compétences, intitulé « Apprendre pour l’avenir : Compétences en matière d’éducation au développement durable » (ECE/CEP/AC.13/2011/6), disponible en ligne à l’adresse : http://www.unece.org/education-for-sustainable-development-esd/publications.html.html. [↑](#footnote-ref-22)
22. Pour les établissements d’enseignement supérieur, l’accent est mis ici sur les programmes de formation interne au développement durable et à l’EDD à l’intention des enseignants de collèges et d’universités. [↑](#footnote-ref-23)
23. Y compris des aides directes, des contributions en nature, un appui politique et institutionnel. [↑](#footnote-ref-24)
24. Y compris l’appui de différents acteurs tels que l’État, les autorités locales, les entreprises et des organisations ou institutions non gouvernementales. [↑](#footnote-ref-25)
25. Par exemple, les concepts, l’adoption d’attitudes et l’acquisition de valeurs, le développement des compétences, de l’enseignement et de l’apprentissage, le développement scolaire, l’application des technologies de l’information et de la communication (TIC), et les techniques d’évaluation incluant les effets socioéconomiques. [↑](#footnote-ref-26)
26. L’EDD est envisagée sous l’angle du contenu et/ou sous l’angle de la démarche adoptée. [↑](#footnote-ref-27)
27. Il peut s’agir de projets, de recherche pratique, d’apprentissage social et d’équipes multipartites. [↑](#footnote-ref-28)
28. Conférences, universités d’été, journaux, périodiques, réseaux, etc. [↑](#footnote-ref-29)
29. « Approche participative », liens avec les problèmes locaux, régionaux et mondiaux, approche intégrée des questions environnementales, économiques et sociales, orientation vers la compréhension, la prévention et la résolution des problèmes, etc. [↑](#footnote-ref-30)
30. Dans ce contexte, on entend par « réseaux internationaux » les associations, groupes de travail, programmes, partenariats, etc., qui opèrent aux niveaux mondial, régional et sous-régional. [↑](#footnote-ref-31)
31. Au niveau de l’État, s’il y a lieu. [↑](#footnote-ref-32)