

**Рабочая группа  
по оценке воздействия на окружающую среду  
и стратегической экологической оценке**

**Третье совещание**

Женева, 11–15 ноября 2013 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Обмен информацией о надлежащей практике**

**Семинар по деятельности, связанной с ядерной энергией  
13 ноября 2013 г.**

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В ГРУППАХ (I)**

*Обсудите перечисленные проблемы применения Конвенции Эспоо и Протокола по СЭО к деятельности, связанной с ядерной энергией. Выделите хорошие примеры применения ОВОС и СЭО. Приведенные вопросы даны лишь для подсказки, группы могут разработать и собственный подход к проблеме.*

**Обсудите вопрос как с точки зрения стороны происхождения, так и с точки зрения затрагиваемой стороны.**

### **ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА (СКРИНИНГ)**

#### **ОВОС/СЭО**

#### **Как определить необходимость применения Конвенции?**

- Достаточно ли точно сформулировано Приложение I (или указанные пороговые значения) для принятия решения?
  - Является ли продление срока действия лицензии или увеличение эксплуатационного периода основанием для применения Конвенции?
- Существуют ли сложности с однозначным определением того, является ли проект началом новой деятельности или существенным изменением?
  - На основании каких критериев можно определить являются ли изменения в проекте существенными?
- Какие критерии скрининга могут быть важны для деятельности, связанной с ядерной энергией?
  - Следует ли включить в качестве критерия скрининга риск серьезных запроектных аварий и долгосрочное воздействие большого радиуса действия (риск, не указанный Приложении III, но отмеченный в других

документах Конвенции Эспо)? Если да, то, каким образом? (Как должен формулироваться такой критерий?)

- Следует ли включить в качестве критерия скрининга транспортировку топлива, отработанного топлива или отходов?
- Какие планы / программы должны проходить скрининг в соответствии со статьями 4.3 и 4.4 Протокола по СЭО (иные не связанные с энергетикой планы / программы + планы и программы, которые определяют использование небольших территорий на местном уровне, а также незначительных изменений планов и программ)?

## **УВЕДОМЛЕНИЕ**

### **ОВОС/СЭО**

#### **Как определить, какие стороны необходимо уведомлять?**

(соседние Стороны/государства, более удаленные стороны, стороны в Европейском регионе/ЕЭК)

- Какова роль таких факторов как риск аварий и долгосрочное воздействие большого радиуса действия?
- Некоторые Стороны уведомляют другие стороны на всей европейской территории/ЕЭК. Следует ли следовать такому подходу? Каковы последствия применения такого подхода для сторон происхождения и затрагиваемых сторон?
- Каким образом необходимо обходиться с запросами об уведомлениях от неприграничных сторон?
- Имеет ли значение, на какой стадии проекта (программы, плана) делается уведомление?
- Как быть с языковым вопросом? Какая информация должна переводиться в первую очередь?
- Нужно ли заранее обращаться к затрагиваемой(ым) стороне(ам) относительно информации о сроках, в которые должно быть сделано уведомление, и соглашения относительно необходимого перевода?

## **ДОКУМЕНТАЦИЯ ОБ ОВОС**

### **ОВОС/СЭО**

**Какая информация должна включаться в документацию об ОВОС, и каким образом?**

- Каким образом можно описать и оценить риск аварий и долгосрочное воздействие большого радиуса действия?
- Существуют ли сложности в разработке понятной для общественности документации об ОВОС (т.е. не слишком технической)?
- Какого рода альтернативы важно и уместно описывать в документации об ОВОС (месторасположение, тип реакторов, другие возможные источники энергии и т.п.)?
- Каким образом можно описать альтернативу, не предусматривающую принятие каких-либо мер?
- Какие части документации об ОВОС должны подлежать переводу, и на какие языки?
- Нужно ли заранее обращаться к затрагиваемой(ым) стороне(ам) относительно информации по срокам общественных слушаний и консультаций, а также соглашения относительно необходимого перевода?