

**Программа Развития Организации Объединенных Наций
Региональный Центр для Европы и СНГ (ПРООН)**

**Региональный экологический центр для стран
Центральной и Восточной Европы (РЭЦ)**

Страновой обзор

**Оценка требуемого содействия увеличению потенциала для реализации
Протокола ЕЭК ООН по стратегической экологической оценке в
Республике Армения**

Примечание: подготовка данного обзора является первым этапом регионального проекта «СЭО – содействие и развитие потенциала», реализуемого Региональным Центром ПРООН по Европе и СНГ совместно с Региональным Экологическим Центром Центральной и Восточной Европы. Обзор подготовлен национальным консультантом; в нем представлены мнения и взгляды специалистов, принявших участие в процессе национальной экологической оценки. Обзор представляет собой рабочий документ, цель которого дать краткую информацию о потребностях в сфере развития потенциала, необходимого для реализации Протокола ЕЭК ООН по СЭО; таким образом, в обзоре обозначены основные направления следующих этапов упомянутого выше проекта.

В случае расширения настоящего проекта национальный обзор будет положен в основу заключительного регионального доклада, составление которого предусматривается на последнем этапе регионального проекта.

Автор

Борис Казарян

Министерство охраны природы РА

**Ереван
Апрель, 2004**

Содержание

Введение.....	3
1. Идентификация планов и программ, подпадающих под действие Протокола по СЭО.....	3
1.1. Установленные Законом документы стратегического значения, подпадающие под действие Протокола по СЭО.....	3
1.2. Выявление секторов деятельности, подпадающих под действие Протокола по СЭО.....	3
1.3. Идентификация документов стратегического значения по секторам.....	4
2. Система экологической оценки в Армении.....	5
2.1. Действующий порядок оценки.....	5
2.1.1. Механизм предварительной оценки.....	6
2.1.2. Содержание материалов оценки.....	6
2.1.3. Требования по согласованию.....	7
2.1.4. Требования по участию общественности.....	7
2.1.5. Механизм подготовки отчета о СЭО.....	8
2.2. Анализ сильных и слабых сторон существующей системы оценки.....	8
2.3. Возможности совершенствования системы оценки.....	9
3. Анализ приоритетных направлений внедрения Протокола по СЭО.....	9
4. Ведущие структуры, принимающие участие в реформах, связанных с СЭО.....	10
4.1. Заинтересованные организации.....	10
4.2. Образовательные курсы по ОВОС/СЭО.....	11
5. Прошлые, текущие и планируемые разработки по повышению потенциала СЭО.....	11
5.1. Основные действия на государственном уровне.....	11
5.2. Завершенные и текущие документы стратегического значения.....	12
5.3. Программы неправительственных организаций.....	12
6. Рекомендации к выбору специализации для максимальной результативности проекта ПР ООН/РЕС.....	12
7. Анализ количества консультаций с органами охраны природы и здоровья и с общественностью в ходе планирования и СЭО.....	13

Введение

Республика Армения 21 февраля 1997г. ратифицировала “Конвенцию Об Оценке Воздействия на Окружающую Среду в трансграничном контексте” (Конвенция Эспо), а 21 мая 2003г. подписала "Протокол по Стратегической Экологической Оценке"(Киевский Протокол).

Национальные нормативно-правовые акты, непосредственно регулирующие процессы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и стратегической экологической оценки (СЭО) в Армении отсутствуют. Однако косвенно и частично они регулируются Законом РА "Об экспертизе воздействия на окружающую среду" (далее - Закон), принятым Национальным Собранием РА 20 ноября 1995г. Принятые затем подзаконные акты также не касаются процедуры СЭО и регулируют лишь некоторые действия этой процедуры, связанные с государственной природоохранной экспертизой.

1. Идентификация планов и программ, подпадающих под действие Протокола по СЭО

1.1. Установленные Законом документы стратегического значения, подпадающие под действие Протокола по СЭО

Документы стратегического значения, подпадающие под действие Протокола по СЭО, определены Законом в статье 1 "Основные понятия" и статье 15 "Экспертиза воздействия концепций на окружающую среду".

Под документами стратегического значения, обобщенными согласно статье 1.2 Закона термином "концепция", понимаются: **концепции, программы, комплексные схемы и генеральные планы**. Дополнительно к этому, в статье 15.1 к концепциям причисляются также **документации территориального планирования и схемы комплексного использования природных ресурсов**.

Как видно, Законом в качестве документов стратегического значения не закреплены законодательство, политика и другие стратегии.

На основании проведенного анализа выяснилось, что за последние пять лет на экспертизу поступило около 540 объектов, из коих примерно 81% представляли проекты строительства новых или реконструкции существующих объектов, а 19% относилось к документам стратегического значения, т.е. к планам, программам или схемам. Более детальный анализ выявил, что подавляющая часть этих документов представляет бизнес-программы небольших по масштабу деятельности, нуждающихся в банковских кредитах (например, объекты отдыха на берегу озера Севан, стратегического покупка овощей или фруктов для производства консервов или соков), или схемы каких-либо небольших коммуникационных или иных локальных сооружений, и в результате количество представленных на экспертизу стратегических документов, действительно соответствующих определению статьи 2.5 Киевского Протокола, составило на самом деле 14, или 2,6% от общего числа.

Идентификация документов стратегического значения (смотри следующий пункт) показала, что в Армении за последние 5 лет было разработано намного больше стратегических документов, однако по разным причинам, в том числе из-за недейственности Закона, большая их часть не была представлена на природоохранную экспертизу, и ,как следствие, не была проведена их экологическая оценка.

В Приложении 1 приводится список документов стратегического значения, прошедших природоохранную экспертизу за последние 5 лет.

1.2. Выявление секторов деятельности, подпадающих под действие Протокола по СЭО

В соответствии с статьей 15.1 Закона, государственной природоохранной экспертизе подлежат концепции, относящиеся к развитию следующих секторов:

*социально-экономической,
энергетики,
градостроительства,*

*транспорта,
связи,
сельского хозяйства,
рыбного хозяйства,
горнодобывающей промышленности,
промышленных отраслей,
здравоохранения,
социальной,
природоохранной,
мест отдыха, туризма и сферы обслуживания.*

Сравнение вышеприведенных секторов стратегической деятельности с секторами, приведенными в Техническом задании по страновому обзору показало, что в Техническом задании не учтена деятельность в социально-экономическом, природоохранном и здравоохранительном секторах, а в Законе Армении упущены такие важные сектора, как лесоводство, управление отходами, водное хозяйство, региональное развитие, устойчивое развитие и др.

1.3. Идентификация документов стратегического значения по секторам

С целью выявления национальных и региональных документов стратегического значения, подпадающих под действие Киевского Протокола, от имени министра охраны природы г-на Айвазяна В.С. в 16 министерств и ведомств республики было отправлено циркулярное письмо с просьбой представить перечень разработанных или разрабатываемых документов стратегического значения за последние 5 лет. К сожалению получение ответов задерживается, в связи с чем нижеследующая таблица заполнена частично и будет дополняться по мере получения ответов. Ниже, в таблице составленной на основе данных, представленных министерствами и ведомствами республики, а также информации управления международного сотрудничества Министерства охраны природы РА, приводятся наименования и количество разработанных за последние 5 лет документов стратегического значения по секторам. При этом, в графу "Наименование сектора" включены сектора, приведенные как в Техническом Задании, так и в Законе. В графу "Наименование стратегических документов" включены также технико-экономические обоснования (ТЭО), оценки, законы и нормативно-правовые акты, которые в соответствии с законодательством РА подлежат принятию или утверждению Правительством РА. В графе "Количество планов и программ" очередность числа принятых или утвержденных стратегических документов соответствует очередности их наименований, приведенных в той же строке графы "Наименование стратегических документов".

Таблица
Идентификация документов стратегического значения по секторам

Наименование сектора	Наименование стратегических документов (подлежащие принятию в соответствии с законодательством)	Количество планов и программ (за последние 5 лет)
Социально-экономический	программа, концепция,	1, 1
Энергетика	программа,	2
Градостроительство	схема, концепция, ТЭО, программа, план	1, 1, 1, 2, 1
Транспорт и связь		
Сельское хозяйство	программа, концепция, стратегия	30, 3, 1
Рыбное хозяйство		
Горнодобывающая промышленность		
Промышленные отрасли		
Здравоохранение	план,	1
Природоохранный (борьба с опустыниванием, охраняемые территории, био-разнообразие)	программа, стратегия, оценка, план, исследования	7, 1, 1, 1, 1
Туризм и отдых	концепция,	1
Сфера обслуживания		
Лесоводство	оценка,	1
Управление отходами	план действий,	1
Водное хозяйство	программа, план	1, 1
Территориальное планирование	концепция,	2
Другие стратегические документы	Закон, нормативно-правовой акт, съемка земель	2, 9, 1
Всего		71

Согласно данным таблицы видно, что из разработанных в Армении за последние 5 лет документов стратегического значения приоритет принадлежит программам (43 штук), концепциям и нормативно-правовым актам (по 8 штук).

2. Система экологической оценки в Армении

2.1. Действующий порядок оценки

Как было отмечено выше, проведение экологической оценки косвенно и частично обеспечивается в Армении Законом "Об экспертизе воздействия на окружающую среду", согласно которого экспертизе подлежат два типа документов:

проекты намечаемой деятельности (строительство новых и изменения в действующих объектах, вплоть до их консервации и ликвидации), перечень которых, с указанием предельных уровней деятельности (убьем, мощность, производительность и др.), приведен в статье 4 Закона, документы стратегического значения, т.е. концепции (понятие концепций раскрыто выше, в пункте 1.1.).

В соответствии с Конвенцией Эспо и Киевским Протоколом, для проектов намечаемой деятельности необходимо составление ОВОС, а для документов стратегического значения - СЭО. Обязательность проведения экспертизы ОВОС и СЭО обеспечивается статьями 12 и 15.6 Закона, согласно которых запрещается реализация намечаемой деятельности и концепции без положительного заключения государственной природоохранной экспертизы.

Порядок проведения экологической оценки проектов намечаемой деятельности и документов стратегического значения описывается ниже по системе проведения государственной экологической экспертизы, закрепленной Законом. Закон регулирует не процедуру экологической оценки документов стратегического значения в целом, а закрепляет лишь некоторые ее этапы и положения, связанные с процессом экспертизы (проведение разработчиком документа соответствующего объема исследований по ОВОС, опубликование документа и материалов оценки воздействия стратегического решения на окружающую среду, организация общественных обсуждений материалов, учет общественного мнения и представление этих материалов на экологическую экспертизу). Однако эти положения по сути носят декларативный характер, так как соответствующие нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок проведения этих этапов, до сего времени не приняты.

Положения экологической оценки проектов намечаемой деятельности по сравнению с положениями оценки документов стратегического значения закреплены Законом относительно подробней, исходя из чего при проведении экспертизы материалов СЭО применяются подходы, закрепленные Законом для экспертизы материалов ОВОС.

2.1.1. Механизм предварительной оценки

Механизму/порядку предварительной оценки материалов ОВОС посвящена статья 6 Закона, положения которой изложены весьма нечетко, вследствие чего трудно комментируемы и недействительны на практике. Согласно этой статье разработчик документации обязан известить уполномоченный в сфере экспертизы государственный орган о намерении реализовать деятельность и представить ему описание основных характеристик деятельности, размер землеотвода, технологические решения, ожидаемые воздействия на окружающую среду, а также приложить согласования соответствующих государственных органов. Уполномоченный орган изучает материалы и собирает мнения заинтересованных органов и общественности. К сожалению, статья 6 Закона не оговаривает дальнейших действий уполномоченного органа, необходимых для завершения стадии предварительной оценки и принятия решения о целесообразности или об отказе в выдаче разрешения на реализацию деятельности. Практика 8-летнего действия Закона, в течение которого на экспертизу было представлено около 800 объектов намечаемой и стратегической деятельности показала, что механизм предварительной оценки на практике не применялся ни разу. Наряду с другими причинами, приведенными ниже, это объясняется также тем, что на экспертизу уполномоченного органа, без прохождения стадии извещения, представлялись уже подробные материалы деятельности, по которым и начинался процесс экспертизы.

2.1.2. Содержание материалов оценки

Согласно статье 7 Закона, перечень и объем документации отчета об ОВОС должен устанавливаться соответствующим подзаконным актом, который до сего времени, к сожалению, также не принят.

Однако, несмотря на отсутствие такого акта, в статье 5 Закона установлен перечень подлежащих экспертизе материалов ОВОС, который можно идентифицировать с содержанием материалов экологической оценки, а именно:

предопределение, описание и оценка возможного прямого и косвенного воздействия намечаемой деятельности на:

- климатические условия, растительный и животный мир, отдельные элементы экосистемы, и их стабильность, особо охраняемые природные территории, ландшафты, воздух, поверхностные и подземные воды, недра, землю,
 - здоровье и благосостояние населения,
 - окружающую среду населенных пунктов,
 - использование природных ресурсов,
 - памятники истории и культуры;
- альтернативные решения, в том числе альтернатива нулевого действия, их сравнительный анализ и выбор наиболее приемлемого варианта;
- меры по ликвидации или снижению возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду;

подробная оценка последствий экономического и социального развития на окружающую среду нулевого варианта, выбранного вследствие неизбежного экологически вредного воздействия намечаемой деятельности.

Следует отметить, что подавляющее большинство разработчиков ОВОС/СЭО мало знакомы с Законом и национальными нормативно-правовыми актами (кстати весьма неполноценными), и руководствуются, как правило, действующими в бывшем Советском Союзе Строительными Нормами и Правилами (СНиП) и другими нормативными и руководящими документами. По этой причине, в составе проектных и обосновывающих материалов на экспертизу представляется, как правило, раздел "Охрана окружающей среды", который по сути соответствует отчету ОВОС или экологическому докладу.

В случае обнаружения в процессе экспертизы недостаточности данных, исходных материалов, выводов, мероприятий и других документов, уполномоченный орган должен выдать согласно Закона отрицательное заключение, так как Законом не предусмотрена процедура запроса дополнительных данных или возвращения материалов на доработку.

Однако на практике, учитывая недоработанность Закона, а также в целях создания благоприятного климата для развития экономики, в том числе предпринимательской деятельности, и обеспечения всех природоохранных требований, уполномоченный орган дает возможность Инициаторам деятельности доработать ОВОС/СЭО в процессе экспертизы. Хотя в республике пока не установлены конкретные рамки экологической оценки, а также отсутствуют методические указания или стандарты для их проведения, уполномоченный орган на основе полученных мнений определяет вопросы и мероприятия, по которым необходима доработка. В случае отказа доработать материалы или недостаточности (некачественности) доработок, могущих привести к отрицательным последствиям, уполномоченный орган выдает отрицательное заключение. Интересно и непонятно, что при подготовке заключения со стороны внешних (приглашенных) экспертов Закон предъявляет дополнительные требования к составу передаваемых им на экспертизу материалов (полноценность документации, наличие целостности всех положительных и отрицательных воздействий на окружающую среду, примененные методы и целостность информации, соответствие предложенных технических решений современному научному и техническому уровню).

2.1.3. Требования по согласованию

Из-за отсутствия руководства/методики по составлению экологического доклада, в том числе и требований по согласованию, список органов, мнение которых должно быть представлено на экспертизу или может быть запрошено в процессе экспертизы ОВОС/СЭО, в соответствии с Законом определяется уполномоченным органом.

Согласно статье 6.2, при предварительной оценке (на стадии извещения) требуются:

- решение подвергаемого воздействию намечаемой деятельности муниципалитета (органа местного самоуправления) о соответствии намечаемой деятельности плану развития данной административно-территориальной единицы,
- решение подвергаемого воздействию намечаемой деятельности муниципалитета о выделении земельного участка,
- мнение соответствующего органа государственного управления (например, в сфере горной разработки, производства какой-либо промышленной продукции и т.д.), а при необходимости - лицензию на конкретный вид деятельности, выданную государственным органом.

Кроме того, в статье 8.1 Закона говорится, что уполномоченный орган, получив от разработчика документацию для проведения следующей стадии экспертизы, представляет ее копию соответствующему государственному органу (возможно - государственным органам). Затем, согласно статье 8.5 Закона, государственный орган/органы в 30-дневный срок после получения документации о деятельности представляет в уполномоченный орган свое мнение. Хотя в этой статье Закон не оговаривает, что уполномоченный орган правомочен в зависимости от воздействий выбирать конкретные государственные органы, мнение которых необходимо для принятия объективного решения, однако на практике именно уполномоченный орган определяет их состав.

Закон закрепляет также положение о том, что если в установленный срок в уполномоченный орган не поступило ни одного мнения, то считается, что отрицательного мнения относительно документации нет.

2.1.4. Требования по участию общественности

В статье 2.3 Закона закреплён принцип гласности принятия решений, косвенно подразумевающий участие общественности в процессе экологической оценки. Обязательное участие общественности на всех стадиях экспертизы однозначно закреплено в статье 3 Закона.

Необходимость информирования общественности о реализации намечаемой деятельности на стадии предварительной оценки закреплена статьей 6.3 Закона, а ответственность за проведение общественных обсуждений закреплена статьей 6.4 Закона за органами местного самоуправления и лицом, предпринимаящим деятельность. Этой же статьей закрепляется срок проведения

обсуждений, и оговаривается, что процедура обсуждений устанавливается Правительством республики (к сожалению до сего времени эта процедура также не разработана). Здесь также Закон закрепляет положение о том, что если в установленный срок в уполномоченный орган не поступило мнения от общественности, то оно считается положительным (статья 6.5).

На основной стадии экспертизы уполномоченный орган информирует общественность о том, где и когда можно ознакомиться с документацией и в течении 30 дней совместно с органами местного самоуправления и инициатором деятельности организует изучение материалов и их обсуждение со стороны общественности (статья 8.1 и 8.2), на основе чего получает мнение общественности.

На заключительной стадии экспертизы статьей 10.1 Закона предусмотрено проведение общественных обсуждений заключения внешнего эксперта, общественных мнений, мнений органов местного самоуправления и государственных органов управления, которые должны быть учтены уполномоченным органом при составлении экспертного заключения. Протокол итогов обсуждений предоставляется уполномоченным органом всем участникам обсуждений. В случае экспертизы материалов СЭО Законом (статья 15.3) закреплено положение о том, что разработчик материалов обязан с согласия уполномоченного органа не менее чем за 30 дней до проведения общественных обсуждений опубликовать документ стратегического значения и отчет об ОВОС (в данном случае - отчет о СЭО или экологический доклад), после чего, согласно статье 15.4, он организует общественные обсуждения и учитывает высказанные мнения.

К сожалению, Закон не поясняет, каким образом должны учитываться мнения.

2.1.5. Механизм подготовки отчета о СЭО

Механизм подготовки отчета о СЭО Законом не установлен.

2.2. Анализ сильных и слабых сторон существующей системы оценки

Как уже было отмечено выше, из-за отсутствия специальных нормативно-правовых актов, регламентирующих проведение оценки воздействия на окружающую среду, на практике она проводится на основе Закона, регулирующего процесс ОВОС / СЭО косвенным путем.

К сильным сторонам системы оценки можно отнести положения Закона, регламентирующие задачи экспертизы воздействия на окружающую среду, которые фактически охватывают следующие вопросы составления ОВОС/СЭО (статьи 3 и 5.1):

- анализ возможности и целесообразности реализации деятельности,
- разработка альтернативных вариантов,
- оценка воздействий деятельности и их последствий на здоровье человека, на отдельные компоненты среды, памятники истории и культуры,
- разработка мероприятий по предупреждению, ликвидации или снижению отрицательных воздействий в ходе строительства, эксплуатации, ликвидации, а также в чрезвычайных ситуациях,
- обеспечение рационального и разумного использования природных ресурсов.

К сильным сторонам системы оценки относятся также:

- обеспечение информации и участия общественности на всех стадиях экспертизы (статьи 6.4, 8.2, 10.1),
- участие в процессе обсуждений заинтересованных органов государственного управления и органов местного самоуправления (статьи 6.2, 8.1, 10.2, 15.4),
- установление сроков для некоторых этапов процесса (6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 9.5, 10.1, 10.2, 11.1, 11.8, 15.3, 15.5).

Сильной стороной конкретно для документа стратегического значения несомненно считается положение статьи 15.2, в которой говорится, что разработчик документа обязан провести установленный законодательством объем соответствующих исследований, необходимых для обоснованного составления оценки.

Однако практика применения системы экологической оценки выявила ряд существенных недостатков процедуры этой оценки, которые в равной мере относятся как процедуры ОВОС, так и процедуры СЭО. Основными недостатками являются:

- отсутствие обязательности учета экологических факторов с самых ранних стадий проведения оценки,
- отсутствие или недостаточность критериев, параметров, нормативов, стандартов, методик или руководств, необходимых для проведения оценки воздействий и составления прогнозов состояния

окружающей среды, что дает возможность двоякого толкования ситуаций и принятия волевых решений,

-неопределенность процедур составления оценок, их согласований, обсуждений и учета замечаний,

-нечеткость установления состава участников процесса оценки и процедуры принятия решений,

-отсутствие процедуры предварительного изучения (скрининг) и оценки воздействия, позволяющей классифицировать деятельность по степени ее воздействия на здоровье человека и окружающую среду и выбора на этой основе адекватного состава и объема работ по проведению оценки (скопинг).

Кроме того, процедуре экспертизы ОВОС Законом необоснованно придается большее значение, чем процедуре экспертизы СЭО, что косвенно придает намечаемой деятельности больший статус, чем стратегическому решению. Например, для экспертизы документов СЭО Законом дается 90 дней, а для ОВОС - 120-180 дней, для документов ОВОС предусматривается проведение трех этапов общественных слушаний, а для СЭО - один, и наконец, для экспертизы материалов ОВОС предусмотрено обязательное привлечение внешнего эксперта, а для СЭО участие их вообще не предусмотрено. Однако на практике, учитывая более высокий статус стратегического документа, при его экспертизе применяются подходы, установленные Законом для документов ОВОС.

2.3. Возможности совершенствования системы оценки

С целью урегулирования процесса экологической оценки документов стратегического значения, в первую очередь необходима разработка национальных нормативно-правовых актов, регулирующих весь процесс оценки. Важно четко закрепить понятие термина *"документ, подлежащий стратегической экологической оценке"*.

В этом аспекте наиболее рациональным решением на сегодняшний день является, по-видимому, осуществление законодательных реформ, которые должны носить комплексный характер. Совершенствование закона о природоохранной экспертизе должно быть увязано с другими природоохранными законами. Одновременно с этим необходима разработка подзаконных актов об ОВОС и о СЭО, с четким разделением их процедур и отдельных этапов реализации (например, порядок определения категорий деятельности в зависимости от воздействий и состояния окружающей среды территории, на которой предусматривается эта деятельность, состав работ по оценке в зависимости от категории деятельности, процедура проведения предварительной оценки, порядок проведения общественных обсуждений на разных этапах оценки, уточнение для условий Армении критериев и параметров оценки, рекомендованных Киевским Протоколом, разработка методик прогноза воздействий, эколого-экономической оценки, проведения экологического мониторинга, слепопроектного анализа и т.д.).

Важным представляется и совершенствование институциональных структур, создание, к примеру, Национального Центра по экологической оценке, функциями которого могли бы быть: содействие совершенствованию и внедрению процессов ОВОС и СЭО, создание специализированных, возможно - лицензированных кадров по проведению экологических оценок, организация проведения и обсуждения материалов ОВОС и СЭО, обучение и повышение квалификации кадров по экологической оценке и т.д..

Кроме того, в связи с намечаемым участием Армении в долгосрочной программе мероприятий по достижению "Экологической стратегии для стран ВЕКЦА", для включения в указанную программу предложен ряд мероприятий, касающихся различных аспектов совершенствования процессов ОВОС и СЭО.

3. Анализ приоритетных направлений внедрения Протокола по СЭО

Нижеследующая таблица заполнена контактными персонами Министерства охраны природы Республики Армения по Конвенции "Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте".

Как результативно:	Отметьте: 2-приоритетно, 1-важно, 0-несущественно	Особенные вопросы, по которым содействие было бы нужным
- провести СЭО в процессе приготовления планов и программ в соответствии с определением СЭО в статье 2.6	2	Уточнить термин "план, программа" для местных условий
-провести предварительную СЭО в соответствии со статьями 4 и 5	2	Опыт стран по уточнению этапов СЭО
-определить сферы охвата СЭО в соответствии со статьей 6	2	Опыт стран, применяющих процедуру СЭО
-разработать базовые сценарии экологического развития для СЭО (согласно Приложению IV -пункты 2, 3 и 4)	1	Опыт стран по содержанию экологического доклада
-использовать природоохранные цели в СЭО (согласно Приложению IV - пункт 5)	1	Установление местных приоритетов
-проанализировать возможные существенные экологические последствия (в соответствии с Приложением IV - пункт 6)	1	Проведение соответствующих исследований
-сравнить альтернативные планы и программы (в соответствии с Приложением IV - пункт 8)	1	Следует закрепить законодательным актом
-подготовить план мониторинга по итогам СЭО в соответствии с требованием статьи 12 и Приложения IV - пункт 9	1	-/-
-проанализировать трансграничные эффекты (в соответствии с Приложением IV-пункт 10)	2	-/-
-организовать общественное рассмотрение экологического доклада/отчета в соответствии со статьей 8	2	-/-
-организовать консультации с органами охраны природы и здоровья в соответствии со статьей 9	1	-/-
-организовать трансграничные консультации в соответствии со статьей 10	2	-/-
-объяснить ответственным лицам преимущества СЭО и требуемые затраты	0	Повышение их знаний в этой сфере
-применить СЭО к стратегиям и правовым нормам в соответствии со статьей 13	2	Уточнить термин "план, программа", с учетом стратегий и правовых норм
-подготовить проект закона и/или административных положений по внедрению Протокола по СЭО	2	Использование международного опыта

4. Ведущие структуры, принимающие участие в реформах, связанных с СЭО

4.1. Заинтересованные организации

В настоящее время Министерство охраны природы РА является единственным уполномоченным государственным органом в сфере охраны природы, на который в соответствии с законом РА "Об экспертизе воздействия на окружающую среду" возложена экспертиза материалов ОВОС и СЭО. Организация подготовки экспертного заключения возложена на государственное некоммерческое предприятие (ГНП) "Природоохранная экспертиза", которая действует в составе Министерства. Ответственные за внедрение процесса СЭО и природоохранной экспертизы являются следующие лица:

-Григорян Элеонора -контактная персона Министерства охраны природы РА по Конвенции Эспо (Ереван, Дом Правительства, 3),

-Казарян Борис - контактная персона по Конвенции Эспо (Ереван, ул. Комитаса,29),

-Гличян Джульета -начальник нормативно-методического управления Министерства охраны природы РА (Ереван, Дом Правительства, 3),

-Сантросян Ашот - директор ГНП "Природоохранная экспертиза" (Ереван, ул. Комитаса,29).

Разработкой экологического доклада для стратегического документа занимаются многочисленные отраслевые или независимые проектные или другие организации или общества, большинство которых работают на договорных началах.

Следует отметить, что реформы в сфере ОВОС и СЭО проводятся в Армении в совершенно недостаточном объеме, нет постоянно действующих профессиональных газет и журналов,

отсутствуют специальные центры обучения или повышения квалификации. Однако имеется несколько активно работающих в сфере экологических проблем общественных организаций, хотя их деятельность связана с ОВОС и СЭО косвенно (смотри пункт 5.3). Имеется уверенность, что с совершенствованием законодательства и развитием процессов ОВОС и СЭО в стране они еще более активной включатся в него.

4.2. Образовательные курсы по ОВОС/СЭО

Практически в большинстве государственных и частных высших учебных заведений республики в различных объемах преподаются предметы, связанные с экологией и охраной окружающей среды. Однако специальные (целевые) предметы по ОВОС/СЭО преподаются в следующих ВУЗ-ах: Ереванский государственный экономический университет. Кафедра экономики природопользования. Предмет - "ОВОС и эко-аудит", 84 часа.

Ереванский государственный университет. Кафедра экологии и охраны природы. Предмет - "ОВОС", 36 часов.

Ереванский государственный политехнический университет. Департамент химических технологий и природоохранной инженерии. Выпускаются специалисты по инженерной охране окружающей среды. Преподается 6 предметов по экологии и окружающей среде, в том числе по "ОВОС" в объеме 36 часов.

В июне 2004 г. на базе Ереванского государственного института, при финансовой поддержке Фонда Сороса, намечается организация летнего университета для слушателей из государств - участников СНГ на тему: "Управление окружающей средой", с модулем по ОВОС/СЭО в объеме 20 часов.

5. Прошлые, текущие и планируемые разработки по повышению потенциала СЭО

5.1. Основные действия на государственном уровне

Постановлением Правительства РА от 25 февраля 1998г. #115 "Об утверждении программы мероприятий по выполнению обязательств Республики Армения, вытекающих из ряда международных Конвенций" были утверждены мероприятия на 1998-2002г.г. по Конвенции Эспо, касающиеся гармонизации национального законодательства с Конвенцией, совершенствования системы экспертизы ОВОС, разработки исследовательских программ, порядка разработки ОВОС, порядка проведения общественных слушаний, разработки принципов СЭО. Однако, вследствие недостаточности финансирования эти мероприятия были выполнены частично.

В настоящее время (до ратификации Киевского Протокола), со стороны Центра Регионального Развития ведутся работы по совершенствованию законодательства в сфере природоохранной экспертизы в тесной увязке с процессами ОВОС и СЭО. В этой сфере намечается также последующая разработка подзаконных актов по ОВОС и СЭО и по процедурам проведения их отдельных этапов.

К планируемым мероприятиям по повышению потенциала СЭО относятся:

-уточнение или приведение в соответствие к местным условиям критериев и параметров, приведенных в Добавлениях I и III к Конвенции Эспо и Приложениях I - III к Киевскому Протоколу,

-разработка руководства по ОВОС и по СЭО, с использованием "Руководства по ОВОС для государств-участников СНГ", подготовленного в рамках проекта UNEP/Россия "Разработка предложений по совершенствованию процесса ОВОС при принятии экологически ориентированных решений применительно к странам СНГ", а также с использованием международного опыта,

-подразделение на этой основе деятельности на различные категории в зависимости от сочетания масштабов деятельности с состоянием окружающей среды территорий, которые подвергнутся воздействию,

-разработка порядка СЭО при трансграничных воздействиях,

-совершенствование методов оценки воздействий и прогнозов их последствий, эколого-экономического сравнения альтернативных вариантов, оценки рисков, обоснования мониторинга и т.д.,
-разработка методов СЭО для политик, законодательства и стратегий.

5.2. Завершенные и текущие документы стратегического значения

Указанные данные обобщены в таблице "Идентификация документов стратегического значения по секторам" (смотри пункт 1.3).

5.3. Программы неправительственных организаций

Неправительственные организации (НПО) Армении, из-за ограниченных финансовых возможностей, специальных программ, посвященных ОВОС или СЭО, не выполняют. Согласно имеющейся информации, с помощью донорского финансирования или за счет грантов ими были выполнены следующие проекты:

1. Инженерно-консалтинговое общество "JINJ" по заказу и при финансировании международной организации USAID в 2002 г. выполнило работу "Стратегическая экологическая оценка проекта Водного Кодекса Армении". Для нескольких объектов водоснабжения и водоотведения на договорной основе были составлены разделы по ОВОС.
2. НПО "Социально-экологическая ассоциация" в 1999 г. При финансировании USAID провела "ОВОС Генерального плана г. Гюмри". В том же году НПО организовала издание газеты "Кумайри", посвященной вопросам эко-экспертизы, которая просуществовала, к сожалению, всего один год. И, наконец, в 2002 г. в рамках грантовой программы РЭЦ Кавказ, ассоциация подготовила и издала брошюру "База данных для проведения полноценной экспертизы".
3. НПО Центр Регионального Развития/Transparency International Armenia при финансировании Британского Правительства и в сотрудничестве с Министерством Охраны Природы РА с 2003 г. разрабатывает проект Закона РА "О природоохранной экспертизе", в котором предусмотрено увязать вопросы экспертизы, ОВОС и СЭО.
4. НПО "Экоглоб", при финансовой поддержке Министерства иностранных дел и Министерства окружающей среды Норвегии, в 2004 г. организовало в г. Ереване трехдневный учебный семинар, посвященный способствованию повышению потенциала специалистов и общественности в сфере стратегической экологической оценки.
5. НПО "Экологическая выживаемость" выполнила в 2003 г. на договорных началах работу "ОВОС реконструкции кожевенного завода г.Еревана".
6. НПО "Центр правовой охраны окружающей среды" (ЕРАС) при финансировании РЭЦ Кавказ с 2001 г. организовала и провела общественные слушания проектов 10-и Законов РА и одного проекта по генетически модифицированным организмам с точки зрения оценки их воздействия на окружающую среду.

6. Рекомендации к выбору специализации для максимальной результативности проекта ПР ООН/РЕС

Наиболее результативными на наш взгляд видами деятельности для повышения потенциала СЭО будут деятельности в сферах, где имеется наибольшее отставание. Исходя из этого, ниже предлагается ранжированный перечень деятельностей, приоритетность которых можно считать условной, т.е. вполне возможна их переоценка (перестановка):

-разработка руководства по составлению экологической оценки (для ОВОС и СЭО) для конкретных условий Армении, с пакетом необходимых руководств и методик по проведению отдельных этапов процесса оценки (критерии, параметры, категории деятельностей, методы прогнозов, оценок, проведения мониторинга и т.д.),

-проведение пилотного проекта по СЭО для конкретного документа стратегического значения (эффективно будет проведение СЭО в сфере развития промышленности, энергетики, сельского или водного хозяйства),

-дальнейшее совершенствование законодательства в сфере экологической оценки, экологической экспертизы и экологического аудита,

-организация (если позволят финансовые возможности) Национального Центра по экологической оценке, с приданием ему функций проведения семинаров, тренингов, подготовки учебных и методических документов, проведения рекламных кампаний, полноценной подготовки и лицензирования специалистов в области проведения экологических оценок и других, связанных с оценкой функций.

7. Анализ количества консультаций с органами охраны природы и здоровья и с общественностью в ходе планирования и СЭО

Из-за отсутствия нормативно-правовых актов, регламентирующих процесс проведения ОВОС и СЭО, нижеследующая таблица заполнена в свете требований закона РА "Об экспертизе воздействия на окружающую среду".

Участие общественности в соответствии с существующими нормами экологической оценки				
Стадии проведения экологической оценки	Консультации с органами охраны природы и здоровья		Доступ к информации и участие общественности	
	Требуются законодательством	Применяются на практике	Требуются законодательством	Применяются на практике
Стадия уведомления	X для ОВОС	Эта стадия на практике не применяется	X для ОВОС	Эта стадия на практике не применяется
Стадия разработки ОВОС/СЭО	-	-	X для СЭО	X (не всегда)
Стадия экспертизы ОВОС/СЭО	X для ОВОС	X для ОВОС и СЭО	X для ОВОС	X для ОВОС и СЭО
Стадия принятия решений	X для ОВОС	X для ОВОС	-	-

Следует отметить, что консультации с органами здравоохранения проводятся в процессе экспертизы с органами санитарно-эпидемиологической службы, в основном, по вопросам качества питьевых вод, обработки или удаления сточных вод и санитарной уборки мест от твердых бытовых отходов и строительного мусора.