



Обзор законодательства Республики  
Армения  
в отношении осуществления  
Протокола ЕЭК ООН по  
стратегической экологической  
оценке

финальный отчет

октябрь, 2014



**Автор:** Елена Лаевская, международный консультант ЕЭК ООН

**Содействие:** Аида Искоян, национальный консультант

**Благодарности:** Этот документ не был бы подготовлен без ценной поддержки и участия Министерства охраны природы Республики Армения, других заинтересованных сторон и экспертов. В частности, ценный вклад и комментарии в формировании этого отчета были получены от Элеоноры Григорян, Азгануш Дрнойан, Ларисы Хоратовой, Джульеты Гличан, Ашота Симоняна, Каринэ Мовсисян, Нунэ Бакунц, Арсена Аветисяна, Гургена Авакяна, Рузан Алавердян, Анеты Бабаян, Люсинэ Харутюнян, Ашота Гилояна, Эдуарда Месропяна, Григора Азизяна, Левона Гхалимьяна, Врама Тевосяна, Аси Миродян, Аревика Ховсепяна, Нунэ Дарбинян, Соны Айвазян, Артура Григоряна, Хегине Хаквердян, Лауры Петросян, Армена Мартиросяна. В подготовке отчета профессиональную поддержку также оказал Секретариат Конвенции Эспо, в лице Афродиты Шмагади, Елены Сантер и Надежды Дзюбинской.

**Официальная информация:** Отчет был подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках Программы Восточного партнерства (контракт на оказание услуг ENPI/2-12/305-729), при координации со стороны ОЭСР и реализуемой ОЭСР, ЕЭК ООН, ЮНЕП, и ЮНИДО. Мнения, выраженные в отчете, не обязательно отражают официальную позицию Европейского Союза и учреждений-исполнителей.

**Организация, ответственная за подготовку отчета:**

Европейская экономическая комиссия ООН  
Секретариат «Конвенции об оценке воздействия на  
окружающую среду в трансграничном контексте и  
Протокола по стратегической экологической оценке»  
Отдел окружающей среды  
Дворец Наций  
Avenue de la Paix 8-14  
CH-1211 Geneva 10

## Содержание отчета:

Список сокращений	С. 5
Общая информация об отчете <i>Общая информация о Протоколе по СЭО</i>	С. 6-9
I. Общие аспекты на международном уровне, имеющие отношение к проведенному исследованию <i>Протокол по СЭО в системе международных соглашений, ратифицированных РА</i> <i>Отношения РА с ЕС</i>	С. 9-10
II. Идентификация типов стратегических документов (не только относящихся к окружающей среде), разрабатываемых/принимаемых в РА <i>Общие наблюдения</i> <i>Стратегические документы в законодательстве о градостроительстве</i> <i>Стратегические документы в законодательстве об охране и использовании вод</i> <i>Стратегические документы в лесном законодательстве</i> <i>Программы, выполняемые на основе кредитных и грантовых соглашений</i>  <i>Порядок подготовки/разработки стратегических документов</i> <i>Общие подходы</i> <i>Порядок подготовки градостроительной документации</i> <i>Особенности разработки Комплексной и Годовой программ об озере Севан</i>	С.10-16
III. Определение стратегических документов на национальном уровне в РА, которые требуют СЭО в соответствии с положениями Протокола по СЭО	С.16-21
IV. Описание современного состояния законодательства РА об экологической оценке <i>Правовые основы оценки воздействия на окружающую среду, применяемой к стратегическим документам</i> <i>Идентификация стратегических документов, подпадающих под СЭО на основе Протокола по СЭО</i> <i>Предварительная оценка (screening)</i> <i>Определение сферы охвата(scoping)</i> <i>Участие общественности</i> <i>Процедура трансграничных консультаций при разработке и принятии стратегических документов</i> <i>Экологический доклад</i> <i>Роль природоохранных органов и органов здравоохранения</i> <i>Окончательное решение</i>	С.21 - 34
V. Ключевые заинтересованные лица (stakeholders) в оценке воздействия стратегических документов	С.34- 35
VI. Рекомендации <i>Рекомендации по совершенствованию законодательства</i>	С.35-39

<i>Рекомендации в области институционального потенциала</i>	
<b>VII. Прошлые, существующие, планируемые инициативы в построении потенциала СЭО в РА</b>	<b>С.39-40</b>

**Приложения к отчету (в виде отдельного файла, прилагаемого к отчету)**

**Приложение 1** Таблица сравнения основных положений Протокола по СЭО и СЭО Директивы

**Приложение 2** Список лиц, с которыми были проведены встречи консультанта в июне 2014г.

**Приложение 3** Список основных нормативных правовых актов РА, использованных при подготовке отчета

## Список сокращений

**ГЭЭ** - государственная экологическая экспертиза

**ЕС** – Европейский Союз

**ЕЭК ООН** – Европейская экономическая комиссия ООН

**Директива об ОВОС** - Директив 2011/92/ЕС Европейского Парламента и Совета от 13 декабря 2011г. об оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду

**Конвенция Эспо** - Конвенция ЕЭК ООН по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте

**КБР** - Конвенция ООН о биологическом разнообразии

**МОП** - Министерство охраны природы Республики Армения

**НПО** - неправительственные организации

**ОВОС** - оценка воздействия на окружающую среду

**Орхусская конвенция** – Конвенция ЕЭК ООН о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

**п.** - пункт

**Протокол по СЭО** - Протокол ЕЭК ООН по стратегической экологической оценке к Конвенции ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте

**РА** - Республика Армения

**ст.** - статья

**СЭО** - стратегическая экологическая оценка

**СЭО Директива** - Директива 2001/42 Европейского Парламента и Совета об оценке последствий некоторых планов и программ для окружающей среды

## **Общая информация об отчете**

1. Настоящий отчет (далее – отчет) подготовлен международным консультантом Еленой Лаевской (далее – консультант) в рамках технического задания по договору с UNECE, секретариатом Конвенции Эспо.

Цель отчета:

представить обзор законодательства и соответствующей национальной институциональной системы РА в области СЭО на предмет их соответствия положениям Протокола по СЭО и (принимая во внимание СЭО Директиву),

определить необходимость возможных дополнений и изменений существующего законодательства и проектов законодательных актов РА,

сформулировать рекомендации и предложения по изменению законодательства, институциональной системы и процедур в целях систематического и эффективного проведения СЭО в РА на основе Протокола по СЭО.

2. Отчет содержит выводы и рекомендации с учетом полученной информации, указанной в пункте 4 далее. Кроме того в отчете учтены замечания и комментарии, полученные в ходе обсуждения предварительного варианта отчета с заинтересованными лицами на круглом столе 26 сентября 2014г. (г. Ереван, РА).

3. Отчет начинается с обзора общих международно-правовых аспектов, имеющих отношение к проведенному исследованию законодательства и институциональной системы РА. Далее автор анализирует существующие в РА типы стратегических документов, разрабатываемых в РА, в том числе, те, которые требуют проведения СЭО в соответствии с Протоколом по СЭО, современное состояние законодательства РА об экологической оценке, правовое положение ключевых заинтересованных лиц в проведении СЭО. Эти части обзора описательны, что позволяет понять существующие законодательные, институциональные и процедурные элементы РА, имеющие отношение к СЭО, для того чтобы определить потребности в их совершенствовании. Основываясь на обширном анализе всех имеющих отношение к исследованию элементов, раздел VI отчета содержит выводы сравнительного характера между существующей системой РА и положениями Протокола по СЭО, рекомендации относительно того, как РА может совершенствовать законодательство, процедуры и институциональную систему в целях имплементации Протокола по СЭО. В разделе VII представлена информация о прошлых, существующих, планируемых инициативах в построении потенциала СЭО в РА. Отчет содержит три Приложения.

4. При подготовке отчета было использовано законодательство РА по состоянию на октябрь 2014г., информация о проектах нормативных правовых актов, имеющих отношение к исследованию, предоставленные ответственными работниками МОП, национальным консультантом, юристами Центра экологического права Ереванского Государственного университета.

Кроме информации о законодательстве и институциональной системы РА, консультант при подготовке документа использовал информацию, полученную во время встреч со специалистами государственных органов, НПО, иных организаций РА (список приводится в Приложении 2 к отчету), организованных в ходе визита г. Ереван с 16 по 20 июня 2014г., а также данные из иных источников (в том числе, с сайтов Конвенции Эспо, Орхусской конвенции).

## ***Общая информация о Протоколе по СЭО***

5. Протокол по СЭО к Конвенции Эспо является самостоятельным международным соглашением, он подготовлен по инициативе второго Совещания Сторон Конвенции Эспо, был принят и открыт для подписания на Конференции министров "Окружающая среда для Европы" в Киеве, Украина, 21 мая 2003 года, вступил

в силу 11 июля 2011 года. Хотя Протокол по СЭО был разработан и принят в рамках ЕЭК ООН, он открыт для подписания всеми членами ООН.

6. Протокол по СЭО определяет СЭО как *оценку возможных экологических последствий, включая воздействие на здоровье, которая предполагает определение сферы охвата оценки и подготовку экологического отчета, вовлечение общественности и проведение консультаций, принятие во внимание экологического отчета и результатов участия общественности и консультаций при разработке плана или программы*. В контексте Протокола по СЭО понятие окружающая среда включает здоровье человека (п.6 ст. 2).

Протокол по СЭО требует от Сторон проводить СЭО своих *официальных проектов планов и программ, изменений к ним*. Согласно Протоколу СЭО проводится на более ранней стадии процесса принятия решений, чем ОВОС, и поэтому рассматривается в качестве одного из ключевых инструментов устойчивого развития.

Протокол по СЭО, прежде всего, в качестве объекта СЭО рассматривает *планы и программы* (п.5 ст.2, ст.4), поощряет Стороны обеспечивать интеграцию экологических, включая здоровье, факторов, в разработку *политики или законодательных актов*, а также учитывать принципы и элементы Протокола при осуществлении этого процесса (ст.13).

7. В ст. 4 – 12 Протокола по СЭО закреплены основополагающие обязывающие Стороны положения, определяющие принципы организации процесса проведения СЭО планов и программ, на основе которых устанавливается

сфера применения в отношении планов и программ (ст.4);

требования к предварительной оценке планов и программ (ст.5);

сфера охвата СЭО для уточнения содержания экологического доклада (ст.6);

требования к экологическому докладу, который разрабатывается в ходе СЭО (ст. 7);

требования для обеспечения возможностей участия общественности в СЭО, когда еще возможен выбор любого из вариантов (ст. 8);

положения о консультации с природоохранными органами и органами здравоохранения (ст. 9);

принципы организации трансграничных консультаций в отношении объектов СЭО (ст. 10);

требования об учете выводов, мер и замечаний, указанных в экологическом докладе, при принятии решения об утверждении плана или программы – объекта СЭО (ст. 11);

требования к мониторингу последствий плана и программы – объекта СЭО (ст. 12).

8. Помимо рассмотрения типичных экологических последствий планов и программ для окружающей среды, особое внимание в Протоколе по СЭО уделяется рассмотрению проблем здоровья населения и соответствующей роли в процессе СЭО *природоохранных органов и органов здравоохранения*.

9. Протокол по СЭО предусматривает также широкое участие *общественности* в СЭО. Общественность не только имеет право на ознакомление с проектами планов и программ на самом раннем этапе, но и право на представление замечаний, на принятие ее замечаний во внимание и на ознакомление с окончательным решением, а также с основаниями для его принятия. Положения Протокола по СЭО об участии общественности опирается на положения Конвенции Эспо и Орхусской конвенции.

## **I. Общие аспекты на международном уровне, имеющие отношение к проведенному исследованию**

***Протокол по СЭО в системе международных соглашений, ратифицированных РА***

10. РА ратифицировала Протокол по СЭО 24 января 2011г. Кроме того, РА является Стороной ряда международных соглашений, соблюдение которых связано с выполнением положений Протокола по СЭО, особенно касающихся процедуры оценки воздействия на окружающую среду, в том числе, в трансграничном контексте, участия общественности и учета экологических последствий планов и программ, которые могут оказать существенное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие:

Конвенции Эспо (РА ратифицировала 21 февраля 1997г.),  
Орхусской конвенции (РА ратифицировала 1 августа 2001г.),  
КБР (РА ратифицировала 14 мая 1993г.).

Тексты международных соглашений РА доступны на национальном языке, поскольку согласно Закону «О международных договорах РА» (ст.38) ратифицированные международные договоры подлежат переводу на национальный язык и опубликованию в «Официальном бюллетене международных договоров РА». Международные договоры РА в отношении прав, свобод и обязанностей человека публикуются также в «Официальных ведомостях РА».

Конституция РА закрепляет ряд принципов, имеющих отношение к применению положений международных договоров, в том числе, Протокола по СЭО, и имплементации их в национальное законодательство:

международные договоры после их ратификации или утверждения являются составной частью правовой системы РА (а значит, могут применяться непосредственно, где это возможно и не требует дополнительных изменений в законодательство);

если ратифицированными международными договорами устанавливаются иные нормы, чем те, которые предусмотрены законами, то применяются нормы международных договоров (ст. 6 Конституции РА).

В тоже время, в ряде случаев (пробелы в законодательстве, потребности применения новых правовых понятий и процедур, установления обязанностей субъектов отношений) в целях имплементации международно-правовых норм требуется внесение дополнений и изменений в законодательство РА.

Таким образом, факт ратификации Протокола по СЭО и других международных соглашений, упомянутых в этом пункте отчета, свидетельствует об отсутствии противоречий их положений с нормами Конституции РА. Непосредственное применение норм Протокола по СЭО в РА затруднительно, так как требует имплементации его положений в существующие процедуры, изменения/уточнения компетенции государственных органов, закрепления прав общественности и т.п. С другой стороны, внесение изменений в национальное законодательство на основе Орхусской конвенции, Конвенции Эспо и КБР стимулируют или закладывают основу для выполнения положений Протокола по СЭО.

11. Сфера законодательства РА применительно к СЭО достаточно широка и охватывает, в частности,

законодательство в области охраны окружающей среды, в том числе, обеспечивающее проведение оценок воздействия на окружающую среду,

законодательство о градостроительной деятельности,

законодательство в области регулирования процедур разработки и принятия планов и программ, компетенции различных государственных органов в этом процессе, включая природоохранные органы и органы здравоохранения,

законодательство, обеспечивающее доступ к информации о принятии государственных решений различного уровня,

законодательство об участии общественности в принятии государственных решений.

12. Основополагающими для совершенствования законодательства РА применительно к СЭО являются нормы Конституции РА, согласно которым

государство обеспечивает охрану и воспроизводство окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов (ст. 10);



каждый имеет право жить в окружающей среде, способствующей его здоровью и благополучию, обязан лично и совместно с другими лицами охранять и улучшать окружающую среду;

должностные лица несут ответственность за сокрытие экологической информации или отказ от ее предоставления (ст. 33.2);

основными задачами государства в экономической, социальной и культурной сферах является, в том числе, осуществление политики, обеспечивающей экологическую безопасность нынешних и будущих поколений (ст. 48.10).

13. В ряду значимых законодательных актов, обеспечивающих реализацию принципов Конституции РА применительно к СЭО следует отметить законы и кодексы РА, устанавливающие требования в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов: о об охране атмосферного воздуха (11.10.1994)<sup>1</sup>, Кодекс о недрах (28.11.2011) (далее – КоН), Лесной кодекс (24.10.2005) (далее – ЛК), Водный кодекс (04.06.2002) (далее – ВК), о животном мире (03.04.2000), о растительном мире (23.11.1999), о веществах, разрушающих озоновый слой (27.11.2006), об обеспечении санитарно-эпидемиологической безопасности населения РА (16.11.1992), о геодезии и картографии (02.05.2001), о гидрометеорологической деятельности (07.02.2001), об особо охраняемых природных территориях (28.11.2006), об охоте и ведении охотничьего хозяйства (09.04.2007), Земельный кодекс (02.05.2001) (далее – ЗК), о государственном регулировании обеспечения технической безопасности (24.10.2005), об отходах (24.11.2004), о национальной водной политике (27.11.2006), об основополагающих принципах национальной водной политики (03.05.2005), о защите населения в чрезвычайных ситуациях (02.12.2006), об автомобильном транспорте (05.12.2006), об озере Севан (15.05.2001), о туризме и туристической деятельности (17.12.2003), об энергетике (07.03.2001), и др.

Законодательной основой для проведения оценок воздействия на окружающую среду, в том числе, СЭО выступает Закон «Об оценке воздействия на окружающую среду и экспертизе», вступивший в силу 11 августа 2014г. (далее - Закон об ОВОС и экспертизе).

Отдельные положения, имеющие отношения к СЭО в части регулирования процедур разработки и принятия планов и программ, компетенции различных государственных органов в этом процессе, включая природоохранные органы и органы здравоохранения, доступа к информации о принятии государственных решений различного уровня, участия общественности в принятии планов и программ закреплены в законах: о правовых актах (03.04.2002), о градостроительстве (05.05.1998), о свободе информации (23.09.2003), об административно-территориальном делении РА (07.11.1995), о местном самоуправлении (07.05.2002), о государственной и служебной тайне (03.12.1996), об основах администрирования и административном производстве (18.02.2004), об общественных организациях (04.12.2001), о защитнике прав человека (21.10.2003), об экологическом образовании и воспитании населения (20.11.2001) и др.

### ***Отношения РА с ЕС***

14. В соответствии с техническим заданием консультанту в отчете необходимо представить обзор законодательства и соответствующей национальной институциональной системы РА применительно к СЭО с учетом требований Протокола

---

<sup>1</sup> В финальном отчете Приложение 3 будет дополнено списком нормативных актов, использованных при подготовке отчета с указанием номера акта и даты принятия

по СЭО, принимая во внимание СЭО Директиву. В этой связи важно определить правовые основы отношений РА и ЕС.

В настоящее время сотрудничество РА с ЕС регулируется Договором о партнерстве и сотрудничестве, а также Планом действий Европейской политики соседства РА – ЕС. В Плане действий выделены такие приоритетные области сотрудничества, как верховенство закона, укрепление демократических институтов, уважение прав человека и фундаментальных свобод, улучшение инвестиционного климата и пр.<sup>2</sup>.

15. Основным документ, регулирующий отношения РА с ЕС – Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве вступило в силу 1 июля 1999г. сроком на 10 лет. Согласно положениям Соглашения, его срок ежегодно автоматически продлевается. В июле 2010г. стартовали переговоры между РА и ЕС по Соглашению об Ассоциации, а в июне 2012г. – переговоры по созданию зоны глубокой и всеобъемлющей свободной торговли в рамках Соглашения об ассоциации между РА и ЕС. В июле 2013г. переговоры между РА и ЕС по Соглашению об Ассоциации были завершены. Со стороны РА и ЕС было отмечено, что *стороны завершили переговоры по Соглашению об Ассоциации, в том числе по созданию зоны глубокой и всеобъемлющей торговли, однако, не парафируют его вследствие принятия РА новых международных обязательств*. С целью расширения отраслевого сотрудничества с ЕС в декабре 2012г. был подписан протокол об общих принципах участия РА в программах ЕС, который был ратифицирован Национальным Собранием РА и Европейским парламентом. В соответствии с протоколом Армении предоставляется возможность участия в ряде программ и агентств ЕС в области образования, культуры, здравоохранения и др.

16. Принимая во внимание указанные в п. 14, 15 отчета обстоятельства, следует отметить, что РА в настоящее время не имеет юридических обязательств по имплементации в национальное законодательство положений СЭО Директивы. С другой стороны, поскольку положения СЭО Директивы в значительной степени соответствуют Протоколу по СЭО (см. Приложение 1 к отчету), усилия РА по изменению и дополнению национального законодательства на основе Протокола по СЭО будут способствовать развитию законодательства и практики правоприменения РА в направлении внедрения европейских принципов СЭО Директивы.

## **II. Идентификация типов стратегических документов (не только относящихся к окружающей среде), разрабатываемых/принимаемых в РА**

### ***Общие наблюдения***

17. Согласно Протоколу по СЭО к «планам и программам» (далее - стратегические документы) относятся *документы (любые изменения в них), которые требуются в силу законодательных, регламентирующих или административных актов, и подлежат разработке и / или принятию органом или разрабатываются органом для принятия в соответствии с официальной процедурой парламентом или правительством* (п. 5 ст. 2). Стратегические документы, в отношении которых должна проводиться СЭО, охватывают различные сферы деятельности: сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство, энергетику, промышленность, транспорт, региональное развитие, управление отходами, водное хозяйство, телекоммуникации, туризм, планирование развития городских и сельских районов или землепользования (п.2 ст. 4), они могут реализовываться на национальном уровне, а также на небольших территориях на местном уровне, касаться небольших изменений планов и программ (п.4 ст.4). В этом широком контексте в отчете анализируется законодательство РА, определяющее стратегические документы и соответствующие им процедуры разработки.

---

<sup>2</sup> <http://www.mfa.am/ru/country-by-country/eu/>

18. Анализ законодательства РА показывает, что в законах/кодексах, иных актах, принятых на их основе для определения стратегических документов используются различные правовые категории: *концепция, политика, стратегия, программа (государственная, целевая, региональная), план, план действий, градостроительная программная документация, схема комплексного использования ресурсов, лесоустроительный проект*. В законодательных актах РА часто упоминаются стратегические документы - *государственные, региональные (местные), целевые программы*, которые разрабатываются Правительством, министерствами, иными государственными агентствами и организациями в зависимости от сферы деятельности и полномочий. В Разделе III, Таблицы 1 представлена информация об используемых в законодательных актах РА видов стратегических документов.

19. Принимаемые в РА стратегические документы относятся к *правовым актам*. Согласно Закона РА «О правовых актах» *правовой акт* – это принятый народом РА, государственными органами или органами местного самоуправления, государственными или муниципальными учреждениями, а также юридическими лицами РА, их выделенными подразделениями или учреждениями в предусмотренных законом случаях и порядке в пределах их полномочий официальный письменный документ, которым устанавливаются подлежащие обязательному признанию, охране, защите, исполнению или применению права, обязанности, ответственность, ограничения или иные правила (правила поведения) (ст.2).

20. Правовые акты РА различаются в зависимости от органа/лица, который уполномочен их принимать/утверждать, в частности, к ним относятся: законы, постановления Национального Собрания РА, имеющие силу закона; постановления Правительства РА, указы и распоряжения Президента РА, постановления Правительства РА, постановления Премьер-министра РА, постановления инструкции Регулирующей комиссии по энергетике РА, постановление Государственного совета по статистике РА, постановления Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА, приказы министров, руководителей органов государственного управления при Правительстве РА, постановления или распоряжения губернаторов, мэра Еревана, акты органов местного самоуправления и т.д. О порядке разработки правовых актов см. также п.29-31 отчета.

21. В РА нет единого документа, который бы давал определения правовым понятиям, используемым для характеристики стратегических документов, наименования которых указаны в п.18 отчета. Как правило, эти понятия используются без дополнительного определения.

В ряде случаев, в градостроительном, водном, лесном законодательстве понятия стратегических документов раскрываются через совокупность входящих в них элементов (разделов) (п. 23-27 отчета).

Понятия отдельных стратегических документов даны в законодательстве РА. Так, Закон РА «О правовых актах» (ст.27) использует понятие концепции и фиксирует, что должно содержаться в *концепции*: характеристика подлежащих регулированию отношений, цели будущего правового акта, основные положения, анализ предполагаемых последствий применения планируемых норм, может быть представлена предварительная структура правового акта.

Отраслевое экологическое законодательство использует также понятие *схемы комплексного использования природных ресурсов*, как документ, определяющий перспективы использования ресурсов.

22. Закон об ОВОС и экспертизе содержит в определениях понятие *основополагающего документа (планирования)* (baseline (planning) document) – проект документа, обладающего потенциальным воздействием на окружающую среду (политика, стратегия, концепция, чертеж, схема использования природных ресурсов, программа, генеральный план, градостроительная программная документация) (ст. 4 п.1 (6)).

### ***Стратегические документы в законодательстве о градостроительстве***

23. Закон РА «О градостроительстве» (ст.17) определяет *градостроительную программную документацию и документацию по зонированию*.

*Градостроительная программная документация* включает: а) генеральные схемы и проекты расселения и территориальной организации РА; б) схемы и проекты территориальной планировки областей, регионов РА, а также территорий, включающих в себя более одного муниципалитета; в) генеральный план Еревана; г) генеральные планы городов и сельских муниципалитетов РА; д) проекты историко-культурного обоснования поселений; е) проекты охранных зон недвижимых памятников истории и культуры; ж) градостроительные концепции, прогнозы и программы; з) схемы и проекты территориальной организации природопользования, производительных сил, инженерно-транспортных и социальных инфраструктур для республики и отдельных административно-территориальных единиц или их групп; и) генеральные планы поселений и функциональных территорий; к) проекты подробной планировки. *Документацией по зонированию* являются: а) схемы зонирования и использования земель; б) проекты зонирования поселений, их отдельных частей, находящихся за пределами границ поселений, застроенных или подлежащих застройке территорий.

24. Закон РА «О градостроительстве» (п. 2 ст. 14.3) также дает определение генерального плана. *Генеральный план общины* (населенного пункта) – документ стратегического характера, закрепляющий основные положения территориального развития общины, который путем основного (базового) зонирования определяет целевое назначение земель, находящихся в административных границах общины и являющихся объектом градостроительной деятельности, режим их использования и обязательные требования, а так же первоочередные, среднесрочные и перспективные стадии застройки территорий, направленное на регулирование землепользования в градостроительных целях и обеспечение эффективного управления.

### ***Стратегические документы в законодательстве об охране и использовании вод***

25. ВК закрепляет определения ряда стратегических документов в области водной политики:

*национальной водной политики* – концепции перспективного развития стратегического использования и охраны водных ресурсов и водных систем;

*национальной водной программы* – основного документа по перспективному развитию управления и охраны водных ресурсов и водных систем, по которому осуществляются задачи, установленные ВК;

*плана бассейнового управления* – всеобъемлющего документа бассейнового управления, описывающего те осуществляемые в бассейне действия по управлению и охране, которые необходимы для реализации целей ВК.

В ст. 15-17 ВК содержатся положения, определяющие структурные элементы Национальной водной политики, Национальной водной программы.

26. В Законе «Об озере Севан» (ст. 13) упоминаются *Комплексная и Годовая программы*, определяются их структурные элементы. Так, в содержание *Комплексной и Годовой программы* включают: основные цели и задачи; справку о водных запасах, животном и растительном мире, экологических подсистем озера Севан и его водосборного бассейна; объемы предусмотренных работ, график их осуществления; пропорциональности финансирования предусмотренных работ; принципы осуществления программ и приоритеты осуществления предусмотренных работ; принципы, способы и виды осуществления деятельности на озере Севан и его территории в порядке,

предусмотренном Правительством РА; иные условия, необходимые для всестороннего представления программ.

### ***Стратегические документы в лесном законодательстве***

27. Кроме *государственных и целевых программ*, направленных на повышение продуктивности лесов, лесовосстановление, облесение и уход за лесами (ст. 6-7 ЛК) ЛК предусматривает разработку *лесоустроительных проектов* для ведения лесного хозяйства, в которых дается комплексная оценка ведения лесного хозяйства и лесопользования за прошедший период, а также указываются мероприятия по ведению лесного хозяйства на предстоящие 10 лет. Они рассматриваются документами текущего и перспективного планирования лесного хозяйства (ст. 15 ЛК), соответственно могут быть отнесены к стратегическим документам.

### ***Программы, выполняемые на основе кредитных и грантовых соглашений***

28. Во взаимоотношениях РА с международными организациями/институтами (ПРООН, Всемирный Банк и др.) наиболее часто в наименованиях используется термин *«программа»* для определения названия стратегического документа (например, «Программа по обустройству дорог важного назначения», «Программа развития системы орошения» и т.д.).

База нормативных актов РА содержит множество Постановлений Правительства РА, вытекающих из разных кредитных и грантовых соглашений, заключенных между Правительством РА и Всемирным Банком. Этими постановлениями, в основном, зафиксированы результаты различных тендеров в рамках выполнения проектов вышеуказанных соглашений. Тексты самих соглашений, к сожалению, не доступны.

### ***Порядок подготовки/разработки стратегических документов***

#### ***Общие подходы***

29. Компетенция по разработке и принятию *стратегических документов* закреплена за государственными органами, иными организациями в законах РА, определяющих правовое положение Правительства, Национального Собрания, министерств, иных государственных органов/должностных лиц РА.

Законодательно закреплён порядок подготовки и принятия стратегических документов, относящихся к *правовым актам в зависимости от уровня принимаемого акта в Законе «О правовых актах»*. В *специальном законодательстве отражены некоторые особенности разработки и принятия градостроительной документации; стратегических документов в области охраны и использования вод, в том числе, касающихся озера Севан, лесоустроительных проектов*.

Таким образом, внедрение в национальное законодательство принципов Протокола по СЭО (СЭО, интегрированная в процесс планирования) требует совершенствования множества нормативных актов, обеспечивающих разработку и принятие различных стратегических документов (п.п. 29-38 отчета).

30. Разработка стратегических документов в виде *проектов правовых актов* проводится на основе положений Закона РА «О правовых актах» (глава 3), Указа Президента РА от 18 июля 2007 №174-н «Об установлении организации деятельности Правительства РА и других органов государственного управления, подчиненных Правительству».

Основой для разработки правовых актов являются текущие программы, которые, как правило, составляются на срок в 1-2 года. Долгосрочные программы правотворческих

работ, как правило, составляются на срок в 3 года и более лет. Могут разрабатываться также акты, которые не внесены в указанные программы по инициативе уполномоченных органов (Правительства, министерств, иных государственных органов, органов местного самоуправления). Определен порядок опубликования проектов нормативных актов, в законе отмечается, что они могут быть опубликованы в печати или других средствах массовой информации, а также могут стать предметом всенародного обсуждения.

31. Законом «О правовых актов» предусмотрено в отношении всех проектов нормативных правовых актов, в том числе, утверждающих стратегические документы, проведение *оценки воздействия регулирования проекта нормативного правового акта в сфере охраны окружающей среды, а также ряда других оценок* в сферах: расходов физических и юридических лиц, связанных с администрированием; социальной; здравоохранения; экономики (включая малое и среднее предпринимательство, конкуренции, антикоррупционного регулирования, бюджетных вопросов).

Оценка воздействия регулирования проекта нормативного правового акта в сфере охраны окружающей среды регулируется Постановлением Правительства РА №921-н от 13 августа 2009г. (в связи с вступлением в силу Закона об ОВОС и экспертизе будет отменено).

Оценка воздействия регулирования проекта нормативного правового акта в сфере здравоохранения регламентируется Постановлением Правительства РА №1104-н от 23 сентября 2009г.

### ***Порядок подготовки градостроительной документации***

32. Градостроительная политика РА направлена на осуществление градостроительной деятельности в соответствии с утвержденными в установленном порядке документами пространственного планирования. Все общины должны иметь генеральные планы и проекты зонирования, поскольку в соответствии с законом, с 1-го января 2016 года будет запрещена выдача архитектурно - планировочного задания и отчуждение (отвод) земель под застройку без утвержденной планировочной документации местного уровня.

33. Законодательство РА закрепляет особенности разработки и принятия *градостроительной документации*. Так, согласно Закону РА «О градостроительстве» закреплено, что порядок разработки, экспертизы, согласования, утверждения, изменения градостроительной документации, а также порядок ее публичного обсуждения устанавливается Правительством РА.

Особенности разработки градостроительной документации отражены в ряде специальных актов:

Постановлении Правительства РА №351 от 26.05.1999г. «Об установлении порядка разработки и утверждения нормативно-технических градостроительных документов»;

Постановлении Правительства РА №150 от 13.03.1999г. «Об установлении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения генеральных планов функциональных территорий»;

Постановлении Правительства РА №660 от 28.10.1998г. «Об установлении порядка оповещения о планируемых изменениях в среде жизнедеятельности и участия представителей общественности в обсуждении и принятии решений по опубликованным градостроительным программам и проектам».

34. *Градостроительная программная документация* (см. п.23 отчета) разрабатывается для РА, территориально-административных единиц РА, их групп или отдельных частей<sup>3</sup>. Градостроительная программная документация разрабатывается по

<sup>3</sup> Территория РА разделена на области (марзы), в числе которых город Ереван, имеющий статус области. Поселения объединены в 915 общин, из которых 50 городских.



заказу органов государственного управления и местного самоуправления, а также других субъектов градостроительной деятельности.

Полежат *обязательной* разработке:

генеральные схемы и проекты расселения и территориальной организации РА;  
схемы и проекты территориальной планировки областей, регионов РА, а также территорий, включающих в себя более одного муниципалитета;  
генеральные планы Еревана, городов и сельских муниципалитетов РА;  
документация по зонированию (схемы зонирования и использования земель; проекты зонирования поселений, их отдельных частей, находящихся за пределами границ поселений, застроенных или подлежащих застройке территорий).

В Ереване в настоящее время действует Генеральный план на 2005-2020гг.

Изменения генеральных планов населенных пунктов *должны быть* запланированы в 4-летних программах развития, составляемых для каждой общины.

35. *Градостроительная программная документация* утверждается заказчиком.

Заказчиком градостроительной документации, подлежащей *обязательной разработке*, являются:

а) Правительство РА - в отношении генеральных схем и проектов расселения и территориальной организации РА; схем и проектов территориальной планировки областей, регионов РА, а также территорий, включающих в себя более одного муниципалитета; генерального плана Еревана;

б) органы местного самоуправления РА – в отношении генеральных планов городов и сельских муниципалитетов РА и документации по зонированию. Градостроительная программная документация общины подлежат комплексной градостроительной и экологической экспертизе (ст. 14.3, п. 25 Закона РА «О градостроительстве»).

### ***Особенности разработки Комплексной и Годовой программ об озере Севан***

36. Некоторые особенности разработки *Комплексной и Годовой программ об озере Севан* закреплены в Законе РА «Об озере Севан» (ст. 12-14).

Проект *Комплексной программы*, разработанный МОП, Правительство представляет на рассмотрение Национального Собрания для утверждения соответствующим законом. Распределение работ, предусмотренных Комплексной программой, по годам устанавливает Правительство, и они отражаются в *Годовых программах об озере Севан* (далее – Годовая программа). Вместе с Годовой программой Правительство представляет также законопроекты, обеспечивающие осуществление этой программы.

Годовую программу Правительство представляет Национальному Собранию в составе проекта государственного бюджета. Национальное Собрание утверждает Годовую программу принятием закона до утверждения государственного бюджета соответствующего года.

Правительство Национальному Собранию представляет ежегодный отчет о выполнении Годовой программы. Отчет об осуществлении Годовой программы является составной частью отчета о выполнении государственного бюджета соответствующего года. Недовыполненная часть работ, предусмотренных результатами выполнения Годовой программы, включается в Годовую программу следующего года. Срок его выполнения не может превысить последний срок, предусмотренный Комплексной программой.

37. В целях проведения независимой и специализированной экспертизы Комплексных и Годовых программ (отчетов), а также документов, разработанных уполномоченными органами, обеспечивающими их выполнение, в структуре в Национальной академии наук создается подразделение – экспертная комиссия по охране озера Севан (далее – Комиссия).

Комиссия: а) проводит предварительные и итоговые экспертизы Комплексной и Годовой программ (отчетов), а также документов, обеспечивающих их проведение и дает заключения; б) на основе результатов предварительной экспертизы разрабатывает и уполномоченным Комиссия дает экспертное заключение о Комплексных и Годовых программах. Комплексные и Годовые программы (отчеты) Национальное Собрание обсуждает при наличии заключения Комиссии.

38. Экспертиза Комплексной и Годовой программ (п. 37 отчета) непосредственно не направлена на проведение оценки воздействия на окружающую среду соответствующих программ, а на выявление обоснованности программных задач и мероприятий; оценка ресурсной, в том числе финансовой обеспеченности программных задач и мероприятий; оценку соответствия программ требованиям Закона «Об озере Севан»; оценка разработанности и реалистичности программ (ст. 21 Закона «Об озере Севан»).

### **III. Определение стратегических документов на национальном уровне в РА, которые требуют СЭО в соответствии с положениями Протокола по СЭО**

39. С учетом информации, представленной в разделе II отчета, консультантом был проведен анализ принятых/требуемых в соответствии с законодательством РА стратегических документов, которые могут подпадать под действие Протокола по СЭО. Результаты анализа представлены в Таблице I далее.

Критериями для отбора стратегических документов являлись положения п. 5 ст. 2, ст. 4 Протокола по СЭО<sup>4</sup>, с учетом того, что СЭО подвергаются стратегические документы, *которые могут вызвать существенные экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия.*

40. Консультанту была доступна информация: о принимаемых стратегических документах исходя из компетенции государственных органов РА; информация, предоставленная МОП, а также информация, предоставленная национальным консультантом и юристами Центра экологического права Ереванского государственного

---

<sup>4</sup> П.5 ст.2 Протокола по СЭО - «Планы и программы» означают планы и программы с любыми изменениями в них, которые: а) требуются в силу законодательных, регламентирующих или административных актов; и б) подлежат разработке и/или принятию органом или разрабатываются органом для принятия в соответствии с официальной процедурой парламентом или правительством;

Ст. 4 Протокола по СЭО – 2. Стратегическая экологическая оценка проводится в отношении планов и программ, которые разрабатываются для сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства, энергетики, промышленности, включая горную добычу, транспорта, регионального развития, управления отходами, водного хозяйства, телекоммуникаций, туризма, планирования развития городских и сельских районов или землепользования и которые определяют основу для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, перечисленных в приложении I и любых других проектов, перечисленных в приложении II, которые требуют оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с национальным законодательством.

3. В отношении планов и программ, которые не охватываются пунктом 2 и которые определяют основу для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, стратегическая экологическая оценка проводится в тех случаях, когда Сторона принимает такое решение в соответствии с пунктом 1 статьи 5.

4. В отношении планов и программ, упомянутых в пункте 2, которые определяют использование небольших территорий на местном уровне, а также незначительных изменений планов и программ, упомянутых в пункте 2, стратегическая экологическая оценка проводится только в тех случаях, когда Сторона принимает такое решение в соответствии с пунктом 1 статьи 5.



университета. Консультант полагает, что информация, представленная в Таблице I, в большей степени характеризует масштабы и направления принятия стратегических документов в РА.

41. Консультант полагает, что количество стратегических документов, принимаемых в течение 5 лет в РА, сложно точно определить, поскольку законодательство РА содержит требования по периодичности принятия не всех, а отдельных стратегических документов, например, относящихся к градостроительной документации, касающихся озера Севан (п.23-27 отчета).

Также следует иметь в виду множество программ развития муниципалитетов, которые могут приниматься как комплексные программы, так и секторальные, целевые. Во многих случаях принятия стратегических документов государственные органы – Правительство, министерства, другие государственные органы, органы местного самоуправления руководствуются необходимостью и целесообразностью, фактор периодичности в этом случае не является определяющим.

Для оценки количества принимаемых стратегических документов в РА может быть полезна информация, представленная в одной из презентаций представителя МОП, в которой приводятся следующие данные по разработке стратегических документов за 5 лет в РА: 86 программ и 5 планов<sup>5</sup>.

**Таблица 1: Информация о стратегических документах, подпадающих под действие Протокола по СЭО, принятых за 5 лет на национальном/региональном/местном уровне**

<b>Сектора</b>	<b>Наименование стратегического документа и указание на нормативный акт, согласно которому требуется принятие стратегического документа<sup>6</sup></b>	<b>Количество стратегических документов за 5 лет (если применимо), иные комментарии</b>
Сельское хозяйство	государственные программы и концепции – ЗК, Закон «Об обеспечении продовольственной безопасности», Закон «Об органическом сельском хозяйстве», Стратегия национальной безопасности РА, утв. Указом Президента РА – 2007г.  программы развития муниципалитетов – Закон «О местном самоуправлении», Закон «О местном самоуправлении в г. Ереван»	Стратегия устойчивого развития села и сельского хозяйства РА на 2010-2020г. (2010г.), Концепция обеспечения продовольственной безопасности РА (2011г.), Программа мероприятий, вытекающих из концепции обеспечения продовольственной безопасности (2011г), Программа капитального ремонта системы орошения 2009 г., 2011г., 2014г.

<sup>5</sup> Элеонора Григорян. Стратегическая экологическая оценка: состояние, проблемы и перспективы в Армении//<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/eia/documents/cavtat/Armenia%20-%20side%20event.pdf>

<sup>6</sup> Следует иметь в виду, что компетенция по принятию стратегических документов, в том числе, в указанных в таблице секторах закреплена применительно к различным государственным органам в Конституции РА, Законе «О местном самоуправлении», Законе «О местном самоуправлении в г. Ереване», Указе Президента №174-н от 18 июля 2007г. «Об утверждении Порядка организации деятельности Правительства и подчиненных ему иных государственных органов», положениях о министерствах и т.д.

		<p>Программы по развитию производства ячменя и разрешения импорта семян (2011 и далее по годам)</p> <p>Программа мероприятий охраны растений в РА 2012-2014гг. (2012г.)</p> <p>Программа мероприятий услуг, предоставленных в сферах ветеринарной санитарии и фитосанитарии в РА 2012-2014гг. (2012),</p> <p>Программа мероприятий агрохимического обследования земель и повышения плодородия РА 2012-2014гг (2012г.),</p> <p>Программа развития производства семяразведения пшеницы 18бществен посева 2013-2018гг, высокого производства семян, список бенефициаров программы, количество семян предоставленных им, сорта и посевной площади (2013),</p> <p>Программа мероприятий агрохимического обследования и повышения плодородности земель РА (2013)</p> <p>Программа реконструкции ирригационных систем, перераспределении средств государственного бюджета 2013 года (2013)</p> <p>может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов</p>
Лесоводство	государственные программы, целевые программы, лесоустроительные проекты - ЛК	<p>Программа создания новых лесополос в окрестностях Озера Севан 2014-2023гг. (2012)</p> <p>может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов</p>
Рыболовство	государственные программы, комплексная программа об озере Севан, годовая программа об озере Севан – Закон «О животном мире», Закон “Об озере Севан”	<p>Стратегия устойчивого развития села и сельского хозяйства РА на 2010-2020г. (2010г.),</p> <p>Программа восстановления промышленных и эндемических видов рыб Озера Севана (2010г.)</p> <p>Годовая программа мероприятий на 2014 год по восстановлению, сохранению, воспроизводству и использованию экосистем озера Севан (2013)</p>

Энергетика	Государственные и целевые программы Правительства – Закон “Об энергетике”, Закон «Об энергосбережении и возобновляемой энергетике РА»	Национальная программа энерго-сбережения и возобновляемой энергетике РА (2007г.) Концепция обеспечения энергетической безопасности РА (2013) может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Промышленность	государственные программы, определение политики - Конституция РА  программы развития муниципалитетов – Закон «О местном самоуправлении», Законе «О местном самоуправлении в г. Ереване»,	Стратегия экспортно ориентированной индустриальной политики (2011г.) Концепция чистого производства (2011) Программа мероприятий снижающих сейсмический риск предусмотренной концепцией развития системы сейсмической безопасности РА (2010г.) Программа реконструкции газохимической отрасли РА (2011г.), Программа поддержки дизельного топлива (2013) Концепция развития сферы переработки полезных ископаемых (2013) может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Горная добыча	государственные программы по рациональному и комплексному использованию и охране недр – КоН	Государственные программы по рациональному и комплексному использованию и охране недр
Транспорт	программы и концепции для всех видов транспорта – Закон «О транспорте», Закон “Об автомобильном транспорте”, Закон «О железнодорожном транспорте»	Стратегия развития транспортного сектора Армении до 2020 (2009г.), Национальная стратегия транспортной безопасности Армении (2009г.) может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Региональное развитие/градостроительство	градостроительная программная документация, документация по зонированию (генеральный план муниципалитета, схема зонирования земель и землепользования, проекты зонирования) - Закон «О градостроительстве», Закон «О	Концепция регионального развития РА (2011) Программа мероприятий регионального развития, предусмотренная концепцией регионального развития РА(2012г.)

	местном самоуправлении», Закон «О местном самоуправлении в г. Ереван»	может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Управление отходами	программы – Закон “Об отходах” программы развития муниципалитетов – Закон «О местном самоуправлении», Закон «О местном самоуправлении в г. Ереване»	Программа мониторинга животных и остатков продуктов животного происхождения в РА (2012г.) может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Водное хозяйство	государственные программы, Национальная водная политика, национальная водная программа, план бассейнового управления – ВК, закон “О национальной водной политике”, закон “Об основополагающих принципах национальной водной политики”	Программа эксплуатации, технического улучшения водной системы “Воротан-Арпа-Севан” 2010 г. Программа стратегического развития гидроэкологического сектора (2011)
Телекоммуникации	программы развития телекоммуникации – Закон РА «О телекоммуникации», Закон «О градостроительстве» (в части строительной деятельности)	может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Туризм	программы развития туризма, его материально-технической базы – Закон РА “О туризме и туристической деятельности”	Программа развития туризма 2009г., Программа развития туризма 2010г., Программа “Поддержка туристических услуг” 2012г., 2013г., 2014г. Программа развития туризма в городе Горис (2013) может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Планирование развития городских и сельских районов	программа развития муниципалитета – Закон «О местном самоуправлении», Закон «О местном самоуправлении в г. Ереване»	может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Землепользование	программы в области деятельности по повышению плодородия, использованию и охране земель, их естественному сельскохозяйственному районированию – ЗК	Программы и иные стратегические документы, связанные с сектором сельское хозяйство (см. выше в таблице) может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
Другие (Стратегические документы по	программы комплексных мероприятий по охране атмосферного воздуха, программы экономического и социального развития, программы развития особо охраняемых территорий – Закон «Об особо охраняемых	Программа «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства» (2011) Концепция активного воздействия на атмосферу и атмосферные

уменьшению бедности, развитию особо охраняемых природных территорий, борьбе с загрязнением воздуха и т.п.	природных территориях», закон «Об охране атмосферного воздуха»	явления в РА (2009), Концепция управления стихийными оползнями РА (2013) Стратегия охраны, управления и планирования ландшафтов РА и вытекающих из нее первоочередных и среднесрочных мероприятий (2012) может отражаться в градостроительной программной документации, программах развития муниципалитетов
---	--	---

#### **IV. Описание современного состояния законодательства РА об экологической оценке/оценке воздействия на окружающую среду**

##### ***Правовые основы оценки воздействия на окружающую среду, применяемой к стратегическим документам***

42. Правовой основой для проведения оценок воздействия на окружающую среду в РА является Закон об ОВОС и экспертизе, вступивший в силу 11 августа 2014г. В законе реализована концепция проведения оценки воздействия на окружающую среду и государственной экспертизы экологического воздействия двух категорий объектов:

*основополагающего документа планирования (baseline (planning), document);*  
*конкретных видов планируемой деятельности (intended activity).*

*Основополагающий документ планирования* определен в законе как политика, стратегия, концепция, чертеж, схема использования природных ресурсов, программа, генеральный план, градостроительный программный документ), которые могут оказать воздействие на окружающую среду» (ст. 4, п.1 (6) Закона об ОВОС и экспертизе), и относятся к секторам: социально – экономический сектор, энергетика, градостроительство, транспорт, связь, сельское хозяйство, землепользование, отрасли промышленности, здравоохранения, окружающей среды, рекреации, оказания услуг (сервиса), лесного хозяйства, использования отходов, водного хозяйства (п.1 ст.14 Закона об ОВОС и экспертизе).

Оценка воздействия и экспертиза должны проводиться до утверждения основополагающего документа планирования и (или) осуществления конкретного вида деятельности (ст. 15 Закона об ОВОС и экспертизе).

43. Закон об ОВОС и экспертизе выделяет стадии государственной экологической экспертизы, которую проводит государственный орган (Центр экологических экспертиз):

первоначальная стадия, в ходе которой экспертизе подвергается заявление инициатора, составленное в результате проведения предварительной оценки воздействия на окружающую среду;

главная стадия, в ходе которой осуществляется экспертиза отчета об оценке воздействия на окружающую среду, подготовленного инициатором (ст. 15).

На первоначальной стадии, в частности, государственный орган должен провести оценку заявления инициатора, в котором, кроме прочего, должен содержаться прогноз потенциального экологического воздействия планируемого проекта/деятельности. На этой стадии уполномоченный государственный орган должен выдать техническое задание

(Terms of Reference) для проведения оценки воздействия на окружающую среду (п. 3 ст.16), которая проводится инициатором (в том числе с привлечением физических или юридических лиц).

В результате проведения оценки воздействия на окружающую среду должен быть подготовлен отчет, который вместе с другими обязательными документами (п. 3 ст. 18) представляется для прохождения главной стадии государственной экспертизы (п.3 ст.18), в ходе которой готовится заключение экспертизы (п.3 ст. 19).

Без положительного заключения экспертизы утверждение основополагающего документа планирования и (или) осуществления планируемой деятельности запрещается (п.5 ст.20).

44. В Законе об ОВОС и экспертизе указывается, что планируется принятие ряда положений и инструкций, которые будут утверждены Правительством РА, в частности, процедуры проведения государственной экспертизы, методологии оценки воздействия на окружающую среду, процедуры уведомления общественности и проведения общественных слушаний (проект положения подготовлен – см.п.58 отчета) и т.д.

### ***Идентификация стратегических документов, подпадающих под СЭО на основе Протокола по СЭО***

45. Для определения необходимости СЭО в соответствии с Протоколом по СЭО следует определить, подходит ли стратегический документ под определение плана или программы по Протоколу по СЭО (п.5 ст.2) и входит ли в сферу его применения (ст.4). Для определенных планов и программ необходимо определить значимость их вероятных экологических последствий (ст.5).

46. Закон об ОВОС и экспертизе устанавливает правила проведения оценки воздействия на окружающую среду и государственной экспертизы стратегических документов - *основополагающих документов планирования* (см. п.42 отчета).

В Законе об ОВОС и экспертизе используется *более широкий в сравнении с Протоколом по СЭО подход в идентификации стратегических документов*, подлежащих оценке воздействия на окружающую среду, поскольку:

не указывается, что эти документы должны разрабатываться/приниматься государственным органом, требоваться в силу законодательных, регламентирующих или административных актов (п.5 ст.2 Протокола). Таким образом, оценке воздействия на окружающую среду и экспертизе по закону должны подвергаться любые документы, принимаемые не только государственными органами, но и частными лицами, если только эти документы по названию подпадают под определение основополагающих документов планирования и разрабатываются в указанных в законе секторах;

не закрепляется связь документов, подлежащих СЭО, как основы для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, перечисленных в Приложениях Протокола по СЭО – Приложении I и любых других проектов, перечисленных в Приложении II, которые требуют оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с национальным законодательством (п.2. ст.4 Протокола). Соответственно по закону оценке воздействия на окружающую среду и экспертизе должны подвергаться любые документы, которые по названию подпадают под определение основополагающих документов планирования и разрабатываются в указанных в законе секторах вне зависимости от реализации на их основе каких-либо проектов по конкретным видам деятельности;

не предполагается возможность предварительной оценки стратегического документа (скрининга) с учетом п.1 ст.5 Протокола по СЭО, если эти документы затрагивают небольшие территории на местном уровне, касаются незначительных изменений (п.4 ст.4 Протокола);



не содержится исключений в проведении оценки воздействия на окружающую среду и экспертизы в отношении стратегических документов, не входящих в сферу действия Протокола по СЭО (п.5 ст.4 Протокола).

47. С другой стороны, подход Закона об ОВОС и экспертизе не охватывает отдельные сектора, в которых могут разрабатываться стратегические документы, которые указаны в Протоколе по СЭО. Так, п.1 ст.14 закона не в полной мере соответствует п.2 ст. 4 Протокола по СЭО, поскольку в перечне секторов отсутствуют: *рыболовство, региональное развитие, телекоммуникации, планирование развития городских и сельских районов, туризм*<sup>7</sup>. Также в п.1 ст.14 закона 2014г. отсутствует указание на необходимость проведения оценки воздействия на окружающую среду не только проектов основополагающих документов планирования, но и любых *изменений* к ним, как это требуется в п.5 ст.2 Протокола по СЭО.

48. Консультант полагает, что *более широкий подход* к отбору стратегических документов, которые подвергаются оценке воздействия на окружающую среду, как это указано в п.46 отчета, в принципе не противоречит п.4 ст.3 Протокола по СЭО.

В тоже время, консультант с учетом замечаний, высказанных в п.46 отчета, вынужден обратить внимание на амбициозность избранного в Законе об ОВОС и экспертизе подхода и высказать опасения относительно его эффективной и всеобъемлющей реализации в РА, поскольку на практике потребуются подвергать процедуре оценки воздействия на окружающую среду *все стратегические документы, подпадающие под определение основополагающих документов планирования*, принимаемые в РА на различных уровнях, количество которых значительно (см. Таблицу 1). Учитывая, что в РА проекты *основополагающих документов планирования* кроме оценки воздействия будут также подвергаться двух стадийной государственной экспертизе, можно предположить, что при таком широком подходе, произойдет значительное увеличение нагрузки на государственные органы, прежде всего, на Центр экологической экспертизы, что потребует существенных финансовых, кадровых, иных материальных преобразований.

### ***Предварительная оценка (screening)***

49. В соответствии с Протоколом по СЭО предварительная оценка стратегического документа в соответствии предполагает определение, могут ли планы и программы, упомянутые в п.3 и 4 ст.4, вызвать существенные экологические, в том числе, связанные со здоровьем населения, последствия (п.1 ст.5). Для этой оценки «существенных последствий» могут использоваться способы: индивидуальное изучение документа, определение типов стратегических документов, сочетание подходов. Во всех случаях используются критерии, установленные в Приложении III Протокола по СЭО. При определении значимых последствий должны быть проведены консультации с компетентными природоохранными органами и органами здравоохранения (п.2 ст.5 Протокола), заинтересованная общественность должна получить возможность участия в процессе предварительной оценки (п.3 ст.5 Протокола), государственные органы должны обнародовать результаты предварительной оценки (п.4. ст.5).

50. Закон об ОВОС и экспертизе не закрепляет возможности для проведения предварительной оценки стратегических документов в соответствии с правилами ст.5 Протокола по СЭО. Как отмечалось в п.46, 48 отчета, в законе избран широкий подход в идентификации стратегических документов, подпадающих под СЭО.

---

<sup>7</sup> В комментариях экспертов МОП отмечено, что указанному в Протоколе по СЭО термину «планирование развития городских и сельских районов» соответствуют понятия «градостроительство», «социально-экономическая сфера». Консультант полагает, однако, что эти понятия не являются синонимичными и могут трактоваться по-разному.

### ***Определение сферы охвата(scoping)***

51. Определение сферы охвата согласно ст.6 Протокола по СЭО – определение, какая информация подлежит включению в экологический доклад, в котором в свою очередь определяются, описываются и материально оцениваются вероятные существенные экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия осуществления стратегических документов и их разумных альтернатив (п.2 ст.7 Протокола по СЭО).

52. Закон об ОВОС и экспертизе в п.3 ст. 16 закрепляет положение об установлении содержания и требований к подготовке *отчета об оценке воздействия* (impact assesment report) на первоначальной стадии экспертизы основополагающих документов планирования. Это действие можно оценить, как определение сферы охвата, при котором должно запрашиваться мнение природоохранных органов (ст. 6 Протокола по СЭО). Согласно закону на первоначальной стадии экспертизы, кроме прочего, уполномоченный государственный орган выдает техническое задание (Terms of Reference) для проведения инициатором оценки воздействия на окружающую среду основополагающего документа планирования (п.3 ст.16), техническое задание должно определять сферу охвата отчета об оценке воздействия (п.8 ст.16).

53. Содержание *отчета об оценке воздействия* определено п. 1 ст. 18 Закона об ОВОС и экспертизе.

Анализ положений Закона об ОВОС и экспертизе в сравнении с требованиями Протокола по СЭО применительно к определению сферы охвата позволяет отметить, что хотя в названиях ст. 17 и 18 закона содержится указание на то, что оценка воздействия и отчет об оценке воздействия охватывает область воздействия не только на окружающую среду, но и на здоровье, однако в ст. 18, определяющей содержание отчетов об оценке воздействия на окружающую среду и здоровье, аспекты оценки воздействия на здоровье не просматриваются.

В этой связи нуждаются в уточнении:

подпункты п. 1 ст.18 закона посредством включения в них аспектов оценки влияния стратегических документов на здоровье, как это указано в Приложении IV Протокола по СЭО;

подпункт 10 п. 1 ст.18: следует уточнить слова «резюме отчета», сформулировав их в виде «резюме представленной информации, рассчитанное на широкую аудиторию», что соответствует положению п. 11 Приложения IV Протокола по СЭО.

Необходимо также дополнить Закон об ОВОС и экспертизе положением об обязательности запроса мнения органов здравоохранения относительно определения сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду, что требуется согласно п.2 ст.6 Протокола по СЭО.

54. Закон об ОВОС и экспертизе содержит указание на обязательность анализа альтернатив принятия основополагающих документов планирования при проведении оценки воздействия на окружающую среду (п.2 ст.17, подпункт 5 п. 1 ст. 18), что соответствует п.1 ст.6, отсылающей к п.2 ст.7 Протокола по СЭО

### ***Участие общественности***

55. Имплементация ст. 8 «Участие общественности» Протокола по СЭО предполагает закрепление в национальном законодательстве обязанности соответствующего органа по обеспечению заблаговременных, своевременных и эффективных возможностей для участия общественности в СЭО на самых ранних этапах, когда еще возможен выбор любого из вариантов стратегического документа, в том числе на стадиях: предварительной оценки (ст. 5), определения сферы охвата (ст. 6), подготовки



экологического доклада (ст. 7), трансграничных консультаций (ст. 10), утверждения решения (ст. 11), мониторинга выполнения стратегического документа (ст. 12).

Сторона Протокола по СЭО должна:

обеспечить своевременное доведение до сведения общественности проекта стратегического документа и экологического доклада, используя электронные средства информации или иные соответствующие средства (п.2 ст.8 Протокола);

выявить заинтересованную общественность, включая соответствующие неправительственные организации, для обеспечения целей участия и выражения общественностью мнения по проекту стратегического документа (п.3 ст.8 Протокола);

обеспечить упомянутой общественности возможность выразить в разумные сроки свое мнение по проекту стратегического документа и экологическому докладу (п.4 ст.8 Протокола);

обеспечить обнародование конкретных мер по информированию заинтересованной общественности и получения ее мнения, принимая во внимание элементы, перечисленные в приложении V Протокола по СЭО (п.5 ст.8 Протокола).

56. В процессе совершенствования национального законодательства об участии общественности в процессе СЭО следует также принимать во внимание Решение Комитета по соблюдению Орхусской конвенции IV/9а о соблюдении Арменией своих обязательств по Орхусской Конвенции, где среди прочего, было рекомендовано принять необходимые законодательные, нормативные и административные меры, а также меры практического характера для обеспечения того, чтобы общественность информировалась *как можно раньше в ходе процедуры принятия решений, когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов, и устанавливались разумные сроки, с тем чтобы общественность могла ознакомиться с проектной документацией и высказать свои замечания по ней* (пункт 4 (b)), а также, чтобы была как можно четче определена ответственность различных субъектов (государственных органов, органов местного самоуправления, разработчика) за организацию процедур участия общественности (пункт 4 (c)).

57. Анализ законодательства РА позволил выявить множество норм-принципов на уровне кодексов и законов, закрепляющих участие общественности в принятии решений, касающихся окружающей среды, в том числе стратегических документов. Так, ст.20 ВК обязывает государственный орган информировать общественность относительно вопросов, связанных с водной политикой, программами бассейнового управления, разрешениями на водопользование, и организовывать участие общественности в их обсуждении. Закон об «Особо охраняемых природных территориях» закрепляет право каждого: требовать и получать информацию о состоянии, охране и использовании особо охраняемых природных территорий; для получения указанной информации обратиться в уполномоченный государственный орган и /или тот орган местного самоуправления, в административных границах которого находится имеющее местное значение особо охраняемая природная территория. Положения об участии общественности часто сформулированы в кодексах и законах как нормы – декларации, механизмы их реализации сформулированы недостаточно определенно, обязанности (ответственность) государственных органов четко не зафиксированы.

Законодательство о градостроительстве РА содержит более детальные нормы, которые закрепляют принципы участия общественности в градостроительной деятельности при разработке стратегических документов в области градостроительной деятельности (Закон РА «О градостроительстве»). В развитие Закона РА «О градостроительстве» принято Постановление Правительства РА №660 от 28.10.1998 «Об установлении порядка оповещения о планируемых изменениях в среде жизнедеятельности и участия представителей общественности в обсуждении и принятии решений по опубликованным градостроительным программам и проектам».

Специальные правовые акты в сфере градостроительства также закрепляют возможности участия общественности в процессе принятия решений, касающихся документаций пространственного планирования, как на начальном этапе, так и в процессе согласования проектов:

Постановление Правительства №997 от 08.08.2003 «Об утверждении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения схемы и проекта территориального планирования»,

Постановление Правительства №408 от 14.05.2001 «Об утверждении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения проектов зонирования населенных территорий»,

Постановление Правительства от 21.12.1998 «Об утверждении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения проектов жилищных, общественных, производственных зданий и строений».

Анализ указанных положений законодательства о градостроительстве показывает, что они не в полной мере соответствуют Протоколу по СЭО в части привлечения общественности к обсуждению на стадии предварительной оценки (ст. 5 Протокола), определения сферы охвата (ст. 6 Протокола), подготовки экологического доклада (ст. 7 Протокола), принятия во внимание комментариев (ст. 11 Протокола), мониторинга выполнения стратегического документа (ст. 12 Протокола).

58. Недавно принятый Закон об ОВОС и экспертизе закрепляет принципы уведомления общественности и проведения общественных слушаний как по проектам стратегических документов - основополагающим документам планирования, так и по проектам по конкретным видам деятельности в ст. 26. На основе закона разработан проект Положения «Об уведомлении общественности и проведении общественных слушаний», текст которого был представлен консультанту для анализа (далее – Проект положения)<sup>8</sup>.

Проект положения предусматривает сложную 4-фазную процедуру уведомления общественности и проведения общественных слушаний по проектам документов - основополагающих документов планирования и проектов по конкретным видам деятельности (на этапах - предварительной оценки воздействия, предварительной стадии экспертизы, основной оценки воздействия, главной стадии экспертизы), детализирует отдельные положения ст. 26 Закона об ОВОС и экспертизе и демонстрирует стремление РА обеспечить вовлечение общественности в процесс оценки воздействия стратегических документов на самых ранних этапах, когда еще возможен выбор любого из вариантов.

Консультант, однако, полагает, что в процессе доработки Проекта положения следует учитывать, что согласно ст. 83.5 Конституции РА, «исключительно законом РА устанавливается процедура и условия исполнения и защиты прав физических и юридических лиц». Закон РА «О правовых актах» также в ст. 9 закрепляет, что «только законом должны устанавливаться предусмотренные Конституцией и законами Республики Армения вопросы, в том числе: условия и порядок осуществления и защиты прав физических и юридических лиц; правовой статус партий и иных общественных объединений». По мнению ряда местных экспертов, в связи с указанным конституционным требованием и положением нормы закона, регулирование процедуры и условий участия общественности решением Правительства может противоречить Конституции РА.

59. На основе анализа Закона об ОВОС и экспертизе и Проекта положения в части обеспечения участия общественности в процессе проведения оценки воздействия на окружающую среду основополагающих документов планирования (далее в этом пункте отчета – документ) с учетом требований Протокола по СЭО консультант полагает возможным сделать ряд замечаний:

---

<sup>8</sup> Консультанту был представлен неофициальный перевод проекта документа на английский язык, имеющийся на сентябрь 2014г.

59.1. следует обратить внимание на использование правовых понятий при подготовке Проекта положения. Так, с одной стороны, декларируется участие общественности в обсуждении оценки воздействия на окружающую среду основополагающих документов планирования с самых ранних этапов подготовки документов (на этапе предварительной оценки воздействия), с другой стороны, понятие «стратегической оценки воздействия на окружающую среду» используется только применительно к стадиям проведения основной оценки воздействия, главной стадии экспертизы (см. наименования разделов V и VI), что может ввести в заблуждение правоприменителя, поскольку в таком контексте понятие СЭО, используемое в Проекте положения, не соответствует тому, что используется в Протоколе по СЭО. В Проекте положения вводится понятие «организация, ответственная за проведение обсуждений» (п.3), устанавливаются обязанности для нее. Однако, ни в Законе об ОВОС и экспертизе, ни в иных законах РА не установлены соответствующие нормы, обеспечивающие реализацию подобных обязанностей. Консультант полагает, что с учетом вывода, изложенного в п.58 отчета в процессе применения Проекта положения в этой части могут возникнуть проблемы с реализацией обязанностей подобных организаций;

59.2. в Проекте положения детализируются нормы Закона об ОВОС и экспертизе относительно сроков для уведомления общественности и проведения общественных слушаний на разных этапах оценки воздействия и экспертизы: в частности, это касается срока в 7 рабочих дней, указанного в пунктах 2 и 4 ст. 26 закона для уведомления общественности о заявлении инициатора, отчетах и заключении экспертизы<sup>9</sup>.

Нормы о сроках содержатся в п.п. 14, 16, 35, 41 и др. Проекта положения. Так, согласно п.16 общественность имеет право представить свои замечания на этапе предварительной оценки воздействия, основной оценки воздействия и главной стадии экспертизы основополагающего документа планирования в течение 15 рабочих дней с момента уведомления (таких уведомлений предполагается четыре по числу стадий оценки и экспертизы).

Консультант вынужден обратить внимание на сложность концепции, реализованной в Проекте положения, содержащей требование о четырех общественных слушаниях на разных стадиях оценки воздействия и экспертизы. Подобное усложнение может привести к непониманию общественностью процедуры, сложностям в координации процессов между инициатором основополагающего документа планирования, организациями, ответственными за проведение обсуждений, центром экологической экспертизы. Так, рассмотрим уведомление на стадии предварительной оценки основополагающего документа планирования в Проекте положения. Согласно п.16 на стадии предварительной оценки общественность может направлять свои замечания и предложения в течение 15 рабочих дней с момента уведомления. С другой стороны, п.35 устанавливает минимальный 7-дневный срок с момента уведомления для проведения общественных слушаний. Слушания на стадии предварительной оценки могут быть проведены через 7 дней после уведомления, а замечания от общественности могут поступать в 15-дневный срок. По п.13 эти замечания должны направляться именно в адрес организации, ответственной за проведение обсуждений. Если обсуждение проведено на 8 день, а замечания продолжают поступать в течение 15 дней организации, ответственной за общественные обсуждения, неясным остается ответ на вопрос, как такая организация

---

<sup>9</sup> В предварительном отчете консультант обращал внимание, что такой срок не соответствует пункту 1 и 4 ст. 8 Протокола по СЭО, ст. 7 Орхусской конвенции (принимая во внимание п.3 ст.6) Так, Комитет по соблюдению Орхусской конвенции отмечал, что сроки, составляющие лишь 10 рабочих дней, установленные Законом Литвы об ОВОС для ознакомления с документацией, включая доклад об ОВОС, и для подготовки к участию в процессе принятия решений, касающихся крупной свалки, не соответствуют требованиям о разумных сроках, закрепленным в пункте 3 статьи 6 Орхусской конвенции (Литва АССС/2006/16; ЕСЕ/МР.РР/2008/5/Add.6, 4 апреля 2008, пункт 70// Практика Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции, 2004-2011, с. 48.).

сможет обеспечить отражение замечаний общественности, поступивших после общественных слушаний, в заявлении, которое должен подавать инициатор на предварительной стадии экспертизы (ст.16 Закона об ОВОС и экспертизе). Подобный пример демонстрирует ряд неопределенностей Проекта положения в учете и отражении результатов участия общественности, что может содержать угрозу невыполнения ст.8 Орхусской конвенции;

59.3. Закон об ОВОС и экспертизе (п. 4 ст. 26) закрепляет использование такого способа распространения информации для общественности, как размещение ее на официальной веб-странице компетентного органа. Как было отмечено консультантом в предварительном отчете, подобное является недостаточным для обеспечения эффективных возможностей для участия общественности в соответствии с п.1-2 ст.8 Протокола по СЭО.10.

Проект положения дополнительно устанавливает правила об уведомлении общественности через СМИ, электронную почту, объявления (п.12), о размещении «соответствующих документов на каждом этапе» на «официальном веб-сайте», а печатных копий – «в офисе организации, ответственной за общественные обсуждения» (п.15). Не смотря на некоторый прогресс Проекта положения в этой части по сравнению с Законом об ОВОС и экспертизе, консультант обращает внимание на неопределенность ряда понятий, которые могут повлиять на эффективность уведомления общественности, в том числе, в непосредственной близости от места реализации проекта 11. Также п. 4 ст. 26 Закона об ОВОС и экспертизе закрепляет, что уведомление, основополагающий документ планирования и «проекты документов» размещаются на веб-сайте, однако не указывается, что понимается под «проектами документов». Впоследствии эта неопределенность не устраняется и в нормах Проекта положения (п.15), где упоминается о «соответствующих документах на каждом этапе», однако не содержится конкретного указания об этих документах. Соответственно, такая неопределенность может повлечь разное понимание правовой нормы и привести к несоблюдению п.2 ст.8 Протокола по СЭО в части доведения до сведения общественности не только проекта стратегического документа, но и экологического доклада.

Кроме того, в п.3 ст.26 Закона об ОВОС и экспертизе и в п.13 Проекта положения в содержании уведомления общественности отсутствует упоминание о сведениях: об органе, ответственном за утверждение стратегического документа, предусматриваемой процедуре: начале осуществления, времени и месте публичных слушаний, об органе, от которого может быть получена соответствующая информация для изучения общественности, об органе, которому могут быть представлены замечания и вопросы, об имеющейся в наличии экологической, в том числе связанной со здоровьем населения, информации в отношении стратегического документа, о вероятности применения процедуры трансграничной оценки к стратегическому документу. Представляется, что подобный подход не согласуется в полной мере с п.5 ст.8 Протокола по СЭО и Приложения V к нему.

---

<sup>10</sup> Так, требования об эффективности информирования общественности, согласно позиции Комитета по соблюдению Орхусской конвенции, означает, что государственным органам следует стремиться обеспечить средства для информирования общественности, которые позволили бы всем потенциально затрагиваемым сторонам иметь реальные шансы узнать о процессе принятия решений в отношении предлагаемой деятельности и имеющихся у них возможностей для участия в нем (Литва АССС/2006/16; ЕСЕ/МР.РР/2008/5/Add.6, 4 апреля 2008, пункт 70// Практика Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции, 2004-2011, с.47).

<sup>11</sup> См. п.60 Общего руководства по улучшению соответствия между Конвенцией Эспо и экологической оценкой в рамках государственной экологической экспертизы в странах в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии - [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.2\\_r.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.2_r.pdf)

59.4. В Законе об ОВОС и экспертизе (п.2, п.5 ст.26) чётко не разграничены обязанности компетентного органа, инициатора и органов местного самоуправления по уведомлению общественности и проведению общественных слушаний<sup>12</sup>. Также, согласно п. 2 и 5 ст. 26, п. 2 ст. 27 определенные обязанности по уведомлению общественности и по проведению общественных слушаний возложены, в том числе, и на инициатора. Конвенция Эспо в положениях статей 3.8 и 4.2 предусматривает, что замечания общественности должны предоставляться компетентным органам публичной власти. Это подтверждено Комитетом по осуществлению Конвенции Эспо, который указал, что «организация участия общественности в соответствии с Конвенцией является обязанностью компетентного органа<sup>13</sup>, а не инициатора<sup>14</sup>. Аналогичное мнение было принято Комитетом по соблюдению Орхусской Конвенции, которой заявил, что «в конкретных положениях статьи 6 Конвенции предусмотрено, что соответствующая информация должна быть доступна непосредственно от государственного органа<sup>15</sup>, и что замечания должны подаваться соответствующим государственным органам (статья 6, пункт 2 (d) (iv) и (v), и статья 6, пункт б) и, следовательно, установил, что «полагаться исключительно на разработчиков в обеспечении участия общественности не будет соответствовать этим положениям Конвенции»<sup>16</sup>.

Проект положения демонстрирует определенный прогресс по сравнению с позицией Закона об ОВОС и экспертизе (п.2, п.5 ст.26) – в п.п. 34,45 и др., закрепляется принцип организации общественных слушаний посредством совместной деятельности инициатора и организации, ответственной за общественные обсуждения. Не возражая в принципе против такого подхода, консультант полагает необходимым уточнить правовые понятия инициатор и организация, ответственная за общественные обсуждения в Законе об ОВОС и экспертизе, придав им большую определенность, а также сформулировать их обязанности. В современном состоянии закрепления этих понятий в Законе об ОВОС и экспертизе и Проекте положения нерешенными остаются ряд проблем: кого следует рассматривать «организацией, ответственной за общественные обсуждения» в случае оценки воздействия стратегического документа республиканского уровня, в том числе, имеющего потенциальный трансграничный эффект; какой субъект должен являться «инициатором» стратегического документа, если он разрабатывается министерством, а утверждается Парламентом или Правительством РА.

---

<sup>12</sup> См. также п. 57-66 Общего руководства по улучшению соответствия между Конвенцией Эспо и экологической оценкой в рамках государственной экологической экспертизы в странах в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии - [http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.2\\_r.pdf](http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.2_r.pdf)

<sup>13</sup> Согласно статье 1 Конвенции Эспо "компетентный орган" означает национальный орган или органы, назначаемые той или иной Стороной в качестве ответственных за выполнение функций, охватываемых настоящей Конвенцией, и/или орган или органы, на которые та или иная Сторона возлагает полномочия по принятию решений, касающихся планируемой деятельности.

<sup>14</sup> Тем не менее, это может быть возможным в рамках национальных систем, что компетентный орган и инициатор вместе организуют участие общественности. Однако инициатор не должен нести ответственность за участие общественности без компетентного органа (ECE/MP.EIA/IC/2010/4, параграф 19(b)).

<sup>15</sup> В официальном русском переводе Орхусской конвенции термин "public authority" (орган публичной власти) переводится как "государственный орган". Этот термин, однако, следует толковать в широком смысле, включая органы местного самоуправления, такие как местные или муниципальные власти городов, поселков или сёл (Орхусская конвенция: руководство по имплементации, второе издание, 2013 г., стр.35)

<sup>16</sup> ACC/C/16 пункт 78 ECE/MP.PP/2008/5/Add.6 и ACCC/C/2009/37 ECE/MP.PP/C.1/2010/6/Add.4 пункт 77.

59.5. В Законе об ОВОС и экспертизе отсутствуют положения о том, как *при утверждении стратегического документа* будет обеспечен учет замечаний общественности, а также *причины для принятия документа в свете разумных альтернатив*, что требуется в соответствии со ст. 11 Протокола по СЭО. В п.4 ст.20 закона говорится, что при подготовке проекта экологической экспертизы учитываются замечания общественности, п.8 ст.26 закона носит очень общий характер, из него прямо не вытекает обязанности учета замечаний общественности *при утверждении стратегического документа*. Эти позиции закона весьма чувствительны, поскольку требование, чтобы в соответствующем решении, в том числе по стратегическому документу, были отражены результаты участия общественности, установлено также в Орхусской конвенции (ст.7, п.8 ст.6).

Представляется также, что п.8. ст. 26 Закона об ОВОС и экспертизе, закрепляющий необходимость учета *«обоснованных замечаний и рекомендаций»* общественности, не в полной мере соответствует ст.11 Протокола по СЭО, который говорит об обеспечении при утверждении стратегического документа учета замечаний общественности без учета *качественной* характеристики.

В ряде пунктов Проекта положения содержится упоминание о принятии во внимание инициатором и центром экспертиз замечаний и предложений общественности (п.п. 26, 38, 43,48 и др.). Однако эти нормы не устраняют выше указанные замечания консультанта в этом подпункте, поскольку они не отменяют положения Закона об ОВОС и экспертизе, как акта более высокой юридической силы, по сравнению с Проектом положения. Кроме того, в ст.11 Протокола по СЭО речь идет об обеспечении учета замечаний общественности именно *при утверждении* стратегического документа.

59.6. Не урегулирован в Законе об ОВОС и экспертизе и в иных законодательных актах РА вопрос о том, как будут доводиться до сведения общественности результаты мониторинга выполнения стратегического документа, что является требованием ст. 12 Протокола по СЭО.

60. В ходе визита в г. Ереван в июне 2014г. эксперту была представлена информация о разработке проекта Закона «Об экологической политике», в котором в главе 5 планируется урегулировать отношения в области участия общественности в процессе принятия решений, касающихся окружающей среды (включая стратегические документы). Текст проекта закона «Об экологической политике» в настоящее время дорабатывается, поэтому у консультанта не было возможности дать оценку соответствующим положениям его применительно к нормам Протокола по СЭО.

### ***Процедура трансграничных консультаций при разработке и принятии стратегических документов***

61. Закон об ОВОС и экспертизе содержит главу 5 (ст. 22-25), которая регламентирует экспертизу *основополагающих документах планирования* или планируемой деятельности, которые могут оказать трансграничное воздействие, достаточно подробно регулирует процедуру трансграничных консультаций по стратегическим документам, как для Страны происхождения, так и для затрагиваемой Страны, а также предусматривает возможность заключения двусторонних или многосторонних соглашений. Предусмотренная в законе процедура в основном соответствует Конвенции Эспо.

В тоже время хотелось бы обратить внимание на то, что в этой главе, как в отношении Страны происхождения, так и в отношении затрагиваемой Страны используется термин экспертиза, хотя в части процедуры затрагиваемой Страны целесообразно было бы говорить не об экспертизе, а об оценке воздействия (экспертиза не предусмотрена Конвенцией Эспо и может не существовать в других странах).

Также целесообразно уточнить в ст. 23 Закона об ОВОС и экспертизе момент, когда должно происходить уведомление затрагиваемой Стороны. Исходя из п. 4 ст. 16 закона, такое уведомление должно осуществляться на предварительной стадии экспертизы, когда выявлено вероятное трансграничное воздействие и, соответственно, когда решение затрагиваемой страны и предоставленная информация могут быть учтены при подготовке отчёта об ОВОС (см. также статью 3 Конвенции Эспо).

62. С учетом содержания п.2 ст.10 Протокола по СЭО относительно содержания уведомления следует дополнить п.2 ст.23 Закона об ОВОС и экспертизе указанием на обязательность включения в уведомление

проекта стратегического документа, экологического доклада (отчета), включая информацию о возможных трансграничных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствиях;

информации, касающейся процедуры принятия решений, а не только процедуры проведения экспертизы, как закреплено сейчас в п. 2.3 ст. 23 закона.

63. Следует также дополнить ст. 23, 24 Закона об ОВОС и экспертизе положением, вытекающим из п.4 ст. 10 Протокола по СЭО, согласно которому в случае проведения консультаций между государствами, заинтересованная общественность, природоохранные органы и органы здравоохранения, иные заинтересованные органы в затрагиваемой Стороне должны быть проинформированы и имели возможность в разумные сроки сообщить свое мнение о проекте стратегического документа и экологическом докладе.

### ***Экологический доклад***

64. В градостроительной деятельности в составе проектных и обосновывающих материалов к концепциям в области градостроительной деятельности на экспертизу представляется раздел «Охрана окружающей среды», который некоторые местные эксперты ассоциируют с экологическим докладом, упоминаемым в ст.7 Протокола по СЭО. Однако этот вывод не вполне объективен, поскольку в раздел «Охрана окружающей среды» включается не вся информация, которая требуется согласно ст.7 Протокола по СЭО. Протокол требует, чтобы отчет/доклад по СЭО содержал как минимум информацию, указанную в приложения IV Протокола по СЭО, которая может потребоваться с учетом современных знаний и методов оценки, содержания и уровня детализации стратегического документа и стадии принятия решения по нему, интересов общественности, информационных потребностей органа, принимающего решение.

В свою очередь раздел «Охрана окружающей среды» содержит информацию о характеристиках состояния окружающей среды, об организации здравоохранения, соблюдении при подготовке концепции установленных нормативов относительно охраны окружающей среды и здоровья, однако, как правило, не отражается информация п. 5-11 Приложения IV: цели в области окружающей среды, в том числе связанные со здоровьем населения, установленные на международном, национальном и другом уровнях, имеющие отношения к стратегическому документу, способы учета этих целей и других экологических, связанных со здоровьем населения, соображений, вероятные существенные экологические последствия, краткое изложение причин для выбора рассматривавшихся альтернативных вариантов и описание хода проведения оценки, меры, предусмотренные для мониторинга последствий стратегического документа и т.д.

Кроме того, при подготовке раздела используются методики, применяемые при проведении ОВОС по конкретным видам деятельности, что часто малоэффективно для СЭО. Некоторые местные эксперты отмечают недостаток использования современных знаний и методов оценки, наилучших доступных технологий при проведении оценок воздействия на окружающую среду стратегических документов и при проведении государственных экспертиз.



65. В Законе об ОВОС и экспертизе используется понятие *отчет об оценке воздействия* (impact assesment report) *основополагающего документа планирования*, содержание которого определено в ст. 18. Анализ положений закона в сравнении с требованиями Протокола по СЭО применительно к содержанию экологического доклада позволяет отметить, что хотя в названиях ст. 17 и 18 закона содержится указание на то, что оценка воздействия и отчет об оценке воздействия охватывает область воздействия не только на окружающую среду, но и на здоровье, однако в ст. 18 (содержание отчета об оценке воздействия на окружающую среду и здоровье) аспекты оценки воздействия на здоровье не просматриваются.

В целях соответствия национального законодательства РА положениям Протокола по СЭО следует уточнить все подпункты п. 1 ст.18 закона, включив в них аспекты оценки влияния стратегических документов на здоровье, как это указано в Приложении IV Протокола по СЭО. Также нуждается в уточнении положение п. 1.10 ст.18 закона: следует сформулировать этот пункт, не как «краткое содержание отчета», а как «резюме представленной информации, рассчитанное на широкую аудиторию», что соответствует положению п.2 ст.7 Протокола по СЭО и п. 11 Приложения IV Протокола по СЭО.

### ***Роль природоохранных органов и органов здравоохранения***

66. Статья 9 Протокола по СЭО требует довести до сведения природоохранных органов и органов здравоохранения проект стратегического документа, предоставить природоохранным органам и органам здравоохранения заблаговременную, своевременную и эффективную возможность выразить свое мнение по проекту документа и экологическому докладу.

Вопрос об определении органов для консультации решается Стороной самостоятельно (п.1 ст. 9), которая также вырабатывает и конкретные меры по их информированию и получению их мнения (п.4 ст. 9).

Роль природоохранных органов и органов здравоохранения имеет место на нескольких этапах процесса СЭО:

должно быть запрошено их мнение при выявлении существенных возможных последствий, если это требуется для определения необходимости СЭО (ст. 5.2); а также при определении сферы охвата экологического доклада (п.2 ст.6);

должны быть проведены с ними консультации при обсуждении экологического доклада (п.3 ст. 9);

должны быть проинформированы и имели возможность сообщить свое мнение при проведении трансграничных консультаций (п. 4 ст.10);

должны быть проинформированы о вынесенном решении (п.2 ст.11);

результаты мониторинга последствий стратегического документа должны быть доведены до их сведения (п.1 ст.12).

67. В Законе об ОВОС и экспертизе закрепляется значительная роль природоохранных органов в процессе оценки воздействия стратегических документов и в проведении экологической экспертизы основополагающего документа планирования до утверждения документа. Учреждается государственный орган – Центр экологических экспертиз (далее в этом пункте – Центр), который будет отвечать за проведение экспертиз.

Согласно Закона об ОВОС и экспертизе на первоначальной стадии экологической экспертизы Центр проводит оценку заявления инициатора, выдает техническое задание (Terms of Reference) для проведения оценки воздействия на окружающую среду (п. 3 ст.16), которую проводит инициатор (в том числе с привлечением физических или юридических лиц), готовит отчет, который вместе с другими обязательными документами (п. 3 ст. 18) представляется для прохождения главной стадии экспертизы в Центр. В техническом задании (Terms of Reference) государственный орган определяет сферу охвата отчета об оценке воздействия (п.8 ст.16). На главной стадии экспертизы Центр



готовит заключение экспертизы (п.3 ст. 19). Роль природоохранных органов закреплена также в процессе оценки стратегических документов имеющих трансграничный эффект (ст.22-25).

Таким образом, природоохранные органы РА вовлечены в процесс оценки воздействия основополагающих документов планирования с момента разработки проектов документов, включая проведение экологической экспертизы. Природоохранные органы вовлечены также в процесс мониторинга состояния окружающей среды, в том числе, и изменяющегося в результате осуществления стратегических документов.

68. Закрепление роли органов здравоохранения РА в оценке воздействия стратегических документов основывается на требованиях Закона РА «О правовых актах» (ст.27) согласовывать/получать мнение о проектах с Министерством здравоохранения. Порядок оценки воздействия регулирования проекта нормативного правового акта в сфере здравоохранения регламентируется Постановлением Правительства РА №1104-н от 23 сентября 2009г.

Однако, оценка воздействия регулирования проектов нормативно-правовых актов в сфере здравоохранения, согласование с органами здравоохранения требуется на завершающих стадиях разработки проекта акта, которым утверждается стратегический документ. Кроме того, проводимая оценка в сфере здравоохранения не в полной мере соответствует той, которая требуется Протоколом по СЭО. В Протоколе речь идет об оценке *«вероятных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения последствий»*, в РА проводится оценка воздействия регулирования *в сфере здравоохранения*, то есть оценка влияния стратегического документа (концепции) на общественное здравоохранение, санитарно/эпидемическое благополучие населения.

69. В Законе об ОВОС и экспертизе четко не просматриваются положения об обязательности получения мнения органов здравоохранения при проведении предварительной оценки стратегического документа (ст.5 Протокола), определении сферы охвата (ст.6 Протокола), подготовке экологического доклада (ст.9 Протокола); отсутствуют положения, определяющие порядок доведения утвержденного стратегического документа до сведения органов здравоохранения и краткого изложения того, каким образом были учтены их замечания (ст.10 Протокола), получения их мнения, в том числе и в трансграничном контексте (ст. 11 Протокола).

По информации, полученной от экспертов МОП, в РА планируется разработка подзаконного акта «О порядке проведения экспертизы», в котором планируется закрепить роль органов здравоохранения как обязательных органов, которые должны быть вовлечены в процесс оценки воздействия на окружающую среду.

### ***Окончательное решение***

70. Согласно Протоколу по СЭО (ст.11) при принятии решения об утверждении стратегического документа должны учитываться

выводы экологического доклада, включая предложенные меры по предотвращению, сокращению или смягчению неблагоприятных последствий осуществления различных альтернативных вариантов документа;

замечания, полученные от природоохранных органов и органов здравоохранения, общественности, затрагиваемых Сторон.

После утверждения документа необходимо проинформировать о принятом решении соответствующие природоохранные органы и органы здравоохранения, общественность (не только заинтересованную), а также любые затрагиваемые Стороны. Им должны быть доступны утвержденные план/программа, а также заявление, содержащее: краткое изложение того, каким образом в утвержденном плане или программе были учтены экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, соображения (приведенные в экологическом докладе); краткое изложение того, каким образом были

учтены их мнения (в случае общественности – мнения «заинтересованной общественности»); краткое изложение причин утверждения данного варианта плана или программы в свете рассмотренных разумных альтернатив.

71. Действующее законодательство РА закрепляет обязательность официального опубликования утвержденных правовых актов (глава 6 закона РА «О правовых актах»), в том числе официальному опубликованию подлежат стратегические документы, принимаемые на различных уровнях. Таким образом, можно предположить, что утвержденный стратегический документ доступен, как для общественности, так и для государственных органов.

Однако законодательство, в частности, Закон «О правовых актах», Закон об ОВОС и экспертизе не содержит четких указаний, закрепляющих обязанность государственных органов после утверждения стратегического документа обеспечивать информирование общественности, органов здравоохранения, иных органов, *о том, каким образом были учтены экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, соображения, насколько приняты во внимание замечания, полученные от общественности, органов здравоохранения, а также в ходе консультаций с затрагиваемой Стороной, а также причин для принятия стратегического документа в свете рассмотрения разумных альтернатив.*

### ***Мониторинг***

72. В соответствии со ст.12 Протокола по СЭО Сторона должна проводить мониторинг существенных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий осуществления стратегических документов. Результаты мониторинга должны доводиться до сведения природоохранных органов, органов здравоохранения и общественности.

Законодательство РА содержит ряд норм по мониторингу отдельных природных ресурсов и объектов, а также мониторингу состояния здоровья населения (ЗК, ВК, ЛК, КоН, Законы РА «Об обеспечении санитарно-эпидемиологической безопасности», «Об особо охраняемых природных территориях», «О животном мире», «О растительном мире», «Об охране атмосферного воздуха»), однако такой аспект, как проведение мониторинга существенных экологических последствий стратегических документов не урегулирован. Также не отражен в законодательстве РА аспект доведения до сведения государственных органов и общественности результатов мониторинга существенных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий осуществления стратегических документов.

## **V. Ключевые заинтересованные лица (stakeholders) в оценке воздействия стратегических документов**

73. В настоящее время РА обладает весьма развитым институциональным и людским потенциалом для проведения полноценной СЭО на основе Протокола по СЭО:

действует развитая система государственных органов, ответственных за разработку стратегических документов на разных уровнях (Президент, Национальное собрание, Правительство, министерства и ведомства, органы местного самоуправления). В период с 2010 по 2013 годы был разработан веб-сайт [www.e-gov.am](http://www.e-gov.am), который объединяет инструменты электронного управления и базы данных государственных ведомств РА, призван обеспечить оперативный доступ к информации.

Функционирует система природоохранных органов и органов здравоохранения (МОП, Министерство здравоохранения и подчиненные им структуры и организации).

Согласно Закону об ОВОС и экспертизе в системе МОП будет создан Центр экологической экспертизы.

В системе Министерства здравоохранения действует Национальный центр по охране здоровья.

В области градостроительства работают профессиональные организации, способные выполнять планировочные/проектные работы различного уровня, в том числе на уровне стратегического планирования. Развита система градостроительного планирования (планы/программы разрабатывают частные организации на условиях тендера, организации могут привлекать на условиях договора различных специалистов, в том числе для проведения оценки воздействия на окружающую среду).

Граждане вправе создавать НПО; значительное количество НПО занимается различными вопросами охраны окружающей среды; функционирует система Орхусских центров.

74. Закон об ОВОС и экспертизе введен в действие совсем недавно, Проект положения еще не принят. С учетом принятого закона и планируемых законодательных изменений консультант полагает, что основными проблемами в области взаимодействия субъектов, указанных в п. 73 отчета, при проведении оценки воздействия на окружающую среду стратегических документов являются:

пробелы в правовом регулировании отношений по взаимодействию субъектов на отдельных стадиях оценки воздействия стратегических документов (особенно на стадии предварительной оценки, определении сферы охвата, трансграничных консультаций, мониторинга последствий выполнения стратегического документа);

нечеткость закрепления обязанностей и ответственности государственных органов в процессе обеспечения участия общественности (инициатора, организации, ответственной за проведение обсуждений, центра экологических экспертиз, органов здравоохранения);

недооценка учета вероятных последствий стратегических документов, связанных с влиянием на здоровье населения, при проведении оценок воздействия этих документов на окружающую среду, и как следствие – недооценка роли органов здравоохранения в этих процессах, пробелы в закреплении компетенции органов здравоохранения в оценке воздействия стратегических документов;

недостаточный профессиональный уровень некоторых экспертов в использовании современных методологий оценки стратегических документов (отличающихся от ОВОС) и представления информации общественности в доступной форме;

ограниченность материальной базы государственных органов в проведении СЭО с использованием современных методов (в частности, природоохранных органов и органов здравоохранения).

## **VI. Рекомендации**

### ***Рекомендации по совершенствованию законодательства***

75. Недавно принятый Закон об ОВОС и экспертизе и Проект положения отражает активные усилия РА к совершенствованию национального законодательства о СЭО в соответствии с принципами и нормами международного права, что следует поддержать и признать позитивным.

76. Разработчики Закона об ОВОС и экспертизе избрали концептуальный подход интегрированного закрепления СЭО и ОВОС в одном законе, в котором также регулируется проведение государственной экологической экспертизы воздействия стратегических документов и проектов по конкретным видам деятельности, этот же подход отражен и в Проекте положения. Надо признать, что эффективная реализация

этого подхода является очень сложной задачей, поскольку существуют значительные методологические и процедурные различия ОВОС и СЭО, особенности международно-правовых требований, предъявляемых к ОВОС и СЭО. В частности, СЭО применяется при оценке государственных планов и программ, ОВОС – при оценке проектов по конкретным видам деятельности, разрабатываемых субъектами хозяйственной деятельности. Это оказывает существенное влияние на организацию процедур, участие общественности, определение сферы обязанностей государственных органов на разных этапах оценок. Эти и другие различия, по – мнению многих экспертов, является основанием для дифференцированного правового регулирования ОВОС и СЭО на национальном уровне (в виде отдельного нормативного правового акта/Закона, либо отдельного раздела/главы в законе) с необходимостью обязательного внесения изменений и дополнений в законодательство, обеспечивающее разработку стратегических документов, а также в секторальное законодательство.

77. На основе проведенного анализа законодательства РА применительно к Протоколу по СЭО консультант полагает, что возможно несколько вариантов действий по совершенствованию национального законодательства РА с целью внедрения СЭО:

А - внесение изменений и дополнений в Закон об ОВОС и экспертизе, уточнение Проекта положения, внесение изменений в секторальное законодательство с учетом ниже следующих соображений п.88 отчета;

В - разработка нового Закона о СЭО; этот вариант потребует также внесения изменений в Закон об ОВОС и экспертизе (исключения из него положений, касающихся СЭО), уточнения Проекта положения, внесения изменений в секторальное законодательство с учетом ниже следующих соображений п.88 отчета;

На круглом столе, проходившем в сентябре 2014г. в г. Ереване, в ходе обсуждения предварительного отчета консультанта представители МОП высказались за разработку нового Закона о СЭО.

78. В случае избрания варианта В (п.77 отчета) Закон о СЭО должен содержать следующие разделы:

- общие положения,
- сфера применения СЭО (объекты СЭО, перечень документов государственного планирования, подлежащих СЭО в обязательном порядке, критерии в отношении тех документов, которые не указаны в перечне, но должны подлежать СЭО в случае существенного воздействия на окружающую среду и здоровья человека),
- подготовка экологического отчёта и определение сферы охвата,
- общественное обсуждение в процессе СЭО,
- консультации с уполномоченными органами (природоохранными и органами здравоохранения),
- порядок проведения трансграничных консультаций (в случае Стороны происхождения и затронутой Стороны),
- учет результатов консультаций и выводов экологического отчёта, информирование о принятом решении и мониторинг.

79. При доработке Закон об ОВОС и экспертизе необходимо соблюдение юридической техники, направленной на уточнение, согласование и единообразное использование правовых понятий, особенно в ст. 4 закона с учетом определений и понятий, применяемых в международных соглашениях. Так, понятие «strategic environmental impact assessment» (ст. 4) не соответствует применяемому понятию Протокола по СЭО (п.6. ст.2), тоже следует отметить в отношении понятия «environmental impact», который не в полной мере соответствует применяемому понятию в Протоколе по СЭО (п.7 ст.2).

80. Необходимо пересмотреть с учетом Протокола по СЭО подход Закона об ОВОС и экспертизе к отбору стратегических документов, направляемых на СЭО (п. 46 отчета).

При пересмотре консультант рекомендует разработчикам использовать критерии, предъявляемые к объектам СЭО, закрепленные в п. 5 ст.2 и ст.4 Протокола по СЭО.

Консультант рекомендует в обязательном порядке уточнить перечень секторов, указанных в п.1 ст.14 Закона, поскольку он не в полной мере соответствует п.2 ст.4 Протокола по СЭО, дополнив следующими секторами: рыболовство, телекоммуникации, планирование развития городских и сельских районов, туризм; следует также после слов «...отраслей промышленности», добавить «, включая горную добычу».

Также обязательно указание в п.1 ст.14 Закона на необходимость проведения оценки воздействия на окружающую среду не только проектов основополагающих документов планирования, но и любых *изменений* к ним, как это требуется в п.5 ст.2 Протокола по СЭО.

81. Относительно определения сферы охвата применительно к одержанию *отчета об оценке воздействия* (impact assesment report) стратегического документа (п. 1 ст. 18 Закона об ОВОС и экспертизе), который можно рассматривать аналогом экологического доклада по ст. 7 Протокола по СЭО, следует уточнить все подпункты п. 1 ст.18, включив в них аспекты оценки влияния стратегических документов на здоровье, как это указано в Приложении IV Протокола по СЭО.

Нуждается в уточнении положение подпункта 10 п. 1 ст.18 Закона об ОВОС и экспертизе: следует сформулировать «резюме представленной информации, рассчитанное на широкую аудиторию», что соответствует положению п. 11 Приложения IV Протокола по СЭО.

Необходимо также дополнить Закон об ОВОС и экспертизе в части обязательности запроса мнения органов здравоохранения относительно определения сферы охвата, поскольку в законе эти положения отсутствуют (п. 69 отчета).

Следует предусмотреть возможность для общественности принять участие в определении сферы охвата, как это требует п.3 ст. 6 Протокола по СЭО.

82. Дополнений и изменений требует ст. 26 Закона об ОВОС и экспертизе, а также Проект положения относительно участия общественности в СЭО с учетом замечаний, сделанных в п. п 59-60 отчета).

83. Консультант высказывает сомнения в достаточности совершенствования норм об участии общественности на уровне постановления Правительства РА, разработка которого предусмотрена согласно п.9 ст.26 Закона 2014г., с учетом возможного конфликта с нормами Конституции РА и Закона «О правовых актах» (п.58 отчета).

Консультант рекомендует отразить именно на уровне закона принципы участия общественности в проведении оценки воздействия на окружающую среду стратегических документов с учетом этапов СЭО и обязанностей, возлагаемых на государственные органы Протоколом по СЭО. По мнению консультанта, в подзаконном акте (в частности, в Постановлении Правительства РА) может быть урегулирована процедура проведения общественных слушаний, но на основе норм, закрепленных в законе.

84. Относительно трансграничных консультаций (п.61-63 отчета) - следует уточнить положения главы 5 Закона об ОВОС и экспертизе, где в отношении Страны происхождения, так и в отношении затрагиваемой Стороны используется термин экспертиза, хотя в части процедуры затрагиваемой Стороны целесообразно было бы говорить не об экспертизе, а об оценке воздействия. Экспертиза не предусмотрена Конвенцией Эспо и может не существовать в других странах. Также целесообразно было бы уточнить в ст. 23 закона момент, когда происходит уведомление затрагиваемой стороны. Исходя из п. 4 ст. 16 закона, такое уведомление должно осуществляться на предварительной стадии экспертизы, когда выявлено вероятное трансграничное воздействие и, соответственно, когда решение затрагиваемой страны и предоставленная информация могут быть учтены при подготовке отчёта об ОВОС (см. также статью 3 Конвенции Эспо).

Принимая во внимание п.2 ст.10 Протокола по СЭО относительно содержания уведомления следует дополнить п.2 ст.23 закона указанием на обязательность включения в него

собственно проект стратегического документа, экологический доклад/отчет, включая информацию о возможных трансграничных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствиях;

информацию, касающуюся процедуры принятия решений, а не только процедуры проведения экспертизы, как закреплено сейчас в п. 2.3 ст. 23 закона.

Следует также дополнить ст. 23, 24 Закона об ОВОС и экспертизе положением, вытекающим из п.4 ст. 10 Протокола по СЭО, согласно которому в случае проведения консультаций между государствами, заинтересованная общественность, природоохранные органы и органы здравоохранения, иные заинтересованные органы в затрагиваемой Стороне должны быть проинформированы и имели возможность в разумные сроки сообщить свое мнение о проекте стратегического документа и экологическом докладе.

85. Необходимо значительно усовершенствовать Закон об ОВОС и экспертизе в части участия органов здравоохранения в СЭО. В законе отсутствует указание на обязательность получения мнения органов здравоохранения при проведении предварительной оценки стратегического документа, определении сферы охвата, подготовке экологического доклада. Нет положений, определяющих порядок доведения проекта стратегического документа до сведения органов здравоохранения и получения их мнения (п.п.68-69 отчета). Изменения и дополнения в Закон об ОВОС и экспертизе должны обеспечить имплементацию положений Протокола по СЭО: о запрашивании мнения органов здравоохранения в процессе предварительной оценки (ст.5 Протокола), при определении сферы охвата (ст.6 Протокола), при представлении проекта стратегического документа и экологического доклада (ст.9 Протокола), в процессе трансграничных консультаций (ст.10 Протокола), уведомлении о принятом решении и краткого изложения того, каким образом были учтены замечания (ст.11 Протокола), при осуществлении мониторинга (ст. 12 Протокола).

86. Следует в Законе об ОВОС и экспертизе закрепить нормы, устанавливающие обязанности государственных органов после утверждения стратегического документа обеспечивать информирование общественности, органов здравоохранения о том, каким образом были учтены экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, замечания, насколько приняты во внимание замечания, полученные от общественности, органов здравоохранения, а также в ходе консультаций с затрагиваемой Стороной, а также причин для принятия стратегического документа в свете рассмотрения разумных альтернатив.

87. Необходимо в свете требований ст.12 Протокола по СЭО закрепить в Законе 2014г. основы мониторинга существенных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий осуществления стратегических документов.

88. В целях имплементации Протокола по СЭО кроме принятия и внесения дополнений и изменений в Закон об ОВОС и экспертизе потребуется:

- внесения дополнений и изменений в следующие законы/указы и принятые на их основе подзаконные акты:

о правовых актах (в части использования правовых понятий - стратегический документ, СЭО, отражения обязанностей государственных органов, указанных в п.73 отчета);

о градостроительстве (в части использования правовых понятий - стратегический документ, обязанности СЭО для видов градостроительной документации),

кодексы и законы, содержащие упоминание о планах и программах, которые могут быть отнесены к объектам СЭО (разделы 2 и 3 отчета) (в части использования правовых понятий - стратегический документ, СЭО, отражения обязанностей государственных органов, указанных в п.73 отчета),

о самоуправлении, о самоуправлении в г. Ереван, Указ Президента РА от 18 июля 2007 №174-н «Об установлении организации деятельности Правительства РА и других органов государственного управления, подчиненных Правительству» (в части уточнения компетенции государственных органов, участвующих в СЭО),

постановления Правительства РА, утвердившие положения о министерствах охраны природы, здравоохранения, постановление Правительства РА №660 от 28.10.1998 «Об установлении порядка оповещения о планируемых изменениях в среде жизнедеятельности и участия представителей общественности в обсуждении и принятии решений по опубликованным градостроительным программам и проектам»;

в Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс (в части ответственности должностных лиц за нарушение обязанностей при проведении СЭО);

- разработки новых нормативных правовых актов:

о назначении уполномоченного органа в соответствии с Законом о СЭО,

о методике/методологии СЭО,

об уведомлении общественности и организации общественных обсуждений в процессе СЭО (проект разрабатывается).

88. С учетом информации в п.60 отчета и разработке проекта Закона «Об экологической политике», следует в этом проекте закона отразить правовые понятия СЭО, стратегический документ. Идея о закреплении в этом законе норм об участии общественности в процессе принятия решений, касающихся окружающей среды (включая стратегические документы) требует дополнительного изучения с целью недопущения противоречия и дублирования норм с Законом об ОВОС и экспертизе.

### ***Рекомендации в области институционального потенциала***

89. Следует:

формировать и укреплять материальную и профессиональную базу институциональных структур в природоохранных органах и органах здравоохранения РА, которые будут участвовать в СЭО;

формировать информационные системы/информационные консультационные службы, обеспечивающие реализацию принципов Протокола по СЭО, доступность информации о стратегических документах и оценках воздействия на разных стадиях проведения СЭО;

разрабатывать и внедрять руководства по взаимодействию инициаторов - государственных органов, экспертов, НПО, иной общественности в проведении СЭО, в том числе с учетом трансграничных аспектов;

обучать сотрудников организаций, представителей общественности, экспертов, участвующих в проведении СЭО, в том числе, посредством организации семинаров и конференций;

внедрить основы организации СЭО в учебные курсы по подготовке/переподготовке специалистов технического, экологического, юридического, управленческого профиля;

публиковать и распространять информационные материалы (брошюры, буклеты, руководства, пособия) по различным аспектам СЭО, рассчитанные на различных пользователей (государственные органы, НПО, эксперты);

реализовывать пилотные проекты по реализации методологии СЭО.

### **VII. Прошлые, существующие, планируемые инициативы в построении потенциала СЭО в РА**

90. Постановлением Правительства РА №115 от 25 февраля 1998г. "Об утверждении программы мероприятий по выполнению обязательств Республики Армения, вытекающих

из ряда международных Конвенций" были утверждены мероприятия на 1998-2002г.г. по Конвенции Эспо, касающиеся гармонизации национального законодательства с Конвенцией, совершенствования системы экспертизы ОВОС, разработки исследовательских программ, порядка разработки ОВОС, порядка проведения общественных слушаний, разработки принципов СЭО. Однако, вследствие недостаточности финансирования эти мероприятия были выполнены частично.

91. В 2006г. в РА при поддержке UNDP и REC была подготовлена Национальная стратегия по имплементации Протокола по СЭО (не была утверждена Правительством)<sup>17</sup>.

92. Ряд проектов, направленных на построение потенциала СЭО, были реализованы НПО, в частности:

"Стратегическая экологическая оценка проекта Водного Кодекса Армении" (инженерно-консалтинговое общество "JINJ" при финансировании USAID в 2002 г.);

"ОВОС Генерального плана г. Гюмри". (НПО "Социально-экологическая ассоциация" при финансировании USAID, 1999г. В 2002 г. в рамках грантовой программы РЭЦ Кавказ, ассоциация подготовила и издала брошюру "База данных для проведения полноценной экспертизы");

Разработка проекта Закона РА "О природоохранной экспертизе" (НПО Центр Регионального Развития/Transparency International Armenia при финансировании Британского Правительства с 2003 г.);

Учебный семинар, посвященный повышению потенциала специалистов и общественности в сфере стратегической экологической оценки (НПО "Экоглоб", при финансовой поддержке Министерства иностранных дел и Министерства окружающей среды Норвегии, в 2004 г.);

Общественные слушания проектов 10-и Законов РА и одного проекта по генетически модифицированным организмам с точки зрения оценки их воздействия на окружающую среду (НПО "Центр правовой охраны окружающей среды" (EPAC) при финансировании РЭЦ Кавказ с 2001 г.);

Национальная стратегия выполнения Протокола по СЭО В РА (Проект "Анализ потребностей развития потенциала по СЭО в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии", 2006г.);

Стратегическая оценка Генерального плана Еревана (2005г.);

Разработка "Процедуры участия общественности в процессе подготовки и принятия решений, касающихся охраны окружающей среды" (в контексте финансируемого ТАСИС местного экспериментального проекта, 2004г., была утверждена мэром Раздана).

---

<sup>17</sup> [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/eia/documents/SEA\\_CBNA/Armenia\\_strategy\\_en.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/eia/documents/SEA_CBNA/Armenia_strategy_en.pdf)



**Таблица сравнения основных положений Протокола по СЭО и СЭО Директивы**

Протокол по СЭО и СЭО Директива основаны на аналогичных положениях (см. таблица 1). Тем не менее, есть некоторые важные различия, которые, в частности, имеют отношение к следующему:

(а) определение сферы применения СЭО (ст. 3 СЕО Директивы, ст. 4 Протокола по СЭО). Так, в СЭО Директиве к объектам СЭО относятся планы и программы, оказывающие воздействие на элементы Natura 2000, в то время как в Протоколе отдельно это положение не отражено;

(в) в отличие от СЭО Директивы, в контексте Протокола по СЭО, понятие окружающая среда включает в себя здоровье человека: Протокол по СЭО подчеркивает важность экологической оценки планов и программ с учетом их влияния на здоровье. В частности, Протокол определяет СЭО как оценку вероятных экологических, в том числе *связанных со здоровьем населения*, последствий и включает в себя определение сферы охвата экологического доклада и его подготовки, обеспечения участия общественности и получения ее мнения, а также учет в плане или программе экологического доклада и результатов участия общественности и высказанного ею мнения (ст. 2, пункт б);

(с) СЭО Директива устанавливает рамки для планов и программ, являющихся основой для будущей реализации всех проектов, перечисленных в Приложениях I и II к Директиве об ОВОС. Протокол по СЭО применим к планам и программам, являющихся основой для проектов, перечисленных в Приложении I, и проектов, указанных в Приложении II, если они требуют проведения ОВОС в соответствии с национальным законодательством;

(д) по сравнению с приложением III Протокола по СЭО, критерии для определения вероятных значительных экологических последствий, более подробно описаны в Приложении II СЭО Директивы;

(е) СЭО Директива не содержит обязательных положений, относящихся к политике и законодательству, в то время как Протокол по СЭО (ст. 13) устанавливает соответствующие подходы в отношении этих объектов;

(f) Протокол по СЭО использует понятия «общественность» и «заинтересованная общественность», тогда как СЭО Директива в большей степени оперирует подходом ст.7 Орхусской конвенции относительно «общественности», которая должна быть идентифицирована для целей участия в процедуре СЭО.

**Таблица 1**

<b>Положение</b>	<b>Протокол по СЭО</b>	<b>СЭО Директива</b>
<b>Цели</b>	Статья 1 – Цель Целью настоящего Протокола является обеспечение высокого уровня охраны окружающей среды, включая здоровье населения, путем: а) обеспечения того, чтобы экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, соображения тщательно учитывались при разработке планов и программ; б) содействия рассмотрению экологических, в том числе связанных со здоровьем населения,	Статья 1 – Цели Целью настоящей Директивы является обеспечение высокого уровня охраны окружающей среды и содействие интеграции экологических соображений в процесс разработки и принятия планов и программ с намерением содействовать устойчивому развитию путем обеспечения, в соответствии с настоящей Директивой, экологической оценки некоторых планов и программ,

	<p>озабоченностей при разработке политики и законодательства;</p> <p>с) установления четких, открытых и эффективных процедур стратегической экологической оценки;</p> <p>д) обеспечения участия общественности в стратегической экологической оценке; и</p> <p>е) интеграции благодаря этим мерам экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, озабоченностей в меры и документы, разрабатываемые в целях обеспечения устойчивого развития.</p>	<p>которые могут оказывать существенное воздействие на окружающую среду.</p>
<p><b>Определение экологической оценки</b></p>	<p>Статья 2 – Определения</p> <p>6. «Стратегическая экологическая оценка» означает оценку вероятных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий и включает в себя определение сферы охвата экологического доклада и его подготовки, обеспечение участия общественности и получения ее мнения, а также учет в плане или программе положений экологического доклада и результатов участия общественности и высказанного ею мнения;</p> <p>7. «Экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия» означают любые последствия для окружающей среды, в том числе для здоровья населения, флоры, фауны, биоразнообразия, почвы, климата, воздуха, воды, ландшафта, природных объектов, материальных активов, культурного наследия и взаимодействия этих факторов;</p>	<p>Статья 2 – Определения</p> <p>(b) «экологическая оценка» означает подготовку экологического доклада, проведение консультаций, учет экологического доклада и результатов консультаций при принятии решения, а также предоставление информации о принятом решении в соответствии со статьями 4-9;</p> <p>Статья 4 – Общие обязательства.</p> <p>1. Экологическая оценка, упоминаемая в статье 3, должна проводиться в процессе подготовки плана или программы до их утверждения или внесения в законодательный орган.</p>
<p><b>Обязанность Стороны принимать меры на национальном уровне</b></p>	<p>Статья 3 – Общие положения</p> <p>1. Каждая Сторона принимает необходимые законодательные, регламентирующие и другие надлежащие меры для выполнения положений настоящего Протокола на четкой, открытой основе.</p>	<p>Статья 4 – Общие положения</p> <p>2. Требования настоящей Директивы должны быть либо интегрированы в существующие процедуры Государств – членов ЕС по принятию планов и программ,</p>

	<p>4. Положения настоящего Протокола не затрагивают право какой-либо Стороны продолжать осуществлять или вводить дополнительные меры в связи с охватываемыми настоящим Протоколом вопросами.</p>	<p>либо включены в процедуры, разработанные в целях соответствия настоящей Директиве. Статья 13 – Реализация Директивы 1. Государства – члены ЕС должны ввести в действие законы, подзаконные акты и административные положения, необходимые для соответствия требованиям настоящей директивы в срок. Они должны незамедлительно проинформировать Комиссию об этом.</p>
<p><b>Консультации с органами</b></p>	<p>Статья 9. – Согласование с природоохранными органами и органами здравоохранения 1. Каждая Сторона определяет, мнение каких органов должно быть запрошено, поскольку те в силу своих специфических природоохранных или здравоохранительных функций могут быть затронуты экологическими, в том числе связанными со здоровьем населения, последствиями осуществления плана/программы. 2. Проект плана или программы и экологический доклад доводятся до сведения органов, упомянутых в пункте 1. 3. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы органам, упомянутым в пункте 1, предоставлялась заблаговременная, своевременная и эффективная возможность выразить свое мнение по проекту плана или программы и экологическому докладу. 4. Каждая Сторона определяет конкретные меры по информированию природоохранных органов и органов здравоохранения, упомянутых в пункте 1, и получению их мнения. Дополнительные положения,</p>	<p>Статья 6 – Консультации 1. Проект плана и программы, а также экологический доклад, подготовленный в соответствии со ст. 5, доводится до сведения органов, упомянутых в п.3 настоящей статьи [...]. 2. Органам, упомянутым в п.3, должна быть предоставлена заблаговременная и эффективная возможность в разумных временных рамках выразить свое мнение по проекту плана или программы, а также по сопровождающему их экологическому докладу до утверждения плана или программы или их внесения в законодательный орган. 3. Государства – члены ЕС должны определить органы для консультаций, которые в силу своих специфических природоохранных функций могут быть затронуты экологическими последствиями осуществления планов или программ. 5. Государства – члены ЕС должны определить конкретные меры по информированию органов и консультациям с ними.</p>

	<p>относящиеся к консультациям, содержатся в ст. 2.6 (определение «стратегической экологической оценки» включает консультации), 5.2 (консультации на этапе предварительной оценки), 6.2 (консультации при определении сферы охвата), 10.4 (консультации с уполномоченными органами в рамках трансграничных консультаций), 11.2 (информирование уполномоченных органов о принятом решении и о том, каким образом были учтены их замечания), а также 12.2 (доступность результатов мониторинга для уполномоченных органов).</p>	
<p><b>Участие общественности</b></p>	<p>Статья 2 – Определения 8. «Общественность» означает одно или несколько физических или юридических лиц и определяемые в соответствии с национальным законодательством или практикой их ассоциации, организации или группы. Статья 3 – Общие положения 2. Каждая Сторона стремится обеспечить, чтобы официальные лица и органы оказывали общественности помощь и консультационное содействие по вопросам, охватываемым настоящим Протоколом. 3. Каждая Сторона обеспечивает 6. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы лица, осуществляющие свои права в соответствии с положениями настоящего Протокола, не подвергались за свою деятельность наказанию, преследованиям или притеснениям в какой бы то ни было форме. Настоящее положение не затрагивает полномочий национальных судов выносить в ходе судебных разбирательств решения о разумных издержках. 7. В сфере охвата соответствующих положений настоящего Протокола общественность должна иметь возможность осуществлять свои</p>	<p>Статья 2 – Определения (d) «Общественность» означает одно или несколько физических или юридических лиц и определяемые в соответствии с национальным законодательством или практикой их ассоциации, организации или группы. Статья 6 – Консультации 1. Проект плана или программы, а также экологический доклад, подготовленный в соответствии со статьей 5, доступны общественности. 2. [...] общественности, упоминаемой в пункте 4, предоставляется заблаговременная и эффективная возможность в разумных временных рамках выразить свое мнение по проекту плана или программы, а также по сопровождающему их экологическому докладу до утверждения плана или программы или их внесения в законодательный орган. 4. Государства – члены ЕС выявляют общественность для целей пункта 2, включая общественность, которая затрагивается или может быть</p>

	<p>права без дискриминации по признаку гражданства, национальной принадлежности или официального местожительства, а в случае юридического лица — без дискриминации по признаку его зарегистрированного местонахождения или фактического центра деятельности.</p> <p>Статья 8 – Участие общественности</p> <p>1. Каждая Сторона обеспечивает заблаговременные, своевременные и эффективные возможности для участия общественности в стратегической экологической оценке планов и программ, когда еще возможен выбор любого из вариантов.</p> <p>2. Каждая Сторона, используя электронные средства информации или иные соответствующие средства, обеспечивает своевременное доведение до сведения общественности проекта плана или программы и экологического доклада.</p> <p>3. Каждая Сторона обеспечивает выявление круга заинтересованной общественности, включая соответствующие неправительственные организации, для целей пунктов 1 и 4.</p> <p>4. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы общественность, упомянутая в пункте 3, имела возможность выразить в разумные сроки свое мнение по проекту плана или программы и экологическому докладу.</p> <p>5. Каждая Сторона обеспечивает определение и обнародование конкретных мер по информированию заинтересованной общественности и получению ее мнения. С этой целью каждая Сторона обеспечивает в соответствующей мере учет элементов, перечисленных в приложении V.</p> <p>Другие положения относительно</p>	<p>затронута процессом принятия решения, подпадающим под действие настоящей. Директивы, или имеет заинтересованность в этом процессе, включая соответствующие неправительственные организации, в частности, экологические и другие заинтересованные организации.</p> <p>5. Конкретные меры по информированию общественности и консультациям с ней определяются Государствами – членами ЕС.</p>
--	---	--

	<p>участия общественности содержится в преамбуле, статьях 1(d) (участие общественности как одна из целей), 2.6 (определение СЭО включает участие общественности), 5.3 (возможное участие в предварительной оценке), 5.4 (доступность общественности результатов предварительной оценки), 6.3 (возможное участие общественности в определении сферы охвата), 7.2(a) (учет интересов общественности при подготовке экологического доклада), 10.4 (участие общественности в трансграничных консультациях), 11.1 (учет результатов участия общественности при принятии решения), 11.2 (информирование общественности о принятом решении и о том, как при этом были учтены ее замечания) и 12.2 (доступность для общественности результатов мониторинга), а также в приложении V (информация, упоминаемая в ст. 8.5).</p>	
<p><b>Предварительная оценка планов и программ</b></p>	<p>Статья 2 – Определения 5. «Планы и программы» означают планы и программы с любыми изменениями в них, которые: а) требуются в силу законодательных, регламентирующих или административных актов; и б) подлежат разработке и/или принятию органом или разрабатываются органом для принятия в соответствии с официальной процедурой парламентом или правительством; Статья 4. – Сфера применения в отношении планов и программ 1. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы стратегическая экологическая оценка проводилась в отношении планов и программ, упомянутых в пунктах 2, 3 и 4, которые могут вызвать существенные экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия.</p>	<p>Статья 2 – Определения (а) «планы и программы» означают планы и программы, включая частично финансируемые Европейским Сообществом, а также любые изменения в них: – которые подлежат разработке и/или принятию органом на национальном, региональном или местном уровне или разрабатываются органом для принятия в соответствии с официальной процедурой парламентом или правительством, и – которые требуются в силу законодательных, регламентирующих или административных актов; Статья 3 – Сфера охвата 1. Экологическая оценка в соответствии со статьями 4–9 проводится в отношении планов и программ,</p>

	<p>2. Стратегическая экологическая оценка проводится в отношении планов и программ, которые разрабатываются для сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства, энергетики, промышленности, включая горную добычу, транспорта, регионального развития, управления отходами, водного хозяйства, телекоммуникаций, туризма, планирования развития городских и сельских районов или землепользования и которые определяют основу для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, перечисленных в приложении I и любых других проектов, перечисленных в приложении II, которые требуют оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с национальным законодательством.</p> <p>3. В отношении планов и программ, которые не охватываются пунктом 2 и которые определяют основу для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, стратегическая экологическая оценка проводится в тех случаях, когда Сторона принимает такое решение в соответствии с пунктом 1 статьи 5.</p> <p>4. В отношении планов и программ, упомянутых в пункте 2, которые определяют использование небольших территорий на местном уровне, а также незначительных изменений планов и программ, упомянутых в пункте 2, стратегическая экологическая оценка проводится только в тех случаях, когда Сторона принимает такое решение в соответствии с пунктом 1 статьи 5.</p> <p>5. К сфере действия настоящего Протокола не относятся следующие планы и программы:</p> <p>а) планы и программы, единственной целью которых</p>	<p>упомянутых в пунктах 2–4, которые могут вызвать существенные экологические последствия.</p> <p>2. С учетом пункта 3, экологическая оценка проводится в отношении всех планов и программ,</p> <p>(а) которые разрабатываются для сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства, энергетики, промышленности, транспорта, управления отходами, телекоммуникаций, планирования развития городских и сельских районов или землепользования, и которые определяют основу для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, перечисленных в приложениях I и II к Директиве 85/337/ЕЕС.</p> <p>(б) (б) для которых, принимая во внимание возможные последствия для территорий, была установлена необходимость оценки в соответствии со статьями 6 и 7 Директивы 92/43/ЕЕС.</p> <p>3. Планы и программы, упомянутые в пункте 2, которые определяют использование небольших территорий на местном уровне, а также незначительные изменения планов и программ, упомянутых в пункте 2, требуют экологической оценки лишь в тех случаях, когда Государствами – членами ЕС определено, что они могут вызвать существенные экологические последствия.</p> <p>4. Государства – члены ЕС определяют, могут ли планы или программы, помимо упомянутых в пункте 2, которые определяют основу для выдачи в будущем разрешений на реализацию проектов, вызвать существенные</p>
--	---	---

	<p>является обслуживанием потребностей, связанных с национальной обороной или чрезвычайными ситуациями в гражданской сфере;</p> <p>b) финансовые или бюджетные планы и программы.</p> <p>Статья 5. Предварительная оценка</p> <p>1. Каждая Сторона определяет, могут ли планы и программы, упомянутые в пунктах 3 и 4 статьи 4, вызвать существенные экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия, путем их индивидуального изучения или определения типов планов и программ, либо посредством сочетания обоих подходов. Для этой цели каждая Сторона использует во всех случаях критерии, установленные в приложении III.</p> <p>2. Каждая Сторона обеспечивает при применении процедур, о которых говорится выше в пункте 1, чтобы было запрошено мнение природоохранных органов и органов здравоохранения, упомянутых в пункте 1 статьи 9.</p> <p>3. Насколько это возможно, каждая Сторона стремится предоставить возможности для участия заинтересованной общественности в определении степени экологических последствий планов и программ в соответствии с настоящей статьей.</p> <p>4. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы ее выводы, сделанные в соответствии с пунктом 1, включая причины непроведения стратегической экологической оценки, своевременно доводились до сведения общественности посредством либо официальных извещений, либо других соответствующих средств, таких, как электронные средства информации.</p>	<p>экологические последствия.</p> <p>5. Государства – члены ЕС определяют, могут ли планы или программы, упомянутые в пунктах 3 и 4, вызвать существенные экологические последствия, путем их индивидуального изучения или определения типов планов и программ, либо посредством сочетания обоих подходов. Для этой цели Государства – члены ЕС должны во всех случаях учитывать соответствующие критерии, установленные в приложении II, для того, чтобы обеспечить применение положений настоящей Директивы к планам и программам, которые могут вызвать существенные экологические последствия.</p> <p>6. При индивидуальном изучении и определении типов планов и программ в соответствии с пунктом 5 проводятся консультации с органами, упомянутыми в статье 6(3).</p> <p>7. Государства – члены ЕС обеспечивают доведение до сведения общественности своих выводов, сделанных в соответствии с пунктом 5, включая причины непроведения экологической оценки, соответствующей требованиям статей 4-9.</p> <p>8. Следующие планы и программы не относятся к сфере действия настоящей Директивы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– планы и программы, единственной целью которых является обслуживание потребностей, связанных с национальной обороной или чрезвычайными ситуациями в гражданской сфере;</li> <li>– финансовые или бюджетные планы и программы.</li> </ul> <p>9. Настоящая Директива не</p>
--	---	--



		применяется к планам и программам, частично финансируемым в рамках текущих периодов планирования в соответствии с положениями Совета ЕС 1260/992 и 1257/993.
<b>Экологический доклад</b>	<p>Статья 6. Определение сферы охвата</p> <p>1. Каждая Сторона устанавливает правила для определения, какая информация, подлежит включению в экологический доклад в соответствии с пунктом 2 статьи 7.</p> <p>2. При определении, какая информация подлежит включению в экологический доклад, каждая Сторона обеспечивает, чтобы было запрошено мнение природоохранных органов и органов здравоохранения, упомянутых в пункте 1 статьи 9.</p> <p>3. Насколько это возможно, каждая Сторона стремится предоставить заинтересованной общественности возможность принять участие в определении, какая информация подлежит включению в экологический доклад.</p> <p><b>Статья 7. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДОКЛАД</b></p> <p>1. Применительно к планам и программам, подлежащим стратегической экологической оценке, каждая Сторона обеспечивает подготовку экологического доклада.</p> <p>2. В экологическом докладе в соответствии с положениями статьи 6 определяются, описываются и материально оцениваются вероятные существенные экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия осуществления плана или программы и его/ее разумные альтернативы. В докладе содержится такая указанная в приложении IV информация, которая может в разумной степени потребоваться, с учетом:</p> <p>а) современных знаний и методов</p>	<p>Статья 2 – Определения (с) «экологический доклад» означает часть сопроводительной документации плана или программы, содержащую информацию, требуемую статьей 5 и приложением I.</p> <p>Статья 5 – Экологический доклад</p> <p>Статья 5 – Экологический доклад</p> <p>1. Если необходима экологическая оценка в соответствии со статьей 3(1), готовится экологический доклад, в котором выявляются, описываются и оцениваются вероятные существенные последствия реализации плана или программы для окружающей среды, а также разумные альтернативы с учетом целей плана или программы и охватываемой территории. Информация, которая должна быть приведена с этой целью, перечислена в приложении I.</p> <p>2. Экологический доклад, подготовленный в соответствии с пунктом 1, содержит информацию, которая может в разумной степени потребоваться с учетом современных знаний и методов оценки, содержания и уровня детализации плана или программы, его места в процессе принятия решений, а также той степени, в которой некоторые вопросы было бы более целесообразно оценить на других уровнях этого процесса, чтобы избежать</p>

	<p>оценки;</p> <p>b) содержания и уровня детализации плана или программы и стадии процесса принятия решения по плану или программе;</p> <p>с) интересов общественности; и</p> <p>d) информационных потребностей органа, принимающего решение.</p> <p>3. Каждая Сторона принимает меры для обеспечения того, чтобы качество экологических докладов соответствовало требованиям настоящего Протокола.</p> <p>Приложение IV – см. «Содержание доклада» ниже.</p> <p>Статья 7 – Экологический доклад</p> <p>3. Каждая Сторона принимает меры для обеспечения того, чтобы качество экологических докладов соответствовало требованиям настоящего Протокола.</p>	<p>дублирования усилий по оценке.</p> <p>3. Доступная информация об экологических последствиях осуществления планов и программ, полученная на других уровнях принятия решений или из других нормативных актов Сообщества, может использоваться для предоставления информации, упомянутой в приложении I.</p> <p>Приложение I – см. «Содержание доклада».</p> <p>Приложение I – Информация, упомянутая в статье 5(1)</p> <p>Следующая информация, упомянутая в статье 5(1), должна быть предоставлена в соответствии с требованиями статей 5(2) и (3):</p> <p>(a) краткая характеристика содержания, основных целей плана или программы и его связи с другими планами или программами;</p> <p>(b) соответствующие аспекты существующего состояния окружающей среды и вероятное изменение этого состояния в случае неосуществления плана или программы;</p> <p>(c) характеристики окружающей среды районов, которые могут быть затронуты в существенной степени;</p> <p>(d) любые существующие экологические проблемы, имеющие отношение к плану или программе, в частности, проблемы, связанные с любыми территориями, имеющими особое экологическое значение, например, с территориями, признанными таковыми в соответствии с требованиями Директив 79/409/ЕЕС и 92/43/ЕЕС;</p> <p>(e) цели в области охраны окружающей среды, установленные на</p>
--	--	---

		<p>международном уровне, уровнях Сообщества и Государства – члена ЕС, которые имеют отношение к плану или программе, а также способы учета этих целей и любых экологических соображений в процессе подготовки плана или программы;</p> <p>(f) вероятные существенные последствия* для окружающей среды, включая последствия для биоразнообразия, населения, здоровья населения, фауны, флоры, почвы, воды, воздуха, климатических факторов, материальных ценностей, культурного наследия, включая архитектурное и археологическое наследие, ландшафта и взаимосвязей между перечисленными факторами;</p> <p>(g) меры по предотвращению, уменьшению и как можно более полной нейтрализации любых существенных негативных последствий реализации плана или программы для окружающей среды;</p> <p>(h) характеристика причин для выбора рассматривавшихся альтернативных вариантов и описание хода проведения оценки, включая указание любых трудностей (например, отсутствие необходимых методик или наличие пробелов в знаниях), возникших при подготовке необходимой информации;</p> <p>(i) описание мер по организации мониторинга, предусмотренных в соответствии со статьей 10.</p> <p>(j) резюме информации, перечисленной выше, рассчитанное на широкую аудиторию.</p>
--	--	---

		<p>* Такие последствия должны включать побочные, кумулятивные, синергетические, кратко-, средне- и долгосрочные, постоянные и временные, положительные и отрицательные последствия.</p> <p>Статья 12 – Информация, отчетность и оценка [эффективности Директивы]</p> <p>2. Государства – члены ЕС принимают меры для обеспечения того, чтобы качество экологических докладов соответствовало требованиям настоящей Директивы и сообщают Комиссии обо всех мерах, которые они принимают для обеспечения качества этих докладов.</p>
<p><b>Трансграничные консультации</b></p>	<p>Статья 2 – Определения</p> <p>3. «Сторона происхождения» означает Сторону или Стороны настоящего Протокола, под юрисдикцией которой/ых планируется разработать план или программу;</p> <p>4. «Затрагиваемая Сторона» означает Сторону или Стороны настоящего Протокола, которая/ые может/могут быть затронута/ы трансграничными экологическими, в том числе связанными со здоровьем населения, последствиями плана или программы;</p> <p>Статья 10 – Трансграничные консультации</p> <p>1. В тех случаях, когда Сторона происхождения считает, что осуществление плана или программы может быть сопряжено с существенными трансграничными экологическими, в том числе связанными со здоровьем населения, последствиями, или когда об этом просит Сторона, которая может быть в существенной степени затронута такими последствиями, Сторона</p>	<p>Статья 7 – Трансграничные консультации</p> <p>1. В тех случаях, когда Государство – член ЕС считает, что осуществление программы или плана, разрабатываемого в отношении его территории, может повлечь существенные последствия для окружающей среды другого Государства – члена ЕС, или если об этом просит Государство – член ЕС, которое может быть в существенной степени затронута такими последствиями, Государство – член ЕС, на чьей территории разрабатываются план или программа, до их утверждения или внесения в законодательный орган направляет проект плана или программы, а также соответствующий экологический отчет другому Государству – члену ЕС.</p> <p>2. Получив проект плана или программы, а также экологического доклада в соответствии с пунктом 1,</p>

<p>происхождения как можно раньше до принятия плана или программы уведомляет затрагиваемую Сторону.</p> <p>2. В таком уведомлении содержатся, среди прочего:</p> <p>а) проект плана или программы и экологический доклад, включая информацию об их возможных трансграничных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствиях; и</p> <p>б) информацию, касающуюся процедуры принятия решений, включая указание разумного графика передачи замечаний.</p> <p>3. Затрагиваемая Сторона в указанный в уведомлении срок сообщает Стороне происхождения, желает ли она начать консультации до принятия плана или программы, и, если такое желание обозначено, заинтересованные Стороны начинают консультации относительно вероятных трансграничных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий осуществления плана или программы и мер, предусматриваемых с целью предотвращения, сокращения или смягчения неблагоприятных последствий.</p> <p>4. В тех случаях, когда такие консультации имеют место, заинтересованные Стороны договариваются о конкретных мерах по обеспечению того, чтобы заинтересованная общественность и органы, упомянутые в пункте 1 статьи 9, в затрагиваемой Стороне были проинформированы и имели возможность в разумные сроки сообщить свое мнение о проекте плана или программы и об экологическом докладе.</p> <p>Положения, относящиеся к трансграничным консультациям, содержатся также в преамбуле, приложениях III («трансграничных</p>	<p>Государство – член ЕС сообщает другому Государству – члену ЕС, желает ли оно начать консультации до утверждения плана или программы или их внесения в законодательный орган, и, если такое желание обозначено, заинтересованные Государства – члены ЕС начинают консультации относительно вероятных трансграничных экологических последствий осуществления плана или программы и мер, предусматриваемых для сокращения или предотвращения таких последствий.</p> <p>В тех случаях, такие консультации имеют место, заинтересованные Государства – члены ЕС договариваются о конкретных мерах по обеспечению того, чтобы органы, упомянутые в статье 6(3), и общественность, упомянутая в статье 6(4), в затрагиваемом Государстве – члене ЕС были проинформированы и имели возможность сообщить свое мнение в разумные сроки.</p> <p>3. В тех случаях, когда Государства – члены ЕС должны провести консультации в соответствии с настоящей статьей, в начале таких консультаций они договариваются о разумных сроках консультаций.</p>
---	--

	характер последствий» является одним из критериев значимости), IV, п. 10 (включение в экологический доклад информации о трансграничных последствиях) и V (уведомление общественности должно включать указание на «вероятность применения процедуры трансграничной оценки к плану или программе»)	
<b>Принятие решения</b>	<p>Статья 11. Решение</p> <p>1. Каждая Сторона при утверждении плана или программы должным образом обеспечивает учет:</p> <p>а) выводов, содержащихся в экологическом докладе;</p> <p>б) мер по предотвращению, сокращению или смягчению неблагоприятных последствий, определенных в экологическом докладе; и</p> <p>с) замечаний, полученных в соответствии со статьями 8-10.</p> <p>2. Каждая Сторона после утверждения плана или программы обеспечивает информирование общественности, органов, упомянутых в пункте 1 статьи 9, и Сторон, с которыми в соответствии со статьей 10 были проведены консультации, и предоставление им плана или программы вместе с кратким изложением того, каким образом там были учтены экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, соображения, насколько приняты во внимание замечания, полученные в соответствии со статьями 8-10, а также причин для его/ее принятия в свете рассмотрения разумных альтернатив.</p>	<p>Статья 8 – Принятие решения</p> <p>Экологический доклад, подготовленный в соответствии со статьей 5, замечания, высказанные в соответствии со статьей 6, и результаты трансграничных консультаций, проведенных в соответствии со статьей 7, должны быть учтены в процессе подготовки плана или программы и до их утверждения или внесения в законодательный орган.</p> <p>Статья 9 – Информация о решении</p> <p>1. Государства – члены ЕС обеспечивают, по принятии плана или программы, информирование органов, упомянутых в статье 6(3), общественности и любых Государств – членов ЕС, с которыми проводились консультации в соответствии со статьей 7, причем до их сведения доводится следующая информация:</p> <p>(а) план или программа в утвержденном виде,</p> <p>(б) сводная информация о том, каким образом были учтены экологические соображения, каким образом экологический доклад, подготовленный в соответствии со статьей 5, замечания, высказанные в соответствии со статьей 6, и результаты трансграничных консультаций, проведенных в соответствии со статьей 7, были приняты во внимание в соответствии со статьей 8, а</p>

		<p>также основания для выбора утвержденного варианта в свете рассмотренных разумных альтернатив, и</p> <p>(с) меры по мониторингу, запланированные в соответствии со статьей 10.</p> <p>2. Конкретные требования к информации, указанной в пункте 1, утверждаются Государствами – членами ЕС.</p>
<b>Мониторинг</b>	<p>Статья 12 – Мониторинг</p> <p>1. Каждая Сторона проводит мониторинг существенных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий осуществления планов и программ, принятых в соответствии со статьей 11, с целью, в частности, обнаружения на ранней стадии непредусмотренных неблагоприятных последствий и обеспечения возможности для принятия надлежащих мер по исправлению положения.</p> <p>2. Результаты мониторинга должны доводиться в соответствии с национальным законодательством до сведения органов, упомянутых в пункте 1 статьи 9, и общественности.</p>	<p>Статья 10 – Мониторинг</p> <p>1. Государства – члены ЕС проводят мониторинг существенных экологических последствий осуществления планов и программ с целью, в частности, обнаружения на ранней стадии непредусмотренных неблагоприятных последствий и обеспечения возможности для принятия надлежащих мер по исправлению положения.</p> <p>2. С целью выполнения пункта 1 при необходимости могут использоваться существующие мероприятия по мониторингу для того, чтобы избежать дублирования усилий.</p>

## Приложение 2

Список лиц, с которыми были проведены встречи в ходе поездки консультанта в Ереван в июне 20014г.

Организация	Имя, фамилия	Контакты: тел, эл. Почта
Министерство охраны природы, его подразделения	Элеонора Григорян, Азгануш Дрнойан, Лариса Хоратова, Джюльета Гличан, Ашот Симонян,	+37410 585349 <a href="mailto:interdpt@yahoo.com">interdpt@yahoo.com</a>
ГНКО «Государственная природоохранная экспертиза»	Каринэ Мовсисян	+37410221568 +37493 397760 <a href="mailto:mnexpertise@bk.ru">mnexpertise@bk.ru</a>
Министерство	Нунэ Бакунц	+37410 610424

здравоохранения		<a href="mailto:n.bakunts@gmail.com">n.bakunts@gmail.com</a>
Министерство сельского хозяйства	Арсен Аветисян, Гурген Авакян	+37410 529231 <a href="mailto:exlege@inbox.ru">exlege@inbox.ru</a>
Министерство градостроительства	Рузан Алавердян	+37460621706
Министерство экономики	Анета Бабаян, Люсинэ Харутюнян	<a href="mailto:anetababayan@mineconomy.am">anetababayan@mineconomy.am</a> + 37410 59 71 21
Министерство территориального управления	Ашот Гилюян	+37410 511334
ОАО “JINJ”	Эдуард Месропян	+ 37410 24 6023 + 37410 297629
ОАО «Armproject»	Григор Азизян	+37410575895
ООО «Architon»	Левон Гхалимян	+37410552473
ООО “Consecoard”	Врам Тевосян, Ася Миродян	+37410249698
НПО «Country Water Partnership»	Аревик Ховсепян	+37410209603
НПО “Ecoglobe”	Нунэ Дарбинян	+374914183 <a href="mailto:nuneemil@yahoo.com">nuneemil@yahoo.com</a>
НПО “Transparency International”	Сона Айвазян	+37410 569910 <a href="mailto:sona@transparens.am">sona@transparens.am</a>
НПО “Экодар”	Артур Григорян	+37491 451320 <a href="mailto:art.grigorian@gmail.com">art.grigorian@gmail.com</a>
Научно-образовательный центр экологического права, Ереванский Государственный Университет	Аида Искоян, Хегине Хаквердян Лаура Петросянтц	
UNDP , Армения	Армен Мартиросян	+ 37491 436316 <a href="mailto:armen.martirosyan@undp.org">armen.martirosyan@undp.org</a>

### Приложение 3

#### Список основных нормативных правовых актов РА, использованных при подготовке отчета

Конституция Республики Армения (05.07.1995)

*Законы и кодексы:*

Водный кодекс (04.06.2002)

Земельный кодекс (02.05.2001)



- Кодекс о недрах (28.11.2011)
- Лесной кодекс (24.10.2005)
- О веществах, разрушающих озоновый слой (27.11.2006)
- О геодезии и картографии (02.05.2001)
- О гидрометеорологической деятельности (07.02.2001)
- О государственном регулировании обеспечения технической безопасности (24.10.2005)
- О градостроительстве (05.05.1998)
- О животном мире (03.04.2000)
- О защите населения в чрезвычайных ситуациях (02.12.2006)
- О местном самоуправлении (07.05.2002)
- О местном самоуправлении в г. Ереван (26.12.2008)
- О национальной водной политике (27.11.2006)
- О правовых актах (03.04.2002)
- О растительном мире (23.11.1999)
- О свободе информации (23.09.2003)
- О туризме и туристической деятельности (17.12.2003)
- Об автомобильном транспорте (05.12.2006)
- Об административно-территориальном делении РА (07.11.1995)
- Об обеспечении санитарно-эпидемиологической безопасности населения РА (16.11.1992)
- Об общественных организациях (04.12.2001)
- Об озере Севан (15.05.2001)
- Об основополагающих принципах национальной водной политики (03.05.2005)
- Об особо охраняемых природных территориях (28.11.2006)
- Об отходах (24.11.2004)
- Об охоте и ведении охотничьего хозяйства (09.04.2007)
- Об охране атмосферного воздуха (11.10.1994)
- Об оценке воздействия на окружающую среду и экспертизе (11.08.2014)
- Об энергетике (07.03.2001)

Указ Президента РА от 18 июля 2007 №174-н «Об установлении организации деятельности Правительства РА и других органов государственного управления, подчиненных Правительству»

Постановление Правительства №997 от 08.08.2003 «Об утверждении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения схемы и проекта территориального планирования»,

Постановление Правительства №408 от 14.05.2001 “Об утверждении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения проектов зонирования населенных территорий”,

Постановление Правительства от 21.12.1998 «Об утверждении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения проектов жилищных, общественных, производственных зданий и строений».

Постановление Правительства РА №351 от 26.05.1999г. «Об установлении порядка разработки и утверждения нормативно-технических градостроительных документов»;

Постановление Правительства РА №150 от 13.03.1999г. «Об установлении порядка разработки, экспертизы, согласования, утверждения и изменения генеральных планов функциональных территорий»;

Постановление Правительства РА №660 от 28.10.1998г. «Об установлении порядка оповещения о планируемых изменениях в среде жизнедеятельности и участия представителей общественности в обсуждении и принятии решений по опубликованным градостроительным программам и проектам»

Постановлением Правительства РА №1104-н от 23 сентября 2009г. «Об установлении порядка оценки воздействия регулирования проекта нормативного правового акта в сфере здравоохранения

*Подзаконные акты, регулирующие проведение оценки воздействия на окружающую среду концепций, видов деятельности*<sup>18</sup>

Order of the Government of the Republic of Armenia on State Body Authorized for Conducting Environmental Impact Expertise of Proposed Activity (N 345, October 30, 1996).

Order of the Government of the Republic of Armenia on Confirmation of Procedure of Providing of Professional Competence Certificates on Environmental Impact Expertise (N 386, December 20, 1996).

Order of the Government of the Republic of Armenia on Thresholds Values of Proposed Activities Subject to Environmental Impact Expertise (N193, March 30, 1999).

Regulations for Conducting Environmental Impact Expertise (order N151 of the Minister of Nature Protection, November 13, 2002)

Order of the Government “Conditions, Timetables and Procedures for Reviewing or Annuling Expert Conclusions on EIA” (N701-N, May 8, 2003)

Instruction of the Minister of Nature Protection “Regulations for the Membership and Activities of the Committee for the Issuing Specialized Certificates for Expertise of Environmental Impacts” (N325, of October 08, 2007)

Instruction of the Minister of Environment “Functions of the Committee for Issuing Specialized Certificates for Expertise of Environmental Impacts, as well as for Approving Conclusions of Expertise of Environmental Impacts”, (N79, July 22, 1997)

“Temporary Regulations for the Activities of the Committee for Issuing Conclusions of Expertise of Environmental Impacts” (October 28, 1997)

Instruction of the Minister of Environment “Approving the Statute of “Ecological expertise” State Non-Commercial Organization and the List of Property Transferred to the Organization with the Right to Ownership” (N196, December 30, 2002).

---

<sup>18</sup> В ближайшее время утратят силу в связи с принятием Закона об ОВОС и экспертизе