

**Г-н Юрий Цатуров,
специальный помощник Руководителя Федеральной Службы по
гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет),
Российская Федерация ¹**

Развитие систем мониторинга и оценки окружающей среды является необходимым условием обеспечения устойчивого развития. Данные этих систем и соответствующие экологические показатели определяют обоснованность реализуемой политики в сфере окружающей среды. Они же являются основой для внесения необходимых корректирующих мер на уровне предприятий, секторах экономики, национальном и региональном уровне. Содержащиеся в представленном Европейским агентством по окружающей среде Белградском докладе оценки и выводы служат дополнительным подтверждением важности и необходимости развития систем мониторинга и оценки окружающей среды в регионе ЕЭК ООН.

Представленные на одобрение и утверждение министрами документы, подготовленные Рабочей группой по мониторингу (РГМА), ориентируют страны на решение приоритетных задач в этой сфере — определению и использованию экологических показателей при подготовке национальных докладов по окружающей среде, усилению мониторинга и отчетности предприятий. Внедрение этих документов будет способствовать существенному росту информативности и объективности данных мониторинга, необходимых для оценки состояния окружающей среды в Европе в целом.

В этой связи, представляется целесообразным поддержать содержащиеся в Декларации министров тезисы о необходимости поддержки развития систем мониторинга и оценки в Европе. Учитывая роль Рабочей группы по мониторингу, которую она сыграла в решении данных задач в странах ВЕКЦА и в этой связи было бы полезным продолжение деятельности РГМА при сохранении сложившихся принципов и порядка организации ее деятельности.

Хотел бы также остановиться на некоторых выводах Четвертой (Белградской) оценке, в частности, касающихся некоторых аспектов, связанных со странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

¹ The present document is a scanned copy of a statement received on 10 October 2007 during the Sixth Ministerial Conference “Environment for Europe” (Belgrade, 10-12 October 2007). The document has not been formally processed by the UNECE.

В отличие от Киевской оценки страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии были слабо привлечены к подготовке этого Доклада и это сказалось на полноте данных, а также на том, что многие выводы не были дифференцированы по странам. В результате оказалось, что для некоторых из них, в частности для России такое обобщение данных не отражает истинное состояние дел по отдельным разделам и направлениям деятельности.

Если будет принято решение о подготовке следующего Оценочного доклада по окружающей среде в Европе, то к его подготовке необходимо привлекать специалистов из официальных (государственных) органов стран ВЕКЦА, с тем чтобы избежать возможных ошибок, неточностей и исключения данных, представленных отдельными лицами, или неправительственными организациями, которые могут не отражать реальное положение дел в странах, или политизировать эту информацию. В частности, следует отметить, что приведенные количественные показатели смертности населения России (15-17% от общей смертности, или 219000-233000 смертей) обусловленной загрязнением воздуха твердыми частицами, были получены в ходе выполнения одной из научных работ, в основу которой были положены исследования неполных данных прямых измерений с применением косвенных методов. Так, например, для оценки экспозиции использовались не измеренные, а расчетные концентрации вредных веществ в атмосфере. С учетом этого факта, считаем неприемлемым использование подобных данных в документах высокого уровня, претендующих на объективность содержащихся в них оценок. Существенный вклад в устранение этих недостатков позволила бы внести постбелградская деятельность РГМА.

Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в целом положительно оценивают результаты деятельности Рабочей группы с точки зрения совершенствования национальной экологической политики, формирования механизмов и инструментов для ее эффективной реализации. Практически все страны приступили к поэтапному переходу к подготовке национальных оценочных докладов на основе соответствующих индикаторов и показателей.

Достаточно эффективно (но с учетом объективных экономических условий) осуществляется реализация Рекомендаций по совершенствованию национальных систем мониторинга и информации по окружающей среде. Некоторые примеры. Рекомендации данного документа нашли отражение в подготовленных для Правительства Российской Федерации материалах по вопросу «Об организации государственного мониторинга окружающей среды» и соответствующем проекте Постановления Правительства по этому вопросу.

Правительством Республики Армения в мае 2006 г. одобрена «Концепция государственного экологического мониторинга», значительно (в несколько раз) увеличилось бюджетное финансирование данных работ. В Грузии данный документ учитывался в ходе реформирования органов управления в сфере окружающей среды и создания специализированного Центра мониторинга и прогнозирования. В Узбекистане Рекомендации использовались при подготовке утвержденных постановлениями Правительства Программ мониторинга окружающей среды на 2006-2010 годы.

Подготовленные Рабочей Группой документы для Белградской конференции конкретизируют практические шаги по интеграции существующих национальных систем мониторинга и оценки окружающей среды в международные системы.

Серьезные задачи будут стоять перед странами по проблемам, относящимся к кругу ведения Рабочей группы и после Белградской конференции по практической реализации принятых на ней документов.

В этой связи актуальным представляется придание ей постоянного статуса и уточнения мандата, регламентирующего ее деятельность.