



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Рабочая группа по стратегиям и обзору**Пятьдесят восьмая сессия**

Женева, 14–15 и 17 декабря 2020 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Обзор достаточности и эффективности Протокола
о борьбе с подкислением, эвтрофикацией
и приземным озоном**

**Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния**

Сороковая сессия

Женева, 18 декабря 2020 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Обзор достаточности и эффективности Протокола
о борьбе с подкислением, эвтрофикацией
и приземным озоном**

**Подготовка к обзору Протокола о борьбе с подкислением,
эвтрофикацией и приземным озоном с поправками,
внесенными в 2012 году***

Представлено Группой по обзору Гётеборгского протокола

Резюме

Поправки к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол) 2012 года вступили в силу 7 октября 2019 года. На своей тридцать девятой сессии (Женева, 9–13 декабря 2019 года) Исполнительный орган приступил к обзору Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками и в своем решении 2019/4 просил Рабочую группу по стратегиям и обзору разработать план проведения обзора, включающий сферу его охвата и содержание, и подготовить подробный график работы по проведению обзора, включая его процедуру.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



Настоящий документ был подготовлен Группой по обзору Гётеборгского протокола, учрежденной Председателем Рабочей группы по стратегиям и обзору. В документе излагается подход, предлагаемый для подготовки к обзору, включая план и график его проведения. Он призван содействовать проведению обсуждений Рабочей группой по стратегиям и обзору на ее пятьдесят восьмой сессии и Сторонами на сороковой сессии Исполнительного органа.

I. Введение

1. Поправки к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол), принятые в 2012 году, вступили в силу 7 октября 2019 года. Согласно статье 10 Протокола с внесенными в него поправками Стороны осуществляют обзор обязательств по настоящему Протоколу, включая адекватность обязательств и прогресс, достигнутый в направлении достижения цели настоящего Протокола¹. В декабре 2019 года Исполнительный орган постановил начать проведение обзора Гётеборгского протокола и поручить Рабочей группе по стратегиям и обзору разработать план обзора, включающий сферу его охвата и содержание, и подготовить подробный график работы по проведению обзора, в том числе процедуру его проведения, который включает определение, при необходимости, приоритетности элементов для рассмотрения в ходе обзора.

2. По просьбе Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору и при поддержке Президиума Исполнительного органа для разработки плана обзора была сформирована Группа по обзору Гётеборгского протокола. В состав Группы по обзору входят заместители Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору, а также приглашенные эксперты². Группе было поручено разработать подготовительный документ для рассмотрения сферы охвата и содержания обзора Протокола, а также продолжить разработку элементов и материалов для обзора на основе приложения I к докладу Рабочей группы по стратегиям и обзору о работе ее пятьдесят седьмой сессии (ECE/EB.AIR/WG.5/122). Деятельность Группы по обзору поможет в ходе обсуждений Рабочей группы на ее пятьдесят восьмой сессии подготовить подробный график работы по проведению обзора, в том числе процедуры его проведения, с указанием, при необходимости, приоритетности элементов, подлежащих рассмотрению в ходе обзора.

3. В соответствии с решением 2019/4 Исполнительного органа в настоящем документе представлена информация об элементах, которые должны приниматься во внимание Сторонами в связи с обзором Гётеборгского протокола и которые были обозначены в научной оценке 2016 года по Конвенции³, мерах политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции (ECE/EB.AIR/WG.5/2017/3 и Согг.1) и определены в качестве приоритетных в долгосрочной стратегии для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период (ECE/EB.AIR/142/Add.2, решение 2018/5, приложение). В нем также учтены дополнительные предложения, представленные на тридцать девятой сессии Исполнительного органа (Женева, 9–13 декабря 2019 года), и элементы, представленные в секретариат заинтересованными сторонами в соответствии с просьбой Исполнительного органа. Цель предстоящего обзора будет состоять в том, чтобы проанализировать и оценить, могут ли цели и задачи настоящего Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками быть достигнуты в долгосрочной перспективе. С учетом выявленных элементов в настоящем документе представлен подробный график работы с предлагаемыми основными этапами и прогнозируемыми сроками завершения работы. В рамках графика работы по проведению обзора в

¹ Под «настоящим Протоколом» следует понимать Гётеборгский протокол с поправками, внесенными в него в 2012 году.

² Группа по обзору работала под председательством г-жи Кимбер Скаво, в ее состав вошли заместители Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору г-жа Доминик Притула, г-н Тилл Шпрангер и г-н Иван Ангелов, а также следующие эксперты: г-н Ричард Балламан, г-н Петер Мелпа и г-н Ноэ Мегрелишвилли, которые участвовали в качестве независимых специалистов; и сопредседатели Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки г-н Роб Маас и г-н Стефан Острём, Целевой группы по технико-экономическим вопросам г-н Тициано Пиньятелли и г-н Жан-Ги Бартер, а также Целевой группы по химически активному азоту г-жа Клаудиа Маркиш душ Сантуш Кордовил, г-н Марк Саттон и г-н Томми Далгорд. Г-жа Анна Энглерид и г-жа Сюзанна Линдал участвовали в качестве консультантов.

³ См. Rob Maas and Peringe Grennfelt, eds., *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016* (Oslo, 2016); и United States Environmental Protection Agency and Environment and Climate Change Canada, *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016 — North America* (2016).

приложение I к настоящему документу включена подборка вопросов, на которые должны ответить вспомогательные органы, целевые группы и центры.

4. Ключевым приоритетам⁴ сферы охвата и содержания обзора должно быть с самого начала присуще сосредоточение внимания на юридически обязательных элементах согласно положениям статьи 10 Протокола. Этот обзор, результаты которого помогут Сторонам определить, необходимо ли внесение обновленной информации в Гётеборгский протокол, должен содержать оценку мер по снижению выбросов черного углерода и аммиака. Он должен также учитывать достаточность и эффективность текущих обязательств и успехи Сторон в достижении целей Протокола. Учитывая важность все более широкой ратификации и осуществления Протокола, в обзор следует включить меры по сбору информации у Сторон, которые еще не ратифицировали его, с тем чтобы содействовать подготовке рекомендаций и выводов по итогам обзора.

5. В настоящем документе представлены настолько четкие, насколько это возможно в настоящее время, рекомендации и ориентиры для вспомогательных органов (Рабочая группа по стратегиям и обзору, Рабочая группа по воздействию и Руководящий орган ЕМЕП). Этим органам, возможно, потребуется внести соответствующие изменения в свой план работы на 2020–2021 годы, с тем чтобы обеспечить возможность выполнить часть работы, необходимой для проведения обзора. Кроме того, для содействия работе по обзору, которая будет проводиться вспомогательными органами, Комитету по осуществлению, возможно, потребуется скорректировать свой план работы на 2020–2021 годы.

II. Элементы, включенные в обзор

A. Юридически обязательные элементы

6. В статье 10 Гётеборгского протокола предусмотрено требование к Сторонам в отношении обзора обязательств по Протоколу и подробно оговариваются условия проведения таких обзоров. Пункты 2 а) и 2 б) статьи 10 важны для определения некоторых аспектов содержания и структуры доклада об обзоре, а в пункте 2 с) рассматриваются процедурные вопросы, связанные с проведением обзора. Хотя пункты 2 а) и 2 б) включают общую информацию об обзоре Гётеборгского протокола, в пунктах 3 и 4 говорится о конкретных элементах, которые должны быть включены в обзор, то есть о мерах, связанных соответственно с черным углеродом и аммиаком.

1. Сроки проведения обзора

7. Пункт 2 с) статьи 10 предусматривает, что процедуры, методы и сроки проведения таких обзоров устанавливаются Сторонами на сессии Исполнительного органа и что проведение такого первого обзора должно быть начато не позднее, чем через один год после вступления в силу настоящего Протокола (имеется в виду Протокол с внесенными в него поправками). Статья 10 также требует, чтобы обзор включал оценку и анализ мер по сокращению выбросов черного углерода не позднее, чем на второй сессии Исполнительного органа после вступления в силу Протокола с внесенными в него поправками (пункт 3) и чтобы Стороны также не позднее, чем на второй сессии Исполнительного органа после вступления в силу Протокола с внесенными в него поправками оценили меры по сокращению выбросов аммиака и изучили необходимость пересмотра приложения IX (пункт 4). Вторая сессия Исполнительного органа после вступления в силу Протокола с внесенными в него поправками соответствует сороковой сессии Исполнительного органа.

8. Руководствуясь статьей 10, Исполнительный орган в своем решении 2019/4 приступил к проведению обзора Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками на своей тридцать девятой сессии после вступления в силу Протокола с

⁴ Приоритеты, упомянутые в этом пункте, содержатся в пунктах 49 и 50 долгосрочной стратегии для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период.

внесенными в него поправками 7 октября 2019 года. В соответствии с решением 2019/4 план и график работы по проведению обзора должны быть рассмотрены на сороковой сессии Исполнительного органа с целью завершения обзора на его сорок второй сессии, если Исполнительный орган не примет иного решения. Всем органам Конвенции было предложено спланировать свою работу с учетом потребностей проведения обзора.

2. На пути к экономичному и ориентированному на результаты сокращению выбросов

9. В пункте 2 а) статьи 10 Протокола указываются некоторые из вопросов, подлежащих рассмотрению в ходе обзора. В соответствии с подпунктом i) анализу и обзору подлежат обязательства Сторон в отношении их рассчитанных и оптимизированных на международной основе распределенных сокращений выбросов⁵, о которых говорится в пункте 5 статьи 7. В соответствии с пунктом 5 статьи 7 Стороны организуют подготовку через регулярные промежутки времени и с использованием моделей для комплексной оценки, включая модели атмосферного переноса загрязнителей, пересмотренной информации о рассчитанных и оптимизированных на международной основе распределенных сокращениях выбросов для государств в пределах географического охвата ЕМЕП. Это означает, что должны проводиться оценка и обзор обязательств по сокращению выбросов, указанных в приложении II к Протоколу, с учетом пересмотренной информации о рассчитанных и оптимизированных на международной основе распределенных сокращениях выбросов. В ходе этого обзора должна быть проведена оценка обязательств по сокращению выбросов до 2020 года, закрепленных в Гётеборгском протоколе с внесенными в него поправками, а не фиксированных потолочных значений выбросов для 2010 года, указанных в первоначальном варианте Протокола.

3. Достижение цели Протокола

10. В подпункте ii) пункта 2 а) содержится требование о проведении обзора адекватности обязательств и прогресса, достигнутого в достижении цели Протокола, закрепленной в пунктах 1 и 2 статьи 2. Цель настоящего Протокола, как это указано в статье 2, состоит в том, чтобы «ограничить и сократить выбросы серы, оксидов азота, аммиака, летучих органических соединений и дисперсного вещества, которые вызваны антропогенной деятельностью и могут стать причиной негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду, природные экосистемы, материалы, сельскохозяйственные культуры и климат в краткосрочной и долгосрочной перспективе, вызванного подкислением, эвтрофикацией, дисперсным веществом или приземным озоном в результате трансграничного атмосферного переноса на большие расстояния, и обеспечить, по возможности, чтобы в долгосрочном плане и в результате применения поэтапного подхода, а также с учетом достижений науки, атмосферные осадения или концентрации не превышали» критических нагрузок, критических уровней, приемлемых уровней и стандартов качества окружающего воздуха, закрепленных в Приложении I к Протоколу и применимых к соответствующим Сторонам.

11. Дальнейшая цель, определенная в статье 2, заключается в том, что «...Сторонам следует, при осуществлении мер по достижению своих национальных целевых показателей для дисперсного вещества, уделять первоочередное внимание, насколько

⁵ Рассчитанные и оптимизированные на международном уровне распределенные сокращения выбросов, о которых говорится в пункте 5 статьи 7 Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками, определяются с использованием модели комплексной оценки (МКО) или эквивалентного альтернативного инструмента. С помощью МКО обычно достигается оптимизация, направленная на минимизацию разницы между воздействием, связанным с текущими или прогнозируемыми выбросами (на основе действующего законодательства), и воздействием, связанным с максимально возможным сокращением выбросов. Благодаря МКО можно определить национальные сокращения выбросов при наименьших затратах для каждой Стороны или для всего региона ЕЭК при заданных целевых показателях сокращения воздействия (затратоэффективная оптимизация).

они считают это уместным, мерам по сокращению выбросов, которые также значительно сокращают выбросы черного углерода, с тем чтобы обеспечивать преимущества для охраны здоровья человека и окружающей среды и содействовать смягчению воздействия на изменение климата в краткосрочном плане».

12. При оценке адекватности обязательств следует рассмотреть вопрос о том, достаточно ли успешно осуществляется Гётеборгский протокол в плане достижения его целей, а также о том, не являются ли некоторые элементы Протокола более не соответствующими задаче достижения целей Протокола, поскольку могут, например, приводить к наслоению или дублированию усилий в рамках других уже принимаемых мер. Оценка адекватности включает в себя оценку достаточности и эффективности. Согласно пункту 2 b) статьи 10 при проведении обзоров учитываются наилучшая имеющаяся научная информация о воздействии подкисления, эвтрофикации и фотохимического загрязнения, включая оценки всех соответствующих видов воздействия на здоровье человека сопутствующих климатических выгод, критических уровней и нагрузок, разработку и обновление моделей для комплексной оценки, технические достижения, изменение экономических условий, прогресс, достигнутый в создании баз данных по выбросам и методам борьбы с ними, особенно по дисперсному веществу, аммиаку и летучим органическим соединениям, и выполнение обязательств по уровням выбросов.

4. Оценка мер по сокращению выбросов черного углерода и мер по сокращению выбросов аммиака и приложения IX к Протоколу

13. В соответствии с пунктами 3 (меры по сокращению выбросов черного углерода) и 4 (меры по сокращению выбросов аммиака с целью рассмотрения возможности пересмотра приложения IX) статьи 10 Протокола первоначальное приоритетное внимание следует уделить обзору и оценке положений приложения IX, касающихся аммиака, и положений приложений VIII и X, касающихся дисперсного вещества. В случае приложения IX, этот обзор должен включать, среди прочего, официальное обновление Руководящего документа о предотвращении и сокращении выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников (ECE/EB.AIR/120) и Рамочного кодекса Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (ECE/EB.AIR/129). Следует отметить, что при внесении поправок в Гётеборгский протокол в 2012 году приложение IX тогда не пересматривалось. Также следует провести обзор прогресса в деле принятия национальных кодексов по аммиаку и выполнения других требований приложения IX. В связи с этим будет полезен руководящий документ в отношении приоритизации сокращения выбросов взвешенного вещества из источников, которые также являются важными источниками черного углерода.

В. Элементы в существующем Протоколе (включая расширенный перечень элементов, содержащийся в решении 2019/4 Исполнительного органа, а также в докладе Исполнительного органа о работе его тридцать девятой сессии⁶)

1. Достаточность и эффективность

14. В целом в ходе обзора следует рассмотреть вопрос о достаточности и эффективности обязательств в контексте прогресса, достигнутого на пути достижения целей, касающихся подкисления, эвтрофикации, озона и его прекурсоров, а также дисперсного вещества и его прекурсоров, и выяснить, существует ли необходимость в установлении возможных дополнительных требований в отношении сокращения выбросов для достижения целей Протокола.

⁶ См. ECE/EB.AIR/144, пункты 25–27.

15. Исходя из этого, к соответствующим обязательствам, подлежащим обзору в данном случае (в частности, в отношении озона, дисперсного вещества и азота), могут быть отнесены обязательства по:

а) пункту 1 статьи 3, касающиеся выполнения обязательств по сокращению выбросов, содержащихся в приложении II, а также прогресса, достигнутого в принятии мер по уделению приоритетного внимания сокращению выбросов дисперсного вещества из тех категорий источников, из которых, как известно, происходят выбросы больших объемов черного углерода, в той степени, в какой это считается целесообразным;

б) пункту 2 (с учетом положений пунктов 2-бис и 2-тер) и 3 статьи 3, касающиеся применения предельных значений выбросов, указанных в приложениях IV, V, VI и X, для новых и существующих стационарных источников, включая рекомендуемые положения о сжигании твердого топлива в небольших масштабах, содержащиеся в приложении X;

в) пункту 5 статьи 3, касающиеся применения предельных значений для топлив и новых мобильных источников (приложение VIII);

г) пункту 6 статьи 3, касающиеся применения наилучших имеющихся методов для мобильных источников, охватываемых приложением VIII, и стационарных источников, охватываемых приложениями IV, V, VI и X, а также мер по ограничению выбросов черного углерода как компонента дисперсного вещества;

д) пункту 7 статьи 3, касающиеся применения предельных значений содержания ЛОС в продуктах (приложение XI); и

е) пункту 8 статьи 3, касающиеся применения мер по ограничению выбросов аммиака (приложение IX) и применения наилучших имеющихся методов для предотвращения и сокращения выбросов аммиака.

16. В соответствии с пунктом 11 статьи 3 Канада и Соединенные Штаты Америки представляют свои обязательства по сокращению выбросов после ратификации для автоматического включения в приложение II. Согласно статье 11-бис Канада представляет соответствующие предельные значения для автоматического включения в приложения IV, V, VI, VIII, X и XI в отношении серы, оксидов азота, летучих органических соединений. В рамках этого процесса обе страны по мере необходимости пересматривают и представляют свои соответствующие обязательства по сокращению выбросов и предельных значений выбросов. Канада и Соединенные Штаты Америки давно сотрудничают по экологическим вопросам, в том числе по проблеме трансграничного загрязнения воздуха в рамках заключенного между Канадой и Соединенными Штатами соглашения о качестве воздуха. В настоящее время Канада и Соединенные Штаты Америки проводят работу по определению сферы охвата и содержания потенциального обзора и оценки Соглашения о качестве воздуха, планируя рассмотреть такие аспекты, как тонкодисперсные твердые частицы и приземный озон, а также, при необходимости, другие темы.

2. Существующая гибкость

17. Кроме того, обзор должен включать рассмотрение статей 3-бис и 13, в которых предусмотрены положения о гибких процедурах ратификации и осуществления Протокола. Что касается нынешних гибких возможностей, определенных в настоящем Протоколе и в приложении VII к нему, то следует также оценить, является ли нынешний Протокол достаточно эффективным, чтобы обеспечивать его полноценное осуществление и более широкую ратификацию. При рассмотрении этих положений следует принимать во внимание процедуры корректировки, сроки и предельные сроки, а также то, являются ли они достаточными и эффективными для достижения цели Протокола.

3. Другие статьи Протокола

18. В дополнение к перечисленным выше конкретным статьям и пунктам обзор других ключевых статей Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками должен, среди прочего, охватывать цели, изложенные в статье 2; положения статьи 7, касающиеся отчетности, включая оценку отчетности о выбросах черного углерода; положения статьи 10, касающиеся обзора; положения статьи 13, касающиеся корректировки (включая существующие механизмы и критерии для процедур корректировки в связи с кадастрами выбросов и обязательствами по сокращению выбросов); а также процедуры внесения поправок, описанные в статье 13-бис.

С. Элементы, касающиеся устранения пробелов, и дополнительная информация

19. В соответствии с Протоколом при проведении обзоров учитываются наилучшая имеющаяся научная информация о воздействии подкисления, эвтрофикации, приземного озона и дисперсного вещества, включая оценки всех соответствующих видов воздействия на здоровье, критических уровней и нагрузок, разработку и обновление моделей для комплексной оценки, технические достижения, изменение экономических условий, прогресс, достигнутый в создании баз данных по выбросам и методам борьбы с ними с уделением особого внимания наилучшим имеющимся методам и практическим подходам, особенно по аммиаку, дисперсному веществу, включая черный углерод, и метану, и выполнение обязательств по уровням выбросов (по мере необходимости). В приложении I к настоящему документу содержится ряд вопросов для вспомогательных органов, которые касаются важных научных и технических элементов, необходимых для проведения обзора. В нем приводятся также вопросы для Рабочей группы по стратегиям и обзору.

20. В соответствии с долгосрочной стратегией для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период (пункт 50) в ходе обзора следует рассмотреть надлежащие шаги по сокращению выбросов черного углерода, еще не охваченных прекурсоров озона, таких как метан, и выбросов от судоходства, уделяя при этом должное внимание политике и мерам Международной морской организации (ИМО). В ходе обзора следует также проанализировать положения о гибкости, содержащиеся в Протоколе с внесенными в него поправками, и рассмотреть возможности комплексного подхода к экологической политике. В приложении I к настоящему документу содержится ряд вопросов для вспомогательных органов, целевых групп и центров, которые касаются важных элементов в сфере науки, техники и политики, необходимых для проведения обзора. В соответствии с приоритетами, определенными в долгосрочной стратегии для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период, при ответе на вопросы, содержащиеся в приложении I, следует предметно рассмотреть следующие аспекты:

- a) определение черного углерода и сокращение выбросов черного углерода;
- b) перенос озона и взвешенного вещества и прекурсоров в масштабах полушария и активизация усилий по решению проблемы загрязнения воздуха в более широких масштабах в соответствии с пунктами 63 и 78 долгосрочной стратегии для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период; воздействие на здоровье и экосистемы из-за пределов региона ЕЭК;
- c) метан и его связь с переносом озона в масштабах полушария и его воздействие на озон в регионе ЕЭК;
- d) комплексные меры и инструменты по сокращению выбросов дисперсного вещества, черного углерода и полициклических ароматических углеводородов;
- e) нетехнические меры⁷;

⁷ Неофициальный документ о работе, проделанной к настоящему времени по нетехническим мерам, будет представлен Группой по обзору Гётеборгского протокола для пятьдесят восьмой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору.

f) дополнительные гибкие возможности и новые подходы в целях содействия ратификации и осуществлению Протокола Сторонами, которые еще не ратифицировали его, включая страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Включить в рассмотрение вопрос о препятствиях на пути ратификации и осуществления;

g) анализ затрат, а также выгод и издержек, связанных с бездействием⁸;

h) дальнейшая разработка подхода, основанного на многообразии загрязнителей и видов их воздействия, путем применения комплексного подхода, предусмотренного в пункте 68 долгосрочной стратегии для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период, в рамках которого рассматриваются взаимосвязи между озоном, азотом, изменением климата и экосистемами и меры политики в области сельского хозяйства, транспорта, энергетики и других областях. Включить в рассмотрение вопрос о том, каким образом связи с изменением климата и меняющиеся практические подходы к землепользованию повлияют на показатели воздействия;

i) возможности для сокращения выбросов оксида азота в рамках комплексного устойчивого управления азотом и выбросов летучих органических соединений в результате сельскохозяйственной и лесохозяйственной деятельности, учитывая, что в настоящее время они не включены в Гётеборгский протокол;

j) качество и единообразие кадастров выбросов;

k) выбросы в результате судоходства с должным учетом политики и мер ИМО;

l) конденсирующаяся часть дисперсного вещества, образующегося при сжигании твердого топлива в жилом секторе;

m) анализ тенденций в сфере выбросов, концентраций, осадений, воздействия на здоровье, экосистемы и материалы;

n) нелесные экосистемы суши;

o) воздействие загрязнения воздуха на морские экосистемы;

p) воздействие на городское население и защита его здоровья;

q) обновление критических нагрузок и уровней для анализа эффективности политики;

r) воздействие загрязнения воздуха на биоразнообразие, возможное воздействие биоразнообразия на загрязнение воздуха;

s) показатели оценки воздействия на сельскохозяйственные культуры и экосистемы;

t) определение показателей воздействия на здоровье человека;

u) рассмотрение в рамках обзора доклада Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) об соблюдении руководящих принципов по качеству воздуха, если он будет представлен вовремя.

⁸ Неофициальный документ о ресурсах, пробелах и препятствиях будет представлен Группой по обзору Гётеборгского протокола для пятьдесят восьмой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору. Этот документ может быть использован для подготовки к неофициальной или тематической сессии в целях сбора у стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии дополнительной информации о преодолении препятствий на пути ратификации и осуществления.

III. Итоги и выводы обзора

21. Результаты обзора должны показать, по-прежнему ли являются с учетом последних научных знаний обязательства по сокращению выбросов, указанные в приложении II, и обязательства, указанные в технических приложениях к Протоколу, адекватными для достижения целей Протокола; и каковы успехи в достижении этих целей. Необходимо, чтобы в нем была представлена перспектива ожидаемого увеличения числа ратификаций и анализ вариантов обеспечения роста числа таких ратификаций.

22. Следует также включить возможные выводы или итоги, основанные на информации, представленной в ходе обзора.

IV. Проект плана доклада об обзоре

23. Наиболее приемлемым форматом для представления доклада об обзоре, по-видимому, является официальный документ на трех языках, подготовленный для сорок второй сессии Исполнительного совета. Основной доклад будет подкреплён дополнительными докладами вспомогательных органов, которые могут быть представлены в виде официальных документов, отдельных публикаций или документов, размещенных на веб-сайте ЕЭК. Структура основного доклада могла бы быть следующей:

- a) Введение.
- b) Правовые требования к проведению обзора.
- c) Выбросы.
- d) Измеренные и смоделированные атмосферные концентрации и уровни осаждения.
- e) Измеренное и смоделированное воздействие на здоровье человека, природные экосистемы, материалы и сельскохозяйственные культуры.
- f) Обязательства по сокращению выбросов для Сторон.
- g) Предельные значения выбросов, технические приложения и соответствующие руководящие документы Протокола (приоритет отдается мерам по черному углероду и аммиаку).
- h) Конкретные отраслевые подходы (например, твердое топливо для использования в жилом секторе, сельское хозяйство, судоходство).
- i) Нетехнические меры, имеющаяся передовая технология и требования в отношении энергоэффективности (см. долгосрочную стратегию для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период, пункт 21).
- j) Положения о гибкости.
- k) Стороны Конвенции, не являющиеся Сторонами Протокола.
- l) Канада и Соединенные Штаты Америки.
- m) Перенос в масштабах полушария.
- n) Комплексный подход, основанный на многообразии загрязнителей и видов их воздействия.
- o) Синергизм и взаимодействие с другими областями политики.
- p) Прогресс в достижении целей Протокола.
- q) Выводы.

Приложение I

Вопросы к вспомогательным органам Конвенции в связи с обзором Гётеборгского протокола

1. В настоящем приложении предлагается перечень вопросов для рассмотрения вспомогательными органами Конвенции в связи с обзором Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками. В таблице 1 содержатся предложения для органа, который должен дать ответ на конкретный вопрос, и указаны сроки выполнения. Ответы в соответствующих случаях должны содержать ссылки на имеющиеся документы, например на научную оценку Конвенции 2016 года, меры политического реагирования по итогам научной оценки Конвенции 2016 года и дополнительную информацию к ней (неофициальный документ № 6¹ пятьдесят пятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (Женева, 31 мая — 2 июня 2017 года)), доклады Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию о существующих тенденциях, а также последние доклады вспомогательных органов и Сторон о ходе работы². В процессе представления ответов на вопросы, по мере необходимости, должны обновляться выводы. В тех случаях, когда это целесообразно, для ответа на некоторые из заданных вопросов может потребоваться проведение нового анализа. В таких случаях об этой новой работе следует сообщать и она может быть добавлена в план работы. Вопросы касаются всего региона ЕЭК. При необходимости по Северной Америке можно было бы провести отдельный анализ.

2. Элементы, подлежащие рассмотрению в ходе обзора, подробно изложены в таблице, ниже. Вопросы в таблице скомпонованы следующим образом. Разделы 1–5 посвящены юридическим требованиям к процессу проведения обзора, как они определены в статье 10 (пункты 2–4) нынешнего Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками, а также некоторым смежным дополнительным элементам, перечисленным в докладе Исполнительного органа о работе его тридцать девятой сессии (ECE/EB.AIR/144, пункты 25–27), и элементам, представленным в соответствии с решением 2019/4 Исполнительного органа:

- a) обзор обязательств в отношении сокращения выбросов;
- b) обзор прогресса в деле достижения целей Протокола в области охраны окружающей среды и здоровья;
- c) обзор адекватности обязательств по достижению целей Протокола в области охраны окружающей среды и здоровья³;
- d) оценка мер по сокращению выбросов черного углерода; и

¹ См. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2017/AIR/WGSR/INFORMAL_DOCUMENT_6_PRG_integrated_final.pdf.

² См., среди прочего, доклады Европейской комиссии о ходе осуществления Директивы о национальных потолочных значениях выбросов и обновленную информацию по докладу «Перспективы чистого воздуха»; доклады о ходе работы ЕАОС; углубленные обзоры кадастров выбросов; и Доклад о ходе выполнения Соглашения о качестве воздуха между Канадой и США (2016 год) — вероятно, можно использовать вариант 2018 года, но на момент написания доклада он еще не был опубликован. Следует избегать дублирования этих усилий. Это позволило бы в ходе обзора сосредоточить внимание в большей степени на других Сторонах (то есть на Восточной и Юго-Восточной Европе и Турции, Кавказе и Центральной Азии).

³ Являются ли требования Протокола достаточными для защиты экосистем и здоровья человека в 2020 году и в последующий период? Какое качество воздуха было бы обеспечено в долгосрочном плане и какие результаты были бы достигнуты, если бы все обязательства Протокола были полностью выполнены всеми Сторонами Протокола и всеми Сторонами Конвенции при условии их ратификации всеми Сторонами Конвенции?

е) оценка мер по ограничению выбросов аммиака и рассмотрение необходимости пересмотра приложения IX.

3. В разделе 6 таблицы отражены остальные дополнительные элементы.

4. При рассмотрении вопросов, представленных в таблице, ниже, следует должным образом учитывать возможные краткосрочные и долгосрочные последствия кризиса пандемии нового коронавируса (COVID-19), в частности, для уровней выбросов и прогнозов (в том числе по целевому году Гётеборгского протокола), воздействия на окружающую среду, изменения уровня активности, динамики экономического роста и т. д.

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
1	Обзор обязательств в отношении сокращения выбросов		
1.1	Каково положение дел с выполнением Сторонами обязательств по сокращению выбросов к 2020 году ⁴ ?	ЦКПВ	Весна 2022 года
1.2	а. Каково качество представляемых сторонами данных о выбросах с точки зрения их сопоставимости, полноты, последовательности, точности и прозрачности ⁵ ? б. Каковы факторы неопределенности по ключевым категориям? с. Каков текущий охват и качество отчетности по выбросам, связанным с судоходством? д. Каковы основные выводы и рекомендации, сформулированные в ходе этапов 1, 2 и 3 обзоров кадастров выбросов государствами, не являющимися Сторонами Гётеборгского протокола? е. Является ли Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха достаточно полным и пригодным для обеспечения качественных данных о выбросах? Каковы основные пробелы и трудности? По каким секторам и загрязняющим веществам данное руководство необходимо усовершенствовать? Каким образом?	ЦКПВ, ЦГКПВ	Весна 2021 года
1.3	Как обновленные и самые последние представленные оценки выбросов за базовый 2005 год соотносятся с оценками за 2005 год, приведенными в таблицах 2–6 приложения II к Протоколу с внесенными в него поправками? В отношении каких загрязнителей и категорий Стороны представили заявки на внесение коррективов в период 2014–2020 годов? Каковы относительные различия между указанными суммарными показателями и скорректированными суммарными показателями по этим загрязняющим веществам и категориям за календарные годы с 2010 года по настоящее время?	ЦКПВ, ЦГКПВ	Весна 2022 года

⁴ Для государств — членов Европейского союза: см. доклад Европейской комиссии о прогрессе, достигнутом в реализации Директивы о национальных потолочных значениях выбросов (НПЗВ) (26 июня 2020 года): см. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/7199e9c2-b7bf-11ea-811c-01aa75ed71a1/language-en>.

⁵ См. углубленные обзоры кадастров выбросов, проведенные Европейской комиссией в соответствии с Директивой НПЗВ и в рамках Конвенции (доклады об обзоре 3-го этапа Центра по кадастрам и прогнозам выбросов): https://www.ceip.at/ms/ceip_home1/ceip_home/review_process/index.html.

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
1.4	<p>a. Каковы тенденции выбросов различных загрязняющих веществ в период 2005–2018 годов?</p> <p>b. Каковы основные причины сокращения выбросов? Каков относительный вклад в это сокращение политики и мер в области климата/энергетики, транспорта и сельского хозяйства в регионе ЕЭК?</p> <p>c. Каковы сохраняющиеся крупные источники выбросов?</p> <p>d. Каковы ключевые секторы с большим потенциалом сокращения, особенно в Восточной, Юго-Восточной Европе и Турции, на Кавказе и в Центральной Азии?</p>	ЦГКПВ, ЦГРМКО	Осень 2021 года — весна 2022 года
1.5	<p>a. В какой степени Стороны применяли наилучшие имеющиеся методы и предельные значения выбросов, а также другие технические положения, изложенные в приложениях IV, V, VI, VIII, IX, X и XI⁶?</p> <p>b. Приняли ли Стороны дополнительные или более новые ориентированные на источники меры? Каков вклад этих мер?</p> <p>c. Осуществляли ли Стороны другие (нетехнические или структурные) меры, способствующие выполнению обязательств по сокращению выбросов к 2020 году? Каков ожидаемый вклад этих мер в 2020 году и в последующий период?</p> <p>d. Какие препятствия для выполнения обязательств по техническим приложениям были выявлены Сторонами и государствами, не являющимися Сторонами⁷?</p> <p>e. Какие препятствия были выявлены Сторонами для выполнения обязательств по сокращению выбросов к 2020 году?</p>	ЦГТЭВ, ЦГКПВ, ЦМКО, ЦГХАА, Стороны	Весна 2022 года
1.6	<p>a. Какие предельные значения выбросов и другие технические требования в технических приложениях являются устаревшими?</p> <p>b. Какие технические приложения следует адаптировать, чтобы лучше охватить ключевые сектора в Восточной и Юго-Восточной Европе и Турции, на Кавказе и в Центральной Азии?</p> <p>c. В каких случаях нынешние технические приложения являются слишком подробными, сложными и/или требующими больших усилий?</p> <p>d. Какие пробелы или дублирования можно выявить в технических приложениях?</p>	ЦГТЭВ, ЦГХАА	Весна 2022 года

⁶ Для получения необходимой информации может быть полезен вопросник. Последний раз опрос проводился Целевой группой по химически активному азоту в отношении национального кодекса по аммиаку в мае 2018 года. В то время немногие Стороны выполняли свои обязательства.

⁷ Целевая группа по технико-экономическим вопросам использовала вопросник для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии с целью изучения препятствий и возможных содействующих факторов. Результаты приведены в докладе о семинаре 2019 года в Берлине: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2019/AIR/Capacity_Building/BAT_workshop_2019/Report_on_EECCAWorkshop_2019_5.pdf.

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
2	Обзор прогресса в деле достижения целей Протокола в области охраны окружающей среды и здоровья		
2.1	<p>a. Каковы наблюдаемые и прогнозируемые тенденции качества воздуха в связи с озоном, диоксидом серы, дисперсным веществом (разновидности) и окисленного и восстановленного азота?</p> <p>b. В какой степени эти тенденции связаны с тенденциями выбросов в регионе или зависят от трансконтинентального переноса загрязнителей воздуха?</p> <p>c. Каковы наблюдаемые и прогнозируемые тенденции в области качества городского воздуха? Каков вклад переноса на большие расстояния в концентрацию загрязняющих веществ в городах? Каково расхождение со значениями, указанными в рекомендациях ВОЗ по качеству воздуха (в том числе с обновленными значениями, если таковые в данный момент имеются)?</p>	МСЦ-3, ЦГИРМ, ЦГПЗВП, ЦГРМКО (ЭГЧВГ)	Весна 2021 года
2.2	<p>a. Каковы наблюдаемые и прогнозируемые тенденции осаждения восстановленного и окисленного азота на суше и в водах (включая морские экосистемы)?</p> <p>b. Каково ежегодное изменение (или изменение за каждые 5 лет) показателя превышения критических нагрузок в области подкисления и эвтрофикации в период с 1990 по 2018/2019 годы, выраженного в процентной доле экосистем с превышениями и накопленными избытками, исходя из текущих значений критических нагрузок⁸. Какие изменения прогнозируются на период до 2030 года и далее?</p> <p>c. Каково ежегодное изменение (или изменение за каждые 5 лет) показателей качества воды, почвы и экосистем в период между 1990 и 2018/2019 годами? Какие изменения прогнозируются на период до 2030 года и далее?</p>	МСЦ-3, РГВ, МСП по разработке моделей и составлению карт и другие МСП	Осень 2021 года
2.3	<p>a. Какова наблюдаемая и прогнозируемая тенденция воздействия озона на население выше критических уровней?</p> <p>b. Каковы наблюдаемые и прогнозируемые тенденции риска повреждения растительности из-за озона (с использованием различных показателей оценки)?</p>	РГВ, ЦГЗ, МСП по растительности	Осень 2021 года
2.4	<p>a. Какова наблюдаемая и прогнозируемая тенденция потери лет жизни в результате воздействия озона, дисперсного вещества и диоксида азота?</p> <p>b. Каковы наблюдаемые и прогнозируемые тенденции по другим показателям здоровья, например, заболеваемости?</p>	ЦГЗ, ЦМКО	Осень 2021 года
2.5	a. Какова наблюдаемая и прогнозируемая тенденция повреждения материалов и культурного наследия в результате загрязнения воздуха выше критических уровней и нагрузок?	РГВ, МСП по материалам	Осень 2021 года
2.6	Какое влияние оказало усовершенствованное атмосферное моделирование (например, более высокое пространственное разрешение) на эффективность сокращения выбросов для улучшения качества воздуха и показателей осадений? Повысило ли это сложность достижения целей в области качества окружающей среды и здоровья людей?	МСЦ-3, ЦГПЗВП	Осень 2021 года

⁸ Возможный дополнительный вопрос: если обновленные значения критических нагрузок будут своевременно представлены для рассмотрения в докладе об обзоре, который должен быть завершен к декабрю 2022 года, то как и где эти обновленные значения повлияют на превышения?

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
2.7	Является ли система мониторинга и моделирования в рамках Конвенции достаточной для наблюдения, оценки и прогнозирования загрязнения воздуха и его последствий, связанных с Гётеборгским протоколом, в регионе ЕЭК? Если нет, то каковы основные проблемы и что необходимо для их решения?	РГВ, ЕМЕП	Осень 2022 года
2.8	Каковы ожидаемые последствия новых научных открытий для оценок воздействия на окружающую среду и здоровье, например с точки зрения: <ul style="list-style-type: none"> • критических нагрузок; • критических уровней озона, дисперсного вещества, двуокси азота и аммиака; • динамического моделирования восстановления экосистем; • включения защиты морских экосистем⁹; • взаимодействия между загрязнением воздуха, изменением климата, потоками азота и другими стрессовыми факторами для биоразнообразия (например, изменения в области землепользования); • дополнительных или новых показателей здоровья, ущерба, наносимого культурам, экосистемам и/или материалам? 	РГВ	Осень 2022 года
3	Обзор адекватности обязательств по достижению целей Протокола в области охраны окружающей среды и здоровья		
3.1	<p>а. Каковы самые последние прогнозы выбросов Сторон в сравнении с новейшими сценариями GAINS¹⁰ с учетом последних мер политики в области климата, энергетики и сельского хозяйства, нового законодательства, касающегося источников выбросов, и последних обновленных кадастров выбросов Сторон? Будут ли обязательства по Протоколу выполнены согласно последним прогнозам по выбросам¹¹? Каковы были бы оптимизированные обязательства по сокращению выбросов с учетом обновленных кадастров и прогнозов выбросов и тех же амбициозных подходов по устранению пробелов, которые использовались при подготовке пересмотренного Гётеборгского протокола? В ходе этого обзора должна быть проведена оценка обязательств по сокращению выбросов до 2020 года, закрепленных в Гётеборгском протоколе с внесенными в него поправками, а не фиксированных потолочных значений выбросов для 2010 года в первоначальном протоколе.</p> <p>б. Являются ли обязательства по сокращению выбросов адекватными для достижения долгосрочных целей протокола в области охраны окружающей среды и здоровья? Например, каково</p>	ЦМКО, ЦГРМКО, ЦГТЭВ, ЦГХАА, ЦГКПВ	Осень 2021 года

⁹ Информацию и опыт, необходимые для этой оценки, следует изучить, например, совместно с Комиссией по защите морской среды Балтийского моря, как это обсуждалось на шестой совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию, с целью анализа оптимизированных распределений сокращения выбросов с учетом и без учета влияния загрязнения воздуха на морские экосистемы.

¹⁰ Модель для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздуха.

¹¹ См. отчет ЕАОС по Директиве НПЗВ за 2020 год. Хотя в нем не учтены корректировки кадастров и последствия кризиса COVID-19, он указывает на то, что большинство государств — членов Европейского союза и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии должны приложить дополнительные усилия для выполнения обязательств по сокращению выбросов к 2020 году (Директива НПЗВ и, следовательно, также Гётеборгский протокол): <https://www.eea.europa.eu/themes/air/air-pollution-sources-1/national-emission-ceilings/national-emission-reduction-commitments-directive>.

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
	<p>будет воздействие на факторы риска для здоровья, связанное с озоном и дисперсным веществом, а также осаждением азота в 2030 и 2050 годах?</p> <p>с. Каковы оценочные показатели сокращения, основанные на наилучших имеющихся прогнозах по выбросам по странам, не являющимся Сторонами пересмотренного Протокола? Будут ли эти сокращения способствовать достижению долгосрочных целей в области охраны окружающей среды и здоровья?</p> <p>d. Будет ли внедрение имеющихся передовых методов и предельных значений выбросов и других технических положений, изложенных в технических приложениях, адекватным для достижения долгосрочных целей протокола в области охраны окружающей среды и здоровья на период после 2020 года? Например, в плане уменьшения риска для здоровья, связанного с озоном и дисперсным веществом, и осаждения азота?</p> <p>e. Каким будет вклад в достижение целевых показателей в области охраны окружающей среды и здоровья, если государства, не являющиеся Сторонами пересмотренного Протокола, применили бы имеющиеся передовые методы и предельные значения выбросов, а также другие технические положения, изложенные в технических приложениях?</p> <p>f. Каково будет воздействие мер в области климата и энергетики на сокращение выбросов в долгосрочной перспективе (2030–2050 годы)? Каково будет воздействие новых стратегий и мер в области биоразнообразия, биоэкономики, экономики замкнутого цикла, управления азотом и т. д.?</p> <p>g. Какие аспекты модели GAINS в плане разработки сценариев были в последнее время усовершенствованы (то есть обновленные показатели издержек)? Каково состояние модели GAINS в отношении прикладных данных по странам Восточной и Юго-Восточной Европы и Турции, Кавказа и Центральной Азии?</p>		
3.2	Каков текущий вклад и ожидаемый будущий вклад источников выбросов, расположенных за пределами региона ЕЭК, в воздействие на экосистемы и здоровье населения в регионе ЕЭК, в частности по озону, дисперсному веществу (и черному углероду) ¹² ?	ЦГПЗВП, МСЦ–3	Осень 2021 года
3.3	Какова прогнозируемая будущая тенденция выбросов метана? Каково влияние на образование озона? В каких регионах и секторах за пределами региона ЕЭК существуют потенциальные возможности для сокращения выбросов, имеющие значительные последствия для снижения воздействия озона в регионе ЕЭК?	ЦГПЗВП, МСЦ–3	Осень 2021 года
3.4	Какова прогнозируемая будущая тенденция выбросов NO _x в результате судоходства? Каково воздействие на образование озона и осаждение азота? Каков потенциал и где можно добиться сокращения выбросов, которые имеют значительные последствия для снижения воздействия озона в регионе ЕЭК?	ЦГПЗВП, МСЦ–3	Осень 2021 года

¹² См., например: Monica Crippa et al, Forty years of improvements in European air quality: regional policy-industry interactions with global impacts, Atmos. Chem. Phys., 16, 3825–3841, 2016, <https://doi.org/10.5194/acp-16-3825-2016>.

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
3.5	<p>a. Каковы будут затраты на дополнительные меры (в области снижения загрязнения воздуха) в регионе ЕЭК, которые не превысят внешние издержки, связанные с бездействием, при должном учете синергизма и других взаимодействий с более затратноэффективными мерами, которые потенциально могут быть приняты в других областях политики (например, климат, энергетика, управление азотом)?</p> <p>b. В каких секторах могут применяться такие меры?</p> <p>c. Каковы наилучшие имеющиеся нетехнические меры, какие политические инструменты являются эффективными для стимулирования изменений в поведении и какой вклад такие меры могут внести в улучшение состояния окружающей среды и здоровья населения?</p>	ЦГРМКО, ЦМКО, ЦГТЭВ	Осень 2021 года
3.6	Являются ли дополнительные местные меры по обеспечению качества воздуха затратноэффективными и достаточными для снижения рисков для здоровья или достижения значений, указанных в рекомендациях ВОЗ по качеству воздуха (или достижения обновленных значений ВОЗ, если таковые на данный момент имеются)?	ЭГЧВГ/ЦГРМКО	Осень 2021 года
4	Оценка мер по сокращению выбросов черного углерода¹³		
4.1	Каков текущий охват и качество отчетности по выбросам черного углерода (элементарного углерода и органического углерода)?	ЦКПВ, ЦГКПВ	Весна 2021 года
4.2	<p>a. В какой степени меры, принятые для выполнения обязательств по сокращению выбросов дисперсного вещества, способствовали сокращению выбросов черного углерода и полициклических ароматических углеводородов (см. касающийся приоритизации пункт 2 статьи 2 Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками).</p> <p>b. Каковы прогнозируемые тенденции выбросов черного углерода и ПАУ?</p> <p>c. Каков вклад сжигания твердого топлива в жилом секторе в выбросы черного углерода и ПАУ¹⁴?</p> <p>d. Какие дополнительные меры в отношении дисперсного вещества (технические и нетехнические) также эффективны в плане сокращения выбросов черного углерода и ПАУ¹⁵?</p> <p>e. Каковы наилучшие доступные методы сокращения выбросов черного углерода?</p> <p>f. Каковы были бы надлежащие определения и методы расчета (коэффициенты выбросов) для черного углерода и конденсирующейся части дисперсного вещества?</p>	ЦГХАА, ЦГРМКО, ЦМКО	Весна 2021 года
4.3	Образование дисперсного вещества из конденсирующихся соединений в настоящее время не в полной мере учитывается при оценке воздействия дисперсного вещества. Каков вклад конденсатов в воздействие на население и каковы связанные с этим последствия для здоровья, если их можно определить отдельно?	МСЦ-3, ЦМКО	Весна 2022 года

¹³ Черный углерод охватывает как элементарный углерод, так и органический углерод (включая полициклические ароматические углеводороды).

¹⁴ См. Кодекс надлежащей практики, касающейся сжигания древесного топлива и малых установок для сжигания (ECE/EB.AIR/2019/5), разработанный ЦГТЭВ.

¹⁵ В 2020–2021 годах будет подготовлен руководящий документ ЦГРМКО/ЦГТЭВ в отношении приоритизации сокращения выбросов взвешенного вещества из источников.

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
4.4	Какое влияние окажет включение конденсатов в отчетность по выбросам дисперсного вещества при отоплении жилых домов на национальные тенденции выбросов и на роль сектора отопления жилых домов? Как повлияет включение частиц из конденсатов на эффективность мер по снижению загрязнения окружающей среды? Как изменится показатель сокращения выбросов дисперсного вещества в период между 2005 годом и последним отчетным годом в случае включения конденсатов в отчетность по выбросам дисперсного вещества по сравнению с расчетом без включения конденсатов? Какова разница между оптимизированными распределениями сокращения выбросов с учетом и без учета частиц из конденсатов?	ЦКПВ, ЦМКО, ЦГТЭВ	Весна 2022 года
5	Оценка мер по ограничению выбросов аммиака и рассмотрение необходимости пересмотра приложения IX		
5.1	Каковы основные препятствия на пути эффективного сокращения выбросов аммиака и осуществления приложения IX или существующих руководящих документов? Какие препятствия существуют для государств, не являющихся Сторонами?	ЦГХАА	Весна 2021 года
5.2	a. Каковы наилучшие имеющиеся меры контроля для дальнейшего сокращения выбросов аммиака? b. Какие элементы приложения IX и руководящих документов нуждаются в обновлении?	ЦГХАА	Весна 2021 года
5.3	В какой степени новые меры сельскохозяйственной политики или политики комплексного управления питательными веществами (например, стратегия Европейского союза «От фермы до вилки» и реформа политики финансирования сельского хозяйства Европейского союза (реформа ЕСХП)) будут способствовать изменениям в выбросах аммиака?	ЦГХАА	Весна 2022 года
5.4	a. Каков потенциал изменения рациона питания? b. Какие преимущества для окружающей среды и здоровья связаны с изменением рациона питания? c. Какие имеются политические инструменты для изменения рациона питания?	ЦГХАА, РГВ	Весна 2022 года
6	Дополнительные материалы для обзора		
6.1	a. Являются ли нынешние положения о гибкости адекватными и/или эффективными в плане ратификации и осуществления (уделить особое внимание Восточной и Юго-Восточной Европе и Турции, Кавказу и Центральной Азии)? b. Какие новые гибкие возможности и/или подходы потенциально могли бы помочь государствам, не являющимся Сторонами, двигаться в направлении ратификации и осуществления? c. Каковы другие варианты достижения сокращений выбросов (вместо технических приложений)?	РГСО	Осень 2022 года
6.2	a. По-прежнему ли ключевые статьи, касающиеся, в частности, целей, обязательств по представлению отчетности и поправок, соответствуют целевому назначению? b. Являются ли статьи 4 (обмен информацией) и 8 (исследования и разработки) адекватными с точки зрения обеспечения международного сотрудничества и комплексной экологической политики в соответствии с долгосрочной стратегией на 2020–2030 годы и последующий период?	РГСО	Осень 2022 года

№	Вопрос	Исполнитель	Срок
6.3 ¹⁶	<p>a. Каковы (наилучшие) доступные методы сокращения выбросов и меры по сокращению выбросов метана из основных источников?</p> <p>b. Каков вклад осуществленных и новых климатических мер в сокращение выбросов метана?</p> <p>c. Какова прогнозируемая будущая тенденция выбросов метана и последующего улучшения качества воздуха, воздействия на здоровье человека и экосистемы?</p> <p>d. Как можно решить проблему метана в рамках одного из будущих документов?</p>	ЦГТЭВ, ЦГХАА, ЦГРМКО, РГСО, РГВ	Весна 2021 года (a и b)
6.4	Какие руководящие документы требуют обновления с учетом новой имеющейся информации, новых возникающих проблем и с целью дальнейшего содействия достижению долгосрочных целей Протокола в области охраны окружающей среды и здоровья? Какие необходимы новые руководящие документы?	РГСО, ЦГТЭВ, ЦГХАА, ЦГРМКО, РГВ	Весна 2022 года
6.5	Каковы политические последствия включения частиц, образующихся из конденсирующихся соединений, в отчетность по дисперсному веществу? Последствия включают в себя способность представлять отчетность и соблюдение требований	РГСО	Май 2021 года

Сокращения: ЦКПВ — Центр по кадастрам и прогнозам выбросов; ЦРМКО — Центр по разработке моделей для комплексной оценки; ЕАОС — Европейское агентство по окружающей среде; ЭГЧВГ — экспертная группа по чистому воздуху в городах; МСП — международная совместная программа; МСП по материалам — МСП по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры; МСП по разработке моделей и составлению карт — МСП по разработке моделей и составлению карт критических нагрузок и уровней и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха; МСП по растительности — МСП по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры; МСЦ-3 — Метеорологический синтезирующий центр — Запад; ЦКПВ — Центр по кадастрам и прогнозам выбросов; ЦГЗ — Целевая группа по аспектам здоровья; ЦГПЗВП — Целевая группа по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария; ЦГРМКО — Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки; ЦГИРМ — Целевая группа по измерениям и разработке моделей; ЦГХАА — Целевая группа по химически активному азоту; ЦГТЭВ — Целевая группа по технико-экономическим вопросам; РГВ — Рабочая группа по воздействию; РГСО — Рабочая группа по стратегиям и обзору.

¹⁶ См., среди прочего, стратегию ЕС по метану, в которой основное внимание уделяется сокращению выбросов метана в секторах энергетики, сельского хозяйства и отходов (см. https://ec.europa.eu/energy/topics/oil-gas-and-coal/methane-gas-emissions_en), соответствующую «дорожную карту» и сопутствующие документы (https://ec.europa.eu/info/events/workshop-strategic-plan-reduce-methane-emissions-energy-sector-2020-mar-20_en).

Приложение II

График работы по подготовке доклада(ов) об обзоре Гётеборгского протокола

<i>Совещание</i>	<i>Название представляемого на рассмотрение доклада</i>	<i>Предельный срок</i>
Пятьдесят восьмая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору и сороковая сессия Исполнительного органа	Подготовка к обзору Обсуждение Рабочей группой на ее пятьдесят восьмой сессии и рассмотрение Исполнительным органом на его сороковой сессии Оценка мер по сокращению выбросов черного углерода и аммиака и рассмотрение необходимости пересмотра приложения IX: представить записку объемом в две страницы в качестве отправной точки для представления обновленной информации о достигнутом прогрессе на пятьдесят восьмой сессии Рабочей группы и сороковой сессии Исполнительного органа	Сентябрь 2020 года (для официального документа)
Пятьдесят девятая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору (17–20 мая 2021 года)	Первый проект аннотированного плана обзора	Февраль 2021 года
Целевые группы, научные центры и международные совместные программы	Первый проект доклада об обзоре	Представление отзывов до июня 2021 года
Седьмая совместная сессия Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию	Проект доклада об обзоре	Сентябрь 2021 года
Шестидесятая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору	Проект доклада об обзоре	Февраль 2022 года
Сорок вторая сессия Исполнительного органа	Принятие заключительного доклада об обзоре/ завершение обзора	Декабрь 2022 года