|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Организация Объединенных Наций | | ECE/CEP/2019/8 | |
| _unlogo | | **Экономический  и Социальный Совет** | | Distr.: General  8 November 2018  Russian  Original: English |

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

**Двадцать четвертая сессия**

Женева, 29–31 января 2019 года

Пункт 4 с) предварительной повестки дня

**Среднесрочный обзор основных итогов восьмой   
Конференции министров «Окружающая среда для Европы»:**

**обзоры результативности экологической деятельности**

Обзоры результативности экологической деятельности: прогресс, достигнутый в проведении третьего цикла

Записка секретариата

|  |
| --- |
| *Резюме* |
| На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры признали важный вклад Программы обзоров результативности экологической деятельности в качестве эффективного и практического инструмента политики и особо отметили ту роль, которую Программа могла бы сыграть в деле поддержки достижения и мониторинга целей в области устойчивого развития в панъевропейском регионе (см. ECE/BATUMI.CONF/ 2016/Add.1). |
| На своей двадцать четвертой сессии Комитет по экологической политике проведет среднесрочный обзор основных итогов Конференции в Батуми. В рамках этого обзора Комитет рассмотрит прогресс в проведении третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности, в том числе интеграцию целей в области устойчивого развития в ходе проведения обзоров. Настоящий документ, содержащий доклад о ходе третьего цикла обзоров, был подготовлен секретариатом для содействия обсуждению Комитетом данной темы. |
|  |

Введение

1. На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры выразили удовлетворение прогрессом, достигнутым в ходе третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности, проводимых в рамках Программы обзоров результативности экологической деятельности Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций, и особо подчеркнули ту роль, которую Программа способна сыграть в оказании поддержки осуществлению и мониторингу целей в области устойчивого развития в панъевропейском регионе (см. ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 9).

2. На своей двадцать третьей сессии (14–17 ноября 2017 года) Комитет по экологической политике решил провести среднесрочный обзор основных итогов Конференции в Батуми в рамках своей двадцать четвертой сессии. В настоящем документе представлен обзор прогресса в проведении третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности и интеграции учета целей в области устойчивого развития в ходе этой работы, с тем чтобы содействовать обсуждению Комитетом данной темы.

I. Обзор основных достижений и ключевые выводы

A. Основные достижения

3. Основным достижением третьего цикла обзоров стало завершение работы по рассмотрению в рамках этого цикла итогов деятельности более чем в половине стран, имеющих право на участие в этой программе; интеграция в ходе проведения обзоров начиная с 2017 года соответствующих целей в области устойчивого развития; запуск новых направлений деятельности для оказания содействия странам, по которым проводился обзор, в выполнении рекомендаций, вынесенных по итогам обзора; и улучшение коммуникационной и информационно-просветительской деятельности.

1. Завершение девяти обзоров в рамках третьего цикла

4. В соответствии с решением, принятым министрами на седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, 21–23 сентября 2011 года), третий цикл обзоров результативности экологической деятельности начался в 2012 году.

5. В период 2012–2017 годов обзоры в рамках третьего цикла были проведены в Республике Молдова (2013 год), Черногории (2014 год), Сербии (2014 год), Грузии (2015 год), Беларуси (2015 год), Таджикистане (2017 год), Болгарии (2017 год), Албании (2017 год) и Боснии и Герцеговине (2017 год)[[1]](#footnote-1). Кроме того, обзоры результативности экологической деятельности в Марокко (2013 год) и Монголии (2017 год), государствах, не являющихся членами ЕЭК, были подготовлены с использованием методологии третьего цикла. На проведение обзоров в рамках третьего цикла в среднем уходило 13 месяцев.

6. По состоянию на октябрь 2018 года в рамках третьего цикла продолжалось проведение трех обзоров. Обзоры третьего цикла готовятся по Казахстану и бывшей югославской Республике Македония. Третий обзор по Узбекистану только что начался; подготовительная миссия в страну состоялась в сентябре 2018 года. Поскольку эти обзоры еще не завершены, ссылки на данные обзора по Казахстану в настоящем документе носят предварительный характер, а данные обзора по бывшей югославской Республике Македония, как правило, не приводятся, поскольку проект доклада на момент составления настоящего документа еще не был готов. Пока не имеется никакой информации и по Узбекистану.

7. Средний показатель выполнения странами рекомендаций обзоров второго цикла к моменту проведения третьих обзоров составляет 67%. Этот показатель различается в зависимости от продолжительности периода между вторым и третьим обзорами; он, как правило, выше в тех случаях, когда страна имела больше времени для выполнения рекомендаций (диаграмма 1).

Диаграмма 1  
Средний показатель выполнения рекомендаций второго обзора (в %)

58

75

0

10

20

30

40

50

60

70

80

**Период между обзорами**

**до шести лет**

**Период между обзорами**

**свыше шести лет**

*Примечание*: Исключая Марокко и Монголию. Оценка выполнения Болгарией рекомендаций предыдущего обзора не проводилась по причине продолжительности периода (16 лет) между вторым и третьим обзорами.

8. В таблице 1 представлены некоторые характеристики отдельных обзоров третьего цикла и обзоров по Марокко и Монголии. Как и в ходе предыдущих циклов, все обзоры третьего цикла охватывают правовые, политические и институциональные рамки охраны окружающей среды и устойчивого развития; механизмы регулирования и обеспечения соблюдения природоохранных требований; экономические инструменты защиты окружающей среды; природоохранные расходы; мониторинг окружающей среды; доступ к информации; участие общественности; экологическое просвещение; и просвещение в вопросах устойчивого развития. Большинство обзоров затрагивают также вопросы охраны атмосферного воздуха; управления водными ресурсами; удаления отходов; биоразнообразия; и охраняемых районов. Шесть обзоров третьего цикла включают специальные разделы, касающиеся изменения климата, в то время как в других обзорах вопросы изменения климата рассматриваются в других главах.

9. В общем, по сравнению с предыдущими циклами в обзорах третьего цикла содержится больше глав, посвященных интеграции экологических факторов в секторальную политику. Возросло и число содержащихся в них рекомендаций. Как видно из таблицы 2, в большинстве случаев речь идет о секторах энергетики и лесного хозяйства, за которыми вплотную следуют сектора здравоохранения и промышленности.

10. На диаграмме 2 показано, кому адресованы рекомендации, сформулированные по итогам обзоров эффективности природоохранной деятельности. На ней видно, что эти рекомендации были адресованы не только национальным природоохранным органам, но и отраслевым министерствам и правительствам в целом.

Таблица 1  
Основные особенности третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности и обзоров по Монголии и Марокко, 2013–2018 годы

|  | *Страна  (в хронологическом порядке)* | *Разделы (число)* | *Рекомендации (число)* | *Выпущен на русском или французском языке* | *Выпущен на национальном языке* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обзоры третьего цикла | Республика Молдова | 10 | 41 | русский |  |
| Черногория | 8 | 32 |  |  |
| Сербия | 8 | 33 |  |  |
| Грузия | 14 | 67 |  |  |
| Болгария | 10 | 49 |  |  |
| Беларусь | 14 | 64 | русский |  |
| Таджикистан | 15 | 82 | русский |  |
| Босния и Герцеговина | 12 | 71 |  | √ |
| Албания | 11 | 58 |  |  |
| Казахстан | 13 | – | русский |  |
| Бывшая югославская Республика Македония | 11 | – |  |  |
| Другие обзоры | Марокко | 13 | 60 | французский |  |
| Монголия | 15 | 81 |  | √ |

Таблица 2   
Сектора, которым посвящены конкретные главы обзоров результативности экологической деятельности третьего цикла и обзоров по Монголии и Марокко, 2013–2018 годы

|  | *Страна (в хронологическом порядке)* | *Сельское хозяйство* | *Энергетика* | *Лесное  хозяйство* | *Здравоохранение* | *Жилищный  сектор* | *Промышленность* | *Туризм* | *Транспорт* | *Обеспечение готовности к стихийным бедствиям и борьба  с их последствиями* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обзоры третьего цикла | Республика Молдова | **√** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Черногория |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сербия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Грузия |  | **√** | **√** | **√** |  | **√** | **√** | **√** | **√** |
| Беларусь |  | **√** | **√** | **√** | **√** |  | **√** | **√** |  |
| Болгария |  | **√** |  |  |  |  |  |  |  |
| Таджикистан | **√** | **√** | **√** | **√** | **√** | **√** |  | **√** | **√** |
| Албания |  | **√** | **√** |  |  | **√** |  | **√** |  |
| Босния и Герцеговина |  |  | **√** |  |  |  |  |  |  |
| Бывшая югославская Республика Македония |  |  | **√** |  |  |  |  |  |  |
| Казахстан | **√** | **√** |  | **√** |  | **√** |  |  |  |
| Другие обзоры | Марокко | **√** | **√** |  | **√** |  | **√** |  |  |  |
| Монголия |  |  | **√** | **√** |  |  |  |  | **√** |
| **Итого** |  | **4** | **7** | **7** | **6** | **2** | **5** | **2** | **4** | **3** |

Диаграмма 2  
Адресаты рекомендаций третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности и обзоров по Монголии и Марокко,   
2013–2018 годы

Правительство

43%

Национальные

природоохранные

органы

31%

Отраслевые

министерства

и другие органы

26%

*Примечание*: Процентные показатели представляют собой средние значения. Третий обзор по Боснии и Герцеговине во внимание не принимался, поскольку категории, указанные на диаграмме, не соответствуют институциональной структуре этой страны.

2. Интеграция целей в области устойчивого развития при проведении обзоров

11. Во всех обзорах третьего цикла акцент делается на трех блоках вопросов, названных в Астанинской декларации министров (ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, пункт 13) основными темами для третьего цикла:

a) экологическое руководство и финансирование в контексте «зеленой» экономики;

b) сотрудничество стран с международным сообществом;

c) активизация учета экологических аспектов в приоритетных секторах.

12. Начиная с 2017 года в соответствии с принятой в Батуми Декларацией министров в числе тем обзоров присутствует новое измерение – цели в области устойчивого развития.

13. В декабре 2016 года группа экспертов по обзорам результативности экологической деятельности при поддержке секретариата подготовила документ о роли обзоров результативности экологической деятельности в оказании поддержки осуществлению и мониторингу целей в области устойчивого развития в панъевропейском регионе. В этом документе (ECE/CEP/2017/11), утвержденном Комитетом по экологической политике в 2017 году, указываются возможные способы учета соответствующих целей в области устойчивого развития в процессе проведения обзоров, а также связанные с этим потребности в данных и ресурсах. Он является основным документом, описывающим рамочную методику интеграции целей в области устойчивого развития в процесс обзоров.

14. В трех обзорах, проведенных в 2017 году (третьих обзорах по Албании и Боснии и Герцеговине и обзоре по Монголии), а также в третьем обзоре по Казахстану, проведенном в 2018 году, дается оценка соответствующих целей и задач в области устойчивого развития и содержатся связанные с этими задачами рекомендации (таблица 3). В них также рассматриваются системные вопросы, такие как наличие институциональных рамок для осуществления деятельности и обзора Повестки дня в области устойчивого развития, интеграция целей в области устойчивого развития в рамки национальной политики, пробелы в данных, национальная ответственность и ресурсы для осуществления деятельности. Рекомендации служат для правительств и других заинтересованных сторон руководством в разработке конкретных стратегий и мер для достижения целей Повестки дня на период до 2030 года. Например, по итогам третьего обзора результативности экологической деятельности в Албании было сформулировано 25 рекомендаций, касающихся целей и задач в области устойчивого развития, и еще 35 «мягких» рекомендаций содержатся в самом тексте доклада во вставках, посвященных целям и задачам в области устойчивого развития. В проводимом в 2018 году третьем обзоре по бывшей югославской Республике Македония используется тот же подход к интеграции целей и задач в области устойчивого развития.

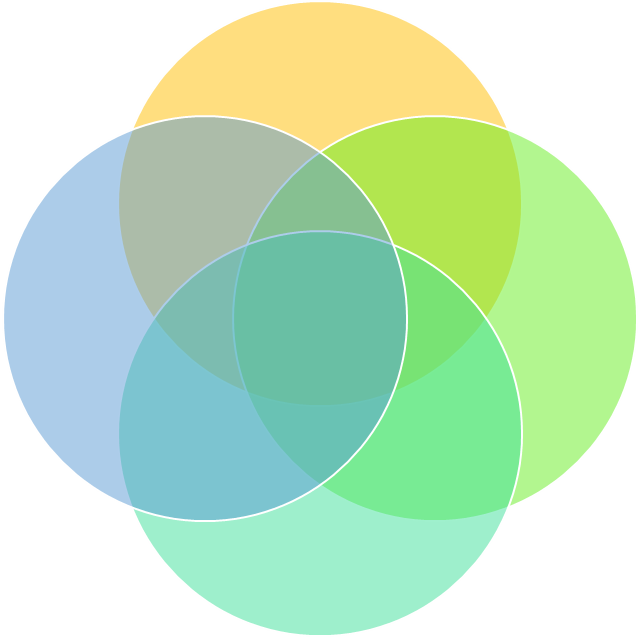
Таблица 3  
Интеграция задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в обзоры результативности экологической деятельности

|  | *Третий обзор по Албании* | *Третий обзор по Боснии и Герцеговине* | *Обзор по Монголии* | *Проект третьего обзора  по Казахстану* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задачи, затрагиваемые в основном тексте (количество) | 44 | 44 | 42 | 54 |
| Задачи, затрагиваемые в рекомендациях (количество) | 38 | 39 | 38 | – |
| Рекомендации, касающиеся целей в области устойчивого развития (количество), в том числе: | 60 | 46 | 76 | – |
| во вставках | 35 | 36 | 41 | – |
| в рекомендациях | 25 | 10 | 35 | – |

*Примечание*: Информация по Казахстану носит предварительный характер.

15. На диаграмме 3 показаны общие задачи, охватываемые третьими обзорами по Албании, Боснии и Герцеговине и Казахстану и обзором по Монголии, а также задачи, дополнительно включенные в некоторые из этих четырех обзоров. Диаграмма свидетельствует о том, что охват задач адаптировался на индивидуальной основе к содержанию каждого обзора, которое, в свою очередь, определялось в консультации с заинтересованным правительством. Указанные четыре обзора в наибольшей мере охватывают следующие Цели в области устойчивого развития: 6 (чистая вода и санитария), 11 (устойчивые города и общины), 12 (ответственное потребление и производство), 13 (борьба с изменением климата) и 15 (сохранение экосистем суши).

Диаграмма 3  
Задачи Повестки дня в области устойчивого развития, охватываемые обзорами результативности экологической деятельности



**Проект третьего ОРЭД  
по Казахстану**

2.3, 2.4, 2.a, 3.d, 4.a, 7.1, 7.2, 7.3, 7.b, 17.10

**Третий ОРЭД  
по Боснии  
и Герцеговине**

1.4, 6.6, 10.1, 10.b, 14.2, 14.a

3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.a, 8.8

**ОРЭД  
по Монголии**

2.1, 11.5, 15.c

3.9, 6.1, 6.2, 6.3, 6.5, 8.3, 11.6, 11.b, 12.1, 12.5, 12.7, 12.8, 12.c, 13.2, 13.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.a, 17.14

8.4, 11.4, 15.9, 15.b

6.4, 14.1, 14.c

**Третий ОРЭД по Албании**

6.b, 9.1, 9.b, 11.2

2.5, 5.a, 14.5

1.5, 12.6

13.1

4.7, 12.4

*Сокращение*: ОРЭД = обзор результативности экологической деятельности.

*Примечание*: Информация по Казахстану носит предварительный характер. Задачи в голубом овале справа охватываются обоими обзорами по Албании и Казахстану, но графически не могли быть отражены иначе.

16. Первый опыт интеграции целей в области устойчивого развития в обзоры результативности экологической деятельности и уроки, извлеченные из обзоров по Албании, Боснии и Герцеговине и Монголии, были рассмотрены Группой экспертов по обзорам результативности экологической деятельности на открытом совещании с участием стран – объектов обзора в октябре 2017 года. Обсуждение было сосредоточено на практических и методологических вопросах интеграции целей и задач в конкретные обзоры, прогрессе в деле осуществления целей и задач в рассматриваемых странах и актуальности рекомендаций, формулируемых по итогам обзоров. Группа экспертов представила для Программы обзоров результативности экологической деятельности руководящие указания, касающиеся возможностей совершенствования такой интеграции.

17. В начале 2017 года секретариат подготовил раздаточный материал для международных групп экспертов, с тем чтобы содействовать освещению целей в области устойчивого развития экспертами, отвечающими за составление отдельных глав для обзоров. Раздаточный материал постоянно дорабатывается с учетом накопленного опыта. В ходе всех подготовительных миссий в период 2017–2018 годов секретариат провел консультации с соответствующими правительственными учреждениями и страновыми группами Организации Объединенных Наций, обсудив с ними потребности в интеграции целей в области устойчивого развития в соответствующие обзоры и необходимые практические меры. Кроме того, в ходе всех обзорных миссий в период 2017–2018 годов секретариат организовал подготовительные совещания для международных групп экспертов с целью выработки руководящих указаний по вопросам практической реализации такой интеграции.

3. Оказание помощи в выполнении рекомендаций по итогам обзоров результативности экологической деятельности

18. В 2017 году в рамках Программы обзоров результативности экологической деятельности страны – объекты таких обзоров стали получать помощь в выполнении их рекомендаций. По линии Программы были организованы два технических рабочих совещания с целью содействия обмену передовой практикой и опытом: рабочее совещание в Астане, организованное 29–30 ноября 2017 года в сотрудничестве с Отделом устойчивой энергетики ЕЭК, основное внимание в ходе которого уделялось осуществлению рекомендаций, касающихся устойчивой энергетической политики и практики; и рабочее совещание в Тбилиси, организованное 14 декабря 2017 года в сотрудничестве с Отделом устойчивого транспорта ЕЭК, на котором речь шла главным образом о выполнении рекомендаций, касающихся устойчивой транспортной политики. Эти рабочие совещания позволили провести углубленный обмен опытом между представителями стран Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, участвующими в Программе.

19. С середины 2018 года в рамках Программы осуществляется проект в пяти странах Юго-Восточной Европы (Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Черногория), который финансируется по линии Счета развития Организации Объединенных Наций. Проект направлен на оказание помощи странам в осуществлении некоторых сформулированных по итогам обзоров результативности экологической деятельности рекомендаций, имеющих отношение к целям в области устойчивого развития, и способствует взаимному обогащению знаниями на субрегиональном уровне. Этот проект осуществляется в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программой развития Организации Объединенных Наций и страновыми группами Организации Объединенных Наций в период 2018–2021 годов.

4. Улучшение коммуникационной и информационно-просветительской деятельности

20. Был принят ряд мер для улучшения коммуникации и информационно-просветительской деятельности в ходе третьего цикла обзоров. Для обзоров третьего цикла был утвержден типовой охват, позволяющий отразить природные, социальные и культурные особенности рассматриваемых стран. Каждому обзору третьего цикла за исключением одного предшествовала презентация, организованная в сотрудничестве с правительствами стран – объектов обзора. Для содействия распространению результатов обзоров с 2015 года наряду с основными докладами обзоров результативности экологической деятельности выпускаются *краткие* брошюры, в которых освещаются основные выводы обзоров.

21. Обзоры результативности экологической деятельности все чаще используются в рамках других форумов и другими организациями, что усиливает их информационно-просветительское влияние. Например, в Таджикистане проект ЮНЕП помог стране подготовить национальный доклад о состоянии окружающей среды и его визуальную интернет-версию на основе информации и данных, содержащихся в третьем обзоре по этой стране. В Монголии обзор результативности экологической деятельности помог в реализации проекта «Перспективы устойчивого развития Монголии», предпринятого под руководством Экономической и социальной комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана, и в настоящее время правительство использует его результаты в процессе работы над дорожной картой обеспечения устойчивого развития страны «Пути выполнения согласованных на международном уровне обязательств Монголии». В Албании третий обзор был использован для содействия подготовке миссии Организации Объединенных Наций по созданию комплексной системы развития, ускорению этого процесса и оказанию ему политической поддержки, цель проведения которой заключалась в интеграции Повестки дня на период до 2030 года в национальные рамки развития.

B. Основные выводы

1. Экологическое руководство и финансирование в контексте «зеленой» экономики

22. За несколькими исключениями, страны – объекты обзора страдают от отсутствия правовых и директивных рамок, необходимых для построения «зеленой» экономики, а также от дефицита конкретных инициатив в области «зеленой» экономики, если не считать несколько проектов в сфере «зеленой» экономики, осуществляемых при поддержке международных доноров. Даже тем странам, где для построения «зеленой» экономики существует прочный политический фундамент, как, например, Казахстану и Монголии, не хватает институционального потенциала для запуска процессов, связанных с «зеленой» экономикой. Показатели развития «зеленой» экономики не находят достаточного применения. Отдельно от информации об общих расходах на охрану окружающей среды не собирается никакой информации об инвестициях в экологизацию экономики. В некоторых странах, которые прошли через третий цикл обзоров, рамки политики построения «зеленой» экономики с тех пор были несколько расширены: например, Беларусь утвердила национальный план действий по внедрению принципов «зеленой» экономики на период до 2020 года, а Республика Молдова приняла программу поддержки «зеленой» экономики на период 2018–2020 годов, сопроводив ее планом действий.

23. Во всех охваченных обзором странах улучшилась работа национальных систем финансирования деятельности по охране окружающей среды. В то же время в большинстве этих стран плата как за загрязнение окружающей среды, так и за использование природных ресурсов часто является слишком низкой для того, чтобы стимулировать к сокращению масштабов загрязнения и устойчивому использованию природных ресурсов. В некоторых странах низкий размер штрафов за экологические правонарушения, а также неспособность корректировать их с учетом инфляции сводят на нет любое возможное положительное влияние на поведение хозяйствующих субъектов. Низкие тарифы в некоторых странах также не создают стимулов для рационального использования воды и электроэнергии или для сокращения объема отходов. Постоянные финансовые убытки поставщиков услуг ведут к отсутствию достаточных инвестиций в техническое обслуживание и модернизацию инфраструктуры.

24. Внутренние расходы на охрану окружающей среды остаются низкими в большинстве стран, которые стали объектами обзора в ходе третьего цикла. Обзор расходов на охрану окружающей среды, как правило, проводится нерегулярно, и такие расходы не всегда согласуются с приоритетами, утвержденными в экологических и отраслевых стратегических документах. Во многих странах меры, направленные на стимулирование использования возобновляемых источников энергии, повышения энергоэффективности, устойчивого производства и потребления, и развития экологически чистых транспортных систем, по-прежнему находятся на начальном этапе или носят пробный характер.

2. Сотрудничество стран с международным сообществом

25. Третий цикл обзоров показал, что большинство проблем в области сотрудничества с международным сообществом в рассматриваемых странах завязано на их потенциал, наличие ресурсов и политической воли. Хотя все эти страны сегодня располагают системой координаторов, назначенных для каждого многостороннего природоохранного соглашения, проблемы существуют с их надлежащей подготовкой, четким разграничением их обязанностей, нагрузкой и возможностью уделять достаточно времени связанной с соглашениями деятельности. Подготовка и представление национальной отчетности в рамках многосторонних природоохранных соглашений также сопряжены с проблемами недостаточного потенциала: в ходе третьего цикла обзоров часто обращалось внимание на задержки с представлением отчетности или хроническую проблему отсутствия отчетности стран по некоторым соглашениям.

26. Страны, в которых проводился обзор в ходе третьего цикла, зачастую не в состоянии выделить достаточные ресурсы для регулярного участия в природоохранной деятельности в рамках международного сотрудничества. Лишь очень немногие из стран, в которых проводился обзор, принимают у себя крупные международные встречи, опять же по финансовым причинам. Еще одна важная проблема, на которую обращалось внимание в ходе третьего цикла, связана с зависимостью от международной помощи в осуществлении многосторонних природоохранных соглашений.

27. В числе других выводов отмечалась необходимость определения странами четких приоритетных направлений участия в международном сотрудничестве по вопросам охраны окружающей среды, поскольку наличие четких приоритетов помогает адресно распределять скудные ресурсы. Кроме того, по итогам обзоров формулировались рекомендации, касающиеся функционирования институциональных механизмов, например, путей повышения эффективности системы координационных центров, укрепления координации с отраслевыми министерствами в целях осуществления многосторонних природоохранных соглашений и усиления синергического эффекта в процессе осуществления этих соглашений.

28. Хотя рассматривавшиеся в ходе третьего цикла страны присоединились ко многим многосторонним природоохранным соглашениям, некоторые страны по‑прежнему не являются участниками ключевых соглашений. Таким образом, обзоры результативности экологической деятельности содержат рекомендации о присоединении к таким соглашениям, зачастую с изложением шагов на пути присоединения (например, использование механизмов помощи, оказываемой на этапе до присоединения, или проведение анализа затрат и выгод) и применения не имеющих обязательной силы механизмов и процессов.

29. Кроме того, в обзорах указывается на конкретные проблемы осуществления отдельных многосторонних природоохранных соглашений в рассматриваемых странах и рекомендуются приоритетные шаги по устранению существующих недостатков, предусматривающие, например, наделение соответствующим статусом защищаемых национальных объектов рамсарских участков и разработку и утверждение планов управления ими, или подготовку рамочных правовых документов по вопросам биобезопасности в целях создания условий для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии.

30. Наконец, эти обзоры включают анализ мер, принимаемых рассматриваемыми странами в целях разработки и осуществления национальной политики в области изменения климата в соответствии с их глобальными обязательствами. В них содержатся рекомендации для правительств, касающиеся активизации работы по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним на национальном и местном уровнях, составлению кадастров и информированию населения.

31. Сфера сотрудничества стран с международным сообществом в рамках третьего цикла обзоров эволюционировала вместе с самим международным сотрудничеством. Несмотря на то, что в начале третьего цикла обзоры охватывали системные проблемы осуществления и мониторинга целей развития тысячелетия, в настоящее время они в значительной степени ориентированы на Парижское соглашение об изменении климата и Повестку дня на период до 2030 года. Кроме того, обзоры в рамках третьего цикла охватывают более широкий круг международных соглашений и зачастую включают многосторонние соглашения, которые имеют экологический аспект, хотя главная их цель не связана с окружающей средой. Например, третий обзор по Грузии и Беларуси и обзор по Монголии охватывают конвенции Международной организации труда, имеющие отношение к состоянию окружающей среды, в то время как третий обзор по Болгарии охватывает Рамочную конвенцию по борьбе против табака.

3. Активизация учета экологических аспектов в приоритетных секторах

32. В посвященных отдельным секторам главах обзоров третьего цикла рассматриваются усилия, направленные на интеграцию экологических требований в секторальную политику, а также в законодательные и подзаконные акты. В них также анализируются результаты практической работы и эффективность юридических и политических требований и оценивается уровень сотрудничества и координации между соответствующими органами.

33. Во всех обзорах третьего цикла анализируется использование инструмента стратегической экологической оценки в качестве механизма обеспечения учета экологических требований в секторальной политике. Во многих странах, рассматриваемых в ходе третьего цикла, механизмы стратегической экологической оценки либо отсутствуют, либо находятся на начальном этапе разработки. В тех случаях, когда система стратегической экологической оценки уже функционирует, секторальные органы по-прежнему необходимо убеждать в выгоде от таких оценок, и механизмы контроля качества, необходимые для эффективного осуществления, еще не созданы.

34. В некоторых странах национальные природоохранные органы сообщают о налаживании более тесного сотрудничества с отраслевыми министерствами в ходе совместной работы по проведению обзора.

4. Интеграция соответствующих целей в области устойчивого развития

35. В четырех странах, обзор по которым проводился с учетом целей и задач в области устойчивого развития (Албания, Босния и Герцеговина, Казахстан и Монголия), национальные природоохранные органы не являются ни руководящими, ни координационными органами в вопросах мониторинга и осуществления Повестки дня на период до 2030 года. В этой связи сам процесс интеграции целей в области устойчивого развития в обзоры повысил значимость национальных природоохранных органов в национальной системе мониторинга и осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

36. Четыре страны находятся на разных этапах разработки институциональных и политических рамочных механизмов мониторинга и осуществления Повестки дня на период до 2030 года. В некоторых странах эти механизмы уже созданы и функционируют. В других странах процесс еще только начинается, и проведение обзоров результативности экологической деятельности помогает обратить внимание на важность создания таких рамочных механизмов.

37. Во всех четырех странах процесс оценки имеющихся и недостающих данных для расчета глобальных показателей достижения целей и задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года продолжается, однако процесс определения национальных целей и показателей еще не начался или начался совсем недавно, что делает смежные рекомендации в обзорах результативности экологической деятельности своевременными и актуальными.

38. Степень информированности о целях в области устойчивого развития и ответственности за их достижение в каждой из четырех стран является разной. В Монголии достигнута высокая степень ответственности и впечатляющая осведомленность о целях не только среди представителей центральных органов власти, но и среди местных чиновников и граждан. Этого нельзя сказать о трех других странах, где национальные природоохранные органы и отраслевые министерства недостаточно осведомлены о целях. Еще меньшей является осведомленность на местном уровне среди населения и деловых кругов. В Боснии и Герцеговине для повышения осведомленности о Повестке дня на период до 2030 года был разработан инновационный механизм консультаций[[2]](#footnote-2), который может быть заимствован и другими странами.

39. В тех ставших объектом обзора странах, где вступление в Европейский союз является главным приоритетом и где на это уже направляются значительные усилия и ресурсы, важно, чтобы работа по достижению целей в области устойчивого развития увязывалась с процессом вступления с точки зрения как содержания, так и процедуры. Полезный опыт в этой области накопили как Албания, так и Босния и Герцеговина.

II. Извлеченные уроки и вызовы

A. Проведение третьего цикла

40. Что касается процесса, Программе обзоров результативности экологической деятельности организовать третий цикл обзоров было проще, поскольку во многих странах сохранился институциональный опыт проведения второго, а иногда и первого обзоров. В то же время методология обзора постоянно корректируется с учетом новых проблемных областей и необходимости более эффективно реагировать на конкретные потребности стран – объектов обзора.

41. Особая задача третьего цикла обзоров заключалась в том, чтобы сохранить актуальность и полезность в условиях многообразия выбранных рассматриваемыми странами путей, учитывая их конкретные предпочтения. Например, Казахстан обратился с просьбой, чтобы в его третьем обзоре была отражена практика стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а Албания рассматривает третий обзор в качестве инструмента содействия процессу вступления в Европейский союз.

B. Интеграция соответствующих целей в области устойчивого развития

42. Главной проблемой, мешающей интеграции соответствующих целей в области устойчивого развития в обзоры результативности экологической деятельности, является недостаток данных и информации для проведения подробной оценки по каждой конкретной задаче. От рассмотрения некоторых задач, которым планировалось уделить внимание в процессе проведения обзора, пришлось отказаться в силу отсутствия информации. Однако необходимость справляться с этой проблемой придала самому процессу и конечному продукту особую ценность и признание в глазах стран – объектов обзора.

43. Включение целей в области устойчивого развития в обзоры требует от рассматриваемых стран усилий по предоставлению дополнительных данных и информации о соответствующих целях и задачах. Усилия требуются и от международных групп экспертов, которые должны запрашивать и анализировать такие данные и информацию. В то же время, как показывает третий цикл обзоров по Албании, Боснии и Герцеговине и Казахстану, эти требования не являются невыполнимыми. Поиск соответствующих данных и информации способствует укреплению сотрудничества между национальными природоохранными органами, статистическими управлениями и структурами, отвечающими за координацию деятельности по претворению в жизнь Повестки дня на период до 2030 года в рассматриваемых странах. Что касается международных групп экспертов, новые вызовы, связанные с анализом указанных целей и задач, способствуют обмену информацией и налаживанию общения между членами групп.

44. Выбор всеми странами в период 2017–2018 годов одного и того же варианта интеграции целей в области устойчивого развития в свои обзоры позволил улучшать методологические аспекты такой интеграции с каждым последующим обзором[[3]](#footnote-3). Тем не менее в процессе рассмотрения конкретных задач в отдельных разделах обзоров возникали методологические трудности при попытке выйти за рамки согласованных на глобальном уровне показателей. Еще одна проблема, с которой приходилось сталкиваться, связана с межсекторальным характером целей в области устойчивого развития, который довольно трудно отразить в обзорах, поскольку задачи представлены в отдельных вставках, разбросанных по разным тематических разделам обзоров.

45. Интеграцию целей в области устойчивого развития в обзоры третьего цикла по Албании, Боснии и Герцеговине и Казахстану и обзор по Монголии удалось провести без каких-либо дополнительных финансовых затрат.

III. Последующие шаги

46. По состоянию на сентябрь 2018 года более чем в половине стран, имеющих на это право, были проведены или проводятся третьи обзоры результативности экологической деятельности. Третий обзор по Узбекистану продолжится в 2019 году. В последующем планируется продолжить третий цикл обзоров в ответ на просьбы стран, имеющих право на их проведение. Просьбы о проведении третьего обзора были получены от Румынии и Украины. Кроме того, в соответствии с прозвучавшим в Батуми призывом министров другие страны региона, не являющиеся членами ОЭСР, также могут воспользоваться возможностью проведения обзора результативности экологической деятельности.

47. В будущем по мере поступления дополнительных данных и информации цели в области устойчивого развития могут быть глубже интегрированы в обзоры результативности экологической деятельности, что благодаря накоплению достаточного опыта должно помочь лучше раскрывать межсекторальный характер этих целей. Поскольку укрепление связей между процессом обзора результативности экологической деятельности и общенациональными процессами и платформами, призванными способствовать претворению в жизнь и мониторингу результатов осуществления Повестки дня на период до 2030 года в рассматриваемых странах, является важным направлением дальнейшей работы, это должно повысить актуальность интеграции целей в области устойчивого развития в процесс проведения обзоров. Кроме того, когда это имеет значение для рассматриваемых стран, в ходе обзоров будут и впредь анализироваться экологические проблемы и возможности, возникающие в связи с крупными инфраструктурными проектами, такими как проект строительства трансадриатического трубопровода или инициатива «Пояс и путь», и формулироваться соответствующие рекомендации.

48. В рамках проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций, пяти странам Юго-Восточной Европы будет оказана помощь в разработке национальных планов действий и/или пакетов политических мер (директивные документы, законодательные и подзаконные акты) в целях выполнения рекомендаций обзоров, проведенных в этих странах, в соответствии с целями в области устойчивого развития. Реализация этого проекта позволит Программе обзоров результативности экологической деятельности приобрести практический опыт оказания помощи странам-объектам обзоров в выполнении рекомендаций. Этот опыт может также стать источником идей, как усовершенствовать методику проведения обзоров в будущем.

49. Кроме того, обзоры результативности экологической деятельности открывают широкие возможности для обмена опытом, налаживания связей и укрепления потенциала. В ноябре 2018 года в Минске планируется провести семинар по обмену опытом на тему «Стратегии осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: обмен передовым опытом по итогам проведения обзоров результативности экологической деятельности ЕЭК». Аналогичные мероприятия по развитию потенциала могут быть организованы в будущем при условии наличия кадровых ресурсов и секретариата для проведения этой работы.

1. Если не указано иное, все даты обзоров в настоящем документе означают годы принятия Комитетом по экологической политике рекомендаций обзоров. [↑](#footnote-ref-1)
2. См. United Nations in Bosnia and Herzegovina – Sustainable Development Goals consultation tool <https://youtu.be/2zq891WnQ2c>. [↑](#footnote-ref-2)
3. Все страны выбрали четвертый вариант из перечня вариантов, описанных в документе ECE/CEP/2017/11: описание общего обзора реализации Повестки дня на период до 2030 года в разделе о правовых и директивных рамках и включение обзора соответствующих целей и/или задач в содержание других разделов. [↑](#footnote-ref-3)