

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте

Промежуточная сессия

Женева, 5–7 февраля 2019 года

Пункт 3 а) и 8 предварительной повестки дня

Нерешенные вопросы: проекты решений**Принятие решений Советом Сторон Конвенции****Проект решения IS/1d о выполнении Беларусью своих
обязательств по Конвенции в отношении белорусской
атомной электростанции в Островце****Предложение Комитета по осуществлению***Резюме*

Проект решения, содержащийся в настоящем документе, был подготовлен в ответ на высказанную Советом Сторон Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте на его седьмой сессии (Минск, 13–16 июня 2017 года) Комитету по осуществлению просьбу пересмотреть проект решения VII/2 об обзоре соблюдения Конвенции с учетом уже проделанной работы и прогресса, достигнутого до, в ходе и после седьмой сессии Совещания Сторон (ECE/MP.EIA/23-ECE/MP.EIA/SEA/7, пункт 27). Для того чтобы облегчить рассмотрение и принятие проекта решения VII/2, он был разбит на отдельные проекты решений: проект решения по общим вопросам соблюдения и проекты решений по отдельным вопросам соблюдения Конвенции конкретными странами.

Проект решения IS/1d представляет собой пересмотренный вариант текста проекта решения VII/2 относительно последующих действий Беларуси в связи с решением VI/2.

Как ожидается, Совет Сторон рассмотрит проект решения и согласует его принятие.



Совещание Сторон,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14-бис Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на пункты 48–64 своего решения VI/2¹ относительно соблюдения Беларусью Конвенции в связи со строительством атомной электростанции в Островце,

ссылаясь далее на принятое на его седьмой сессии решение завершить свои обсуждения по вопросу об обзоре соблюдения Конвенции на промежуточной сессии на основе пересмотренного проекта решения, который будет подготовлен Комитетом по осуществлению и с учетом проделанной работы и прогресса, достигнутого до начала и в ходе седьмой сессии²,

рассмотрев касающиеся Беларуси разделы доклада о деятельности Комитета по осуществлению Совещанию Сторон Конвенции на его седьмой сессии³ и докладов Комитета о своих специальных⁴, тридцать девятой⁵, сороковой⁶, сорок первой⁷ и сорок второй сессиях⁸,

ссылаясь на свое решение IS/1 по вопросу об обзоре соблюдения Конвенции, принятое на промежуточной сессии,

1. *принимает к сведению* готовые доклады и информацию, представленные Беларусью и Литвой Комитету по осуществлению в соответствии с решением VI/2 (пункт 59) после шестой сессии Совещания Сторон;

2. *приветствует* шаги, предпринятые обеими Сторонами после шестого Совещания Сторон в связи с рекомендациями, содержащимися в решении VI/2 (пункты 51–58, 62 и 64);

3. *воздаст должное* Комитету по осуществлению за его тщательный анализ шагов, предпринятых Беларусью после двадцать седьмой сессии Комитета, который содержится в докладе Комитета о его деятельности Совещанию Сторон на его седьмой сессии и докладах специальных тридцать девятой, сороковой, сорок первой и сорок второй сессий Комитета;

4. *одобряет* вывод Комитета по осуществлению о том, что Беларусь предприняла все требуемые процедурные шаги для достижения окончательного решения относительно планируемой деятельности в Островце, предусмотренные в Конвенции⁹;

5. *одобряет также* вывод Комитета по осуществлению о том, что по сути вопрос о соблюдении касается неурегулированных существенных аспектов документации по оценке воздействия на окружающую среду, на которых он остановился в вопросах, упомянутых в пункте 8 ниже, включая разумные альтернативные места размещения и методологию и данные, использовавшиеся при определении места расположения объекта;

¹ См. ECE/MP.EIA/20/Add.1-ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.1.

² См. ECE/MP.EIA/23-ECE/MP.EIA/SEA/7, пункт 27. См. также проект решения VII/2 (ECE/MP.EIA/2017/8).

³ ECE/MP.EIA/2017/4-ECE/MP.EIA/SEA/2017/4, пункты 36–44.

⁴ См. неофициальный документ ECE/MP.EIA/IC/ad-hoc/2017/INF.6, имеющейся по адресу <https://www.unecce.org/index.php?id=48313>, пункты 7–11.

⁵ ECE/MP.EIA/IC/2017/4, пункт 36.

⁶ ECE/MP.EIA/IC/2017/6, пункты 27–36.

⁷ ECE/MP.EIA/IC/2018/2, пункты 40–48.

⁸ ECE/MP.EIA/2018/4, пункты 32–40, и приложение.

⁹ ECE/MP.EIA/IC/2017/2, пункт 8.

6. *одобряет* далее вывод Комитета по осуществлению о том, что для формулировки окончательного вывода о том, выполняет ли Беларусь свои обязательства по Конвенции, необходимо рассмотреть процедурные и существенные аспекты процедуры оценки воздействия на окружающую среду, поскольку эти два аспекта необязательно могут рассматриваться отдельно¹⁰;

7. *отмечает*, что, для того чтобы иметь возможность прийти к окончательному выводу, Комитет по осуществлению определил, что ему необходимы дополнительные ресурсы и конкретные экспертные услуги, которые ему не были предоставлены;

8. *признает* усилия Комитета по получению внешних экспертных консультаций, в частности по техническим и научным вопросам, касающимся документации об оценке воздействия на окружающую среду, которые он определил с целью завершения своих обсуждений по этому вопросу¹¹;

9. *отмечает*, что, исчерпав все возможности получения консультативных заключений внешних экспертов, в том числе от обеих заинтересованных Сторон и Международного агентства по атомной энергии, и учитывая беспрецедентные обстоятельства, связанные с вопросом соблюдения, Комитет постановил в порядке исключения самостоятельно изучить документацию, подготовленную Беларусью в рамках процедуры оценки воздействия на окружающую среду, и при необходимости воспользоваться услугами научных экспертов и иной технической консультационной помощью или обратиться к другим соответствующим источникам в соответствии со структурой и функциями Комитета¹²;

10. *признает* обширную работу Комитета по изучению документации по оценке воздействия на окружающую среду и решения, принятые Беларусью на основе процедуры оценки воздействия на окружающую среду, а также усилия Комитета, направленные на то, чтобы получить разъяснения от Беларуси, в частности для устранения пробелов в информации, касающейся обоснования выбора Островецкой площадки по сравнению с другими альтернативными площадками;

11. *сожалеет*, что, несмотря на ряд предоставленных Комитетом по осуществлению Беларуси возможностей сделать это, Беларусь не предоставила Комитету информацию, упомянутую в пункте 10 выше;

12. *одобряет* выводы Комитета по осуществлению о том, что, согласно его оценке, документация Беларуси по оценке воздействия на окружающую среду, касающаяся Островецкой атомной электростанции, содержит информацию, в достаточной степени разъясняющую моменты, упомянутые в технических и научных вопросах, касающихся конкретно площадки в Островце¹³;

13. *одобряет также* выводы Комитета по осуществлению о том, что в документации по оценке воздействия на окружающую среду, предоставленной в распоряжение затрагиваемых сторон и общественности, упоминаются альтернативные места размещения атомной электростанции и критерии выбора площадки, но не приводится достаточной информации в поддержку и обоснование выбора Островецкой площадки для принятия окончательного решения в отношении этой деятельности в соответствии с Конвенцией¹⁴;

14. *одобряет далее* выводы Комитета по осуществлению о том, что, не предоставив такой информации в документации по оценке воздействия на окружающую среду и окончательном решении по данной деятельности, Беларусь не

¹⁰ ECE/MP.EIA/IC/2017/2, пункт 9.

¹¹ ECE/MP.EIA/IC/2018/4, приложение, пункты 15–19.

¹² Решение III/2, добавление (ECE/MP.EIA/6) с поправками, внесенными в него решением VI/2 (ECE/MP.EIA/20/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.1), пункт 7 d).

¹³ ECE/MP.EIA/IC/2018/4, приложение, пункты 21–24.

¹⁴ Там же, пункт 28 а).

обеспечила соблюдения пункта 1 статьи 4, пункта а) статьи 5 и пункта 1 статьи 6 Конвенции¹⁵;

15. *настоятельно призывает* Беларусь обеспечить, чтобы в контексте любых будущих решений по любой планируемой деятельности, подпадающей под действие Конвенции, применялась Конвенция и чтобы обеспечивалось, что документация об оценке воздействия на окружающую среду содержит надлежащую оценку разумных альтернативных вариантов, в том числе вариант отказа от деятельности, и обоснование выбора согласованного варианта;

16. *выражает сожаление* по поводу того, что двустороннее соглашение об осуществлении Конвенции еще не заключено, призывает Беларусь и Литву ускорить подготовку такого соглашения в соответствии со статьей 8 Конвенции и просит Беларусь и Литву представить доклад о достигнутом прогрессе на восьмой сессии Совещания Сторон;

17. *призывает* Беларусь и Литву продолжать двусторонние экспертные консультации по вызывающим разногласие вопросам, в том числе по вопросам, выходящим за рамки Конвенции;

18. *призывает также* обе Стороны продолжить работу по послепроектному анализу и достичь согласия в отношении создания совместного двустороннего органа и принятия процедур проведения такого анализа, в частности обеспечить достаточное участие общественного в рамках послепроектного анализа в отношении деятельности в Островце;

19. *просит* Беларусь и Литву ежегодно представлять Комитету по осуществлению доклад о прогрессе, достигнутом в выполнении рекомендаций, содержащихся в пунктах 16–18 выше.

¹⁵ Там же, пункты 25, 26 и 28 b).