



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Пятьдесят пятая сессия

Женева, 31 мая – 2 июня 2017 года

**Доклад Рабочей группы по стратегиям и обзору
о работе ее пятьдесят пятой сессии**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
A. Участники	3
B. Организационные вопросы	3
II. Утверждение доклада о работе пятьдесят четвертой сессии	3
III. Ход осуществления плана работы на 2016–2017 годы	4
IV. Меры политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции	4
V. Проект плана работы на 2018–2019 годы	6
VI. Обмен информацией об осуществлении Конвенции между Сторонами	7
A. Форма для представления примеров положительной практики в осуществлении стратегий, политики и мер, касающихся загрязнения воздуха	7
B. Специальное заседание по вопросам сельского хозяйства и загрязнения воздуха	7
C. Надлежащая практика, способствующая активизации осуществления политики, стратегий и мер, касающихся загрязнения воздуха	8
VII. Прочие вопросы	9
VIII. Утверждение выводов и рекомендаций Рабочей группы	9



Приложения

I.	Краткосрочные рекомендации, имеющие отношение к плану работы по осуществлению Конвенции на 2018–2019 годы	10
II.	Резюме сопредседателей специального заседания по вопросам сельского хозяйства и загрязнения воздуха	14

I. Введение

1. Пятьдесят пятая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору, действующая в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, состоялась в Женеве, Швейцария, 31 мая – 2 июня 2017 года.

A. Участники

2. На сессии присутствовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Албании, Армении, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На совещании также присутствовал делегат от Таджикистана.

3. В работе сессии приняли участие представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

4. Кроме того, на сессии присутствовали представители многочисленных национальных, международных и региональных организаций, неправительственных организаций, промышленных ассоциаций, а также научных и высших учебных учреждений, в том числе: Орхусского университета; Центра по разработке моделей для комплексной оценки; Коалиции по защите климата и чистого воздуха в целях уменьшения концентрации короткоживущих загрязнителей, оказывающих влияние на климат (Коалиция по защите климата и чистого воздуха); Европейского экологического бюро; Ассоциации европейских производителей удобрений; Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства»; Института окружающей среды Финляндии; Университета «Гуру Гобинд Сингх Индрапраста»; Института научной оценки рисков Утрехтского университета; Международной инициативы «Климат и криосфера»; Международной ассоциации производителей удобрений; Нью-Йоркского университета; Всероссийского научно-исследовательского института органических удобрений и торфа и Южноазиатской совместной программы по окружающей среде.

B. Организационные вопросы

5. Сессия проходила под председательством г-жи Дженнифер Керр (Канада).

6. Рабочая группа утвердила повестку дня сессии, изложенную в документе ECE/EB.AIR/WG.5/117, с изменениями, предложенными Председателем¹.

II. Утверждение доклада о работе пятьдесят четвертой сессии

7. Рабочая группа утвердила доклад о работе ее пятьдесят четвертой сессии, содержащийся в документе ECE/EB.AIR/WG.5/116.

¹ Со всей документацией совещания можно ознакомиться на веб-странице сессии <http://www.unece.org/index.php?id=43511>.

III. Ход осуществления плана работы на 2016–2017 годы

8. Рабочая группа приняла к сведению доклады сопредседателей Целевой группы по химически активному азоту и сопредседателей Целевой группы по технико-экономическим вопросам (ECE/EB.AIR/WG.5/2017/1 и ECE/EB.AIR/WG.5/2017/2 соответственно) о прогрессе, достигнутом этими органами в выполнении плана работы на 2016–2017 годы по осуществлению Конвенции (ECE/EB.AIR/133/Add.1) и внесенные ими предложения в отношении их деятельности в 2018–2019 годах. Некоторые из предложенных видов деятельности были рекомендованы специальной группой экспертов по пересмотру политики в свете научной оценки Конвенции 2016 года (группа по пересмотру политики) в ее заключительном докладе (ECE/EB.AIR/WG.5/2017/3 и Corr.1).

9. Рабочая группа выразила признательность Сторонам, возглавляющим работу обеих целевых групп, и призвала все другие страны принимать активное участие в работе этих целевых групп путем оказания не только финансовой поддержки, но и поддержки в натуральной форме.

IV. Меры политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции

10. Председатель группы по пересмотру политики представил заключительный доклад группы, в котором изложены ее результаты, выводы и рекомендации. После обсуждения Рабочая группа одобрила заключительный доклад и выразила признательность за проведенный всеобъемлющий анализ.

11. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки выступил с сообщением об итогах двух состоявшихся в последнее время совещаний, а именно рабочего совещания (Утрехт, Нидерланды, 15–16 февраля 2017 года) и сорок шестого совещания Целевой группы (Париж, 2–3 мая 2017 года), и вынес на рассмотрение Рабочей группы сформулированные на них рекомендации. Рабочая группа приветствовала представленную информацию и выразила признательность Целевой группе и другим научным органам за проводимую ими работу и анализ в соответствии с рекомендациями группы по пересмотру политики.

12. Рабочая группа рассмотрела рекомендации, внесенные группой по пересмотру политики в ее докладе, уделив основное внимание рекомендациям, рассчитанным на краткосрочную перспективу, и определила некоторые общие направления на долгосрочную перспективу. В целом она выразила поддержку краткосрочным рекомендациям группы по пересмотру политики, которые имеют прямое или косвенное отношение к деятельности Рабочей группы (см. там же, глава III), в частности рекомендациям, согласно которым Конвенции следует сосредоточить внимание на:

- a) ратификации трех последних протоколов с поправками или присоединении к ним и реализации положений этих протоколов;
- b) совершенствовании кадастров выбросов и прогнозов;
- c) согласовании требований к мониторингу качества воздуха и воздействия, оценке последствий для здоровья человека и экосистем;
- d) расширении научного сотрудничества и обмене информацией о политике и мерах с организациями, работающими за пределами региона ЕЭК;
- e) комплексных подходах к экологической политике.

13. Рабочая группа приняла к сведению рекомендации на долгосрочную перспективу, которые Исполнительному органу следует учитывать в процессе обновления долгосрочной стратегии для Конвенции (ECE/EB.AIR/106/Add.1, решение 2010/18, приложение). Она рекомендовала Исполнительному органу

принять во внимание на его тридцать седьмой сессии (Женева, 11–14 декабря 2017 года) приоритеты, согласованные Рабочей группой, и:

a) учредить мандат для группы по пересмотру политики, которая в сотрудничестве с Президиумом Исполнительного органа подготовит предложения относительно обновления и пересмотра долгосрочной стратегии, а также дать руководящие указания относительно сферы охвата и направленности обновления долгосрочной стратегии;

b) принять во внимание рекомендации группы по пересмотру политики на более долгосрочную перспективу (на период после 2018–2019 годов) в качестве информационной основы для упомянутых в подпункте a) выше сферы охвата и руководящих указаний, а также при рассмотрении вопроса о проведении в будущем любого обзора Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол).

14. Рабочая группа постановила препроводить Исполнительному органу выработанные группой по пересмотру политики краткосрочные рекомендации (см. приложение I) для их рассмотрения в процессе принятия плана работы по осуществлению Конвенции на 2018–2019 годы. Кроме того, она в целом согласовала предложенные группой по пересмотру политики рекомендации по ряду рассмотренных в докладе областей и рекомендовала Исполнительному органу:

a) содействовать принятию обоснованных решений по вопросам политики посредством:

i) дальнейшего развития ориентированного на многообразие видов воздействия и многообразие загрязнителей подхода на основе комплексной политики с учетом взаимодействия экосистем и экологического воздействия на них, а также управления азотом и выявления сопутствующих климатических выгод;

ii) решения задачи затратоэффективности стратегий и мер по борьбе с загрязнением воздуха на основе обновления моделей и информирования разработчиков политики;

iii) уделения особого внимания будущей работе по конкретным загрязнителям, в частности по озону, черному углероду и дисперсному веществу, аммиаку и выбросам прекурсоров, включая метан;

b) обеспечить максимальный эффект от протоколов посредством:

i) уделения приоритетного внимания ратификации и осуществлению трех последних протоколов с поправками, в частности в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии, с учетом истечения в 2019 году принятых с целью содействия их осуществлению положений, допускающих гибкость, в том числе по обновлению директивных документов и созданию потенциала;

ii) начала программного обсуждения вопросов обновления трех последних протоколов с поправками после вступления поправок в силу параллельно проведению в 2018–2019 годах уже начатой соответствующей научной работы;

iii) продолжения научно-технической работы в целях облегчения выработки будущей политики, в том числе для любого будущего обзора эффективности и полноты трех последних протоколов;

iv) поощрения Комитета по осуществлению Конвенции продолжать применять его нынешний подход и его обеспечения достаточными ресурсами для выполнения важной работы;

c) укреплять научно-техническую базу посредством:

i) поддержания и дальнейшего развития научно-политического диалога, в частности, путем поощрения тесного сотрудничества между Руко-

водящим органом Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) и Рабочей группой по воздействию в целях информационного обеспечения процесса разработки;

- ii) расширения научной работы в области взаимосвязей между загрязнением воздуха, климатом и биоразнообразием;
- iii) продолжения научной работы по черному углероду в сотрудничестве с Арктическим советом, Коалицией по защите климата и чистого воздуха и Международной морской организацией;
- iv) обращения к Сторонам с призывом стимулировать участие местных и/или региональных экспертов в научной и технической деятельности в рамках Конвенции с целью интегрирования местного опыта в существующие стратегии борьбы с загрязнением и сети мониторинга;
- v) организации совместно с представителями других регионов рабочего совещания по вопросам переноса загрязнения воздуха в масштабах полушария;
- d) улучшать коммуникационную и информационно-пропагандистскую деятельность, посредством:
 - i) выполнения рекомендаций группы по пересмотру политики в отношении коммуникационной и информационно-пропагандистской деятельности, в частности деятельности по информированию общественности, разработчиков политики и обмену информацией с другими организациями;
 - ii) признания загрязнения воздуха в качестве проблемы, носящей глобальный и всеобщий характер, для решения которой необходимы координации политики в масштабах полушария и налаживание сотрудничества с другими международными организациями, в частности с ЮНЕП, Всемирной метеорологической организацией и Всемирной организацией здравоохранения;
 - iii) дальнейшего поощрения обмена информацией между Сторонами и техническими экспертами, разработчиками политики из других регионов и другими международными организациями;
- e) обновить долгосрочную стратегию:
 - i) с учетом того, что в пересмотренной долгосрочной стратегии следует отразить сбалансированный подход к требованиям для вступления в силу, включая любые будущие пересмотры протоколов;
 - ii) определить в ней приоритеты будущих видов деятельности на основе их воздействия на качество воздуха в регионе ЕЭК и их полезности в этом отношении, а также их затратоэффективности, учитывая при этом наличие ресурсов.

V. Проект плана работы на 2018–2019 годы

15. Председатель выступила с устным сообщением по проекту элементов раздела, «Политика» плана работы по Конвенции на 2018–2019 годы, который она подготовила на основе текущего плана работы, материалов Целевой группы по химически активному азоту и Целевой группы по технико-экономическим вопросам, а также рекомендаций группы по пересмотру политики. Рабочая группа обсудила и согласовала проект элементов раздела «Политика» плана работы на 2018–2019 годы в том виде, в котором он был представлен Председателем, и с учетом внесенных в него в ходе сессии изменений. Было принято решение направить проект элементов Президиуму Исполнительного органа для

его рассмотрения и последующего направления Исполнительному органу для рассмотрения на его тридцать седьмой сессии.

VI. Обмен информацией об осуществлении Конвенции между Сторонами

A. Форма для представления примеров положительной практики в осуществлении стратегий, политики и мер, касающихся загрязнения воздуха

16. Рабочая группа рассмотрела структуру формы для представления примеров положительной практики в осуществлении стратегий, политики и мер, касающихся загрязнения воздуха (неофициальный документ № 1), и предложила секретариату подготовить пересмотренную форму, позволяющую отражать информацию о соответствующих загрязнителях и протоколах, также используемых методах анализа.

B. Специальное заседание по вопросам сельского хозяйства и загрязнения воздуха

17. Члены Рабочей группы обменялись информацией по вопросам сельского хозяйства и загрязнения воздуха в ходе специального тематического заседания, которое было организовано под руководством Целевой группы по химически активному азоту в сотрудничестве с секретариатом и Международной совместной программой по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры. Специальное заседание проходило под руководством сопредседателей Целевой группы по химически активному азоту Клаудии Кордовиль душ Маркиш (Португалия), Томми Даглаарда (Дания) и Марка Сэттона (Соединенное Королевство). Рабочая группа приняла к сведению подготовленное сопредседателями резюме обсуждений, которое было представлено в конце заседания. Она поручила сопредседателям подготовить письменное резюме в качестве приложения к докладу о работе сессии (приложение II).

18. Рабочая группа признала сельскохозяйственную деятельность в качестве одной из причин загрязнения воздуха, указав, что при этом само сельское хозяйство является объектом негативного воздействия загрязнения; в частности это проявляется в виде повышения уровня загрязнения в результате воздействия применяемых в сельском хозяйстве видов практики и в негативном воздействии тропосферного озона на сельскохозяйственное производство. Она рекомендовала Исполнительному органу:

а) предложить Сторонам Конвенции активизировать усилия по борьбе с загрязнением воздуха в сельскохозяйственном секторе, признав борьбу с эмиссией аммиака эффективной мерой по сокращению выбросов тонкодисперсного вещества (PM_{2,5}) и снижению его воздействия на здоровье человека;

б) настоятельно призвать Стороны Гётеборгского протокола в пределах географического охвата ЕМЕП выполнить обязательство, согласно которому каждая Страна «разрабатывает, публикует и распространяет рекомендательный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики для ограничения выбросов аммиака» (национальные кодексы по аммиаку) (Гётеборгский протокол, приложение IX, пункт 3);

в) продолжить уделять повышенное внимание эмиссии химически активного азота (аммиака и оксидов азота) и борьбе с такой эмиссией, ее переносу и воздействию в рамках полного азотного цикла, руководствуясь целью повышения эффективности использования азота;

d) предложить Сторонам Конвенции предоставлять Целевой группе по химически активному азоту финансирование, экспертную и другую поддержку для реализации приоритетных задач, изложенных в пункте 19 ниже, а также в проекте плана работы Целевой группы на 2018–2019 годы (неофициальный документ № 3);

e) поручить Целевой группе по кадастрам и прогнозам выбросов обновить и уточнить руководящие принципы представления данных о выбросах в поддержку представления Сторонами более полной отчетности об эмиссии оксидов азота из почв;

f) предложить Сторонам более комплексно подходить к управлению загрязнением азотом и его снижению.

19. Рабочая группа поручила Целевой группе по химически активному азоту оказывать поддержку Сторонам Конвенции в разработке их национальных кодексов по аммиаку и провести в 2019 году обзор прогресса, достигнутого в выполнении этого обязательства согласно Гётеборгскому протоколу (см. пункт 18 b) выше). Она призвала разработчиков политики всех стран региона ЕЭК использовать поддержку, оказываемую Целевой группой, и соответствующие руководящие документы Гётеборгского протокола, в частности обновленный Рамочный кодекс ЕЭК для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (ECE/EB.AIR/129).

20. Рабочая группа приветствовала тесное партнерство, налаженное между Целевой группой по химически активному азоту и созданной под эгидой ЮНЕП Международной системой управления азотом. Она призвала Целевую группу сотрудничать с Международной системой управления азотом в процессе разработки руководящих указаний на будущее, которые бы способствовали развитию комплексного управления азотом, особенно в сельском хозяйстве. Кроме того, она рекомендовала Исполнительному органу способствовать налаживанию сотрудничества и информационно-пропагандистской деятельности за пределами региона ЕЭК в целях повышения осведомленности о взаимосвязи между сельским хозяйством и загрязнением воздуха.

C. Надлежащая практика, способствующая активизации осуществления политики, стратегий и мер, касающихся загрязнения воздуха

21. Рабочая группа приняла к сведению информацию, которой поделились представители Грузии, Словакии, Франции и Швейцарии о своем опыте, надлежащей практике и извлеченных уроках в области осуществления Конвенции и протоколов к ней. Рабочая группа также приняла к сведению переданную представителями Германии информацию, которая была подготовлена в сотрудничестве с Австрией, Данией, Европейский союзом, Польшей, Соединенным Королевством и Швейцарией и касалась накопленного ими опыта, применяемой ими надлежащей практики и извлеченных уроков, особенно в том, что касается сокращения выбросов из сельскохозяйственных источников (подробную информацию см. в приложении II).

22. Кроме того, хотя представители Литвы и Норвегии и не выступили с сообщениями по этой теме, до начала работы сессии их страны представили заполненные формы с примерами надлежащей практики².

² С текстами выступлений на этом и предыдущих тематических заседаниях и представленными в секретариат формами можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/envlrapwelcome/convention-bodies/working-group-on-strategies-and-review/strategies-and-policies-for-the-abatement-of-air-pollution.html>.

VII. Прочие вопросы

23. Председатель предложила Сторонам Конвенции представить информацию о разработке и представлении новых обязательств в рамках Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух, а также о выполнении уже принятых обязательств. Канада сообщила, что в апреле 2017 года она представила информацию о 17 новых обязательствах в рамках этой инициативы. Представитель Канады охарактеризовал обязательства по сокращению выбросов в трех областях, а именно в нефтегазовом и угольном секторах, а также в секторе стационарных дизельных двигателей. Германия сообщила о прогрессе, достигнутом в осуществлении принятого ею на себя обязательства провести в Восточной и Юго-Восточной Европе и Российской Федерации три двусторонних мероприятия по оказанию консультационной помощи в области применения наилучших имеющихся методов с использованием комплексных разрешений. В настоящее время ведется подготовка мероприятий, которые вскоре будут проведены в Российской Федерации и на Украине.

24. Рабочая группа призвала страны сообщать на будущих сессиях Рабочей группы о новых обязательствах в рамках Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух и о выполнении уже принятых обязательств.

25. Кроме того, представитель Германии заявил, что Германия организует восьмую Международной конференцию по азоту в 2018 году в рамках Международной инициативы по азоту.

VIII. Утверждение выводов и рекомендаций Рабочей группы

26. 2 июня 2017 года Рабочая группа по стратегиям и обзору утвердила решения, принятые на ее пятьдесят пятой сессии.

Приложение I

Краткосрочные рекомендации, имеющие отношение к плану работы по осуществлению Конвенции на 2018–2019 годы

A. Введение

1. В принятом на своей тридцать пятой сессии (Женева, 2–4 мая 2016 года) решении 2016/1 Исполнительный орган по Конвенции учредил группу экспертов по пересмотру политики для разработки мер политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции и поручил этой группе представить доклад Рабочей группе по стратегиям и обзору на ее пятьдесят пятой сессии (см. ECE/EB.AIR/135, приложение II). В дополнение к рассмотренным рекомендациям, вынесенным группой по пересмотру политики в своем заключительном докладе (ECE/EB.AIR/WG.5/2017/3 и Согг.1), Рабочая группа выявила в докладе ряд приводимых ниже краткосрочных рекомендаций, предлагаемых для рассмотрения Исполнительным органом на его тридцать седьмой сессии.

B. Краткосрочные рекомендации

Содействие принятию обоснованных решений по вопросам политики

2. Рабочая группа рекомендует Исполнительному органу в целях принятия обоснованных решений по вопросам политики:

а) решительно призвать Стороны активизировать их усилия по борьбе с загрязнением воздуха в сельскохозяйственном секторе с упором на принятие затратоэффективных мер, например в крупных животноводческих хозяйствах;

б) напомнить Сторонам в пределах географического охвата ЕМЕП о необходимости использовать при создании своих национальных рекомендательных кодексов Рамочный кодекс ЕЭК для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (ECE/EB.AIR/129), и применять его согласно приложению IX к Гётеборгскому протоколу;

в) поручить всем органам Конвенции и впредь уделять повышенное внимание эмиссии химически активного азота (аммиака и оксидов азота) и борьбе с такой эмиссией, ее переносу и воздействию в рамках полного азотного цикла, руководствуясь целью повышения эффективности использования азота;

г) призвать Стороны продолжить принятие мер по сокращению озона, черного углерода и других короткоживущих климатических загрязнителей, которые оказывают прямое или косвенное воздействие на климат и качество воздуха;

д) проводить совместную работу с Рамочной Конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и другими международными организациями в целях активизации действий в отношении метана и других короткоживущих климатических загрязнителей, в частности посредством участия представителей Конвенции (центров, вспомогательных органов, Сторон или секретариата) в совещаниях Специальной рабочей группы по Парижскому соглашению, для обеспечения того, чтобы в рамках осуществления Парижского соглашения важное значение придавалось проблематике, связанной с метаном и другими короткоживущими климатическими загрязнителями;

е) провести с участием всех соответствующих субъектов (Арктического совета, Коалиции по защите климата и чистого воздуха, ЕЭК, Глобальной

инициативы по метану и ЮНЕП) рабочее совещание для обсуждения наиболее эффективных форм сотрудничества с целью обеспечения сокращения выбросов короткоживущих климатических загрязнителей в глобальном масштабе;

g) укреплять партнерские отношения с Глобальной инициативой по метану и Коалицией по защите климата и чистого воздуха и изучать возможности налаживания сотрудничества с ними по техническим вопросам (например, по утечкам, выбросам, проветриванию выработок, неполному сгоранию и извлечению в процессе добычи угля) вместо того, чтобы пытаться реализовать в краткосрочной перспективе общую цель по сокращению выбросов. Эта работа технического характера скорее всего не будет рассматриваться как ориентированная на политику, и благодаря этому удастся избежать споров по ее поводу на политических форумах;

h) поручить соответствующим вспомогательным органам проанализировать затратоэффективность принимаемых на местном и региональном уровнях дополнительных мер по сравнению с дополнительными мерами в рамках всего континента (в масштабах Европы) по снижению количества потерянных лет жизни с учетом относительного значения таких источников, как сельскохозяйственный и жилищно-бытовой секторы, а также транспорт в зависимости от местных условий или оказываемой на местах финансовой поддержки;

i) поручить также соответствующим вспомогательным органам проанализировать затратоэффективность стратегий по сокращению выбросов в Северном полушарии в целях сокращения выбросов прекурсоров озона по сравнению с принятым либо в Северной Америке, либо в Европе подходом к сокращению масштабов ущерба, причиняемого озоном здоровью человека и сельскохозяйственным культурам.

2. Обеспечение максимального эффекта от осуществления Конвенции и протоколов к ней

3. В целях обеспечения максимального эффекта от осуществления Конвенции и протоколов к ней Рабочая группа рекомендует Исполнительному органу:

a) сосредоточить внимание на увеличении количества ратификаций и активизации выполнения принятых Сторонами на себя обязательств по протоколам;

b) и впредь уделять повышенное внимание ратификации и осуществлению трех последних протоколов (т.е. Гётеборгского протокола, Протокола по стойким органическим загрязнителям и Протокола по тяжелым металлам) с поправками;

c) поддерживать выполнение обязательств, принятых странами и организациями в рамках Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух, включая, но не ограничиваясь ими, развертывание НИМ, достижение предельных значений выбросов и совершенствование кадастров загрязнителей воздуха, разработку обоснованной политики по управлению качеством воздуха и применение эффективных подходов к городским транспортным системам. Кроме того, там, где это возможно, координировать усилия стран по реализации Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух и борьбе с загрязнением воздуха в целом с другими странами, принявшими на себя обязательства в рамках этой инициативы, а также с донорами;

d) добиваться более глубокого понимания положений протоколов, разъяснять странам, что им необходимо предпринять для их ратификации и проведения технической оценки с целью определения уровней загрязнения воздуха и опасности для здоровья населения и окружающей среды страны, а также разъяснять вопросы, касающиеся затрат и выгод в связи с осуществлением мер по борьбе с загрязнением, а также применения технологий по сокращению выбросов;

e) улучшать использование существующего потенциала в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, включая возможность предоставления ресурсов для подготовки кадров и передачи знаний;

f) поручить Комитету по осуществлению продолжать придерживаться его нынешнего подхода к рассмотрению вопросов о соблюдении с упором на случаи длительного несоблюдения. В то же время Комитету следует продолжить периодическое рассмотрение вопроса о его функционировании и выносить соответствующие рекомендации для Исполнительного органа;

g) поощрять укрепление партнерства между Комитетом по осуществлению и вспомогательными техническими органами в целях усиления поддержки достижению сокращения выбросов согласно протоколам;

h) и впредь прилагать в рамках Конвенции усилия по оказанию поддержки странам в осуществлении ими протоколов и их усилиям, направленным на соблюдение ими своих основных обязательств и обязательств по отчетности, в том числе путем совершенствования кадастров выбросов;

i) поощрять принятие Сторонами стандартов на выбросы, основанных на наилучших имеющихся методах и предъявляемых к новым бытовым малогабаритным приборам требованиям по энергоэффективности, в том числе в отношении сжигания твердого топлива, и применять эти стандарты в рамках принятых обязательств по сокращению выбросов тонкодисперсного вещества (PM_{2,5});

j) также призвать Стороны использовать оперативные руководящие принципы для осуществления и обеспечения соблюдения на субнациональном уровне;

k) сосредоточить внимание на обеспечении осуществления обязательств, закрепленных в Протоколе по тяжелым металлам, в отношении всех веществ, особенно, но не ограничиваясь ими, в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также на увеличении количества ратификаций;

l) проводить работу со Сторонами в целях продолжения деятельности по смягчению загрязнения тяжелыми металлами в регионе ЕЭК;

m) позиционировать себя в качестве центра экспертных знаний в области сокращения выбросов тяжелых металлов и, по возможности, сосредоточить усилия на обмене накопленными экспертными техническими знаниями (о наилучших имеющихся технологиях, кадастрах выбросов, мониторинге и т.д.) с ЮНЕП;

n) взаимодействовать с Субрегиональной программой природоохранного сотрудничества стран Северо-Восточной Азии и аналогичными региональными организациями для оценки возможности принятия ими мер и политики по борьбе с загрязнением в русле Протокола по тяжелым металлам.

3. Совершенствование научно-технической основы

4. В целях совершенствования научно-технической основы Рабочая группа рекомендует Исполнительному органу:

a) поручить Президиуму Исполнительного органа и основным вспомогательным органам продолжить обсуждение приоритетных вопросов, касающихся нового механизма финансирования деятельности, не охватываемой Протоколом, по долгосрочному финансированию Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе, и рекомендовать Исполнительному органу возможные варианты;

b) просить ЕМЕП представить Рабочей группе по стратегиям и обзору информацию с указанием временных рамок начала обсуждения вопросов политики, касающихся переноса озона и его прекурсоров, а также дисперсного ве-

щества в масштабах полушария, с учетом рекомендаций, содержащихся в пункте 67 заключительного доклада группы по пересмотру политики;

с) провести в рамках Конвенции рабочее совещание с участием официальных представителей стран, не являющихся членами ЕЭК, и региональных организаций для обсуждения результатов работы Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария. Провести также на нем обсуждение вопроса о сетях мониторинга в других регионах и привлечь к участию в нем разработчиков политики из других регионов в целях повышения информированности о проблемах загрязнения воздуха и коллективной разработки надлежащих политических мер реагирования.

4. Улучшение коммуникационной, информационно-пропагандистской деятельности и налаживание сотрудничества

5. В целях улучшения коммуникационной, информационно-пропагандистской деятельности и налаживания сотрудничества Рабочая группа рекомендует Исполнительному органу:

а) провести работу со вспомогательными органами с целью доведения до их сведения рекомендаций группы по пересмотру политики по вопросам коммуникационной и информационно-пропагандистской деятельности (ECE/EB.AIR/WG.5/2017/3, пункты 70–88);

б) в неофициальных сообщениях систематически использовать упрощенное название Конвенции, например «Женевская конвенция по воздуху»;

с) организовать мероприятие в ознаменование сороковой годовщины Конвенции в 2019 году;

д) определять приоритеты в рамках деятельности по Конвенции с учетом глобальных политических процессов и сотрудничества с приоритетными регионами (на ближайшие пять лет);

е) поручить Президиуму обсудить вопрос о составлении учетного списка экспертов ЕЭК, которые занимаются консультированием и обучением экспертов в других странах и регионах, особенно в Азии.

С. Прочие рекомендации

6. Кроме того Рабочая группа рекомендует:

а) разработчикам политики и директивным органам рассмотреть вопрос о сотрудничестве с ЮНЕП и странами, участвующими в третьей сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (Найроби, 4–6 декабря 2017 года), с уделением должного внимания резолюции 1/7 (пункт 5 с)) Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде в рамках дальнейшего обсуждения роли ЮНЕП в решении проблем загрязнения воздуха;

б) Конвенции продолжить свою научную работу на более широкой международной основе и приглашать в этой связи соответствующие органы-партнеры для проведения обсуждений.

Приложение II

Резюме сопредседателей специального заседания по вопросам сельского хозяйства и загрязнения воздуха

A. Введение

1. Специальное заседание по вопросам сельского хозяйства и загрязнения воздуха было проведено в соответствии с решением, принятым Рабочей группой по стратегиям и обзору на ее пятьдесят четвертой сессии. Оно было организовано в сотрудничестве с Целевой группой по химически активному азоту, Международной совместной программой по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры и секретариатом.
2. Особое внимание на этом заседании было уделено закреплению в Гётеборгском протоколе требованию к Сторонам сокращать выбросы аммиака, а также разработать, опубликовать и распространить национальные рекомендательные кодексы надлежащей сельскохозяйственной практики для ограничения выбросов аммиака. Кроме того, участники сессии обсудили проблемы, связанные с борьбой с загрязнением воздуха в результате сельскохозяйственной деятельности, существующие стратегические взаимосвязи и пути укрепления международного сотрудничества. Они также рассмотрели вопрос о воздействии загрязнения воздуха на сельское хозяйство.
3. Настоящее резюме было подготовлено сопредседателями Целевой группы по химически активному азоту и заместителем Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору, который председательствовал на специальном заседании, в сотрудничестве с Председателем Рабочей группы и секретариатом.

B. Снижение эмиссии азотных соединений из сельскохозяйственных источников

4. Сельскохозяйственная деятельность вносит значительный вклад в загрязнение воздуха. В частности, эмиссия аммиака, источником которой являются экскременты сельскохозяйственных животных и удобрения, способствует формированию тонкодисперсного вещества и повышению концентраций аммиака, а также осаждениям азота, оказывающим вредное влияние на здоровье человека и создающим угрозу биоразнообразию всего региона. С учетом уже принятых обязательств в отношении сокращения выбросов загрязнителей воздуха, будущего потенциала для смягчения и химических взаимодействий в атмосфере сокращение выбросов аммиака можно считать одной из наиболее эффективных стратегий снижения загрязнения с точки зрения снижения концентраций дисперсного вещества в Европе. Кроме того, эмиссия оксидов азота из сельскохозяйственных почв наряду с выбросами оксидов азота из таких источников сжигания, как энергетика, промышленность и транспорт, еще более повышает общий уровень загрязнения. Вместе с эмиссией метана, возникающей в результате интестинальной ферментации и уборки, хранения и использования навоза, почвенная эмиссия способствует образованию тропосферного озона, который создает угрозу для здоровья людей, биоразнообразия и сельскохозяйственного производства.
5. Таким образом, сельскохозяйственная деятельность, с одной стороны, является источником загрязнения воздуха, а с другой сама подвержена пагубному воздействию такого загрязнения. Основную угрозу для сельского хозяйства, связанную с загрязнением воздуха, создает тропосферный озон, который явля-

ется причиной существенного снижения урожайности. Меры по сокращению выбросов азота могли бы способствовать улучшению эффективности использования азота, наращиванию производства продуктов питания и увеличению прибыли сельхозпроизводителей.

Выбросы аммиака

6. Стороны Конвенции взяли на себя обязательства по сокращению эмиссии аммиака в сельском хозяйстве в соответствии с Гётеборгским протоколом в первоначальном варианте 1999 года и с поправками, внесенными в 2012 году. Поскольку около 80–90% выбросов аммиака приходится на сельскохозяйственную деятельность, основное внимание уделяется именно этому сектору. Кроме того, получил признание тот факт, что технологии сокращения выбросов оксидов азота из источников горения (например, каталитическое и некаталитическое восстановление) могут также способствовать незначительному увеличению выбросов аммиака.

7. Обязательства по сокращению выбросов аммиака принимаются в форме национальных потолочных значений или обязательств по сокращению выбросов в процентах, как это предусмотрено в приложении II к Гётеборгскому протоколу, а также в технических требованиях, изложенных в приложении IX. Приложением IX предусмотрено требование к Сторонам в пределах географического охвата ЕМЕП разработать в течение одного года с даты вступления в силу Протокола национальные кодексы по аммиаку¹. Специальное заседание послужило возможностью рассмотреть и обсудить прогресс в разработке национальных кодексов по аммиаку Сторонами Протокола и другими странами.

8. На основе результатов проведенного под руководством Целевой группы по химически активному азоту опроса было установлено, что на текущий момент лишь 10 из 26 Сторон Гётеборгского протокола и Сторон Конвенции сообщили, что они выполнили требование, согласно которому Страна «разрабатывает, публикует и распространяет рекомендательный кодекс надлежащей сельскохозяйственной практики для ограничения выбросов аммиака» (Гётеборгский протокол, приложение IX, пункт 3). В своих ответах на вопросник многие Стороны и другие страны региона отметили, что они будут приветствовать оказание Целевой группой по химически активному азоту поддержки их усилиям по разработке национальных кодексов по аммиаку.

9. Участникам напомнили, что, согласно закрепленным в приложении IX к Гётеборгскому протоколу требованиям, в каждом национальном кодексе по аммиаку учитываются особые условия, существующие на территории соответствующей Стороны, и содержатся положения о:

- a) мерах регулирования в отношении азота с учетом всего азотного цикла;
- b) стратегиях кормления скота;
- c) методах внесения навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- d) системах хранения навоза, обеспечивающих низкий уровень выбросов;
- e) системах содержания животных, обеспечивающих низкий уровень выбросов; и
- f) возможностях ограничения выбросов аммиака при внесении минеральных удобрений.

10. Сторонам следует так назвать свой кодекс, чтобы избежать путаницы с другими кодексами, содержащими руководящие принципы.

¹ Рекомендательные кодексы надлежащей сельскохозяйственной практики.

11. 4 из 11 национальных кодексов по аммиаку Сторон Гётеборгского протокола и одной Стороны Конвенции², представивших ответы на вопросник, содержат конкретные положения, соответствующие вышеупомянутым элементам, и имеют четко определенную тематическую направленность. Положения национальных кодексов по аммиаку остальных семи Сторон включены в кодексы по надлежащей сельскохозяйственной практике более широкого плана. Хотя такой подход является более выгодным с точки зрения интегрирования мер по снижению выбросов аммиака с более широкими мерами регулирования, он не обеспечивает согласованность подходов к снижению выбросов аммиака. Был сделан вывод о том, что: а) каждая Сторона в пределах географического охвата ЕМЕП должна выполнить требование в отношении разработки, опубликования и распространения национального кодекса по аммиаку, имеющего четкое наименование; и, кроме того, б) каждой Стороне было рекомендовано содействовать более широкому распространению и интегрированию своего национального кодекса по аммиаку путем включения его положений в более широкое руководство по надлежащей сельскохозяйственной практике.

12. Целевая группа по химически активному азоту готова продолжить оказание поддержки Сторонам в разработке их национальных кодексов по аммиаку, опираясь на Рамочный кодекс ЕЭК для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (Рамочный кодекс по аммиаку) (ECE/EB.AIR/129), и провести в 2019 году обзор прогресса в достижении всеми Сторонами Гётеборгского протокола в пределах географического охвата ЕМЕП цели по созданию национальных кодексов по аммиаку.

13. Представитель Фламандского региона Бельгии поделился информацией о практике, которая позволила добиться значительного сокращения выбросов аммиака, в частности при внесении навоза и удобрений в почву и в секторе жилья с низким уровнем выбросов. Его коллега из Валлонского региона сообщил о разработке национального кодекса по аммиаку, которая должна завершиться в 2018 году. Представитель Германии проинформировал участников о сотрудничестве между Австрией, Германией и Швейцарией в переводе Руководящего документа по предотвращению и сокращению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников (ECE/EB.AIR/120) и Рамочного кодекса по аммиаку на немецкий язык в целях обеспечения согласованности терминологии. Он также поделился информацией о проводимом в настоящее время обновлении немецкого национального кодекса по аммиаку, который должен был быть опубликован к 2019 году.

14. Представитель Польши выступила с сообщением о деятельности по наращиванию потенциала и консультированию сельхозпроизводителей страны, благодаря которой снижение выбросов аммиака за 25 лет составило 36%. Представитель Канады поделился информацией о применении в сельхозпроизводстве некоторых видов практики, позволивших сократить выбросы аммиака, в частности за счет севооборота, ленточного внесения мочевиновых удобрений, внедрения практики внесения навозной жижи с низкой эмиссией, выпаса скота и снижения выбросов при низких температурах. Он отметил существующие возможности для дополнительного затратоэффективного снижения выбросов аммиака в стране. Препятствиями для принятия сельскохозяйственной политики по борьбе с выбросами аммиака в Канаде являются отнесение вопросов применяемой сельскохозяйственной практики к компетенции провинций, относительная неосведомленность общественности о проблеме выбросов аммиака и не учет синергизма в круговороте азота.

15. Сопредседатель Группы экспертов по азоту в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии Целевой группы отметил, что проблема выбросов

² Бельгия, Германия, Венгрия, Дания, Румыния, Словения, Соединенное Королевство, Чехия, Швеция и Швейцария являются Сторонами Гётеборгского протокола. Польша не является Стороной Гётеборгского протокола, но уже опубликовала свой национальный кодекс по аммиаку.

аммиака в сельском хозяйстве не рассматривается в качестве приоритетной в субрегионе. По этой причине крайне важно повышать осведомленность о ее важности и о необходимости принимать на всех уровнях соответствующие меры по ее смягчению. В то же время существует неотложная необходимость разработки для сельхозпроизводителей национальных кодексов по аммиаку и руководящих принципов реализации комплексных мер. Представитель Соединенного Королевства рассказал о ходе работы и уроках, извлеченных из реализации в Англии схемы предоставления производителям мясо-молочной продукции грантов на сокращение выбросов аммиака, работа в рамках которой завершится в сентябре 2017 года.

16. Участники заседания отметили, что методы внесения навоза, позволяющие снизить эмиссию аммиака, также способствуют сокращению стока фосфора. Крайне важно активизировать усилия по борьбе с загрязнением воздуха в сельском хозяйстве с упором на затратоэффективные меры борьбы с эмиссией аммиака. Кроме того, необходимо собирать данные о применении сельхозпредприятиями такой практики, которая позволяет снизить уровень эмиссии, и включать итоговые данные в кадастры выбросов.

2. Эмиссия оксидов азота из почвы

17. Объем эмиссии оксидов азота из почвы в Европейском союзе составляет около 500 000 т в год (в эквиваленте диоксида азота); в 2014 году на нее приходилось около 6% общего объема выбросов оксидов азота по сравнению с 4% в 2006 году. В настоящее время эта эмиссия не включается на систематической основе в отчетность о национальных выбросах оксидов азота и не учитывается при оценке соблюдения обязательств по сокращению выбросов по Гётеборгскому протоколу. Эмиссия оксидов азота из сельскохозяйственных почв обусловлена применением видов сельскохозяйственной практики (внесение удобрений, использование навоза и т.д.), приводящих к эмиссии аммиака, при одновременном увеличении эмиссии оксидов азота в полустественных экосистемах, объемы которой зависят от осадений атмосферного азота, выбрасываемого из антропогенных источников.

18. Предполагается, что в то время как выбросы оксидов азота из источников сжигания будут сокращаться благодаря внедрению новых технологий, относительная доля эмиссии оксидов азота из сельскохозяйственных и подверженных антропогенному воздействию почв будет по-прежнему увеличиваться. По состоянию на 2014 год 1–12% национальных выбросов оксидов азота приходилось на почвенную эмиссию. Учитывая обязательства по сокращению выбросов из других источников, предполагается, что к 2030 году в Европейском союзе на почву будет приходиться около 10% (2–22% для разных Сторон) выбросов оксидов азота.

19. Вышеизложенное подчеркивает необходимость уделения в будущем дополнительного внимания проблеме эмиссии оксидов азота из сельскохозяйственных почв, в частности в случаях, когда существует возможность интегрирования стратегий по снижению эмиссии оксидов азота и аммиака в сельском хозяйстве. Снижение объемов эмиссии оксидов азота в сельском хозяйстве также позитивно сказывается на эмиссии аммиака и открывает для стран дополнительные возможности в плане достижения целей по обеспечению чистоты воздуха.

20. Целевой группе по кадастрам и прогнозам выбросов следует предложить пересмотреть и обновить действующее руководство по представлению отчетности об эмиссии оксидов азота из почв, с тем чтобы позволить Сторонам, которые еще не сделали этого, включать в отчетность эмиссию из этой категории источников.

С. Комплексный подход к управлению азотом

21. Подготовленные Целевой группой по химически активному азоту и представленной Рабочей группе данные европейской оценки по азоту (ECE/EB.AIR/WG.5/2011/16) наряду с данными из других источников способствовали более широкому признанию необходимости комплексного подхода к борьбе с загрязнением воздуха азотом на протяжении всего азотного цикла. Существующая фрагментация ответственности за различные сегменты азотного цикла приводит к отсутствию координации между проводимой в разных секторах политикой, например между продовольственной, энергетической и транспортной политикой, политикой, затрагивающей воздух, воду, климат, почвы и биоразнообразие.

22. Необходимость комплексного подхода к азоту была подчеркнута в принятой на седьмой Международной конференции по азоту (Мельбурн, Австралия, 4–8 декабря 2016 года, была организована Международной инициативой по азоту) Мельбурнской декларации об ответственном управлении азотом в интересах устойчивого будущего³.

23. Эффективность использования азота является одним из ключевых показателей эффективности использования ресурсов и непрерывного улучшения результативности экологической деятельности сельского хозяйства. Сокращение эмиссии аммиака позволяет повысить эффективность использования азота. В то же время повышение эффективности использования азота сулит потенциальные выгоды для сельхозпроизводителей.

24. Используемый в протоколах к Конвенции новаторский подход, учитывающий многообразие загрязнителей и видов их воздействия, способен обеспечить значительные прорывы в плане борьбы с азотным загрязнением, поскольку при таком подходе учитывается взаимодействие между политикой регулирования выбросов из сельскохозяйственных источников и политикой, проводимой в других областях (например, на транспорте, в здравоохранении, в области изменения климата). В свою очередь такой подход мог бы позитивно сказаться на борьбе с загрязнением воздуха, поскольку признание многочисленных выгод, возникающих благодаря усилению координации, стимулирует дальнейшие усилия по снижению загрязнения воздуха.

25. Недавно в рамках реализуемого под руководством ЮНЕП и Международной инициативы по азоту проекта «На пути к созданию международной системы по управлению азотом» была создана Международная система управления азотом. Проводится работа по налаживанию тесного партнерства между Целевой группой по химически активному азоту и Международной системой управления азотом, при этом Целевая группа вносит ключевой вклад в процесс, осуществляемый в рамках Международной системы управления азотом. Он включает в себя организацию в сотрудничестве с Группой экспертов по азоту в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии Целевой группы демонстрационного исследования по азотной проблематике в Восточной Европе. В то же время Международная система управления азотом рассматривается как возможность для дальнейшего продвижения принятого в рамках Конвенции подхода, учитывающего многообразие загрязнителей и видов их воздействия.

26. Представители Сторон Гётеборгского протокола и других стран продолжили обмен накопленным ими опытом и уроками, извлеченными в процессе решения проблем, связанных с выбросами в сельском хозяйстве, нерешенными проблемами и изучением возможностей для проведения дальнейшей работы. Представитель Европейского союза напомнил участникам, что более 90% граждан Союза подвержены воздействию загрязнения воздуха таких уровней, которые превышают уровни, рекомендованные Всемирной организацией здраво-

³ Можно ознакомиться по адресу <http://www.ini2016.com/melbourne-declaration> (доступ осуществлялся 27 сентября 2017 года).

охранения. Прямые экономические издержки их пагубного воздействия на здоровье человека ежегодно составляют 23 млрд евро. Обязательства по сокращению выбросов аммиака к 2020 и 2030 годам в результате осуществления недавно пересмотренной Директивы в отношении потолочных значений национальных выбросов⁴ Европейского союза были увеличены на 6% и 19% соответственно. Для обеспечения столь значительного сокращения потребуются принять меры в области обращения с навозом и использования удобрений. Выступающий также подчеркнул необходимость принятия мер в отношении сжигания пожнивных остатков в целях уменьшения эмиссии азота и других газов. Он проинформировал участников заседания о подготовке документа Outlook 2017, посвященного положению дел в трех секторах, включая сельское хозяйство, и содержащего сравнительную оценку и примеры передовой практики. Этот документ будет представлен на форуме «За чистый воздух», который пройдет в формате конференции высокого уровня в ноябре 2017 года.

27. Представитель Швейцарии проинформировал о достигнутом его страной за период 1990–2004 годов значительном прогрессе в сокращении выбросов аммиака благодаря осуществлению обязательной программы и программы стимулирования сельхозпроизводителей. В последующий период уровни выбросов не менялись ввиду отсутствия новых обязательств или стимулов. Представитель Дании отметил растущую в стране озабоченность по поводу воздействия сельского хозяйства на биоразнообразие и здоровье человека. Он также проинформировал участников о нормативных и добровольных мерах, которые позволили добиться сокращения выбросов аммиака.

28. Представитель Российской Федерации проинформировал участников о трендах в области выбросов аммиака в своей стране и о проводимом в настоящее время пересмотре национального законодательства с целью включения в него принципов, отражающих наилучшие имеющиеся методы.

29. Выступающие согласились с тем, что было бы полезно включить сельское хозяйство и загрязнение воздуха в качестве ключевых тем в проводимую под руководством ЮНЕП и Международной инициативы по азоту научную оценку в рамках глобального азотного цикла. Кроме того, в рамках процесса по формированию Международной системы управления азотом было бы важно рассмотреть вопрос о том, как стратегии снижения загрязнения воздуха из сельскохозяйственных источников могли бы обеспечить получение сопутствующих выгод в количественном выражении с точки зрения снижения загрязнения вод, баланса парниковых газов, сохранения биоразнообразия и качества почв, а также поддержания продовольственной и энергетической безопасности.

30. В ходе заключительного обсуждения в формате дискуссионной группы возможностей сокращения выбросов из сельскохозяйственных источников в разных странах и увязки различных проблем, выступавшие отметили, что они надеются на принятие мер нормативного регулирования наряду с мерами стимулирования, которые будут иметь важное значение для достижения целей сокращения национальных выбросов. Сельхозпроизводителям следует прилагать усилия в целях повышения эффективности использования навоза, что позволит им добиться дальнейшего сокращения использования минеральных удобрений без снижения урожайности сельскохозяйственных культур. Методы внесения навоза, обеспечивающие низкий уровень эмиссии, были сочтены одним из ключевых компонентов согласованного пакета мер⁵.

⁴ Директива (ЕС) 2016/2284 Европейского парламента и Совета от 14 декабря 2016 года о сокращении национальных выбросов некоторых загрязнителей атмосферы, вносящая изменения в Директиву 2003/35/ЕС и отменяющая Директиву 2001/81/ЕС, О.Ж. (L 344), pp. 1–31.

⁵ Подробные указания см. в руководящем документе по предотвращению и сокращению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников, рамочном кодексе ЕЭК по выбросам аммиака и национальных кодексах по аммиаку.

D. Налаживание международных партнерских отношений

31. Связи между сельским хозяйством и загрязнением воздуха являются проблемой глобального масштаба. Как уже упоминалось ранее, они тесно связаны с антропогенным изменением глобального азотного цикла, которое стало одной из самых крупных экологических проблем современности, и с образованием тропосферного озона в масштабах полушария. Кроме того, глобальный характер сельскохозяйственных рынков ведет к возникновению барьеров, препятствующих принятию мер по борьбе с загрязнением воздуха. Эти барьеры требуют дополнительного обсуждения для понимания соответствующих трудностей и возможностей.

32. Представители Коалиции по защите климата и чистого воздуха, Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (Глобальная программа действий) ЮНЕП и Южноазиатской совместной программы по окружающей среде обменялись информацией о своей соответствующей деятельности. В частности, представитель Коалиции по защите климата и чистого воздуха рассказал о работе, проводимой Коалицией в целях повышения осведомленности о воздействии сельского хозяйства на выбросы короткоживущих климатических загрязнителей и поощрению применения надлежащих видов практики и мер в сельскохозяйственном секторе. Представитель Глобальной программы действий сообщил о проводимой Программой работе по вопросу о загрязнении биогенными веществами, в рамках которой особое внимание уделяется сельскохозяйственному сектору и управлению потоками азота. В своем выступлении он остановился на текущей работе по подготовке к четвертой сессии Межправительственного совещания по обзору хода осуществления Глобальной программы действий (Бали, Индонезия, 25–27 октября 2017 года), помощь в организации которой окажет Международная система управления азотом. На третьей сессии (Манила, 25–27 января 2017 года) была принята Манильская декларация о мерах по содействию осуществлению Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности⁶ с уделением особого внимания управлению биогенными веществами. Представитель Южноазиатской совместной программы по окружающей среде поделился информацией о текущей работе в рамках Малейской декларации о контроле и предотвращении загрязнения воздуха и его вероятных трансграничных последствиях для Южной Азии⁷, а также о планируемых мероприятиях, связанных с Международной системой управления азотом.

33. Участники специального заседания отметили, что партнерские отношения с другими организациями, в том числе за пределами региона ЕЭК, открывают перспективы расширения сотрудничества по научно-политическим вопросам и в конечном итоге ведут к укреплению продовольственной безопасности и сокращению масштабов загрязнения воздуха, основными сопутствующими выгодами которого являются повышение качества воды, сохранение биоразнообразия и повышение устойчивости к изменению климата. Как отмечалось в предыдущих разделах, консолидация ранее разрозненных мер реагирования по всему азотному циклу может сулить существенные выгоды.

34. Внимание было обращено на отсутствие координации в деятельности по вопросам политики в области азота для обеспечения учета разнообразных угроз и выгод. Конвенция, таким образом, может рассматриваться в качестве действующей параллельно другим политическим процессам, в частности, Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате

⁶ Текст Манильской декларации включен в приложение к докладу о работе третьей сессии (UNEP/GPA/IGR.3/6). Можно ознакомиться по адресу <https://www.unep.org/gpa/who-we-are/governance/third-intergovernmental-review-meeting-implementation-gpa>.

⁷ Можно ознакомиться по адресу <https://www.sei-international.org/mediamanager/documents/Projects/Atmospheric/RapidC/maledec.PDF> (доступ осуществлялся 28 сентября 2017 года).

осуществляемой на суше деятельности, Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Коалиции по защите климата и чистого воздуха, а также Конвенции о биологическом разнообразии и Венской конвенции об охране озонового слоя. Было отмечено, что третья сессия Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде могла бы стать надлежащей платформой для координации международной политики по азоту и рассмотрению вопросов, касающихся сельского хозяйства и загрязнения воздуха. Делегатам Рабочей группы по стратегиям и обзору было предложено координировать свою деятельность со своими национальными партнерами, занимающимися подготовкой к третьей сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.
