Организация Объединенных Наций ECE/EB.AIR/GE.1/2017/5–ECE/EB.AIR/WG.1/2017/15

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
3 July 2017
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

Рабочая группа по воздействию

Третья совместная сессия
Женева, 11–15 сентября 2017 года
Пункт 12 а) предварительной повестки дня
Ход осуществления деятельности по линии Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе в 2017 году и будущая работа: разработка моделей для комплексной оценки

Разработка моделей для комплексной оценки

Доклад Сопредседателей Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки

Резюме

В настоящем докладе описываются результаты сорок шестого совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, действующей в рамках Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (Париж, 2–3 мая 2017 года), и рабочего совещания по мерам по обеспечению качества воздуха на местном уровне (Утрехт, Нидерланды, 15–16 февраля 2017 года). В нем содержатся основные выводы этих совещаний и рекомендации в отношении будущего участия глобальных и местных сетей в разработке будущей политики по обеспечению качества воздуха.

В соответствии с мандатом Целевой группы, изложенным в плане работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы (ECE/EB.AIR/133/Add.1, пункты 1.1.2.1, 1.1.3.1–1.1.3.3 и 1.1.4.2), а также в неофициальном

GE.17-11064 (EXT)
1711064

Просьба отправить на вторичную переработку

документе «Basic and multi-year activities in the 2016–2017 period» (пункты 1.5.2, 1.5.4, 1.5.6–1.5.8), представленном Исполнительному органу по Конвенции на его тридцать четвертой сессии, Целевая группа рассмотрела последние изменения в модели для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды и результаты анализа сценариев и обменялась национальным и международным опытом в области разработки моделей для комплексной оценки.

В настоящем докладе описываются результаты сорок шестого совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, действующей в рамках Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (Париж, 2–3 мая 2017 года), и рабочего совещания по мерам по обеспечению качества воздуха на местном уровне (Утрехт, Нидерланды, 15–16 февраля 2017 года). В нем содержатся основные выводы этих совещаний и рекомендации в отношении будущего участия глобальных и местных сетей в разработке будущей политики по обеспечению качества воздуха.

В соответствии с мандатом Целевой группы, изложенным в плане работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы (ECE/EB.AIR/133/Add.1, пункты 1.1.2.1, 1.1.3.1–1.1.3.3 и 1.1.4.2), а также в неофициальном документе «Basic and multi-year activities in the 2016–2017 period» (пункты 1.5.2, 1.5.4, 1.5.6–1.5.8), представленном Исполнительному органу по Конвенции на его тридцать четвертой сессии, Целевая группа рассмотрела последние изменения в модели для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды и результаты анализа сценариев и обменялась национальным и международным опытом в области разработки моделей для комплексной оценки.

Содержание

		Стр.
I.	Введение	4
II.	Рабочее совещание по мерам по обеспечению качества воздуха на местном уровне	5
III.	Загрязнение воздуха в масштабах полушария	6
IV.	Обновленная информация о европейских научных исследованиях	10
V.	Национальный опыт	10
VI.	Пункты плана работы	11

I. Введение

1. В настоящем докладе описываются результаты сорок шестого совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, действующей в рамках Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), которое состоялось в Париже 2 и 3 мая 2017 года, и рабочего совещания по мерам по обеспечению качества воздуха на местном уровне («Моделирование принимаемых на городском и региональном уровне мер по улучшению качества воздуха»), которое было организовано в Утрехте, Нидерланды, 15 и 16 февраля 2017 года. В нем содержатся основные выводы этих совещаний и рекомендации в отношении будущего участия глобальных и местных сетей в разработке будущей политики по обеспечению качества воздуха. Полные доклады о работе этих совещаний и тексты выступлений их участников размещены в Интернете[1].

2. В ходе своей деятельности Целевая группа уделяет особое внимание вопросу о стимулировании разработки экономически эффективных программных стратегий в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и об укреплении связей с другими политическими процессами, такими как осуществление целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития. В рамках нынешнего плана работы Целевая группа прилагает усилия для увязки оценок в европейском масштабе с анализом на местном уровне и в масштабах полушария. Достижение цели дальнейшей интеграции на различных уровнях могло бы позволить определить:

a) экономическую эффективность (европейских) региональных мер по защите здоровья человека и экосистем в сравнении с мерами, принимаемыми на местном уровне;

b) эффективность региональных мер, особенно по таким вопросам, как борьба с прекурсорами озона, короткоживущими загрязнителями, оказывающими влияние на климат, и долгоживущими тяжелыми металлами и стойкими органическими загрязнителями, в сравнении с глобальными мерами.

3. В рабочем совещании по мерам по обеспечению качества воздуха на местном уровне, которое состоялось в Утрехте, участвовали 60 экспертов из Бельгии, Германии, Дании, Европейской комиссии, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии и Швеции. На совещании были также представлены такие органы, как организация «ЭйрКлим», Центр по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) ЕМЕП, Руководящий орган ЕМЕП, Европейское агентство по окружающей среде, Европейское экологическое бюро, Европейское городское партнерство по качеству воздуха и Европейская ассоциация нефтяных компаний по вопросам охраны окружающей среды, здоровья и безопасности в сфере переработки и распределения нефтепродуктов (КОНКАВЕ). Несколько местных экспертов представили опыт, накопленный на местном уровне, например в отношении Антверпена, Бирмингема, Генуи, Копенгагена, Лиссабона, Мадрида, Милана, Парижа и Хельсинки. Это рабочее совещание было организовано в сотрудничестве с Форумом по моделированию качества воздуха в Европе (FAIRMODE), деятельностью которого руководит Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии.

4. На сорок шестом совещании Целевой группы присутствовали 46 экспертов, представлявших следующие Стороны Конвенции: Беларусь, Данию, Европейский союз, Ирландию, Нидерланды, Норвегию, Португалию, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндию, Францию,

[1] См. www.iiasa.ac.at/TFIAM/past-meetings.html.

Германию, Швейцарию и Швецию. На совещании были также представлены такие органы, как «ЭйрКлим»/Европейское экологическое бюро, Программа мониторинга и оценки состояния Арктики, ЦРМКО, коалиция «Климат и чистый воздух», Координационный центр по воздействию (КЦВ), КОНКАВЕ, Метеорологический синтезирующий центр ЕМЕП-Запад, Руководящий орган ЕМЕП, Международная совместная программа по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры (МСП по растительности), Международный совет по экологически чистому транспорту, Организация экономического сотрудничества и развития и Целевая группа по технико-экономическим вопросам. Это совещание было организовано в сотрудничестве с Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария.

II. Рабочее совещание по мерам по обеспечению качества воздуха на местном уровне

5. Цели рабочего совещания, состоявшегося в Утрехте, заключались в оценке текущих возможностей для подготовки ответа на следующие вопросы:

a) какие эффективные местные или региональные меры можно принять с целью сокращения концентраций дисперсных частиц или окиси азота;

b) какие инструменты можно использовать с целью оценки преимуществ местных и региональных мер для здоровья человека;

c) какова экономическая эффективность местных и региональных мер по сравнению с дополнительными национальными или европейскими мерами;

d) какие возможности существуют для использования многоуровневого подхода и какие препятствия возникают на пути его применения.

6. Председатель Руководящего органа ЕМЕП представила особенности сложных взаимодействий между местными, национальными и континентальными масштабами для организации деятельности по борьбе с загрязнением воздуха. Она отметила, что на качество воздуха на местном уровне влияют трансграничные источники, но города также являются источниками трансграничной дисперсии выбросов, и управление качеством воздуха на местном уровне будет оказывать трансграничное воздействие. Для разработки эффективных планов работы по повышению качества воздуха необходимо подготовить планы действий с использованием различных масштабов.

7. Руководитель ЦРМКО представил информацию о том, в какой степени трансграничные источники влияют на среднее качество воздуха в европейских и азиатских городах. Он отметил, что даже в Нью-Дели, где проживает 20 миллионов человек, вклад местных источников в формирование средних концентраций тонкодисперсных частиц ($PM_{2,5}$) составляет лишь 40%. Он также представил информацию об экономической эффективности мер, принимаемых в масштабах Европы, и о составленной на основе модели для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды (GAINS) методологии, которая была разработана для Программы борьбы с загрязнением и обеспечения надлежащего санитарного состояния окружающей среды Ханоя и которая предназначена для оценки экономической эффективности мер, осуществляемых в городах, соседних населенных пунктах и общенациональном масштабе.

8. Ниже изложены основные выводы рабочего совещания:

a) не существует каких-либо эффективных местных мер по сокращению концентрации дисперсных частиц во время пиковых эпизодов загрязнения (за исключением городов, на которые окружающие их источники не оказывают существенного влияния);

b) по-прежнему необходимо осуществлять координацию региональной и трансграничной политики;

c) создание зон с низким уровнем выбросов и управление дорожным движением и морскими перевозками являются наиболее часто применяемыми местными мерами. Например, поощрение езды на велосипеде, использование общественного транспорта и береговое производство электроэнергии для судов, по всей видимости, являются экономически эффективными местными мерами. Как представляется, весьма перспективными являются такие меры, как регулирование процессов сжигания древесного топлива в жилищном секторе и объединение городской энергетической политики с политикой, направленной на борьбу с загрязнением воздуха. Принимаемые на национальном и международном уровне меры по сокращению выбросов с судов являются затратоэффективными. По всей вероятности, использование фотокаталитическая красок на улицах не является экономически эффективной мерой. Кустарники могут выступать в качестве барьеров между выхлопными газами автомобилей и пешеходами. Уличные деревья сокращают уровень дисперсии загрязнения;

d) уменьшение ограничений на использование экономических средств может позволить расширить выбор инструментов политики на местном уровне;

e) такие аспекты, как уменьшение уровня выбросов в сельском хозяйстве и сокращение износа шин, никак не затрагиваются во многих планах обеспечения качества воздуха на местном уровне;

f) в настоящее время охрана здоровья человека не является центральным вопросом в планах обеспечения качества воздуха на местном уровне. Теперь, когда предельные значения качества воздуха удовлетворяются для большей части населения Европы, и с учетом того, что по-прежнему можно получить значительные преимущества для здоровья человека, основное внимание в ходе деятельности по разработке местных моделей и проведению местных измерений теперь уже требуется уделять оценке воздействия принимаемых мер на среднее воздействие на население;

g) путем расчета затрат на каждый год увеличения продолжительности жизни можно сопоставить эффективность мер, принимаемых на местном, национальном и общеевропейском уровнях. По-прежнему важно оценить совместные выгоды, связанные с борьбой с загрязнением воздуха, для климата, шума и природы, проанализировать, кто будет оплачивать принимаемые меры или получать выгоды от них, и в какой степени проблемы неравенства (например, расширение масштабов энергетической бедности или неравномерное воздействие загрязнения воздуха и шума) могут решаться коллективно.

9. Участники рабочего совещания рекомендовали продолжить разработку методологии, обеспечивающей включение аспектов экономической эффективности местных и региональных мер в будущие стратегии улучшения качества воздуха, направленные на достижение долгосрочных целей в области здравоохранения и окружающей среды. Они также рекомендовали включать более значительный объем местных знаний в международные сети, которые поддерживают формулирование политики, касающейся качества воздуха. В этой связи участники призвали национальные и международные органы власти стимулировать (и финансировать) более активное участие местных экспертов.

III. Загрязнение воздуха в масштабах полушария

10. Значительная часть сорок шестого совещания Целевой группы была посвящена вопросу о загрязнении воздуха в масштабах полушария. В этой связи преследовались следующие цели:

a) оценить состояние моделей;

b) оценить имеющиеся сценарии;

c) определить комплекс мероприятий или меры в области проводимой политики, которые должны быть дополнительно изучены;

d) изучить результаты национального, регионального и отраслевого анализа;

e) определить направления дальнейшего сотрудничества между Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария.

11. Сопредседатели Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария подтвердили текущую актуальность результатов первого этапа совместных экспериментов (ПЗВП1)[2], которые свидетельствуют о наличии практически линейной зависимости между выбросами озоновых прекурсоров в Северном полушарии и фоновыми уровнями озона. Метан является важным соединением, определяющим будущие тенденции изменения содержания озона. Однако пиковые значения концентрации озона, как представляется, в большей степени связаны с местными источниками нелинейным образом. Воздействие высоких уровней содержания дисперсных частиц и двуокиси азота на население вызвано, главным образом, местными источниками, однако стало универсальным явлением в урбанизированных районах, которое можно было бы устранить с помощью международно скоординированных действий.

12. Сопредседатели заявили о том, что опыт, накопленный Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, свидетельствует о том, что международное сотрудничество имеет важное значение для развития знаний. Регулярные рабочие совещания и встречи помогли согласовать исследования, проводимые различными исследовательскими группами, но их становится все труднее организовать, когда приходится устанавливать отношения с многочисленными глобальными субъектами.

13. Представитель Метеорологического синтезирующего центра-Запад проинформировал Целевую группу о различиях между результатами ПЗВП1 и ПЗВП2[3] в отношении переноса озона в Европу[4]. Ввиду различий в определении регионов источников важная роль выбросов с судов в формировании озона в Европе могла бы быть более наглядно отражена в ПЗВП2. В отношении европейской концентрации озона (фоновые уровни) более важно устанавливать технический контроль за выбросами оксидов азота (NO_x) и неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) в районах за пределами Европы и осуществлять европейские и глобальные сокращения метана, чем принимать дальнейшие европейские меры по ограничению выбросов NO_x и НМЛОС. Как ожидается, в связи с глобальным потеплением срок жизни озона и его прекурсоров уменьшится, что может снизить относительную важность переноса озона в Европу. Однако необходимо провести дальнейший анализ для рассмотрения одновременных изменений климата, выбросов в Европе и выбросов в остальных районах мира.

14. Представитель ЦРМКО представил имеющиеся сценарии изменения выбросов загрязнителей воздуха в масштабах полушария. Под эгидой Межправительственной группы экспертов по изменению климата были разработаны прогнозы загрязнения воздуха в рамках сценария совместных социально-экономических путей (ССЭП). Диапазон изменения прогнозов выбросов в рам-

[2] Эксперименты ПЗВП1 (или ПЗВП-2010) предусматривают проведение первой всесторонней оценки состояния научных знаний в отношении межконтинентального переноса загрязнителей воздуха в Северном полушарии. Окончательная оценка включена в пять отдельных документов. Дополнительная информация размещена в Интернете по адресу http://www.htap.org.

[3] Там же.

[4] См. http://aerocom.met.no/cgi-bin/aerocom/surfobs_annualrs.pl?Project="HTAP2".

ках ССЭП был больше, чем в рамках предыдущего сценария репрезентативных значений концентраций, который использовался этой группой при подготовке пятого доклада об оценке. В ходе проведения ПЗВП2 используются сценарии ECLIPSEv5a[5] с несколькими допущениями в отношении проводимой политики: действующее законодательство (ДЗ) и максимально возможные с технической точки зрения сокращения (МВТС) для переноса загрязнения воздуха в масштабах полушария (ПЗВП), описываемого с помощью модели GAINS. Сценарий ПЗВП-МВТС GAINS предусматривает более значительные сокращения выбросов по сравнению со сценарием ССЭП с наименьшими выбросами. Сценарий ССЭП3 представляет собой сценарий ССЭП с самыми высокими выбросами двуокиси серы (SO_2) и NO_x для 2050 года, поскольку он основан на расширении масштабов использования ископаемого топлива и умеренном автономном развитии деятельности по борьбе с загрязнением воздуха. Однако выбросы в рамках сценария ССЭП3 на 2050 год являются более низкими по сравнению с прогнозами, сделанными в контексте сценария ПЗВП-ДЗ GAINS. Сценарий ПЗВП-ДЗ GAINS предусматривает необходимость принятия только тех мер, которые указываются в действующем законодательстве.

15. В 2016 году для Международного энергетического агентства был разработан новый политический сценарий (МЭА-НПС), основывающийся на модели GAINS и предполагающий полномасштабное осуществление обязательств в соответствии с Парижским соглашением, о которых сообщил представитель ЦРМКО. Этот сценарий предусматривает значительное сокращение выбросов SO_2 и черного углерода, особенно в Азии.

16. Представитель ЦРМКО далее сослался на обзор сценариев выбросов в Азии за последние 20 лет, который продемонстрировал важность того, что было принято в отношении сроков осуществления воздушной и энергетической политики, а также уровня обеспечения соблюдения установленных требований. Этот анализ также свидетельствует о том, что особый контроль за загрязнением воздуха имеет важное значение для ограничения выбросов SO_2 и NO_x в Китае и Индии, однако демографические тенденции (старение населения), рост масштабов использования энергии и урбанизация нейтрализуют преимущества для здоровья человека, возникающие в результате борьбы с загрязнением воздуха.

17. Представитель ЦРМКО также представил последние разработки в области оценки текущих и будущих выбросов метана. Роль метана в глобальном потеплении возросла. Его концентрации увеличились на 144% по сравнению с доиндустриальными уровнями, а климатическая метрика для метана (потенциал глобального потепления – значение ПГП, 100-летний) была переоценена за последние 10 лет и теперь уже не в 21, а в 32 раза превышает аналогичное значение для диоксида углерода (CO_2) на килограмм выбросов. В глобальном масштабе существует довольно большое количество вариантов ограничения выбросов с негативными затратами. Примеры нетрадиционных вариантов сокращения выбросов метана включают в себя такие, как превращение метана, который в настоящее время сжигается в факеле, в жидкий метанол, уменьшение использование антибиотиков для животных и изменение рациона питания человека.

18. Оценки, проведенные с помощью модели TM5-FASST[6] Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии, отражают концентрации и воздействие озона и дисперсного вещества, рассчитанные на основе значений выбросов загрязнителей воздуха в 56 регионах мира и для различных сценариев сокращения выбросов. Уровни озона будут увеличиваться в Европе, если не будет принято дополнительных мер по сокращению его концентраций. Предвари-

[5] См. http://www.iiasa.ac.at/web/home/research/researchPrograms/air/ECLIPSEv5.html.

[6] Модель TM5-FASST открыта для свободного использования. См. Европейская комиссия, «FASST – FAst Scenario Screening Tool» (24/03/2017), доступно по адресу http://tm5-fasst.jrc.ec.europa.eu/.

тельные результаты также свидетельствуют о том, что зимние и летние концентрации озона по-разному реагируют на сокращения выбросов. Такие меры, как ограничение загрязнения воздуха и сокращение выбросов метана, могли бы способствовать уменьшению концентраций озона.

19. Эксперты по вопросам ПЗВП подтвердили, что фоновый озон в дополнение к накоплению ртути и некоторых стойких органических соединений находится под влиянием источников, расположенных на других континентах. Первичные $PM_{2,5}$ и другие загрязняющие вещества переносятся в меньшей степени между регионами, причем бóльшая часть межконтинентального переноса $PM_{2,5}$ связана с пылью и пожарами. Однако предполагаемое влияние на здоровье человека в результате трансконтинентального воздействия дисперсных частиц сопоставимо с влиянием, вызываемым трансконтинентальным воздействием озона.

20. Представитель МСП по растительности изложил обновленную информацию о критических уровнях озона, подчеркнув важность подхода, основанного на потоках, для оценки воздействия озона. Расчеты, произведенные в рамках глобальной модели, свидетельствуют о том, что более 9% мирового объема производства пшеницы было утрачено в результате ущерба, наносимого озоном, и что биоразнообразие в районах с глобальной биологической вариативностью особенно подвержено опасности воздействия озона. МСП по растительности также занимается информационно-пропагандистской деятельностью, включая подготовку доклада об оценке тропосферного озона, который, как ожидается, будет опубликован в 2017 году.

21. Было отмечено, что план работы Программы мониторинга и оценки состояния Арктики Арктического совета открывает возможности для сотрудничества в отношении подготовки совместных тематических докладов об оценке. Вопросы для сотрудничества могут быть связаны с выбросами короткоживущих загрязнителей, влияющих на климат (включая озон и черный углерод), морскими перевозками, сжиганием древесины в бытовом секторе или азотом. Спецификация вопросов будет зависеть от решений, утверждаемых в рамках Конвенции в отношении приоритетов и принимаемых, в частности, на основе рекомендаций специальной группы экспертов по обзору политики, касающихся научной оценки[7] Конвенции 2016 года (специальная группа экспертов по обзору политики).

22. Представитель коалиции «Климат и чистый воздух» изложил обзорную информацию о целях и текущих мероприятий, например о черном углероде и разработке национальных планов действий. Коалиция стремится наладить сотрудничество с Конвенцией и научными экспертами, действующими в рамках Конвенции, в целях совершенствования кадастров выбросов и оценок воздействия.

23. Представитель Организации экономического сотрудничества и развития выступил с сообщением о будущих глобальных экономических издержках, которые будут связаны с выбросами загрязнителей воздуха в том случае, если не будет принято каких-либо мер. Этот анализ охватывал не только экономическую значимость параметров, характеризующих состояние здоровья человека, но и влияние на экономический рост в результате снижения производительности труда, увеличения расходов на охрану здоровья и уменьшения урожайности сельскохозяйственных культур. Эти рыночные затраты составляют от 5% до 30% общих расходов на социальное обеспечение, связанных с загрязнением

[7] См. Rob Maas and Peringe Grennfelt, eds., *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016* (Oslo, 2016) and United States Environmental Protection Agency and Environment and Climate Change Canada, *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016 – North America* (2016 год, онлайновый доклад).

воздуха, и со временем будут значительно увеличиваться, если не будет предпринято каких-либо дальнейших действий.

IV. Обновленная информация о европейских научных исследованиях

24. Представитель ЦРМКО изложил информацию о последних изменениях, внесенных в модель GAINS. В настоящее время основное внимание уделяется обновлению прогнозов выбросов в отношении значений за базовые годы и ключевых сценариев (модель PRIMES). Недавний обзор свидетельствует о том, что кадастры выбросов, представленные Сторонами Конвенции за последние годы, все еще варьируются в зависимости от года их представления. Эти вариации говорят о наличии трудностей в использовании модели GAINS для базовых годов и сценариев.

25. Представитель КЦВ отметил, что в настоящее время (2017 год) в соответствии с просьбой о представлении данных 2015 года информация о критических нагрузках была направлена 13 национальными координационными центрами и в данный момент эта информация рассматривается.

26. Ввиду неопределенного будущего КЦВ Целевая группа рекомендует Рабочей группе по воздействию:

a) просить национальные координационные центры Международной совместной программы по разработке моделей и составлению карт критических уровней и нагрузок и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха (МСП по разработке моделей и составлению карт), продолжить свою работу в 2018 году в связи с просьбой КЦВ о представлении данных о критических нагрузках для биоразнообразия;

b) представить эти результаты на тридцать четвертом совещании Целевой группы МСП по разработке моделей и составлению карт в апреле 2018 года для их рассмотрения на четвертой совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию в сентябре 2018 года;

c) поддерживать данные национальных координационных центров по критическим нагрузкам для биоразнообразия и обеспечивать их цифровую защиту до тех пор, пока они не будут представлены в новый программный центр МСП по разработке моделей и составлению карт, который будет создан Исполнительным органом для осуществления плана работы на 2018–2019 годы.

V. Национальный опыт

27. Целевая группа приняла к сведению национальные материалы, представленные Беларусью, Германией, Ирландией, Нидерландами, Францией и Соединенным Королевством, о недавнем анализе различных сценариев. В нескольких странах началась работа над различными сценариями с целью поддержки национального плана обеспечения качества воздуха. Проблемы с осуществлением планов варьируются в широких пределах: от высоких затрат на борьбу с загрязнением (Беларусь), необходимости соблюдения национальных предельных значений выбросов летучих органических соединений (Франция) и предельных уровней качества воздуха на улицах в связи с высокими уровнями выбросов NO_x из дизельных автомобилей (Германия) до все увеличивающихся выбросов метана в животноводческих хозяйствах (Нидерланды). Был также накоплен многообещающий опыт, например включение мер политики в области энергетики и дорожного движения в стратегии улучшения качества воздуха.

VI. Пункты плана работы

28. Председатель отметил, что сорок седьмое совещание Целевой группы состоится в Брешии, Италия, с 7 по 11 мая 2018 года. Совещание Целевой группы должно было быть организовано в увязке с совещанием Международной федерации по автоматическому управлению. В повестку дня будет включен вопрос о национальном опыте развития национальных планов обеспечения качества воздуха.

29. Несколько Сторон просили провести последующее рабочее совещание по управлению качеством воздуха на местном уровне с целью укрепления связей с местными экспертами. Такое рабочее совещание могло бы быть главным образом посвящено рассмотрению комплексных подходов к обеспечению чистого воздуха в городах, включая меры по планировке городов и политику в области транспорта, энергетики и здравоохранения.

30. Целевая группа отметила, что конкретные вопросы, имеющие важное значение для проводимой политики и определенные в докладе специальной группы экспертов по обзору политики, можно было бы рассмотреть в тематических докладах об оценке, технических записках или документах, которые будут совместно подготавливаться небольшими группами экспертов из различных органов Конвенции и других международных организаций, таких как Программа мониторинга и оценки состояния Арктики или коалиция «Климат и чистый воздух». Тема(ы) для таких тематических докладов об оценке должна(ы) получить дополнительный приоритет, но может(могут) быть связана(ы) с определенными секторами (например, морские перевозки или сжигание древесины), веществами (например, озон или азот) или вопросами (например, климат или энергетическая безопасность). Такие доклады об оценке в идеальном случае будут охватывать такие аспекты, как выбросы, прогнозы, воздействия и затраты и выгоды, связанные с мерами по сокращению выбросов.

31. Несколько Сторон подчеркнули необходимость включения вопроса об оценке затрат и выгод, которые влекут за собой меры по борьбе с выбросами тяжелых металлов и стойких органических соединений (связанными с потреблением энергии), в работу Целевой группы.