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|  |
| --- |
| *Резюме* |
| На своей двадцатой сессии (Женева, 28–31 октября 2014 года) Комитет по экологической политике избрал свой Президиум и уполномочил его осуществить ряд мероприятий (см. пункт 98 mm) документа ECE/CEP/2014/2), в том числе: а) подготовку к двадцать первой сессии Комитета, включая доклады и документы, необходимые для работы Комитета в ходе сессии; b) дальнейшую подготовку к восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года); и с) дальнейший пересмотр правил процедуры Комитета. |
| В целях выполнения указанных выше задач Президиум осуществлял работу в форме электронных консультаций и организовал совещание в Женеве 15 и 16 июня 2015 года. В настоящем документе приводится краткая информация об итогах работы Президиума, в том числе о работе его июньского совещания, в целях оказания содействия КЭП в работе на его двадцать первой сессии. |
|  |

Введение

1. В межсессионный период Президиум Комитета по экологической политике (КЭП) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) работал над выполнением задач, порученных ему Комитетом на его двадцатой сессии (Женева, 28–31 октября 2014 года), а также занимался подготовкой двадцать первой сессии Комитета. Президиум осуществлял работу в форме электронных консультаций и организовал совещание в Женеве 15 и 16 июня 2015 года.

2. В частности, Президиум занимался дальнейшей подготовкой к восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (ОСЕ) (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года). Он рассматривал также одновременно вопросы содержания и организации дискуссий, которые состоятся на двадцать первой сессии Комитета, в частности по вопросам, имеющим отношение к многосторонним природоохранным соглашениям (МПС) ЕЭК и обзорам результативности экологической деятельности (ОРЭД) ЕЭК. Кроме того, Президиум провел пересмотр проекта правил процедуры Комитета и изучил обновленные критерии оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях, а также рассмотрел пересмотренное расписание совещаний Комитета на период до конца 2018 года.

3. Что касается его июньского совещания, то с учетом заинтересованности, выраженной Председателем и заместителем Председателя Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция по воздуху) и Региональным отделением для Европы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среды (РОЕ/ЮНЕП), Президиум принял решение разрешить участие в процессе подготовки к Конференции в Батуми представителям этих двух партнеров по процессу «ОСЕ».

4. В состав Президиума КЭП входят Председатель от Португалии и заместители Председателя от Беларуси, Бельгии, Чешской Республики, Франции, Грузии, Казахстана, Республики Молдова, Сербии, Швейцарии и Соединенных Штатов Америки.

I. Подготовка вопросов для обсуждения в рамках двух тем Конференции министров в Батуми

5. В соответствии с данным ему поручением в период с ноября 2014 года по январь 2015 года Президиум, при поддержке секретариата и в консультации с соответствующими партнерами, занимался подготовкой набора вопросов, призванных служить ориентирами для работы в рамках двух тем Конференции министров в Батуми. Эти вопросы включены в проект предварительной повестки дня Конференции и приводятся в приложении к настоящему документу.

6. На основе вопросов для обсуждения секретариат в сотрудничестве с соответствующими партнерами подготовил проекты двух справочных тематических документов для рассмотрения Комитетом (см. раздел IV.B ниже).

II. Предварительная повестка дня двадцать первой сессии Комитета

7. На своем совещании в июне 2015 года Президиум одобрил проект предварительной повестки дня и проект организации работы двадцать первой сессии Комитета с рядом поправок, которые будут отражены в окончательном варианте этих документов. Так, например, Президиум:

a) рекомендовал организовать заседание, посвященное ОРЭД, в соответствии со сценарием, предложенным секретариатом, с тем чтобы обеспечить большую интерактивность обсуждений, а также позволить провести краткий обмен опытом между странами в деле осуществления рекомендаций недавно проведенных ОРЭД, в том числе в странах – членах Организации экономического сотрудничества и развития, при наличии такой возможности;

b) рекомендовал провести обсуждение европейского процесса «Окружающая среда и здоровье» в первый день работы совещания, с тем чтобы сохранить группу участников после обсуждения темы чистоты воздуха, и пригласить заместителей членов Европейского совета министров по окружающей среде и здоровью и Сопредседателей ЕСМОСЗ и Целевой группы по охране окружающей среды и здоровья в Европе принять участие в работе двадцать первой сессии Комитета;

c) рекомендовал выделить достаточное время для обсуждения вопроса о развитии Совместной системы экологической информации (СЕИС) и налаживании регулярного процесса экологической оценки в общеевропейском регионе, с тем чтобы дать возможность выступить соответствующим партнерам;

d) принял решение выделить время для представления информации и обмена мнениями о работе второй сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА), которую намечено провести в мае 2016 года.

8. Что касается второго и завершающего циклов представления отчетности об осуществлении Астанинских предложений относительно действий по воде (АДВ), то Президиум внес изменения в типовую форму для представления отчетности и рекомендовал провести консультации с Президиумом Конвенции по водам, прежде чем разослать письма заинтересованным субъектам АДВ с просьбой представить ответы в сентябре 2015 года. Кроме того, в дополнение к подготовке второго доклада о ходе работы по АДВ для рассмотрения Комитетом на его специальной сессии в феврале 2016 года, Президиум рекомендовал, по возможности, подготовить проект второго доклада о ходе работы по АДВ к седьмой сессии Совещания Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенции по водам) (Будапешт, 17–19 ноября 2015 года).

9. В ходе обмена мнениями по электронной почте после совещания Президиума, состоявшегося в июне 2015 года, один из членов Президиума предложил, чтобы секретариат изучил возможность организации параллельного мероприятия, посвященного «Платформе знаний о "зеленом" росте», на полях двадцать первой сессии Комитета. После проведения консультаций с «Платформой знаний о "зеленом" росте» и РОЕ/ЮНЕП было принято решение организовать такое мероприятие в обеденное время, в среду, 28 октября 2015 года.

III. Многосторонние природоохранные соглашения: содействие достижению целей в области устойчивого развития

10. На своем совещании, состоявшемся в июне 2015 года, Президиум обсудил направленность обсуждения МПС на его двадцать первой сессии и изучил варианты стимулирования интерактивной дискуссии. В этом отношении Президиум был проинформирован об итогах неофициального совместного совещания Комитета с председателями и заместителями председателей многосторонних природоохранных соглашений, которое состоялось в Женеве 13 апреля 2015 года. В ходе этого неофициального совещания председатели МПС предложили уделить на заседании, посвященном МПС, основное внимание роли МПС в деле оказания содействия странам в достижении целей в области устойчивого развития (ЦУР). Кроме того, они предложили, чтобы в том случае, если обсуждения на двадцать первой сессии Комитета окажутся плодотворными, Комитет изучил возможность повторения таких обсуждений на Конференции министров в Батуми в рамках общего сегмента в первый день работы Конференции.

11. Президиум дополнительно обсудил данное предложение МПС и рекомендовал сосредоточить дискуссию на роли МПС ЕЭК ООН в деле реализации повестки дня в области развития на период после 2015 года, в частности путем обмена соответствующим опытом в области осуществления МПС с точки зрения разработки инструментов и программ нормативного регулирования, установления стандартов и налаживания партнерств.

12. Кроме того, Президиум счел важным изучить взаимосвязи и синергизм между отчетностью по МПС и развитием СЕИС, а также возможность интеграции национальных докладов об осуществлении МПС в другие механизмы отчетности Организация Объединенных Наций, такие, например, как национальная отчетность в соответствии с Системой национальных счетов.

13. Президиум согласовал два следующих вопроса, призванных стимулировать обсуждение «за круглым столом» с участием председателей МПС и членов Комитета в ходе его двадцать первой сессии:

a) каким образом МПС ЕЭК благодаря опыту, накопленному в деле их осуществления (например, в области разработки инструментов и программ нормативного регулирования, установления стандартов и налаживания партнерств), могут содействовать достижению странами ЦУР?;

b) каким образом Комитет по экологической политике может способствовать выполнению этой роли [по оказанию содействия]?

14. Что касается организации интерактивного обсуждения, то Президиум предложил изучить вариант проведения обсуждения «за круглым столом», которое откроется выступлением (или презентацией в формате «PowerPoint») одного из председателей МПС, посвященным пакету мер (призванных стимулировать изменение или разработку регламентов, установление стандартов и налаживание партнерств), за которым последует руководимая модератором дискуссия «за круглым столом» по двум определенным Президиумом вопросам с выступлениями председателей всех МПС и представителей Комитета (продолжительностью не более двух минут каждое).

IV. Дальнейшая подготовка Конференции министров в Батуми

A. Организация Конференции принимающей стороной

15. На июньском совещании Президиума представитель Грузии сообщил о ходе подготовки к проведению Конференции в стране. Премьер-министр издал указ, подтверждающий готовность правительства провести Конференцию, и 4 июня 2015 года был учрежден организационный комитет под руководством министерства по охране окружающей среды и защиты природных ресурсов и с участием других министерств, в том числе экономики, иностранных дел, внутренних дел и финансов, а также правительства Автономной Республики Аджария. При необходимости, для принятия участия в будущих совещаниях и работе организационного комитета будут приглашаться другие соответствующие заинтересованные стороны, включая министерство образования и науки.

16. Представитель Грузии также сообщил о производимом пересчете сметы расходов на проведение Конференции, которую, по предварительным оценкам, придется увеличить, по крайней мере, в два раза. Президиум был приглашен посетить город Батуми и ознакомиться с имеющейся инфраструктурой и возможными местами проведения Конференции, например, в составе миссии секретариата ЕЭК ООН, которая состоится в сентябре/октябре 2015 года. Вопрос транспортировки, который потенциально вызывает обеспокоенность по причине ограниченного числа авиарейсов, должен решаться совместно с соответствующими государственными органами с целью изучения возможностей увеличения числа авиарейсов в Батуми в период Конференции.

17. В ноябре 2015 года канцелярия Премьер-министра Грузии направит официальное приглашение для участия в Конференции 55 странам – членам ЕЭК с направлением копии министрам образования и окружающей среды. Президиум просил направить, дополнительно, копию официального письма членам Комитета.

B. Документы по двум темам Конференции

18. Также на своем июньском совещании Президиум рассмотрел проекты двух тематических документов Конференции – по экологизации экономики в общеевропейском регионе и по повышению качества воздуха в интересах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека, – а также проекты двух инициатив – проект общеевропейской стратегической рамочной программы по экологизации экономики и проект батумской программы действий за чистый воздух.

19. Президиум положительно оценил данные проекты документов и сделал ряд замечаний, которые должны быть отражены в пересмотренных проектах для представления на рассмотрение Комитету на его двадцать первой сессии. Что касается документов по тематике «зеленой» экономики, то он дополнительно предложил лучше отразить в них роль: учета природного капитала[[2]](#footnote-2); «Платформы знаний о "зеленом росте"»; Десятилетней стратегии действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства и социальной и экологической ответственности корпораций.

20. Что касается мониторинга прогресса в экологизации экономики, то было высказано мнение о том, что создание нового процесса мониторинга стало бы обременительным и излишним шагом (особенно, ввиду планируемого процесса мониторинга ЦУР), в связи с чем было предложено использовать уже существующие системы, такие, например, как ОРЭД, в охват которых можно было бы включить программы экологизации экономики, СЕИС, международно согласованная Система эколого-экономического учета[[3]](#footnote-3) и процессы отчетности в рамках глобальных и региональных МПС. Кроме того, было высказано мнение о том, что мониторинг и оценка «зеленой» экономики будут скорее ориентированы на непосредственные результаты, а не общий эффект. Одним из возможных примеров для тиражирования является методология, используемая для разработки целевых показателей и показателей результативности в целях измерения прогресса в развитии СЕИС в масштабе общеевропейского региона[[4]](#footnote-4). Еще одним примером служит добровольный процесс представления отчетности в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде (на 2011–2016 годы), который осуществлялся по просьбе Комитета в 2013 и в 2015 годах. Кроме того, особое внимание следует уделить необходимой инфраструктуре, включая институциональную структуру для управления осуществлением стратегической рамочной программы на период до 2030 года и далее.

21. Что касается укрепления потенциала для реализации на практике концепции «зеленой» экономики, то необходимо предусмотреть конкретные меры по оказанию помощи заинтересованным странам в выборе и в составлении надлежащих наборов действий (из перечня действий, прилагаемого к проекту стратегической рамочной программы), которые более всего соответствуют конкретным потребностям каждой страны. В этом отношении потребуется разработать адекватные механизмы и инструменты, позволяющие обмен опытом и передовой практикой; так, например, для этих целей могла бы использоваться «Платформа знаний о "зеленом" росте» и можно было бы изучить возможность задействования Партнерства в интересах действий по «зеленой» экономике[[5]](#footnote-5). Кроме того, хотя стратегическая рамочная программа разрабатывается для всего общеевропейского региона (т.е. 56 государств – членов ЕЭК), важно отметить, что страны Кавказа, Центральной Азии и Восточной и Юго-Восточной Европы могут извлечь большие выгоды от ее реализации.

22. Что касается документов по тематике качества воздуха, то Президиум рекомендовал уделить основное внимание конкретной теме Конференции, а именно – качеству воздуха, а не связанным с изменением климата аспектам загрязнения воздуха, а также демонстрации связей между качеством воздуха и здоровьем населения, в том числе путем предоставления соответствующих данных и информации. Тематические исследования, включенные в проект тематического документа, получили высокую оценку и должны быть дополнены соответствующими тематическими исследованиями, если таковые имеются, по странам Кавказа, Центральной Азии и Восточной и Юго-Восточной Европы. Кроме того, в данном документе необходимо осветить роль Коалиции по защите климата и чистого воздуха.

23. Комитет подчеркнул также роль рекомендаций ОРЭД в решении проблем качества воздуха в странах, являющихся объектом обзора. Особое внимание следует уделить влиянию транспортного сектора на качество воздуха, в частности, с учетом того, что в некоторых странах автомобильные перевозки являются самым крупным источником загрязнения воздуха. Одной из важных проблем является отсутствие адекватных данных в поддержку принятия обоснованных решений по устранению этой проблемы. Было бы также интересно продемонстрировать на основе примеров воздействие на качество воздуха конкретных отраслей промышленности и других видов хозяйственной деятельности. Кроме того, было предложено провести консультации по проекту документа с участием заинтересованных сторон «Европейская окружающая среда и здоровье».

24. Заместитель Председателя Исполнительного органа по Конвенции по воздуху обратил внимание на доклад, посвященный 30-летию Конвенции по воздуху, который в настоящее время находится в стадии подготовки. Резюме данного документа может быть подготовлено своевременно к началу Конференции в Батуми для представления полезной информации в целях оказания поддержки обсуждениям министров. Представитель Грузии заявил, что на Кавказе орхусские центры принимают активное участие в мероприятиях, связанных с качеством воздуха; об их работе может быть рассказано в одном из тематических исследований, а также в ходе параллельного мероприятия, организованного на полях Конференции, в том числе путем задействования новаторских форм участия жителей Батуми.

25. Кроме того, Президиум высказал свои замечания по проекту батумской программы действий за чистый воздух, который был подготовлен Президиумом Конвенции по воздуху в аналогичном АДВ формате. Президиум рекомендовал подчеркнуть добровольный характер данной инициативы, которая предлагает на выбор перечень действий для заинтересованных стран и организаций (заинтересованных сторон инициативы). Комитету по экологической политике необходимо будет изучить подходы к информированию заинтересованных сторон с целью их стимулирования присоединиться к этой инициативе, а также выяснения их приверженности предлагаемым действиям.

26. Президиум принял решение направить секретариату дополнительные конкретные замечания по проекту документов для рассмотрения Комитетом к 30 июня 2015 года.

C. Налаживание регулярного процесса экологической оценки в общеевропейском регионе

27. На своем июньском совещании Президиум рассмотрел проекты документов, подготовленные для двадцать первой сессии Комитета, а также информацию, представленную секретариатом ЕЭК ООН совместно с РОЕ/ЮНЕП в отношении прогресса в деле развития СЕИС и предложение группы «Друзья СЕИС» о налаживании регулярного процесса экологической оценки в общеевропейском регионе. Президиум также обсудил возможные варианты оптимизации работы по мониторингу и оценке окружающей среды и представлению соответствующей отчетности.

28. Представитель Рабочей группы ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды сообщил, что на своем совещании в сентябре 2015 года Рабочая группа продолжит рассмотрение прогресса в развитии СЕИС. Для налаживания регулярного процесса экологической оценки было предложено оформить общеевропейский региональный компонент Глобальной экологической перспективы в виде отдельного продукта общеевропейской оценки для обслуживания многочисленных целей. Рабочая группа могла бы возглавить техническую работу по созданию данного продукта под стратегическим руководством Комитета по экологической политике и с учетом решений ЮНЕА, касающихся Глобальной экологической перспективы. Платформа для обмена данными в режиме онлайн «ЮНЕП – в прямом включении» будет служить в рамках этого процесса центральным пунктом доступа к данным и информации СЕИС, которые должны будут публиковаться на регулярной основе странами ЕЭК.

29. Президиум положительно оценил проекты документов и представил свои замечания, включая необходимость сотрудничества с соответствующими партнерами в развитии СЕИС и предоставлении данных, необходимых для подготовки будущих экологических оценок. Соответствующими партнерами, в частности, могут быть статистические управления, такие, например, как Евростат; Группа по наблюдениям за Землей; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); и Комитет экспертов по глобальному управлению геопространственной информацией Организации Объединенных Наций. Секретариат подтвердил, что в настоящее время он уже осуществляет сотрудничество с Евростатом и ФАО, и проинформировал Президиум о мерах, принятых с целью установления тесных связей с Группой по наблюдениям за Землей.

30. Президиум поддержал идею презентации регионального компонента оценки шестой Глобальной экологической перспективы на Конференции министров в Батуми и рекомендовал представить Комитету проект оценки для возможных замечаний и одобрения до его презентации на Конференции. Было также подчеркнуто важное значение того, чтобы Комитет по экологической политике мог влиять на отбор тем для будущих региональных компонентов Глобальной экологической перспективы. Президиум просил секретариат пересмотреть документы в свете полученных замечаний для представления Комитету на его двадцать первой сессии.

D. Проект повестки дня и предлагаемые итоговые решения Конференции

31. Президиум рассмотрел на своем совещании в июне первый проект предварительной повестки дня для Конференции в Батуми. Исходя из имеющихся вариантов перелета в Батуми и обратно, Президиум рекомендовал начать работу Конференции достаточно рано в первой половине дня в среду, 8 июня 2016 года, и завершить ее в обед в пятницу, 10 июня, с тем чтобы участники могли вылететь из Батуми во второй половине и вечером последнего дня работы Конференции.

32. Президиум также вынес рекомендации в отношении расписания рассмотрения пунктов повестки дня в рамках как тематических, так и общего сегментов. Так, например, было предложено сократить церемонию открытия до полутора часов. Что касается общего сегмента, который пройдет в первый день работы Конференции, то было предложено разбить его на две части, которые будут посвящены налаживанию регулярного процесса экологической оценки на основе СЕИС в общеевропейском регионе и роли МПС в реализации повестки дня в области развития на период после 2015 года. Было рекомендовано выделить полтора часа во второй половине дня 8 июня для обсуждения вопросов, касающихся образования в интересах устойчивого развития. Кроме того, Президиум предложил принимающей стране изучить целесообразность организации параллельного мероприятия, посвященного третьему циклу ОРЭД Грузии, в первый день работы Конференции.

33. Что касается двух тематических сегментов, то было предложено провести их в один день в формате двух–трехчасовых тематических заседаний, одно из которых пройдет в первой половине дня, а второе – во второй. Последний день работы Конференции (10 июня) может быть посвящен представлению итогов обсуждений в рамках тематических заседаний, а также принятию итоговых решений Конференции. Президиум просил секретариат внести соответствующие поправки в проект предварительной повестки дня Конференции для дальнейшего рассмотрения Комитетом.

34. Что касается формата заседаний, в том числе предусматривающих интерактивные обсуждения, то члены Президиума обменялись мнениями по электронной почте после своего июньского совещания. Некоторые члены Президиума поддержали идею организации двух тематических обсуждений в форме «деловых/ролевых игр». «Европейский ЭКО-форум» заявил о своей готовности организовать обсуждение «за круглым столом» с участием министров и неправительственных организаций в ходе заседания, посвященного экологизации экономики в общеевропейском регионе, также с участием других соответствующих заинтересованных сторон. В ходе обмена мнениями по электронной почте некоторые члены Президиума высказали мнение о том, что «Европейскому ЭКО-форуму», возможно, следует рассмотреть возможность организации такого обсуждения с участием широкого круга заинтересованных сторон в формате «ролевой игры». Секретариату было поручено подготовить документ с описанием различных вариантов проведения групповой дискуссии для облегчения обсуждения Комитетом данного вопроса, включая определение формата, способного привлечь к участию министров.

35. Кроме того, Президиум рассмотрел проект документа с изложением предлагаемых итоговых решений Конференции и поручил секретариату пересмотреть этот документ для обеспечения лучшего баланса между итоговыми решениями, предлагаемыми по каждой из двух тем. Президиум также просил секретариат оказать поддержку в разработке возможных элементов проекта декларации министров.

E. План коммуникационной стратегии и потребности в ресурсах Конференции

36. На своем июньском совещании Президиум обсудил предлагаемые виды коммуникационной деятельности Конференции, предусмотренные в проекте документа с изложением плана коммуникационной стратегии Конференции. Члены Президиума высказали ряд замечаний и обратились к секретариату с просьбой пересмотреть этот документ для его дальнейшего рассмотрения Комитетом. Например, что касается рабочего совещания для журналистов, предусмотренного планом реформы процесса «ОСЕ», то было предложено уточнить целевое назначение данных расходов и, в отсутствие средств, рассмотреть вопрос об организации рабочего совещания только для грузинских журналистов. Кроме того, один из членов Президиума предложил пригласить для освещения Конференции журналиста из авторитетного природоохранного журнала (будет уточнен позднее).

37. Что касается услуг по составлению отчетов Международного института устойчивого развития, которые с успехом использовались на конференциях «ОСЕ» в Белграде и Астане, то было предложено составить более точную смету расходов для Конференции в Батуми и оставить на усмотрение двадцать первой сессии Комитета решение о запросе более подробной информации в отношении задействования услуг данного Института. В качестве альтернативы заинтересованные страны могли бы рассмотреть возможность заключения напрямую договора с Институтом на оказание услуг в качестве взноса натурой в целях освещения работы данного мероприятия в глобальном масштабе.

38. Что касается организации выставок, связанных с темами Конференции, то Президиум рекомендовал поощрять заинтересованные стороны (страны, организации и группы гражданского общества) к партнерству и сотрудничеству в организации совместных выставок, например по одной выставке по каждой из двух тем Конференции, с учетом ограниченности соответствующих площадей в месте проведения Конференции.

39. Аналогичным образом число параллельных мероприятий следует ограничить четырьмя мероприятиями, которые будут проходить параллельно в отведенное для таких мероприятий время, в результате чего на полях Конференции будет проведено в общей сложности около 20 параллельных мероприятий. С учетом ограниченного числа мероприятий заинтересованные стороны поощряются к партнерству и сотрудничеству в организации совместных параллельных мероприятий, что, как хотелось бы надеяться, позволит привлечь к каждому мероприятию внимание большего числа участников.

40. Что касается официального девиза Конференции, то Председатель предложил использовать самый короткий из предложенных: «Чище, экологичнее, рациональнее!». В то же время в ходе обмена мнениями после июньского совещания один из членов Президиума предложил, чтобы принимающая страна изучила возможность организации детского конкурса в Батуми для определения девиза. Представителю принимающей страны также понравился девиз «За чистый воздух и зеленый рост – давайте учиться вместе!». Окончательный вариант официального девиза будет определен Комитетом на его двадцать первой сессии.

41. Президиум рассмотрел также обновленную информацию об имеющихся ресурсах и смете расходов для организации Конференции и поручил секретариату разослать в течение сентября 2015 года официальные письма с целью мобилизации финансовых средств. Кроме того, Президиум рекомендовал принимающей стране проинформировать Комитет на его двадцать первой сессии о ходе организации Конференции, в том числе о связанных с нею финансовых последствиях для принимающей страны.

42. В рамках последующей деятельности по итогам обсуждений по вопросу организации Конференции Президиум на своем июньском совещании принял решение продолжить обсуждение с помощью электронной почты нерешенных вопросов и представить дополнительные замечания по проектам документов для рассмотрения Комитетом к 30 июня 2015 года.

V. Круг ведения и правила процедуры Комитета

43. Комитет поручил своему Президиуму и секретариату продолжить работу над проектом правил процедуры, с тем чтобы представить по ним рекомендации Комитету на его двадцать первой сессии. На своем совещании в июне 2015 года Президиум поручил секретариату пересмотреть проект правил процедуры с учетом замечаний, полученных до и в ходе двадцатой сессии, и распространить его среди членов Президиума для представления дополнительных замечаний к 15 июля 2015 года. Согласованный окончательный пересмотренный вариант проекта будет представлен Комитету для дальнейшего рассмотрения на его двадцать первой сессии.

VI. Критерии оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях

44. На своем совещании Президиум рассмотрел обновленные критерии оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях. С учетом того, что в июне 2015 года данные о валовом внутреннем продукте (ВВП) из расчета на душу населения в странах ЕЭК с переходной экономикой имелись в наличии только за 2013 год, Президиум рекомендовал представить на рассмотрение Комитету пересмотренные секретариатом (с использованием ВВП 2013 года) критерии, если только в сентябре 2015 года не появятся данные о ВВП за 2014 год.

VII. Вклад в европейский процесс «Окружающая среда и здоровье»

45. Президиум рассмотрел вопросы, связанные с европейским процессом «Окружающая среда и здоровье», в том числе основные итоги среднесрочного обзора, который был проведен в Хайфе, Израиль, 28–30 апреля 2015 года, а также другие события в рамках подготовки Конференции министров «Окружающая среда и здоровье», которая состоится в 2017 году.

46. На своей двадцатой сессии Комитет рекомендовал продолжить проведение совместных совещаний с участием представителей европейского процесса «Окружающая среда и здоровье» – и, возможно, провести трехстороннее совещание с участием Президиума Комитета по экологической политике, заместителей членов Европейского совета министров по окружающей среде и охране здоровья и председателей МПС ЕЭК, – а также практику направления приглашений принять участие в каждом из его совещаний (ECE/CEP/2014/2, пункт 49). Президиум рекомендовал изучить возможность организации такого трехстороннего совещания в увязке с сессией Комитета или совещанием Президиума после Конференции министров «ОСЕ» в Батуми, принимая во внимание тот факт, что повестка дня Комитета является весьма насыщенной в связи с подготовкой к Конференции министров в Батуми.

47. В то же время Президиум направил приглашение заместителям членов ЕСМОСЗ принять участие в работе двадцать первой сессии Комитета, в частности в обсуждениях, касающихся темы Конференции министров в Батуми «Повышение качества воздуха в интересах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека».

VIII. Расписание совещаний

48. На своем июньском совещании Президиум рассмотрел расписание совещаний на период до конца 2018 года. Он поручил секретариату пересмотреть график с целью включения в него совещания Президиума в формате телеконференции, которое состоится в течение первой недели сентября 2016 года, с тем чтобы он мог рассмотреть проекты документов для двадцать второй сессии Комитета, принимая во внимание, что предельным сроком для представления предсессионной документации для обработки на трех языках ЕЭК является 23 сентября 2016 года. Президиум также принял к сведению тот факт, что двадцать вторая сессия Комитета продлится три рабочих дня.

49. Кроме того, Президиум постановил провести короткое совещание во второй половине дня накануне двадцать первой сессии Комитета, а также еще одно короткое совещание накануне специальной сессии, которая состоится в феврале 2016 года.

Приложение

Вопросы, призванные служить ориентирами для обсуждения на уровне министров на Конференции министров в Батуми

1. В соответствии с поручением, полученным от Комитета на его последней сессии (ECE/CEP/2014/2, пункты 98 gg) x)), Президиум при поддержке секретариата подготовил ряд вопросов для обсуждения, призванных содействовать подготовке двух справочных тематических документов и служить ориентирами для обсуждения на уровне министров на Конференции.

1. Экологизация экономики в общеевропейском регионе

2. Приводимый ниже набор вопросов призван служить ориентиром для обсуждения на уровне министров в рамках тематического заседания, посвященного экологизации экономики в общеевропейском регионе:

a) **Возможности и вызовы**: Каковы главные проблемы, препятствующие экологизации экономики в вашей стране? К каким позитивным последствиям приведет реализация политики развития «зеленой» экономики, например, в сфере занятости, благополучия и процветания, а также природного капитала? Принимается ли во внимание при разработке политики баланс преимуществ и недостатков, например с точки зрения воздействия на занятость, социальную справедливость и частные инвестиции?

b) **Оптимальные пути обеспечения устойчивости**: Какие подходы оказались наиболее эффективными для поощрения более рационального использования природных ресурсов и уменьшения нагрузки на них (например, циркулярная экономика, «зеленые» инновации и инициативы в таких областях, как энергетика, строительство, транспортная инфраструктура, водоснабжение, финансовые реформы, стандарты и маркировка)? Какие инициативы уже успешно реализуются или планируются в вашей стране для решения проблем и устранения серьезных препятствий, включая устойчивые модели потребления и производства?

c) **«Зеленые» стимулы**: Какие стимулы, касающиеся государственных закупок, экологического налогообложения и отмены экологически вредных субсидий, включая субсидии для ископаемых видов топлива, уже задействованы и что еще можно сделать? Какие меры принимаются в целях стимулирования «зеленых» инвестиций, включая частные и прямые иностранные инвестиции и передачу технологий в различных областях?

d) **Сотрудничество**: Какие шаги могут быть предприняты для дальнейшего поощрения сотрудничества между странами в общеевропейском регионе, с тем чтобы облегчить переход к «зеленой» экономике, в том числе в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года?

3. Кроме того, в ходе обсуждения приведенных выше вопросов будет соответствующим образом рассмотрен ряд связанных с ними аспектов, таких как «зеленое» сельское хозяйство, в том числе потребности в ресурсах, возможные нагрузки на окружающую среду и некоторые виды передовой практики; вопрос о вовлеченности субнациональных и местных органов власти, деловых кругов и гражданского общества в деятельность по экологизации экономики в их странах; и снижение экологических рисков в качестве одного из ключевых элементов в определении «зеленой» экономики.

2. Повышение качества воздуха в интересах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека

4. Приводимый ниже набор вопросов призван служить ориентиром для обсуждения на уровне министров в рамках тематического заседания, посвященного повышению качества воздуха в интересах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека:

a) **Загрязнители воздуха и политика**: Какие загрязнители воздуха  
(в помещениях и на открытом воздухе) представляют собой наибольший риск для окружающей среды и здоровья человека в вашей стране и каким образом эти риски оцениваются (например, кадастры выбросов, регистры загрязнителей и данные мониторинга качества воздуха и связанные с вопросами здравоохранения данные)? Какие аспекты загрязнения, по вашему мнению, заслуживают первоочередного внимания в ближайшей и в долгосрочной перспективе? Насколько эффективны существующие программы решения проблем, связанных с последствиями загрязнения воздуха для здоровья населения, в частности в городских районах, а также для экосистем и культур? Что может быть сделано для повышения эффективности этих программ и каким образом учитываются издержки бездействия?

b) **Секторы и финансирование**: Какие секторы больше всего загрязняют воздух в вашей стране и насколько успешно ваше правительство включает меры по сокращению загрязнения воздуха в финансовую политику и политику в области развития, а также политику в других секторах? Какую роль могут сыграть разработчики политики и финансовые учреждения в обеспечении финансирования проектов по сокращению загрязнения воздуха?

c) **Осведомленность и участие общественности**: Осведомлено ли население вашей страны об имеющихся проблемах в области загрязнения воздуха и о его трансграничном характере? Каким образом можно улучшить информирование? Какие каналы, посылы и средства являются наиболее эффективными в вашей стране? Каким образом создание условий для участия общественности в соответствующих процессах (например, разработки политики) могло бы способствовать повышению качества воздуха и какие меры являются наиболее эффективными в вашей стране?

d) **Сотрудничество**: Привело ли международное сотрудничество к улучшению качества воздуха? Каким образом международное сотрудничество может способствовать укреплению деятельности на национальном уровне? Исходя из вашего опыта, какие международные договоры являются наиболее эффективными? Какие виды деятельности нуждаются в дальнейшем укреплении с целью поощрения ратификации, осуществления и возможного развития Конвенции ЕЭК по воздуху и протоколов к ней?

5. Кроме того, в ходе обсуждения приведенных выше вопросов будет соответствующим образом рассмотрен ряд связанных с ними аспектов, таких как «зеленое» сельское хозяйство, в том числе потребности в ресурсах, возможные нагрузки на окружающую среду и некоторые виды передовой практики; и вопрос о том, каким образом субнациональные и местные органы власти, деловые круги и гражданское общество задействованы в деятельности по экологизации экономики на национальном уровне.

1. \* Настоящий документ был представлен в выше указанные сроки ввиду ограниченности ресурсов. [↑](#footnote-ref-1)
2. Для получения более подробной информации см. [www.worldbank.org/en/topic/environment/  
   brief/environmental-economics-natural-capital-accounting](http://www.worldbank.org/en/topic/environment/brief/environmental-economics-natural-capital-accounting). [↑](#footnote-ref-2)
3. Для получения более подробной информации см. [http://unstats.un.org/unsd/  
   envaccounting/seea.asp](http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp). [↑](#footnote-ref-3)
4. Более подробную информацию см. в документе ECE/CEP/2014/8, размещенном по адресу [www.unece.org/index.php?id=35032](http://www.unece.org/index.php?id=35032). [↑](#footnote-ref-4)
5. Для получения более подробной информации см. [www.unep.org/greeneconomy/PAGE](http://www.unep.org/greeneconomy/PAGE). [↑](#footnote-ref-5)