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I. Введение

1. Комитет по экологической политике провел свою двадцать первую сессию 27–30 октября 2015 года в Женеве, Швейцария. Настоящий доклад основан на резюме итогов сессии и принятых решениях, которые Комитет утвердил 30 октября 2015 года[[1]](#footnote-1).

А. Участники

2. На сессии присутствовали делегации из 39 государств – членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК): Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Испании, Италии, Кыргызстана, Литвы, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Узбекистана, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии. В ней также участвовала делегация Марокко.

3. В сессии также участвовали председатели или заместители председателей органов следующих многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК: Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция); Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо); Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция по воздуху); Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам); Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях); Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей; и Протокола по стратегической экологической оценке.

4. От системы Организации Объединенных Наций присутствовали представители Регионального бюро по Европе Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

5. На совещании были представлены другие национальные, региональные и международные организации и органы, включая следующие: Европейская комиссия, Европейское агентство по окружающей среде, Европейский инвестиционный банк, Европейский союз, Исполнительный комитет Международного фонда спасения Арала, Германское агентство по международному сотрудничеству, Платформа знаний о «зеленом» росте, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Региональный экологический центр для Кавказа, Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы и Региональный экологический центр Молдовы.

6. Кроме того, в нем приняли участие представители следующих экологических ассоциаций гражданского общества: «Эко-согласия», Европейского   
ЭКО-Форума, Европейского экологического бюро, Альянса по охране здоровья и окружающей среды и экологической сети «Зои».

В. Открытие сессии и организационные вопросы

7. В своем вступительном обращении исполняющий обязанности Директора Отдела окружающей среды ЕЭК подчеркнул роль Комитета в деле укрепления экологического руководства во всем регионе. В частности, была выражена надежда на то, что работа восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) внесет ценный вклад в улучшение состояния окружающей среды в общеевропейском[[2]](#footnote-2) регионе и за его пределами.

8. Председатель Комитета приветствовала участников, напомнила основные цели сессии и отметила, что на совещании не будут использоваться бумажные документы.

9. Были проведены два параллельных мероприятия: на тему «Европейская окружающая среда – состояние и перспективы, 2015 год (ДСОС 2015)», которое было организовано Европейским агентством по окружающей среде 27 октября, и на тему «Знания о "зеленой" экономике в общеевропейском регионе и за его пределами», которое организовали совместно Платформа знаний о «зеленом» росте, ЕЭК и ЮНЕП 28 октября.

10. Комитет утвердил повестку дня своей двадцать первой сессии (ECE/CEP/2015/1), а также предложенный график (информационный документ № 1/Rev.2).

11. В конце заседания Комитет избрал Председателя и заместителей Председателя (см. пункт 111 ниже).

II. Итоги работы Президиума

12. Председатель представила доклад Президиума об итогах его работы в период с ноября 2014 года по июль 2015 года (ECE/CEP/2015/3), в частности относительно:

a) подготовки двадцать первой сессии Комитета, включая доклады и документы, необходимые для работы Комитета на сессии;

b) продвижения процесса подготовки к Конференции министров в Батуми;

с) дальнейшей разработки правил процедуры Комитета.

13. Комитет выразил признательность Президиуму за его хорошую работу и эффективное осуществление полномочий, возложенных на него Комитетом, а секретариат ЕЭК – за эффективную и высококачественную поддержку, оказанную Президиуму.

III. Устойчивое развитие в регионе

14. Главный советник Исполнительного секретаря ЕЭК представила в своем качестве координатора ЕЭК по Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестка дня 2030) информацию о недавних изменениях, произошедших в регионе ЕЭК на этом направлении. Шестьдесят шестая сессия ЕЭК (Женева, 14–16 апреля 2015 года)[[3]](#footnote-3) была проведена под общей темой «Приверженность действиям на благо устойчивого развития в эпоху перемен», а его итоги – в частности «Заявление высокого уровня о повестке дня в области развития на период после 2015 года и предполагаемые цели устойчивого развития в регионе ЕЭК» (E/ECE/1475) – представляют собой региональный вклад в третье совещание Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию (Нью-Йорк, 26 июня – 8 июля 2015 года).

15. Кроме того, она сообщила о текущих обсуждениях, проводимых с целью определения роли региональных комиссий, и конкретно ЕЭК в поддержке усилий стран по достижению целей в области устойчивого развития. ЕЭК будет оказывать странам помощь в воплощении этих целей в конкретные меры путем содействия разработке и осуществлению норм, стандартов, руководящих принципов и правовых документов, предоставления платформы для обмена опытом и информацией о надлежащей практике и обеспечения развития потенциала для поддержки процесса осуществления.

16. ЕЭК находится в процессе проведения оценки своей деятельности с целью ее согласования с соответствующими целями и задачами. Координатор ЕЭК подчеркнула ключевую роль данных и статистики в превращении глобальных целей в конкретные действия, а также обзоров результативности (например, обзоров результативности экологической деятельности, обзоров результативности инновационной деятельности и механизмов обзора по конвенциям) в процессе последующей деятельности и обзоров. Региональная платформа ЕЭК призвана служить своего рода стыковочным инструментом, который объединяет вместе различных субъектов и различные механизмы, и своеобразным мостиком между национальными и глобальными обзорами, если государства – члены ЕЭК принимают решение о возложении на нее такого мандата. В связи с этим ЕЭК ведет подготовку обследования[[4]](#footnote-4) по государствам-членам, формулируя для них вопросы с целью выявления национальных планов по осуществлению первых шагов в направлении осуществления Повестки дня 2030.

17. В ходе последовавшего за этим обсуждения делегации рассмотрели роль Комитета по экологической политике и процесса «Окружающая среда для Европы» в деле осуществления Повестки дня 2030 и оказании странам поддержки в достижении целей устойчивого развития. Было предложено, чтобы Комитет продолжал обеспечивать продвижение вперед экологического аспекта этих целей. Некоторые делегации высказали мысль о том, что Комитет мог бы обеспечить хорошую платформу для обзора прогресса в достижении соответствующих целей на добровольной основе. В этой связи была подчеркнута роль данных и статистики, а также необходимость улучшения сотрудничества с такими партнерами, как Глобальное партнерство для сбора данных об устойчивом развитии[[5]](#footnote-5) и Группа по наблюдениям за Землей[[6]](#footnote-6), и содействия внедрению Системы эколого-экономического учета[[7]](#footnote-7). Существенно важное значение для избежания дублирования в деятельности или дублирования усилий по достижению данных целей имеет и эффективный механизм сотрудничества.

18. Комитет принял к сведению изменения в деятельности ЕЭК, связанные с Повесткой дня 2030, и предложил странам рассмотреть роль Комитета в осуществлении Повестки дня 2030 и продолжить обсуждение этого вопроса на будущих совещаниях.

IV. Многосторонние природоохранные соглашения

19. Открывая обсуждение вопроса о многосторонних природоохранных соглашениях, Председатель Конвенции по водам представил основные итоги неофициального совещания представителей руководящих органов многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК и Комитета по экологической политике, которое состоялось 26 октября 2015 года в Женеве. На совещании участники приняли решение просить секретариат подготовить для представления Батумской конференции информационный документ, схематически показывающий, как многосторонние природоохранные соглашения поддерживают достижение целей устойчивого развития. Проект будет представлен Комитету для рассмотрения на его следующем подготовительном совещании[[8]](#footnote-8).

20. Председатель Конвенции по водам представил результаты неофициального опроса, который был проведен среди членов Комитета с тем, чтобы определить, насколько важны многосторонние природоохранные соглашения ЕЭК в своей совокупности для решения проблемы создания некоторых из сквозных условий, благоприятствующих достижению целей устойчивого развития. Были сделаны следующие основные выводы:

a) все природоохранные договоры ЕЭК предусматривают проведение межправительственных форумов для обсуждения проблем, связанных с достижением этих целей, при этом Орхусская конвенция идет дальше, требуя от своих Сторон пропагандировать принципы Конвенции в рамках других международных процессов, касающихся окружающей среды. Все направлены на налаживание широкого круга партнерских связей как на международном, так и на национальном уровнях для поддержки их осуществления. Большинство, если не все соглашения, посвящены вопросам, находящимся на пересечении различных целей;

b) ценными инструментами для согласования и интеграции политики являются применяемая в рамках Конвенции по водам методология учета цепочки взаимосвязей «вода–продовольствие–энергия–экосистемы» и стратегическая экологическая оценка, которые могли бы применяться в равной степени на уровне политики и нормативного регулирования. Они могут использоваться для обеспечения того, чтобы прогресс в достижении одной цели не ставил под угрозу прогресс в достижении остальных 168 целей. Аналогичным образом работа по трансграничному сотрудничеству должна помогать в обеспечении того, чтобы развитие в одной стране не шло в ущерб развитию в другой стране, что в случае Конвенции Эспо можно было увидеть каждый день. Работа по линии национальных диалогов по вопросам политики в рамках Конвенции по водам показала, каким именно образом можно укрепить координацию и как установленное на национальном уровне партнерство могло бы выступать в качестве своего рода форума для разработки последовательных внутренних политики и нормативных актов;

c) почти все природоохранные соглашения ЕЭК предусматривают какую-то форму отчетности, при этом несколько соглашений требуют более точного мониторинга – особенно Конвенция по воздуху и Протоколы по проблемам воды и здоровья и о регистрах выбросов и переноса загрязнителей. Соглашения предусматривают проведение обзоров осуществления и создают возможности для взаимного обучения коллег путем обмена опытом и информацией об уроках, извлеченных на региональном и субрегиональном уровнях. Поддержку процессов их осуществления и развития потенциала обеспечивают многочисленные мероприятия, предусмотренные в планах работы, в том числе действия на местах, вносящие вклад в достижение вышеупомянутых целей, примером чему может служить полевая работа на местах по управлению опасными и кризисными ситуациями в рамках Конвенции о промышленных авариях.

21. В ходе интерактивного обсуждения председатели и заместители председателей многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК и члены Комитета поделились своими мнениями по следующим двум вопросам:

а) Как многосторонние природоохранные соглашения могли бы благодаря накопленному при их осуществлении опыту облегчить странам достижение целей в области устойчивого развития?

b) Как Комитет мог бы внести свой вклад в выполнение этой роли?

22. Обсуждение облегчил подготовленный секретариатом информационный документ № 10.

23. Комитет приветствовал проведенное интерактивное обсуждение вопроса о многосторонних природоохранных соглашениях ЕЭК, выразил признательность председателям многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК за их вклад и принял к сведению предоставленную информацию о том, как эти соглашения благодаря накопленному при их осуществлении опыту могли бы облегчить странам достижение целей в области устойчивого развития, и:

а) признал, что многосторонние природоохранные соглашения ЕЭК могли бы играть важную роль в осуществлении Повестки дня 2030;

b) подчеркнул важность использования существующих инструментов, в том числе многосторонних природоохранных соглашений и обзоров результативности экологической деятельности, для достижения целей устойчивого развития, а также одновременного рассмотрения необходимости корректировки многосторонних природоохранных соглашений и деятельности по проведению обзоров результативности экологической деятельности в поддержку процесса осуществления Повестки дня 2030;

c) признал национальную отчетность об осуществлении многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК в качестве ценного инструмента для наблюдения за выполнением соответствующих целей устойчивого развития и обратил особое внимание на возможность приведения отчетности в соответствие с Общей системой экологической информации (СЕИС) и будущими показателями для целей устойчивого развития;

d) подчеркнул, что ключом к осуществлению Повестки дня 2030 является сотрудничество между соответствующими секторами, в частности эффективное вовлечение заинтересованных сторон;

e) признал, что активизировать процесс осуществления на национальном уровне и многостороннюю деятельность можно было бы за счет осуществления на национальном уровне межведомственной координации действий всех национальных координационных центров по многосторонним природоохранным соглашениям (а не только ЕЭК);

f) призвал к укреплению в контексте осуществления Повестки дня 2030 взаимосвязей внутри Подпрограммы по окружающей среде и к улучшению сотрудничества во всем регионе ЕЭК и конкретно с участниками Подпрограммы по статистике;

g) признал необходимость содействия синергизму между многосторонними природоохранными соглашениями ЕЭК и определения точек конвергенции при одновременном уважении соответствующих мандатов, предусмотренных в различных документах;

h) согласился с тем, что Комитету следует предпринимать больше усилий для обеспечения адекватной координации действий и политической поддержки деятельности по осуществлению многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК, а также для содействия расширению состава их участников;

i) признал важность сотрудничества с другими региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, а также с другими международными организациями с целью обеспечения синергизма;

j) решил содействовать дальнейшей взаимоувязке рекомендаций по обзорам результативности экологической деятельности и многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК;

k) принял к сведению недавние изменения, происшедшие в рамках неофициальных совместных совещаний представителей руководящих органов многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК и Комитета, и призвал продолжать такую координацию;

l) отметил просьбу, высказанную на неофициальном совместном совещании 26 октября 2015 года, и просил секретариат откликнуться на нее, подготовив к Конференции министров в Батуми информационную записку на основе результатов проведенного внутри секретариата схематического сопоставления процессов и деятельности в рамках Подпрограммы по окружающей среде, которые могли бы обеспечить странам поддержку в достижении целей устойчивого развития;

m) принял к сведению высказанную озабоченность по поводу финансовых ресурсов, выделяемых на многосторонние природоохранные соглашения;

n) признал необходимость заблаговременного прогнозирования и учета ресурсных последствий при рассмотрении вопроса о внесении поправок в многосторонние природоохранные соглашения с целью их открытия для участия стран, находящихся за пределами региона ЕЭК.

V. Восьмая Конференция министров «Окружающая среда для Европы»

24. На своей двадцатой сессии Комитет согласовал две темы для Конференции министров в Батуми – «Экологизация экономики в общеевропейском регионе» и «Повышение качества воздуха в интересах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека» – и утвердил организационные процедуры Конференции (см. ECE/CEP/2014/15).

25. На своей текущей сессии Комитет работал над рядом вопросов и видов деятельности, связанных с Конференцией, с целью продвижения процесса подготовки к ней. Он также предоставил руководящие указания относительно последующей работы, которую должны проводить Президиум, секретариат и партнеры.

26. Комитет с удовлетворением отметил достигнутый прогресс в организации Конференции.

27. После рассмотрения всех вопросов (см. подразделы A–J ниже) Комитет предложил Президиуму продолжить при поддержке секретариата и в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами подготовку Конференции в Батуми, включая подготовку к следующей сессии Комитета запрошенных документов, а также любых других документов, которые могут быть рекомендованы Президиумом. Комитет также предложил ЮНЕП и другим заинтересованным сторонам внести свой вклад в подготовку Батумской конференции.

А. Подготовка в принимающей стране

28. Представитель Грузии проинформировал участников о происходящих изменениях и конкретных предпринятых шагах по организации Батумской конференции[[9]](#footnote-9). Одной из остающихся проблем является своевременное выделение необходимого бюджета на организацию Конференции. Секретариат ЕЭК представил результаты своей первой миссии в Грузию, совершенной для координации организационных вопросов, осмотра места проведения Конференции и помещений в нем и ознакомления с предлагаемыми вариантами размещения делегатов.

29. Комитет приветствовал подготовку, проводимую Грузией для приема Конференции, и предложил заинтересованным странам рассмотреть возможность оказания принимающей стране поддержки в организации этого мероприятия.

B. Экологизация экономики

30. Представители секретариата ЕЭК и ЮНЕП представили проект тематического документа по экологизации экономики в общеевропейском регионе (ECE/CEP/2015/L.2) и проект стратегических рамок экологизации экономики в общеевропейском регионе (ECE/CEP/2015/L.4). Оба документа были подготовлены ЕЭК и ЮНЕП в консультации с другими организациями.

31. В ходе последующего обсуждения делегаты рассмотрели эти два документа, обсудили вопрос экологизации экономики и представили замечания, с тем чтобы они служили ориентиром при пересмотре Комитетом этих проектов на его следующей сессии.

32. Комитет приветствовал подготовленные документы по теме экологизации экономики (ECE/CEP/2015/L.2 и ECE/CEP/2015/L.4) и плодотворное сотрудничество в их разработке между ЕЭК и ЮНЕП с привлечением других партнеров, включая ОЭСР и Европейское агентство по окружающей среде, и:

a) предложил членам Комитета и наблюдателям представить секретариату до 15 ноября 2015 года возможные дополнительные замечания по тематическому справочному документу и просил ЕЭК и ЮНЕП пересмотреть документ к специальной сессии Комитета в феврале 2016 года;

b) в целом согласился со стратегической частью проекта стратегических рамок экологизации экономики и предложил членам Комитета и наблюдателям представить секретариату возможные дополнительные замечания к 15 ноября 2015 года;

c) предложил членам Комитета и наблюдателям представить секретариату замечания в отношении предлагаемых добровольных действий по экологизации экономики, которые были предусмотрены в приложении к проекту стратегических рамок, к 15 ноября 2015 года;

d) приветствовал предложение Швейцарии продвигать вперед процесс доработки предложенных добровольных действий по экологизации экономики с учетом полученных замечаний и предложил членам Комитета и наблюдателям выразить свою заинтересованность и сообщить секретариату до 15 ноября 2015 года о том, желают ли они присоединиться к группе экспертов по экологизации экономики, которая будет вести работу с использованием электронных средств под руководством Швейцарии и при поддержке секретариата ЕЭК и ЮНЕП. Кроме того, он поручил Швейцарии сформировать и созвать группу экспертов для подготовки пересмотренного проекта добровольных действий по экологизации экономики к специальной сессии Комитета в феврале 2016 года;

e) принял к сведению информацию о текущей работе, предоставленную секретариатом Целевой группы ОЭСР по программе природоохранных действий;

f) выразил признательность ЕЭК, ЮНЕП и Платформе знаний о «зеленом» росте за организацию параллельного мероприятия на тему знаний о «зеленой» экономике для общеевропейского региона и не входящих в него стран, в частности для поддержки дискуссий об условиях интеграции предлагаемых добровольных действий по экологизации экономики на такие существующие платформы знаний, как Платформа знаний о «зеленом» росте.

C. Очистка воздуха

33. Секретариат представил проект тематического документа о повышении качества воздуха для улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека (ECE/CEP/2015/L.3), который был подготовлен секретариатом в консультации с партнерами. Председатель Конвенции по воздуху представил первый проект Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух (ECE/CEP/2015/L.5), подготовленный Президиумом Конвенции по воздуху, и сообщил о прогрессе в подготовке регионального доклада о научной оценке, включая резюме для разработчиков политики, который мог бы использоваться в качестве источника дополнительной справочной информации для облегчения обсуждений в Батуми.

34. В ходе последовавшего за этим обсуждения делегаты рассмотрели два этих документа, обсудили вопрос очистки воздуха и представили свои замечания с тем, чтобы они могли служить ориентиром для пересмотра проектов при их рассмотрении Комитетом на его следующей сессии.

35. Комитет приветствовал подготовленные документы по теме очистки воздуха (ECE/CEP/2015/L.3 и ECE/CEP/2015/L.5) и активное участие в их разработке Президиума Конвенции ЕЭК по воздуху, а также вовлеченность в нее других партнеров и:

a) предложил членам Комитета и наблюдателям, а также членам Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды представить секретариату до 15 ноября 2015 года возможные дополнительные замечания к тематическому справочному документу и просил секретариат пересмотреть документ к специальной сессии Комитета в феврале 2016 года;

b) приветствовал подготовленную Президиумом Конвенции по воздуху Батумскую инициативу по борьбе за чистый воздух, которая могла бы служить в качестве одного из актуальных инструментов для реализации итогов Конференции по теме чистоты воздуха, и предложил членам Комитета и наблюдателям, а также членам Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды представить через секретариат Президиуму Конвенции по воздуху любые дополнительные замечания к проекту инициативы до 15 ноября 2015 года. Кроме того, он предложила Президиуму Конвенции по воздуху представить обновленный проект инициативы Комитету на его специальной сессии в феврале 2016 года.

D. Совместное обучение

36. Секретариат кратко охарактеризовал основные итоги десятого совещания Руководящего комитета ЕЭК по образованию в интересах устойчивого развития (Женева, 8–9 июня 2015 года), связанные с подготовкой сегмента Конференции в Батуми, посвященного образованию в интересах устойчивого развития, который должен быть организован в формате совещания высокого уровня представителей министерств образования и окружающей среды[[10]](#footnote-10). Работа по подготовке формата, содержания и итоговых документов этого сегмента Батумской конференции продвигается хорошо. В частности, Руководящий комитет работал над проектом основ будущего осуществления Стратегии и проектом батумского заявления по вопросам образования в интересах устойчивого развития, которые будут представлены Совещанию высокого уровня в Батуми для принятия.

37. Комитет принял к сведению представленную информацию, приветствовал прогресс в подготовке сегмента Батумской конференции министров, посвященного образованию в интересах устойчивого развития, и предложил секретариату представить обновленную информацию о ходе подготовки на специальной сессии Комитета в феврале 2016 года.

Е. Развитие Общей системы экологической информации и введение регулярной оценки состояния окружающей среды в общеевропейском регионе

38. Представитель Отдела окружающей среды ЕЭК представил результаты деятельности Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды по оценке прогресса в развитии СЕИС в общеевропейском регионе, а также основные итоги трех совещаний Рабочей группы, проведенных после двадцатого совещания Комитета[[11]](#footnote-11).

39. Представитель Отдела статистики ЕЭК выступил с сообщением о Системе эколого-экономического учета, особо отметив ее важность, и об основных итогах совместного семинара ЕЭК и ОЭСР по внедрению системы (Женева,  
14–15 октября 2015 года)[[12]](#footnote-12).

40. Представитель Регионального бюро ЮНЕП по Европе сообщил о подготовке к европейской региональной оценке в рамках шестой Глобальной экологической перспективы, в частности об итогах конференции Европейской региональной сети экологической информации (Стамбул, 13–15 апреля 2015 года), которая была организована в увязке с шестнадцатым совещанием Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды (Стамбул, 16–17 апреля 2015 года).

41. Группа друзей СЕИС завершила выполнение своего мандата подготовкой документа о предлагаемых форме и порядке организации процесса регулярной оценки с опорой на СЕИС для дальнейшего рассмотрения и утверждения Комитетом. Группа также представила Комитету доклад о своей деятельности за период с ноября 2014 года по июль 2015 года (ECE/CEP/2015/9).

42. Комитет приветствовал документы, подготовленные с целью введения процесса регулярной оценки состояния окружающей среды в общеевропейском регионе с опорой на СЕИС, и активное участие в их разработке всех соответствующих партнеров и:

a) высоко оценил работу Группы друзей СЕИС и утвердил предложенные порядок организации и форму процесса регулярной оценки состояния окружающей среды с опорой на СЕИС (ECE/CEP/2015/10);

b) приветствовал предоставленную информацию о подготовке европейской региональной оценки в рамках шестой Глобальной экологической перспективы и согласился презентовать ее в качестве региональной экологической оценки на Батумской конференции. В этой связи было также выражено пожелание об участии в экспертно-коллегиальном рецензировании проекта оценки и высказана озабоченность по поводу сроков представления замечаний по проекту оценки;

c) также приветствовал работу Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды по оценке прогресса в развитии СЕИС в общеевропейском регионе (ECE/CEP/2015/11) и поручил Рабочей группе вести со странами и Европейским агентством по окружающей среде работу по подтверждению достоверности данных и информации и продолжать следить за прогрессом в развитии СЕИС, с тем чтобы представить обновленный доклад Комитету на его специальной сессии в феврале 2016 года;

d) выразил признательность Европейскому агентству по окружающей среде за организацию параллельного мероприятия по теме «Окружающая среда Европы – состояние и перспективы, 2015 год (ДСОС, 2015 год)», в частности для поддержки дискуссий по вопросу о порядке организации и форме процесса регулярной оценки состояния окружающей среды в общеевропейском регионе.

F. Предлагаемые итоговые документы Конференции

43. Председатель Комитета напомнила о положениях Плана реформы процесса «Окружающая среда для Европы», касающихся возможных итоговых документов конференций «Окружающая среда для Европы», которые предусматривают выпуск согласованного итогового документа объемом не более двух страниц по вопросам последующей деятельности и дальнейших действий со строгим ограничением его сферы охвата темами конференции. Комитет рассмотрел возможные итоговые документы Батумской конференции, перечисленные в общем обзоре, подготовленном секретариатом в консультации с Президиумом, на основе материалов, предоставленных партнерами.

44. Комитет положительно оценил документ, в котором представлены предложения по итоговым документам Конференции (ECE/CEP/2015/8), и:

a) принял к сведению предложенные инициативы и материалы для Батумской конференции и предложил заинтересованным сторонам своевременно завершить подготовку своих предложений для представления на специальной сессии Комитета в феврале 2016 года;

b) утвердил общие рамки и структуру предлагаемых элементов проекта декларации министров, содержащиеся в приложении к документу ECE/ CEP/2015/8;

c) предложил своему Президиуму подготовить при поддержке секретариата первый проект декларации министров на основе замечаний, полученных от членов Комитета и наблюдателей к 25 ноября 2015 года, и представить его Комитету на его специальной сессии в феврале 2016 года.

G. Проект повестки дня Конференции

45. Комитет рассмотрел первый проект предварительной аннотированной повестки дня Батумской конференции, подготовленный Президиумом при поддержке секретариата. При рассмотрении повестки дня Конференции Комитет также изучил различные варианты интерактивных форматов. Кроме того, представитель Европейского ЭКО-Форума представил предложение об обсуждении за круглым столом между министрами и НПО вопроса об экологизации экономики в общеевропейском регионе с уделением особого внимания вопросам, связанным с торговлей.

46. Комитет приветствовал проект предварительной повестки дня Батумской конференции (ECE/CEP/2015/L.1) и документ, в котором представлены форматы для интерактивного обсуждения (ECE/CEP/2015/14), и:

a) утвердил рамочную концепцию Конференции, представленную в приложении к проекту повестки дня;

b) предложил своему Президиуму продолжить при поддержке секретариата и в сотрудничестве с соответствующими партнерами дальнейшую проработку повестки дня Конференции и вариантов формата сессий Конференции и представить Комитету записку по этому вопросу для рассмотрения на его специальной сессии в феврале 2016 года;

c) приветствовал предложение Европейского ЭКО-Форума организовать дискуссию за круглым столом между министрами и НПО по теме «зеленой» экономики и предложил Президиуму работать в тесной консультации с Европейским ЭКО-Форумом над адаптацией этого предложения с учетом набора вопросов, подлежащих обсуждению в рамках этой темы.

Н. План коммуникационной стратегии для Конференции

47. Председатель Комитета напомнила о положениях Плана реформы процесса «Окружающая среда для Европы», касающихся разработки эффективной коммуникационной стратегии, в частности об обеспечении ее широкого освещения средствами массовой информации в соответствующих случаях, и информировала Комитет о том, что коммуникационный план для Батумской конференции был подготовлен секретариатом в консультации с принимающей страной.

48. Комитет приветствовал и одобрил коммуникационный план для Батумской конференции (ECE/CEP/2015/13), включая использование короткого лозунга «Зеленее, чище, умнее!», и:

a) предложил странам и другим сторонам, заинтересованным в процессе «Окружающая среда для Европы», активно пропагандировать Конференцию и участвовать в коммуникационной деятельности в интересах Конференции;

b) также предложил заинтересованным странам и организациям предоставлять поддержку натурой и финансовую поддержку на некоторые коммуникационные мероприятия, например на организацию семинара для журналистов и на обеспечение выпуска ежедневных новостных бюллетеней Международным институтом устойчивого развития.

J. Потребности в ресурсах для подготовки Конференции

49. Секретарь Комитета по экологической политике представила обновленный общий обзор потребностей в ресурсах, необходимых секретариату для организации Батумской конференции. Кроме того, представитель Грузии проинформировал Комитет о ресурсах, ассигнованных на проведение Конференции, а также о некоторых проблемах с обеспечением их своевременного выделения с тем, чтобы гарантировать гладкость процесса подготовки.

50. Комитет принял к сведению информацию о потребностях в ресурсах для Конференции (информационный документ № 2), а также информацию о ресурсах, предоставленных принимающей страной, и:

a) отметил, что в соответствии с рекомендацией Президиума секретариат направил официальные письма по поводу мобилизации финансовых средств 55 министрам окружающей среды до двадцать первой сессии Комитета через постоянные представительства при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и просил распространить копию подлинника среди членов Комитета по электронной почте;

b) предложил странам и другим заинтересованным сторонам рассмотреть вопрос о необходимости мобилизации ресурсов для оказания принимающей стране и секретариату помощи в подготовке к Конференции и в этой связи выразил признательность Норвегии за ее финансовый взнос и Швейцарии за данное ею на сессии обещание сделать взнос на поддержку деятельности секретариата в рамках процесса «Окружающая среда для Европы», а также просил принимающую страну и секретариат постоянно информировать Комитет и его Президиум о прогрессе в деле финансирования подготовки к Конференции.

VI. Обзоры результативности экологической деятельности

51. Секретарь Группы экспертов по обзорам результативности экологической деятельности представил общий обзор деятельности, проведенной в 2015 году. Были завершены третьи обзоры по Грузии и Беларуси, и готовится миссия по обзору для третьего обзора по Таджикистану, намеченная на 9–18 ноября 2015 года. Были опубликованы и презентованы третьи обзоры по Сербии и Черногории. Кроме того, в июле 2015 года в Нью-Йорке во время третьего Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию было проведено параллельное мероприятие с целью представления накопленного ЕЭК двадцатилетнего опыта использования механизмов проведения экспертизы обзоров сторонними специалистами для совершенствования политики и улучшения ее осуществления.

52. Представляя деятельность, запланированную на 2016 год, секретарь Группы экспертов сообщил, что будет продолжена работа над третьим обзором по Таджикистану и начат третий обзор по Болгарии. Кроме того, просьбы о проведении третьего обзора были получены из Казахстана и Кыргызстана. Третий обзор по Грузии будет презентован в Батуми во время Конференции министров, а в ознаменование двадцатилетия Программы обзоров результативности экологической деятельности ЕЭК будет проведено параллельное мероприятие.

53. Секретарь Группы экспертов также пожелал выразить признательность странам и организациям-партнерам за их взносы, экспертную помощь и подготовку кадров для деятельности по линии Программы обзоров результативности экологической деятельности, в том числе Австрии, Бельгии, Германии, Нидерландам, Норвегии, Португалии, Франции, Швейцарии, Швеции, ЮНЕП, ВОЗ, Объединенной группе по окружающей среде ЮНЕП/Управления по координации гуманитарных вопросов и Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Также высокую оценку получили взносы натурой от стран, представители которых участвуют в работе Группы экспертов – например, Беларуси, Венгрии, Германии, Грузии, Республики Молдова, Узбекистана, Черногории, Швейцарии, Швеции и Эстонии.

54. Комитет приветствовал представленную информацию о деятельности по линии Программы обзоров результативности экологической деятельности, признал Программу обзоров результативности экологической деятельности передовой программой ЕЭК и выразил свою признательность секретариату за прекрасную работу в поддержку Программы обзоров результативности экологической деятельности.

55. Кроме того, Комитет принял к сведению представленную секретариатом информацию о мобилизации ресурсов на Программу обзоров результативности экологической деятельности в 2015 году и, в частности, поблагодарил:

a) Австрию, Германию, Нидерланды, Норвегию, Швейцарию и Швецию – за их финансовую поддержку;

b) Нидерланды, Португалию, Финляндию, Францию, ЮНЕП, Объединенную группу по окружающей среде ЮНЕП/Управления по координации гуманитарных вопросов и ВОЗ – за предоставление экспертных услуг;

c) ПРООН – за материально-техническую поддержку;

d) Бельгию и Португалию – за обеспечение подготовки кадров для секретариата Программы обзоров результативности экологической деятельности.

56. Кроме того, Комитет приветствовал продолжающийся третий обзор результативности экологической деятельности Таджикистана, а также просьбы Болгарии, Казахстана и Кыргызстана о проведении третьего обзора результативности их экологической деятельности. Комитет также приветствовал   
предложение Боснии и Герцеговины стать объектом третьего обзора в   
2017–2018 годах.

57. Что касается подготовки к Батумской конференции, то Комитет просил секретариат подготовить и опубликовать обзор уроков, извлеченных при выполнении рекомендаций Программы обзоров результативности экологической деятельности, и проанализировать эффект от осуществления рекомендованных национальных политики, стратегий и инициатив для состояния окружающей среды в обозревавшихся странах. В этой связи Комитет приветствовал осуществление сотрудничества с ЮНЕП с целью подготовки такого документа для Конференции в Батуми.

58. Комитет высоко оценил работу Группы экспертов ЕЭК по обзорам результативности экологической деятельности в 2015 году и предложил делегациям назначить в Группу своих представителей.

59. Комитет призвал делегации предоставить Программе обзоров результативности экологической деятельности поддержку натурой (экспертную) и финансовую поддержку .

60. Затем Комитет приступил к проведению коллегиальной экспертизы обзора результативности экологической деятельности Грузии и Беларуси.

61. Докладчик по обзору (Швеция) кратко изложил основные выводы и рекомендации по третьему обзору результативности экологической деятельности Грузии, рассмотрение которого Группа экспертов провела 13–14 октября 2015 года в Женеве. После второго обзора в 2010 году Грузия улучшила результативность ее деятельности на охраняемых территориях и добилась улучшений в деле поэтапного вывода из оборота озоноразрушающих веществ. К основным из требующих решения проблем относятся проблемы загрязнения воздуха и воды и обращения с отходами.

62. Заместитель министра окружающей среды и охраны природных ресурсов Грузии представила информацию об основных изменениях и базовых условиях, влияющих на результативность национальной экологической деятельности, например политических и институциональных изменениях, которые имели место, и их бюджетных последствиях. Она особо выделила политику и деятельность в поддержку интеграции экологических соображений в другие сферы политики. Третий обзор поможет стране продвинуть вперед и улучшить показатели результативности экологической деятельности.

63. После обсуждения обзора Комитет принял рекомендации по третьему обзору результативности экологической деятельности Грузии (информационный документ № 3).

64. Докладчик по обзору (Швейцария) кратко изложил основные выводы и рекомендации по третьему обзору результативности экологической деятельности Беларуси, рассмотрение которого Группа экспертов провела 12–13 октября 2015 года в Женеве. После второго обзора в 2005 году Беларусь добилась прогресса в охране воздуха, управлении водными ресурсами и сохранении биоразнообразия. Оставшиеся проблемы включают проблему необходимости реабилитации свалок промышленных отходов и улучшения условий участия общественности в процессе принятия экологических решений.

65. Первый заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Беларуси подчеркнула, что почти все рекомендации по двум предыдущим обзорам выполнены. Что касается третьего обзора, то она подчеркнула сложность учета экономических, социальных и экологических аспектов в процессе развития национальной экономики с ориентацией на достижение устойчивого развития, при этом страна предпринимает особые усилия для овладения подходом, ориентированным на «зеленую» экономику. Кроме того, были проведены мероприятия по совершенствованию экологического мониторинга и подготовки данных для поддержки процесса принятия обоснованных решений. Обзор является важным инструментом оценки, обеспечивающим получение объективного мнения международных экспертов с целью содействия национальным усилиям по защите окружающей среды.

66. После обсуждения обзора Комитет принял рекомендации по третьему обзору результативности экологической деятельности Беларуси (информационный документ № 4).

67. После этого представители Албании и Марокко сообщили о выполнении рекомендаций по их обзорам, проведенным соответственно в 2012 и 2013 годах. Албания продолжала свою работу по совершенствованию, обеспечению соблюдения и осуществлению природоохранных законодательства и политики, а также по его сближению с соответствующими директивами Европейского союза. В Марокко усилия были направлены в основном на укрепление и обеспечение соблюдения основ экологического законодательства и политики, в частности на их пополнение необходимыми дополнительными нормативными актами и мерами политики. Кроме того, были предприняты специальные усилия для учета экологических озабоченностей в политике в других секторах, например в энергетике и промышленности.

68. Комитет приветствовал представленную Албанией и Марокко информацию об осуществлении рекомендаций, содержащихся в обзорах результативности их экологической деятельности, которые были проведены соответственно в 2012 и 2013 годах.

69. В рамках обсуждения обзоров результативности экологической деятельности была проведена дискуссия за круглым столом на тему улучшения качества воздуха с акцентом на энергетическом и транспортном секторах. Круглый стол вел Исполнительный секретарь ЕЭК. В качестве членов дискуссионной группы в нем приняли участие заместители министров Беларуси и Грузии и советник по вопросам международной политики Министерства инфраструктуры и окружающей среды Нидерландов. Кроме того, в дискуссии за круглым столом участвовали исполняющий обязанности Директора Отдела окружающей среды, Директор Отдела устойчивой энергетики и заместитель Директора Отдела транспорта.

70. Комитет приветствовал информацию, представленную в ходе круглого стола высокого уровня на тему «Решение проблемы качества воздуха – межсекторальная работа с охватом секторов окружающей среды, транспорта и энергетики: обзоры результативности экологической деятельности Беларуси, Грузии и Нидерландов 2015 года», и выразил признательность участникам группового обсуждения за их вклад, и:

а) отметил важность эффективного сотрудничества между секторами окружающей среды, транспорта и энергетики для улучшения воздуха качества;

b) также отметил важность межсекторального сотрудничества для обеспечения комплексного подхода в интересах достижения целей в области устойчивого развития, и в частности тех, которые касаются воздуха качества;

c) признал важность обзоров результативности экологической деятельности как механизма обзора, обмена опытом и передачи надлежащей практики, который мог бы быть полезным при обзоре осуществления целей в области устойчивого развития;

d) приветствовал представленную Беларусью и Грузией информацию о своих планах присоединиться к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном к Конвенции ЕЭК по воздуху до середины 2018 года и до конца 2019 года соответственно;

e) выразил признательность отделам транспорта и устойчивой энергетики ЕЭК за их вклад в подготовку обзоров результативности экологической деятельности Грузии и Беларуси, а также за их вклад в круглый стол.

VII. Межсекторальная деятельность

71. Комитет был проинформирован о недавних изменениях в ряде продолжающихся межсекторальных видов деятельности, осуществляемой под руководством ЕЭК или в партнерстве с другими организациями.

А. Общеевропейская программа по транспорту, охране здоровья и окружающей среде

72. Представитель Отдела окружающей среды представил основные моменты деятельности в рамках программы по транспорту, охране здоровья и окружающей среде (ОПТОСОЗ), осуществлявшейся после двадцатой сессии Комитета, в том числе основные итоги двенадцатой сессии Руководящего комитета ОПТОСОЗ (Женева, 19–20 ноября 2014 года)[[13]](#footnote-13).

73. К осуществлявшейся деятельности относятся продвижение процесса практического применения механизмов осуществления, например разработка Сербией и Францией национальных планов действий в области транспорта, здравоохранения и окружающей среды и поэтапных руководств для их реализации. Достигнут прогресс и по линии Партнерства ОПТОСОЗ: имеется в виду создание Австрийского партнерства по пропаганде велосипедного движения, разработка курса эковождения в Калининграде (Российская Федерация) и осуществление второго этапа Партнерства по созданию рабочих мест в секторе экологически чистого и благоприятного для здоровья транспорта. В сентябре 2015 года Российская Федерация провела рабочее совещание по Эстафете ОПТОСОЗ. В настоящее время разрабатывается концепция введения в действие нового механизма осуществления – Академии ОПТОСОЗ.

74. В порядке реализации итогов четвертого Совещание высокого уровня по транспорту, окружающей среде и охране здоровья (Париж, 14–16 апреля 2014 года) Руководящий комитет одобрил предложение Франции и Российской Федерации об условиях осуществления приоритетной цели 5, касающейся интеграции целей ОПТОСОЗ в политику городского и территориально-пространственного планирования. В настоящее время ведется подготовка тринадцатого совещания Руководящего комитета, которая состоится в Женеве 18 ноября 2015 года. Ему будет предшествовать Симпозиум ОПТОСОЗ 2016 года, на котором основное внимание будет уделено сокращению выбросов, связанных с транспортом, в целях улучшения состояния окружающей среды и здоровья людей.

75. Комитет принял к сведению предоставленную информацию и приветствовал прогресс в работе по линии ОПТОСОЗ. Представитель Регионального экологического центра для Центральной и Восточной Европы выразил заинтересованность Центра в участии в работе Академии ОПТОСОЗ.

B. Окружающая среда и безопасность

76. Исполняющий обязанности Директора Отдела окружающей среды ЕЭК сделал общий обзор недавних изменений в рамках Инициативы «Окружающая среда и безопасность» (информационный документ № 5). В 2015 году ЕЭК, являющаяся одним из пяти партнеров Инициативы, провела многочисленные мероприятия с целью оказания странам помощи в осуществлении сотрудничества в области управления их общими природными ресурсами.

77. В регионе ЕЭК по линии Инициативы «Окружающая среда и безопасность» поддерживаются усилия в следующих областях: трансграничные природные ресурсы; опасные вещества и промышленные установки; адаптация к изменению климата; информирование общественности и ее участие в процессе принятия решений. За 12 лет, прошедших после ее появления, реализовано более 150 проектов по повышению осведомленности и развитию потенциала стоимостью более 60 млн. долл. США, которые принесли пользу примерно 170 млн. людей. К основным результатам относятся укрепившееся региональное сотрудничество в управлении 13 трансграничными водными бассейнами и повысившаяся благодаря созданию 50 орхусских центров информированность о проблемах окружающей среды.

78. Деятельность ЕЭК под эгидой Инициативы включает в себя разработку и осуществление проектов и развитие потенциала с целью пропаганды многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК. В рамках Конвенции по водам осуществляются проекты по адаптации к изменению климата и трансграничному сотрудничеству на уровне бассейнов, а также по развитию потенциала в интересах сотрудничества в области безопасности плотин в Центральной Азии. Кроме того, предпринимались усилия по содействию ратификации этой конвенции Грузией и по разработке соглашения между Грузией и Азербайджаном об управлении трансграничными водотоками.

79. На Кавказе активизировался процесс осуществления Конвенции Эспо, а в Беларуси и Украине произведен пересмотр законодательства и выполнен постпроектный анализ по Хотиславскому карьеру. По линии Конвенции о промышленных авариях проведена работа по развитию потенциала для подготовки отчетов о безопасности в Хорватии, Сербии и бывшей югославской Республике Македонии, а в Республике Молдова, Румынии и Украине выполнен сопоставительный анализ законодательства об управлении опасными и кризисными ситуациями, а также соответствующих политики и институтов.

80. Велась пропаганда Орхусской конвенции благодаря проекту по укреплению институционального потенциала и интеграции положений этой конвенции в национальное законодательство Беларуси. Кроме того, в Юго-Восточной Европе реализован проект по усилению доступа общественности к правосудию по экологическим вопросам. Также создан ряд орхусских центров, которые поддерживаются другими партнерами Инициативы «Окружающая среда и безопасность», например Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе.

81. Директор Регионального бюро ЮНЕП по Европе также сообщил о реализованных в 2015 году изменениях по линии Инициативы, которые были осуществлены под председательством ЮНЕП.

82. Комитет принял к сведению и приветствовал предоставленную информацию относительно Инициативы «Окружающая среда и безопасность».

C. Европейский процесс «Окружающая среда и здоровье»

83. Представитель Европейского регионального бюро ВОЗ представил итоги среднесрочного обзора европейского процесса «Окружающая среда и здоровье» (Хайфа, Израиль, 28–30 апреля 2015 года), для участия в котором собрались вместе представители 37 стран и 9 заинтересованных в нем организаций. В дополнение к промежуточным докладам по европейскому процессу «Окружающая среда и здоровье» (EUR/RC65/18 и EUR/RC65/11) для обзора были подготовлены шесть тематических публикаций[[14]](#footnote-14).

84. Основные итоги обзора, которые будут служить руководством при подготовке шестой Конференции министров по окружающей среде и охране здоровья (2017 год), включают следующее: а) завершение выполнения Пармских обязательств; b) выполнение обзора состояния окружающей среды и здоровья в контексте XXI века; c) обеспечение четкой увязки процесса с двумя стратегическими рамочными концепциями – политикой «Здоровье-2020» и целями устойчивого развития; d) принятие обязательств в отношении конкретных результатов; и e) обеспечение того, чтобы страны стали прямыми бенефициарами регионального процесса. В темах, предлагаемых для следующей Конференции, основное внимание уделяется здоровью и благополучию, и они охватывают проблематику воздуха, воды, энергетики, химических веществ, продовольствия, отходов, городов и изменения климата, безопасности окружающей среды и здоровья.

85. Комитет приветствовал представленную информацию об изменениях в европейском процессе «Окружающая среда и здоровье», в частности об итогах среднесрочного обзора, проведенного в Хайфе в апреле 2015 года, и:

a) принял к сведению доклады о ходе работы по осуществлению европейского процесса «Окружающая среда и здоровье» (EUR/RC65/18 и EUR/RC65/11);

b) согласился выделить больше времени в повестке дня своей двадцать второй сессии на обсуждение хода подготовки шестой Конференции министров по окружающей среде и охране здоровья (2017 год);

c) просил секретариат выяснить у 53 государств – членов ЕЭК, являющихся также членами Европейского регионального бюро ВОЗ, заинтересованы ли они в том, чтобы в течение следующего срока полномочий   
(2017–2018 годы) быть представленными в составе Европейского совета министров по окружающей среде и здоровью, направив в июне 2016 года официальные письма министрам окружающей среды, чтобы узнать их мнения на этот счет.

D. Строительство «зеленых» зданий

86. Секретарь Комитета ЕЭК по жилищному хозяйству и землепользованию представил информацию об изменениях в области строительства «зеленых» зданий[[15]](#footnote-15). В деятельности по теме «зеленых» энергоэффективных зданий достигнут хороший прогресс: в частности, были организованы несколько региональных и национальных рабочих совещаний и разработаны национальные планы действий по обеспечению устойчивости жилищного хозяйства и управления земельными ресурсами, в которых содержатся положение об энергоэффективности зданий (Армения, Республика Молдова, Сербия и Таджикистан). В 2016 году году в сотрудничестве с Комитетом ЕЭК по устойчивой энергетике учреждается Целевая группа ЕЭК по строительным кодексам и стандартам энергоэффективности зданий. Предлагаемая для Целевой группы деятельность включает в себя: сопоставление стандартов энергоэффективности зданий и подготовку анализа пробелов; подготовку руководящих материалов; содействие налаживанию партнерских связей; создание базы данных экспертов; и разработку и организацию программ подготовки кадров.

87. Представитель Секции лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК/  
Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций представил информацию о недавних изменениях, связанных с осуществлением и мониторингом Рованиемийского плана действий для лесного сектора в условиях развития «зеленой» экономики[[16]](#footnote-16) – политического инструмента поддержки усилий стран по экологизации лесного сектора. Осуществление Плана действий идет хорошо: в период с декабря 2013 года по октябрь 2015 года странами проведено 313 мероприятий. В первом цикле мониторинга Плана действий участвовали десять стран (Австрия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Турция и Украина). Несколько стран выразили свою твердую приверженность устойчивой практике строительства «зеленых» зданий, выразившуюся в разработке национальных стандартов строительства «зеленых» зданий и программ обеспечения ресурсоффективности, поощрении строительства деревянных сооружений и повышении осведомленности с помощью выставок и конкурсов. Кроме того, было подготовлено исследование, посвященное продвижению устойчивых строительных материалов и последствиям использования древесины в зданиях, цель которого заключалась в поддержке мониторинга и оценки изменений в практике строительства «зеленых» зданий, поощрении инновационного и традиционного использования древесины в строительстве и побуждении законодателей и широкой общественности к тому, чтобы они воспринимали древесину как «экологически, экономически и технически предпочитаемый строительный материал».

88. Комитет принял к сведению деятельность Комитета ЕЭК по жилищному хозяйству и землепользованию и Комитета ЕЭК по лесам и лесной промышленности, в частности прогресс в работе по темам строительства «зеленых» зданий и экологизации лесного сектора.

VIII. Программа работы Подпрограммы по окружающей среде

А. Рационализация работы по мониторингу и оценке окружающей среды

89. Представитель Отдела окружающей среды представил варианты рационализации работы двух органов, отвечающих за мониторинг и оценку окружающей среды и экологическую отчетность – Рабочей группы по мониторингу и оценке и Совместной целевой группы по экологическим показателям (см. ECE/CEP/2015/12). Кроме того, секретариат проинформировал Комитет об основных итогах работы Совместной целевой группы по экологическим показателям, которая была проведена за период с октября 2014 года[[17]](#footnote-17).

90. Основные рекомендации относительно рационализации работы этих двух органов были следующими:

a) выполнять поручение, связанное с СЕИС, силами укрепленной Рабочей группы таким образом, чтобы она служила всему региону ЕЭК в качестве сети экологических знаний и оценки;

b) поддерживать Совместную целевую группу в качестве платформы для стран Кавказа, Центральной Азии и Восточной и Юго-Восточной Европы с целью решения их конкретных проблем при формировании необходимых экологических знаний и в процессе работы с экологическими показателями и для обсуждения взаимосвязей между экологическими и экономическими соображениями в контексте устойчивого развития и «зеленой» экономики в партнерстве с Конференцией европейских статистиков.

91. Комитет высоко оценил работу Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды и утвердил возобновленные мандат и круг ведения Рабочей группы, изложенные в приложении I к документу ECE/CEP/2015/12 со следующими поправками:

a) мандат был продлен еще на один год до двадцать второй сессии Комитета;

b) в пункте 3 приложения I Рабочей группе были даны два дополнительных полномочия, а именно:

i) продолжать дальнейшую разработку методов и технических средств мониторинга загрязнения окружающей среды (в том числе для автоматических станций мониторинга), используемых в национальных системах мониторинга;

ii) служить в качестве региональной сети сетей экологической информации и оценки, объединяя группы экспертов Глобальной экологической перспективы ЮНЕП и Европейской экологической информационно-наблюдательной сети (ЕЭИНС) Европейского агентства по окружающей среде с целью формулирования региональных приоритетов и содержания общеевропейских оценок. Рабочая группа могла бы также поддерживать связь с тематическими сетями, в том числе с действующими в рамках многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК.

Рабочая группа просила секретариат представить возобновленный мандат с внесенными поправками на утверждение Исполнительного комитета ЕЭК.

92. В этой связи Комитет просил секретариат подготовить для двадцать второй сессии Комитета обновленное предложение относительно круга ведения Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды. В обновленном предложении следует принять во внимание итоги Батумской конференции и дальнейших консультаций с членами Комитета и наблюдателями по поводу возможной дополнительной деятельности, которой должна заниматься Рабочая группа, в частности в целях обеспечения отчетности о проводимой деятельности по расширению сотрудничества с Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям с расчетом на улучшение координации деятельности и рационализацию и усиление работы по мониторингу и оценке окружающей среды.

93. Комитет также высоко оценил работу Совместной целевой группы по экологическим показателям и утвердил возобновленный мандат Целевой группы, включая новое название «Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям», который изложен в приложении II к документу ECE/CEP/2015/12, на два года до двадцать третьей сессии, намеченной на 2017 год, а также просил секретариат представить возобновленный мандат с внесенными поправками на утверждение Исполнительного комитета ЕЭК в координации с Конференцией европейских статистиков[[18]](#footnote-18).

94. Кроме того, Комитет предложил государствам-членам и организациям предоставлять поддержку натурой и финансовую поддержку для программы мониторинга и оценки окружающей среды и, в частности, поблагодарил Европейский союз, Норвегию, Российскую Федерацию и Швейцарию за их финансовую поддержку, а также ЮНЕП и Европейское агентство по окружающей среде – за существенную поддержку программы.

B. Учет гендерной проблематики в природоохранной деятельности

95. Секретариат сообщил об осуществлявшейся в 2015 году деятельности по повышению осведомленности и содействию учету гендерной проблематики в природоохранной деятельности. В ходе последовавшего обсуждения одна из делегаций напомнила о соответствующих положениях Плана реформы ЕЭК 2005 года (E/ECE/1434/Rev.1, пункт 79)[[19]](#footnote-19), согласно которым ЕЭК следует уделять особое внимание гендерному измерению развития как приоритетной сквозной теме, выявляя надлежащую практику содействия интеграции гендерных вопросов в свои различные подпрограммы и виды деятельности с учетом экономических областей, охваченных в региональном обзоре и оценке осуществления Пекинской декларации и Платформы действий.

96. Комитет принял к сведению представленную информацию об учете гендерной проблематики в природоохранной деятельности, осуществлявшейся Отделом окружающей среды после последней сессии Комитета.

C. Оценка результативности Подпрограммы по окружающей среде в 2014–2015 годах и план оценки результативности на 2016–2017 годы

97. Председатель напомнила о принятом Комитетом в 2014 году решении продлить двухгодичную оценку результативности Подпрограммы по окружающей среде по меньшей мере еще на один цикл и утвердить двухгодичной   
план оценки результативности Подпрограммы по окружающей среде на   
2014–2015 годы. Она проинформировала делегатов о том, что на основе этого плана секретариат подготовил оценку результативности Подпрограммы по окружающей среде на 2014–2015 годы, и предложила Комитету рассмотреть ее с целью утверждения. Кроме того, она предложила Комитету рассмотреть на предмет утверждения план оценки результативности Подпрограммы по окружающей среде на 2016–2017 годы.

98. Комитет утвердил доклад о выполнении Подпрограммы по окружающей среде за двухгодичный период 2014–2015 годов (ECE/CEP/2015/6). Он также утвердил план оценки результативности Подпрограммы по окружающей среде на двухгодичный период 2016–2017 годов (ECE/CEP/2015/5).

D. Программа работы и перечень публикаций Подпрограммы по окружающей среде на 2016–2017 годы

99. Председатель предложила Комитету рассмотреть на предмет   
принятия проект программы работы Подпрограммы по окружающей среде на 2016–2017 годы, включая перечень публикаций.

100. Комитет принял программу работы Подпрограммы по окружающей среде на 2016–2017 годы (ECE/CEP/2015/4).

Е. Предлагаемые стратегические рамки Подпрограммы по окружающей среде на 2018–2019 годы

101. Председатель предложила делегатам рассмотреть предлагаемые стратегические рамки Подпрограммы по окружающей среде на 2018–2019 годы.

102. Комитет рассмотрел предлагаемые стратегические рамки Подпрограммы по окружающей среде на 2018–2019 годы (ECE/CEP/2015/7) и представил свои замечания, отметив, в частности, что в пункте 6 слова «экологическая демократия» следует заменить словами «участие общественности».

F. Обзор ресурсов для осуществления природоохранной деятельности и критерии оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях

103. Секретарь Комитета объявил, что он не может доложить о состоянии   
ресурсов Подпрограммы по окружающей среде для двухгодичного периода 2014–2015 годов на нынешней сессии в соответствии с высказанной просьбой из-за перехода на новую систему общеорганизационного планирования ресурсов Организации Объединенных Наций «Умоджа», которая вводится для ЕЭК в ноябре 2015 года.

104. Комитет просил секретариат представить информацию о состоянии ресурсов в рамках Подпрограммы по окружающей среде на двухгодичный период 2014–2015 годов на специальной сессии Комитета в феврале 2016 года.

105. Председатель проинформировала делегатов о том, что на своем июньском совещании Президиум рассмотрел пересмотренные критерии оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях. Впоследствии Президиум рекомендовал представить Комитету критерии, пересмотренные секретариатом с использованием показателя валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения за 2013 год, если только в сентябре 2015 года не будут иметься в наличии данные о нем за 2014 год. В конце сентября 2015 года данных о ВВП на душу населения по всем странам с переходной экономикой региона ЕЭК не было, поэтому Комитету для дальнейшего рассмотрения был представлен вариант, рассмотренный Президиумом в июне 2015 года.

106. Комитет утвердил пересмотренные критерии оказания финансовой поддержки для участия в совещаниях и мероприятиях, включенные в информационный документ № 7, и просил включить этот текст в приложение к докладу Комитета о работе его двадцать первой сессии (см. приложение).

IX. Представление мнений и обмен мнениями о второй Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде

107. Директор Регионального бюро ЮНЕП по Европе представил информацию об изменениях, происшедших в ходе подготовки ко второй сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, которая состоится в Найроби 23–27 мая 2016 года. Главной темой сессии будет реализация экологического аспекта Повестки дня 2030. Запланировано провести в интерактивном режиме обзор политики на уровне министров по теме «Здоровая окружающая среда – здоровые люди» с опорой на глобальный тематический доклад. Участники также обсудят роль Ассамблеи в рамках системы обзора для Повестки дня 2030, и будет проведен симпозиум по мобилизации ресурсов для устойчивых инвестиций.

108. Комитет приветствовал представленную информацию об изменениях, происшедших в ходе подготовки второй сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, и предложил Региональному бюро ЮНЕП по Европе продолжать информировать Комитет о подготовке к этому совещанию, в частности на специальной сессии Комитета в феврале 2016 года.

Х. Правила процедуры

109. Председатель сообщила о том, что в соответствии с поручением Комитета, данным на его предыдущей сессии, Президиум продолжил при поддержке секретариата пересмотр проекта правил процедуры Комитета.

110. Комитет выразил признательность Президиуму и секретариату за их работу над проектом правил процедуры Комитета (ECE/CEP/2015/L.6), принял к сведению замечания, представленные делегациями в ходе совещания, и постановил отложить рассмотрение проекта правил процедуры на период после Батумской конференции, до двадцать второй сессии Комитета, основываясь на пересмотренном предложении Президиума.

XI. Выборы должностных лиц

111. Председателем Комитета и заместителями Председателя были избраны следующие лица:

*Председатель:*

г-жа Элизабет Куинтас да Силва (Португалия)

*Заместители Председателя:*

г-жа Мартин Рон-Броссар (Швейцария)

г-жа Мари Шарлотт Дельво (Бельгия)

г-н Николя Фэриз (Франция)

г-н Владимир Ивлев (Российская Федерация)

г-н Александр Майер (Соединенные Штаты Америки)

г-жа Мария Нагорний (Республика Молдова)

г-жа Гордана Петкович (Сербия)

г-н Лукаш Покорны (Чехия)

г-жа Марина Филипюк (Беларусь)

г-жа Нино Тхилава (Грузия)

г-н Булат Есекин (Казахстан)

XII. Расписание совещаний

112. Председатель представил расписание совещаний Комитета и его Президиума на период до 2018 года.

113. Комитет одобрил предложенное расписание совещаний Комитета и Президиума на период до 2018 года (информационный документ № 9) и принял решение организовать специальную сессию Комитета в Женеве 23–25 февраля 2016 года, свою специальную сессию в Батуми – 7 июня 2016 года и свою двадцать вторую сессию в Женеве – 7–9 декабря 2016 года.

XIII. Прочие вопросы

114. Секретариат проинформировал Комитет о заключении 4 мая 2015 года меморандума о взаимопонимании между ЕЭК и ЮНЕП относительно сотрудничества в экологических сферах, представляющих взаимный интерес, в соответствии с полномочиями, данными государствами-членами[[20]](#footnote-20).

115. Комитет принял к сведению представленную информацию относительно меморандума о взаимопонимании между ЕЭК и ЮНЕП.

XV. Закрытие совещания

116. При поддержке секретариата Председатель составила резюме итогов и решений, принятых Комитетом на его двадцать первой сессии, которое было показано на экране в зале заседаний. После обсуждения проект резюме был доработан и утвержден[[21]](#footnote-21).

117. Комитет просил Президиум и секретариат предпринять последующие действия в связи с решениями Комитета, в частности подготовить документы и доклады, необходимые для работы Комитета на его сессиях в 2016 году. Кроме того, Комитет выразил свою признательность секретариату за прекрасную организацию совещания.

118. Председатель проинформировала делегатов о том, что доклад нынешнего совещания и список участников будут размещены на веб-сайте ЕЭК после совещания. Председатель поблагодарила участников и закрыла совещание.

Приложение

Страны, имеющие право на финансовую поддержку для участия в совещаниях и мероприятиях

1. Для целей настоящего документа «частичная финансовая поддержка» включает только суточные, а «полная финансовая поддержка» – суточные и путевые расходы.

2. Нижний порог для финансовой поддержки составляет 4 500 долл. США. Представители государств-членов с годовым ВВП на душу населения меньше нижнего порога в случае участия в совещаниях и мероприятиях, к которым применяется решение Комитета по экологической политике, имеют право на полную[[22]](#footnote-22) финансовую поддержку.

3. Верхний порог для финансовой поддержки составляет 5 500 долл. США. Представители государств-членов с годовым ВВП на душу населения между нижним и верхним порогами в случае участия в совещаниях и мероприятиях, к которым применяется решение Комитета по экологической политике, имеют право на частичную[[23]](#footnote-23) финансовую поддержку. В рамках проектов, в случае которых доноры вносят свои взносы на какую-то конкретную цель, могут применяться иные подходы.

Список стран, имеющих право на финансовую поддержку, с указанием категории помощи и валового внутреннего продукта на душу населения

| Страна | Подушевой ВВП,  2013 год (долл. США)a | Число стран |
| --- | --- | --- |
| *Путевые расходы и суточные* |  |  |
| Таджикистан | 1 036 |  |
| Кыргызстан | 1 295 |  |
| Узбекистан | 1 962 |  |
| Республика Молдова | 2 244 |  |
| Армения | 3 460 |  |
| Грузия | 3 597 |  |
| Украина | 4 017 |  |
| Босния и Герцеговина | 4 232 |  |
| Албания | 4 465 |  |
| **Итого** |  | **9** |
| *Только суточные* |  |  |
| Бывшая югославская Республика  Македония | 5 222 |  |
| **Итого** |  | **1** |
| **Всего** |  | **10** |

*Примечание:* Страны перечислены в порядке возрастания ВВП.

*а* Источник данных – Статистическая база данных Европейской экономической   
комиссии Организации Объединенных Наций. Подушевой ВВП стран в номинальных долларах США был рассчитан путем деления показателя «подушевого ВВП в текущих ценах в ЕНВ» за 2013 год на показатель 2013 года «обменного курса ЕНВ к доллару США». Заход в базу данных был совершен 12 октября 2015 года.

1. Документы совещаний и другая информация о сессии, включая резюме решений, размещены на веб-странице сессии (<http://www.unece.org/index.php?id=38470>). [↑](#footnote-ref-1)
2. Общеевропейский регион в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» охватывает всех членов ЕЭК, т.е. 56 ее государств-членов. [↑](#footnote-ref-2)
3. Информация и документы размещены по адресу [http://www.unece.org/index.  
   php?id=35851](http://www.unece.org/index.php?id=35851). [↑](#footnote-ref-3)
4. См. <http://www.unece.org/index.php?id=42256>. [↑](#footnote-ref-4)
5. См. <http://www.data4sdgs.org>. [↑](#footnote-ref-5)
6. См. <http://www.earthobservations.org/index.php>. [↑](#footnote-ref-6)
7. См. <http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp>. [↑](#footnote-ref-7)
8. Более подробную информацию о неофициальном процессе см. по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/joint-work-and-informal-networks>. [↑](#footnote-ref-8)
9. Представление принимающей страны размещено на веб-сайте ЕЭК по адресу http://www.unece.org/index.php?id=38470. [↑](#footnote-ref-9)
10. Дополнительная информация доступна по адресу [http://www.unece.org/index.  
    php?id=38322](http://www.unece.org/index.php?id=38322). [↑](#footnote-ref-10)
11. Документы совещания размещены по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/environmental-monitoring-and-assessment/meetings-and-events>. [↑](#footnote-ref-11)
12. С дополнительной информацией о симпозиуме можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=37910>. [↑](#footnote-ref-12)
13. См. <http://www.unece.org/index.php?id=36755>. [↑](#footnote-ref-13)
14. Дополнительную информацию см. по адресу <http://www.euro.who.int/en/media-centre/events/events/2015/04/ehp-mid-term-review>. [↑](#footnote-ref-14)
15. См. <http://www.unece.org/housing/eestandardsinbuildings>. [↑](#footnote-ref-15)
16. См. http://www.unece.org/index.php?id=37180&L=0. [↑](#footnote-ref-16)
17. См. <http://www.unece.org/environmental-policy/environmental-monitoring-and-assessment/meetings-and-events>. [↑](#footnote-ref-17)
18. На своем совещании 21 и 22 октября 2015 года Бюро Конференции европейских статистиков обсудило возобновленный круг ведения Совместной целевой группы (2016–2021 годы). Бюро поддержало лучшее согласование деятельности Целевой группы с работой в области экологического учета и утвердило круг ведения Совместной целевой группы (ECE/CES/2016/15/Add.7). [↑](#footnote-ref-18)
19. Доступен по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=24004>. [↑](#footnote-ref-19)
20. Доступен на веб-сайте ЕЭК по адресу <http://www.unece.org/oes/mou/mou_toc>. [↑](#footnote-ref-20)
21. Утвержденное резюме было распространено среди членов Комитета по электронной почте в среду, 4 ноября 2015 года, и было также размещено на веб-сайте ЕЭК. Настоящий доклад был подготовлен на основе утвержденного резюме. Текст был официально отредактирован после утверждения. Любые изменения носят исключительно редакционный характер и не влияют на существо решений. [↑](#footnote-ref-21)
22. Путевые расходы и суточные при условии наличия внебюджетных ресурсов для этой цели. [↑](#footnote-ref-22)
23. b Только суточные при условии наличия внебюджетных ресурсов для этой цели. [↑](#footnote-ref-23)