Организация Объединенных Наций ECE/EB.AIR/WG.5/2017/3

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
22 March 2017
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Пятьдесят пятая сессия
Женева, 31 мая – 2 июня 2017 года
Пункт 4 предварительной повестки дня
Меры политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции

Меры политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции

Представлено специальной группой экспертов по пересмотру политики

Резюме

На своей тридцать пятой сессии (Женева, 2–4 мая 2016 года) Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния учредил специальную группу по пересмотру политики по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции (см. ECE/EB.AIR/135, приложение II). Он поручил специальной группе экспертов представить ее выводы, заключения и рекомендации Рабочей группе по стратегиям и обзору на ее пятьдесят пятой сессии, которая затем представит свои рекомендации Исполнительному органу для рассмотрения на его тридцать седьмой сессии (Женева, 11–14 декабря 2017 года).

В настоящем документе изложены выводы, заключения и рекомендации группы. Более обширная справочная информация содержится в соответствующем неофициальном справочном документе[1].

[1] Со всей документацией пятьдесят пятой сессии Рабочей группы можно ознакомиться на веб-странице совещания по адресу http://www.unece.org/index.php?id=43511#/.

GE.17-04641 (R) 130417 180417

1704641

Просьба отправить на вторичную переработку

Содержание

		Стр.
I.	Введение	3
II.	Выводы, заключения и рекомендации	5
	A. Содействие принятию обоснованных решений по вопросам политики	5
	B. Обеспечение максимального эффекта от осуществления Конвенции и протоколов к ней	10
	C. Совершенствование научно-технической базы	16
	D. Улучшение коммуникационной, информационно-пропагандистской деятельности и налаживание сотрудничества	21
III.	Вывод	28

I. Введение

1. На своей тридцать пятой сессии (Женева, 2–4 мая 2016 года) Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция по воздуху) учредил специальную группу по пересмотру политики по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции (группа по пересмотру политики). В частности, специальной группе было поручено заняться:

a) подготовкой предложений по мерам политического реагирования на доклад об оценке 2016 года по Конвенции[2] (доклад об оценке 2016 года) и рекомендаций в отношении целесообразности и методики принятия мер Конвенцией в краткосрочной и долгосрочной перспективе, исходя из выводов, содержащихся в этом докладе;

b) пересмотром приоритетов работы и действий, предусмотренных долгосрочной стратегией для Конвенции (см. ECE/EB.AIR/106/Add.1, решение 2010/18) в свете доклада об оценке 2016 года;

c) подготовкой предложений относительно обновления и пересмотра долгосрочной стратегии для Конвенции на основе выводов, содержащихся в докладе об оценке 2016 года, рекомендаций по вопросам политики, разработанных во исполнение подпункта a) выше и с учетом доклада специальной группы экспертов по Плану действий по осуществлению долгосрочной стратегии для Конвенции.

2. На своей тридцать шестой сессии (Женева, 15–16 декабря 2016 года) Исполнительный орган предложил группе по пересмотру политики рассмотреть требующие дальнейшего обсуждения вопросы долгосрочной стратегии до начала тридцать седьмой сессии Исполнительного органа (Женева, 11–14 декабря 2017 года).

3. С учетом вышесказанного в настоящем документе рассматриваются главным образом выводы, заключения и рекомендации группы. В рамках пересмотра приоритетов работы группа определила конкретные задачи, которые могли бы быть включены в план работы на 2018–2019 годы. Предложения по обновлению и изменению долгосрочной стратегии будут включены в доклад группы для тридцать седьмой сессии Исполнительного органа.

4. На своей пятьдесят четвертой сессии (Женева, 13–14 декабря 2016 года) Рабочая группа по стратегиям и обзору провела неофициальное заседание, на котором состоялся обмен экспертными мнениями о предварительных выводах и ключевых вопросах, поднятых группой по пересмотру политики, и были высказаны замечания и комментарии. Рабочая группа отметила, что высказанные в ходе состоявшегося обмена экспертные мнения являются вкладом в дальнейшую работу группы. Кроме того, на этом заседании группа по пересмотру политики вынесла на рассмотрение четыре темы, в рамках которых она организовала свою работу:

a) пробелы научно-технического характера;

b) пробелы в политике;

[2] Rob Maas and Peringe Grennfelt, eds., *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016* (Oslo, 2016). Можно ознакомиться по адресу http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/envlrtapwelcome/publications.html. По Северной Америке имеется отдельный доклад, подготовленный Агентством по охране окружающей среды Соединенных Штатов и Канадским агентством по окружающей среде и изменению климата, *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016 — North America* (2016, online report).

c) обеспечение максимальной отдачи от протоколов;

d) информационно-пропагандистская деятельность и сотрудничество.

5. Кроме того, группа отметила четыре приоритетных задачи Конвенции, которые она учитывает в своей работе:

a) осуществление Конвенции и всех действующих протоколов;

b) ратификация трех последних протоколов;

c) укрепление сотрудничества со странами, не входящими в регион Европейской экономической комиссии (ЕЭК);

d) проведение дальнейшего обзора и возможный пересмотр и расширение протоколов.

6. В своей работе группа также приняла во внимание следующую стратегическую цель: улучшение качества воздуха, в том числе путем сокращения трансграничного загрязнения воздуха в регионе ЕЭК, и применение комплексного подхода к достижению соответствующих целей в области охраны окружающей среды и защиты здоровья человека, а также к другим направлениям политики, которые обеспечат прогресс в долгосрочной перспективе.

7. Во исполнение своего мандата группа по пересмотру политики рассмотрела актуальные вопросы, поставленные в докладе об оценке 2016 года. В соответствии с духом Конвенции состояние загрязнения воздуха в докладе рассматривается на основе подхода, учитывающего многообразие видов воздействия и многообразие загрязнителей, с тем чтобы широкая общественность, ученые, политические аналитики и лица, принимающие решения, могли получить детальную картину достижений и возможностей в рамках Конвенции в интересах дальнейшей борьбы с трансграничным загрязнением воздуха на большие расстояния. Группа столкнулась с вызовом взять все богатство научной информации и перевести его на язык конструктивных политических рекомендаций, отвечающих мандату, организационной структуре и функциям, установленным согласно Конвенции.

8. Структура настоящего документа отражает набор рекомендаций, внесенных группой по пересмотру политики с целью поощрения дальнейших мер по сокращению трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния в регионе ЕЭК в краткосрочной перспективе для целей разработки плана работы на 2018–2019 годы, а в долгосрочной перспективе – в целях достижения стоящих перед Конвенцией целей в области охраны окружающей среды и здоровья человека. В главе II излагаются рекомендации группы. Раздел A главы II посвящен рекомендациям, способствующим принятию обоснованных политических решений; они оценивают подходы и доступный в рамках Конвенции и протоколов к ней инструментарий. В разделе B подробно рассматривается вопрос о том, как активизировать работу по осуществлению Конвенции и протоколов к ней для обеспечения максимальной отдачи для Сторон. В разделе C изложен набор подробных рекомендаций по совершенствованию научно-технической основы работы по Конвенции. И наконец, в разделе D главы II излагаются возможности для дальнейшего улучшения коммуникационной, информационно-пропагандистской деятельности и налаживания сотрудничества с другими регионами и организациями.

9. Рекомендации различаются по сложности и срокам, в течение которых они могут быть реализованы. Выводы доклада об оценке 2016 года и последующие политические рекомендации предполагают принятие мер реагирования различными вспомогательными органами, программами, рабочими группами и целевыми группами в целях укрепления существующих рамок. В этой связи в рекомендациях либо содержится прямое указание на название ответственного за реализацию органа, либо такое указание следует за рекомендацией; кроме того, в скобках указан временной горизонт осуществления (в краткосрочной или долгосрочной перспективе). Рекомендации, адресованные Конвенции,

означают, что они имеют отношение к работе по Конвенции, проводимой Исполнительным органом, вспомогательными органами, секретариатом и Сторонами. Некоторые рекомендации адресованы также конкретным Сторонам. Все краткосрочные рекомендации имеют отношение к плану работы на 2018–2019 годы. Некоторые рекомендации характеризуются как относящиеся и к краткосрочной, и к долгосрочной перспективе. Поскольку выполнение долгосрочных задач может начаться в ближайшее время, они также могут быть отнесены к плану работы на 2018–2019 годы.

II. Выводы, заключения и рекомендации

A. Содействие принятию обоснованных решений по вопросам политики

1. Последствия для здоровья человека

10. На протяжении всего доклада по оценке 2016 года подчеркивается, что угроза загрязнения воздуха по-прежнему создает угрозу для здоровья человека. В частности, долгосрочное воздействие дисперсного вещества и озона является причиной тяжелого бремени заболеваний и является одним из факторов преждевременной смерти. Кроме того, и другие загрязнители, например тяжелые металлы и стойкие органические загрязнители (СОЗ), до сих пор создают угрозу для здоровья людей во многих странах, несмотря на достигнутое в прошлом значительное сокращение их выбросов. Свидетельства пагубных последствий воздействия основных загрязнителей на более низких уровнях концентраций, чем это сообщалось ранее, оправдывают проведение обновления в будущем Глобальных руководящих принципов качества воздуха Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

11. В этом контексте Группа по пересмотру политики рекомендует:

a) Совместной целевой группе по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека (Целевая группа по здоровью) и впредь проводить рассмотрение и согласование методологий оценки воздействия на здоровье человека, принимая во внимание глобальное бремя болезней и проект ВОЗ «Риски для здоровья в результате загрязнения воздуха в Европе» (проект HRAPIE) (краткосрочная перспектива);

b) Целевой группе по здоровью продолжить оценку воздействия дисперсного вещества на здоровье человека с уделением должного внимания его различным компонентам (например, вторичным неорганическим аэрозолям в сравнении с органическим и элементарным углеродом и другими токсичными компонентами) (краткосрочная и долгосрочная перспектива);

c) Целевой группе по здоровью и Целевой группе по разработке моделей для комплексной оценки продолжить работу над функциями «доза/концентрация–реакция» с целью более точного определения последствий воздействия загрязнителей воздуха на здоровье человека, в том числе в контексте прогнозируемых на будущее сценариев. В рамках этой аналитической работы следует дать количественную оценку для региона ЕЭК или его субрегионов таких конкретных факторов, как старение населения, которые могут нивелировать преимущества сокращения выбросов (краткосрочная перспектива);

d) принимать во внимание, что воздействия присутствующих в атмосфере тяжелых металлов и СОЗ, например ртути, полициклических ароматических углеводородов (ПАУ) и диоксинов или диоксиноподобных полихлорированных дифенилов, нуждаются в более тщательной и систематической приоритезации с точки зрения потребностей политики; в этой связи следует учитывать работу, проделанную в рамках соответствующих глобальных конвенций (долгосрочная перспектива; Целевая группа по здоровью).

2. Комплексная экологическая политика

12. В докладе об оценке 2016 года подчеркивается важность комплексного подхода, который позволял бы учитывать многообразие видов воздействия. Группа по пересмотру политики определила три тесно взаимосвязанных области политики, которые должны стать основой для разработки комплексной экологической политики согласно Конвенции.

a) Взаимодействия «озон–азот–климат–биоразнообразие»

13. Загрязнение воздуха является центральным звеном в цепи взаимодействий между озоном, азотом, изменением климата и экосистемами; в этой связи они являются важным научно-политическим вопросом для Конвенции и проводимой в ее рамках информационно-пропагандистской работы. Ввиду сложности этих взаимодействий это – вопрос дня науки и политики, а также коммуникационной деятельности. Например, повышение концентраций озона вследствие изменения климата («климатическое наказание») может свести на нет сокращения выбросов, обеспечиваемые согласно действующему законодательству, и может вызвать такие реакции экосистем, которые приведут к дальнейшему увеличению концентраций озона. В этой связи для достижения сокращений концентраций озона и воздействий потребуется добиться еще большего сокращения выбросов прекурсоров озона (моноксида углерода, оксидов азота (NO_x), летучих органических соединений (ЛОС) и метана).

14. Группа по обзору политики рекомендует сосредоточить конкретные исследования на:

a) дальнейшей работе по вопросам долгосрочного воздействия атмосферного азота и озона на связывание углерода и биологическое разнообразие, а также других видов воздействия на экосистемы и их взаимодействия с изменением климата и свойствами экосистем (в долгосрочной перспективе; Рабочая группа по воздействию, Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (Руководящий орган ЕМЕП), различные международные совместные программы и целевые группы);

b) дополнительных эмпирических (экспериментальных) исследованиях экосистем для изучения функций «доза – ответная реакция» по озону и азоту, подтверждения и дальнейшего развития параметризации моделей, особенно (но не ограничиваясь ими) в засушливых условиях (средиземноморские экосистемы) и в долгосрочной перспективе (в долгосрочной перспективе; Рабочая группа по воздействию, международные совместные программы);

c) выявлении наиболее приоритетных с точки зрения политики (стран ЕЭК и в глобальном масштабе) взаимосвязей между изменением климата, биогеохимией углерода и азота, а также биогеохимией СОЗ или тяжелых металлов (краткосрочная перспектива; Рабочая группа по воздействию, Руководящий орган ЕМЕП, международные совместные программы, целевые группы).

b) Управление азотом

15. Нарушение глобальных и региональных циклов азота является одной из самых важных проблем в контексте экологической политики; она может быть решена только в тесной связи с сельскохозяйственной, транспортной, энергетической и другими политиками. Вопреки широко распространенным представлениям, загрязнение азотом в значительной степени является вопросом политики по обеспечению качества воздуха. Химически активные соединения азота выбрасываются в воздух прежде всего сельскохозяйственным сектором (в основном аммиак (NH_3)), а также транспортом, энергетикой, промышленностью и домашними хозяйствами (в основном NO_x).

16. В большинстве стран ЕЭК наиболее затратоэффективные меры по сокращению выбросов химически активного азота как и раньше должны быть приняты в сельскохозяйственном секторе. Аммиак вносит решающий вклад в формирование вторичного дисперсного вещества и оказывает существенное воздействие на экосистемы, в том числе на биологическое разнообразие. В докладе об оценке 2016 года содержится четкий призыв к отведению борьбе с выбросами аммиака приоритетной роли и более активному вовлечению сельскохозяйственного сектора в разработку политики по снижению загрязнения воздуха.

17. Группа по обзору политики рекомендует:

a) энергично поощрять Стороны к активизации из усилий по борьбе с загрязнением воздуха в сельскохозяйственном секторе с упором на принятие затратоэффективных мер, например в крупных животноводческих хозяйствах (в краткосрочной перспективе);

b) напомнить Сторонам в пределах географического охвата ЕМЕП о необходимости при создании их национальных рекомендательных кодексов использовать Рамочный кодекс Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (ECE/EB.AIR/129)[3], и применять его, как это предусмотрено в приложении IX Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол) (в краткосрочной перспективе);

c) Целевой группе по химически активному азоту и Сторонам распространять связанную с сельским хозяйством информацию, в частности информацию о наилучшей практике и сопутствующих выгодах ее применениях, новых технологиях и соответствующих экономических оценках, а также информацию о таких продуктах, как пестициды и удобрения (в краткосрочной перспективе);

18. Группа далее рекомендует:

d) Исполнительному органу и вспомогательным органам и впредь уделять повышенное внимание выбросам химически активного азота (NH_3 и NO_x) и борьбе с ними, их переносу и воздействию, имея в виду полный азотный цикл, а также повышению эффективности использования азота (в краткосрочной перспективе);

e) обновить Гётеборгский протокол (см. раздел B, пункт 3 a) ниже), предусмотрев в нем меры по сокращению выбросов аммиака, согласно выводам Целевой группы по химически активному азоту и Руководящему документу о предотвращении и сокращении выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников (ECE/EB.AIR/120) (Руководство по сокращению выбросов аммиака)[4] (в краткосрочной перспективе; Стороны, Рабочая группа по стратегиям и обзору, Исполнительный орган).

c) Комплексный подход к разработке политики и мер в области загрязнения воздушной среды и изменения климата

19. В докладе об оценке 2016 года подчеркивается, что многие меры по борьбе с загрязнением воздуха создают очевидные сопутствующие выгоды в плане сокращения выбросов парниковых газов и короткоживущих загрязнителей, влияющих на климат (КЖЗК), и в этой связи способствуют решению проблем изменения климата при одновременном повышении качества воздуха. Важно также признать, что меры по снижению загрязнения воздуха изменят чистый баланс климатических факторов. Различные типы загрязнения воздуха

[3] Можно ознакомиться по адресу http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/envlrtapwelcome/guidance-documents-and-other-methodological-materials/gothenburg-protocol.html.

[4] Там же.

могут иметь чистый охлаждающий эффект (например, сульфатные аэрозоли) или согревающий эффект (например, озон).

20. Хотя работа над комплексными подходами к решению проблем качества воздуха и изменения климата в последние годы расширилась, разработка комплексной политики все еще находится на стадии становления. Несмотря на отдельные случаи нехватки подробной информации, зачастую разработчики политики располагают достаточной информацией, необходимой для проведения политики по смягчению последствий, которая опиралась бы на комплексный подход, позволяла избегать негативных последствий и была бы направлена на реализацию беспроигрышных сценариев. Это относится не только к секторам энергетики и транспорта (главным образом по диоксиду углерода и черному углероду, а для некоторых стран по метану), но и к сельскому хозяйству (по метану и оксидам азота).

21. КЖЗК, например черный углерод и метан, являются ключевыми примерами этих взаимодействий. Черный углерод является компонентом тонкодисперсного вещества ($PM_{2,5}$), оказывающего воздействие на загрязнение воздуха, здоровье человека и климат, в то время как метан одновременно является парниковым газом и прекурсором тропосферного озона (см. раздел C, пункт 6, ниже) и при этом КЖЗК.

22. Группа по обзору политики рекомендует:

a) Исполнительному органу и вспомогательным органам продолжить использование и дальнейшее развитие методической базы, учитывающей многообразие видов воздействия и многообразие загрязнителей, в том числе для следующего пересмотра Гётеборгского протокола (долгосрочная перспектива);

b) Сторонам продолжить разработку политики, которая позволяла бы на системной основе обеспечивать синергизм между политикой в области климата и политикой в области загрязнения воздух, а именно за счет:

i) включения в обновленный Гётеборгский протокол активных мер по сокращению метана (как одного из прекурсоров озона) и, возможно, также принятия обязательства по сокращению выбросов (долгосрочная перспектива);

ii) обеспечения сокращения выбросов озона, черного углерода и других КЖЗК, которые оказывают прямое или косвенное воздействие на климат и качество воздуха (краткосрочная перспектива).

23. Группа также рекомендует работать с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) и другими международными органами для активизации действий в отношении метана и других КЖЗК с упором на решение следующих задач:

a) представители Конвенции (центры, вспомогательные органы, Стороны или секретариат) могут участвовать в совещаниях Специальной рабочей группы РКИКООН по Парижскому соглашению для обеспечения того, чтобы метан и другие КЖЗК играли важную роль в контексте осуществления Парижского соглашения (краткосрочная перспектива);

b) в решении проблем загрязнения воздуха и изменения климата на основе комплексного подхода первым шагом могло бы явиться объединение усилий всех соответствующих субъектов (Арктического совета, коалиции «За климат и чистый воздух» (ККЧВ), ЕЭК, Глобальной инициативы по метану и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)) на рабочем совещании для обсуждения оптимальных путей налаживания сотрудничества в достижении глобального сокращения выбросов КЖЗК (краткосрочная перспектива; Президиум Исполнительного органа, секретариат, Исполнительный орган, Рабочая группа по стратегиям и обзору);

c) укрепление партнерских отношений с Глобальной инициативой по метану и ККЧВ и изучение возможностей налаживания сотрудничества по техническим вопросам (например, утечки, выбросы, проветривание выработок, неполное сгорание и извлечение в процессе добыче угля) взамен попыток реализовать в краткосрочной перспективе общую цель по сокращению выбросов. Эта работа технического характера скорее всего не будет рассматриваться как ориентированная на политику, и благодаря этому удастся избежать по ее поводу споров на политических форумах (краткосрочная и долгосрочная перспектива; технические вспомогательные органы).

24. По поводу конкретных источников, которые уже учтены в протоколах, в докладе об оценке 2016 года упомянут ключевой пример комплексной политики, которая позволяет решать проблему загрязнения воздуха и получать климатические выгоды. Сжигание твердого топлива в жилом секторе, включая сжигание биомассы, является крупным источником $PM_{2,5}$ и черного углерода (КЖЗК) в регионе ЕЭК. Кроме того, этот источник все более выдвигается на первый план в качестве источника выбросов ПАУ, которые создают крайне острые проблемы для здоровья человека.

25. Группа рекомендует:

a) внедрять стандарты на выбросы, основанные на наилучших имеющихся методах (НИМ) и требованиях к энергоэффективности новых бытовых печей и установок для сжигания твердых видов топлива при любом будущем пересмотре Гётеборгского протокола (краткосрочная перспектива; Рабочая группа по стратегиям и обзору, Целевая группа по технико-экономическим вопросам);

b) просить Целевую группу по технико-экономическим вопросам рассмотреть вопрос о включении дополнительных мер по интеграции в свою базу данных и разработать кодекс добросовестной практики для сжигания твердого топлива и малых установок для сжигания (краткосрочная перспектива; Рабочая группа по стратегиям и обзору, Целевая группа по технико-экономическим вопросам).

3. Затратоэффективные меры по снижению выбросов

26. Анализы экономических издержек воздействий загрязнения воздуха, в особенности анализ затратоэффективности мер политики по снижению выбросов, служат ключевыми инструментами при разработке реалистичных стратегий снижения выбросов. Эти элементы обеспечивают аналитическую основу для принятия решений, побуждают директивные органы к ратификации и осуществлению протоколов, облегчают информирование и способствуют повышению осведомленности о проблеме загрязнении воздуха. В этом контексте важное значение имеет такая деятельность по информированию, центральной темой которой являются выгоды от мер по снижению загрязнения воздуха и издержки бездействия. Достаточную информацию об издержках и выгодах сокращения выбросов позволяет получать модель взаимодействия и синергии парниковых газов и загрязнения воздуха (GAINS), но, поскольку эта модель эволюционизирует для ее сохранения в качестве надежного инструмента, она должна целенаправленно совершенствоваться и обновляться.

27. Группа по обзору политики рекомендует:

a) Целевой группе по технико-экономическим вопросам и Целевой группе по разработке моделей для комплексной оценки провести обзор расходов на меры по снижению загрязнения, применяемые в настоящее время, и совершенствовать на постоянной основе анализы затратоэффективности, которые проводятся с помощью модели GAINS. Эта работа будет включать в себя сопоставление сметных расходов, данные о которых получены с применением разных моделей, и совершенствование оценок издержек воздействий загрязнения воздуха на здоровье на человека и экосистемы (краткосрочная перспектива);

b) обеим вышеупомянутым Целевым группам совместно подготовить доклад для разработчиков политики, в котором им следует четко указать расходы на меры по снижению загрязнения в сравнении с издержками бездействия в целях поощрения ратификации и осуществления протоколов (краткосрочная перспектива);

c) соответствующим вспомогательным органам:

i) проанализировать экономическую эффективность принимаемых на местном и региональном уровнях дополнительных мер по сравнению с дополнительными мерами в рамках всего континента (в масштабах Европы) по снижению количества потерянных лет жизни с учетом относительной важности таких источников, как сельскохозяйственный, бытовой секторы и транспорт в зависимости от местных условий или оказываемой на местах финансовой поддержки (в краткосрочной перспективе);

ii) проанализировать затратоэффективность стратегий по сокращению выбросов в Северном полушарии в целях сокращения прекурсоров озона по сравнению с принятым либо в Северной Америке, либо в Европе подходом к сокращению ущерба, причиняемого озоном здоровью человека и сельскохозяйственным культурам (в краткосрочной перспективе).

B. Обеспечение максимального эффекта от осуществления Конвенции и протоколов к ней

28. Стороны выполняют требования протоколов к Конвенции. В настоящее время основное внимание в рамках Конвенции уделяется Гётеборгскому протоколу, Протоколу по стойким органическим загрязнителям (Протокол по СОЗ) и Протоколу по тяжелым металлам. В докладе об оценке 2016 года обозначены сохраняющиеся пробелы в работе по этим протоколам с точки рения достижения их целей сокращения выбросов соответствующих загрязнителей и обеспечения преимуществ для здоровья человека и окружающей среды.

29. Основные выводы доклада об оценке 2016 года, относящиеся к Гётеборгскому протоколу, включают убедительные доказательства необходимости дальнейшего сокращений выбросов аммиака, $PM_{2,5}$ и озона, а также их прекурсоров. К ним относятся черный углерод, являющийся компонентом дисперсного вещества, и метан в качестве прекурсора озона и дисперсного вещества. Ключевой проблемой остается снижение глобальных фоновых уровней озона. В докладе также отмечается, что данные имитационного моделирования, проведенного Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, показывают, что после первоначального снижения общерегиональных среднегодовых концентраций озона в Северной Америке и Европе концентрация озона после 2020–2030 годов может вновь начать постепенно повышаться под воздействием метана. Это объясняется главным образом увеличением выбросов метана в других регионах.

30. В докладе также приводятся выводы в отношении тяжелых металлов, например кадмия, свинца и ртути, а также СОЗ. Несмотря на значительные сокращения по каждому из этих загрязнителей, в странах ЕЭК по-прежнему сохраняются высокие уровни их концентраций. В этом контексте особое значение имеют ртуть и непреднамеренно высвобожденные СОЗ (НСОЗ).

1. Ратификация и осуществление протоколов

31. Ратификация и осуществление протоколов, особенно трех последних протоколов с поправками, относятся к числу основных приоритетов Конвенции. В некоторых случаях, даже если страны и осознают риски для здоровья человека в результате загрязнения воздуха, сложность положений протоколов является одним из основных препятствий для понимания ими своих национальных обязательств. В некоторых странах отсутствуют достаточные знания относительно

того, как оценивать загрязнение воздуха на национальном уровне. В настоящее время в ряде стран не приняты программы по обеспечению качества воздуха главным образом вследствие того, что этот вопрос не является приоритетным в политической повестке дня. Конвенция должна помогать странам, особенно странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, по различным аспектам проведения технических оценок в целях определения количественных параметров загрязнения воздуха на национальном уровне, а также принятия и осуществления соответствующих стратегий по борьбе с загрязнением воздуха. Конвенции также необходимо повышать осведомленность о медицинских и экологических рисках, связанных с загрязнением воздуха.

32. Гибкость положений протоколов с поправками чрезвычайно полезна для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии; вместе с тем существует значительная разница в подходе к регулированию новых и существующих источников. Страны субрегиона считают, что уделение основного внимания новым установкам или источникам позволит более эффективно использовать ресурсы. Модернизация существующих источников для обеспечения их соответствия предельным значениям является более сложным и, возможно, более дорогостоящим делом, а также может оказаться практически неосуществимой, особенно в малых странах региона.

33. Группа по обзору политики рекомендует Конвенции:

a) сосредоточить внимание на увеличении количества ратификаций (в краткосрочной перспективе);

b) сосредоточить внимание на осуществлении текущих обязательств Сторон протоколов (в краткосрочной перспективе);

c) и впредь прилагать усилия по ратификации и осуществлению трех последних протоколов (т.е. Гётеборгского протокола, Протокола по СОЗ и Протокола по тяжелым металлам) с поправками (краткосрочная перспектива);

d) продолжить работу по повышению осведомленности на политическом уровне о необходимости улучшения качества воздуха и выгодах ратификации протоколов. В этой связи следует пропагандировать преимущества от принятия таких мер, как повышение энергоэффективности, которые приводят к получению экономических выгод и повышению конкурентоспособности (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

e) продолжить мероприятия по укреплению потенциала и повышению квалификации национальных экспертов в целях разработки кадастров выбросов и прогнозов и применения НИМ (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

f) поддерживать выполнение обязательств, принятых странами и организациями в рамках Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух (БАКА) (ECE/BATUMI.CONF/2016/7), которая была принята на восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года), включая, в частности, развертывание НИМ, достижение предельных значений выбросов и совершенствование кадастров загрязнителей воздуха, разработку обоснованной политики по управлению качеством воздуха и применение эффективных подходов к городским транспортным системам. Кроме того, координировать усилия стран по реализации БАКА и борьбе с загрязнением воздуха в целом с другими странами, принявшими на себя обязательства по инициативе БАКА, а также донорами (в краткосрочной перспективе);

g) добиваться более глубокого понимания положений протокола, разъяснять странам, что им нужно для его ратификации и проведения технической оценки, необходимой для определения уровней загрязнения воздуха и опасности для здоровья населения и окружающей среды страны, а также разъяснять связанные с затратами и выгодами аспекты осуществления мер по борь-

бе с загрязнением и применения технологий по сокращению выбросов (в краткосрочной перспективе);

h) применять уроки, извлеченные из опыта стран ЕЭК, в других странах в пределах региона (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

i) улучшить использование существующего потенциала в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, включая возможность предоставления ресурсов для подготовки кадров и передачи знаний (в краткосрочной перспективе).

2. Обеспечение соблюдения обязательств по протоколам и оказание соответствующей поддержки странам

34. В настоящее время Комитет по осуществлению проводит эффективную работу; за последние несколько лет он внес в нее много улучшений в соответствии с Долгосрочной стратегией для Конвенции. Желательно, чтобы Комитет и технические вспомогательные органы работали в партнерстве друг с другом и продолжали оказывать поддержку странам в деле достижения сокращения выбросов, предусмотренных в протоколах. Такая взаимосвязь поможет сосредоточиться на решении некоторых системных препятствий на пути соблюдения, которые были определены Комитетом (см. ECE/EB.AIR/2012/16, пункт 115). Группа по обзору политики вновь подтверждает важность хорошего качества данных о выбросах. Сторонам следует укрепить свой потенциал, необходимый для улучшения и представления данных о выбросах, поскольку он является основой для всей деятельности по Конвенции. Группа считает, что нынешние процедуры уведомления Сторон о несоблюдении и последующие шаги для устранения несоблюдения Сторонами являются эффективными.

35. Группа по обзору политики рекомендует:

a) Комитету по осуществлению и впредь придерживаться ее нынешнего подхода к рассмотрению вопроса о соблюдении с упором на случаи длительного несоблюдения. В то же время Комитету следует продолжить периодическое рассмотрение вопроса о его функционировании и выносить соответствующие рекомендации для Исполнительного органа (на краткосрочную перспективу);

b) Сторонам и впредь уделять особое внимание совершенствованию кадастров выбросов и представлению данных о выбросах и, возможно, данных прогнозов (на краткосрочную перспективу);

c) Сторонам осуществлять технические меры по выполнению обязательств по протоколам, а не ограничиваться лишь выполнением обязательств по представлению данных о выбросах. По мере совершенствования кадастров выбросов Стороны будут иметь более предметное представление о соответствующих стратегиях, политике и технических мерах, необходимых для сокращения выбросов и достижения целей и обязательств, изложенных в протоколах (на краткосрочную и долгосрочную перспективу);

d) Комитету и техническим вспомогательным органам развивать свои партнерские отношения с целью активизации поддержки, оказываемой странам в деле достижения сокращения выбросов, предусмотренных в протоколах (на краткосрочную перспективу);

e) Конвенции продолжить оказание поддержки странам в осуществлении ими протоколов и продолжении усилий, направленных на соблюдение ими своих основных обязательств и обязательств по отчетности, в том числе путем совершенствования кадастров выбросов (в краткосрочной перспективе).

3. Обновление протоколов с поправками

a) Возможные обновления Гётеборгского протокола

36. Необходимо сосредоточить внимание на достижении достаточного количества ратификаций Гётеборгского протокола с поправками для обеспечения его вступления в силу: требуется, чтобы Протокол был ратифицирован 17 первоначально подписавшими его Сторонами. Следовательно, все обновления Гётеборгского протокола могут быть проведены только после его вступления в силу и проведения полного обзора Протокола. Приводимые ниже рекомендации должны рассматриваться в рамках этого обзора.

37. Группа по обзору политики предлагает следующие общие рекомендации Конвенции в отношении обновления Гётеборгского протокола (в долгосрочной перспективе):

a) обеспечить применение одного или нескольких подходов, которые позволили бы достичь максимально возможного сокращения выбросов целевых загрязнителей основными источниками, секторами или регионами;

b) провести рассмотрение комплексного подхода (т.е. подхода, учитывающего многообразие видов воздействия и многообразие загрязнителей, например, совместно рассматривать цели по борьбе с загрязнением воздуха и цели, относящиеся к изменению климата и улучшению управления азотом);

c) провести рассмотрение вопроса о возможных непредвиденных последствиях (ключевых взаимодействий загрязнителей или экологических воздействий, таких как возникновение зависимости между изменением климата и качеством воздуха).

38. В процессе обзора Гётеборгского протокола Группа рекомендует рассмотреть включение в него следующих аспектов:

a) обязательств по сокращению выбросов черного углерода;

b) более решительных мер борьбы с выбросами аммиака, с учетом выводов Целевой группы по химически активному азоту и руководящих указаний по борьбе с выбросами аммиака;

c) вопроса о метане как приоритетном веществе, включая конкретные меры по сокращению выбросов метана;

d) дополнительных требований к выбросам прекурсоров озона, охватываемым Протоколом;

e) дополнительных требований в отношении выбросов $PM_{2,5}$;

f) дополнительных требований в отношении выбросов загрязнителей, являющихся прекурсорами кислотных дождей;

g) требований в отношении дальнейшей борьбы с загрязнением воздуха в масштабах полушария;

h) выбросов от судоходства;

i) способов устранения препятствий для осуществления, включая проблему существующих источников.

39. Группа также рекомендует Сторонам Гётеборгского протокола:

a) ужесточить нормы выбросов аммиака в соответствии с НИМ, как это описано в Руководстве по борьбе с выбросами аммиака, особенно для крупных фермерских хозяйств (в краткосрочной перспективе);

b) установить нормы выбросов, основанные на требованиях НИМ и требованиях к энергоэффективности, для новых бытовых и малогабаритных приборов, в том числе для сжигания твердого топлива (Целевая группа по технико-экономическим вопросам), и осуществлять нормы, установленные под те-

кущие обязательства по сокращению выбросов для $PM_{2,5}$ (в краткосрочной перспективе);

c) поощрять использование оперативных руководящих принципов для осуществления и обеспечения соблюдения на субнациональном уровне (в краткосрочной перспективе).

b) Возможные обновления Протокола по стойким органическим загрязнителям

40. Соответствующие положения Протокола по СОЗ и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (Стокгольмская конвенция) во многом дублируют друг друга. Некоторые ключевые различия между ними заключаются в том, что Протокол по СОЗ охватывает ПАУ, а также предусматривает применение более жестких мер в регионе ЕЭК в отношении НСОЗ. По этой причине Протокол по СОЗ по-прежнему имеет актуальное значение для борьбы с этими загрязнителями. Долгосрочная стратегия предусматривает принципиальный подход к борьбе с СОЗ, необходимость которого признана в решении Исполнительного органа (см. ECE/EB.AIR/122/Add.1, решение 2013/22). В будущей деятельности по Протоколу следует сосредоточить внимание на его полном осуществлении, непрерывном представлении данных о выбросах и их мониторинге, а также на его дальнейшей ратификации. Дальнейшие меры по протоколу следует ориентировать на те области и вещества, в отношении которых в регионе ЕЭК по-прежнему рекомендуется применение более строгих мер.

41. Группа по обзору политики рекомендует Конвенции (на долгосрочную перспективу):

a) в центре работы по вопросам политики, касающимся СОЗ, в тех случаях, когда может быть внесен дополнительный вклад в деятельность, проводимую в рамках Стокгольмской конвенции, должны находиться НСОЗ;

b) продолжить дальнейшую работу по научно-техническим вопросам с целью установления целесообразности включения дополнительных НСОЗ в Протокол по СОЗ;

c) Целевой группе по технико-экономическим вопросам следует изучить вопрос о том, насколько Протокол по СОЗ мог бы быть доработан в отношении НСОЗ, особенно по ПАУ, а также изучить вопрос о том, могут ли быть рекомендованы для региона ЕЭК более жесткие меры и что они должны представлять собой;

d) принять возможные дополнительные меры по сокращению СОЗ, включая:

i) усиление НИМ на новых стационарных источниках (сжигание отходов, металлургия, производство энергии) и принятие мер в отношении бытовых приборов для сжигания, поскольку во многих странах они являются главным источником выбросов ПАУ;

ii) более конкретные меры по ПАУ, например целевые установки или цели по сокращению выбросов;

iii) дополнительные меры по оказанию помощи странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в обеспечении ими более глубокого сокращения выбросов ПАУ, диоксинов/фуранов, особенно на новых установках.

c) Возможные обновления Протокола по тяжелым металлам

42. С учетом принципиального подхода к ртути, которого решил придерживаться Исполнительный орган (см. решение 2013/22), новые меры должны рассматриваться в первую очередь в русле Минаматской конвенции о ртути, при этом будущая деятельность согласно Протоколу по тяжелым металлам должна быть направлена на его полное осуществление, проведение непрерывного мо-

ниторинга и его дальнейшую ратификацию. Тем не менее, несмотря на существенный вклад переносимой в регион ЕЭК ртути, выбросы которой производятся в других регионах, согласно докладу об оценке 2016 года источником половины присутствующей в регионе ЕЭК ртути являются страны ЕМЕП. В докладе также отмечается превышение критических нагрузок по свинцу и ртути в нескольких странах и высокий показатель осаждений кадмия в ряде проблемных зон, расположенных поблизости от промышленных регионов.

43. Группа по обзору политики рекомендует Конвенции:

a) сосредоточить внимание на выполнении обязательств, закрепленных в Протоколе по тяжелым металлам, в отношении всех веществ, особенно, но не ограничиваясь ими, в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также на увеличении количества ратификаций (в краткосрочной перспективе);

b) продолжить деятельность по смягчению последствий загрязнения тяжелыми металлами в регионе ЕЭК (в краткосрочной перспективе);

c) продолжить научно-техническую работу по тяжелым металлам (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

d) позиционировать себя в качестве центра экспертных знаний в области сокращения выбросов тяжелых металлов и, по возможности, сосредоточить усилия на обмене накопленными экспертными техническими знаниями (НИМ, кадастры выбросов, мониторинг и т.д.) с ЮНЕП;

e) взаимодействовать с Субрегиональной программой природоохранного сотрудничества стран Северо-Восточной Азии (НЕАСПЕК) и аналогичными региональными организациями для оценки возможности принятия ими мер и политики по борьбе с загрязнением в русле Протокола по тяжелым металлам.

d) Расширение географического охвата Конвенции и/или протоколов к ней

44. Официальное открытие Конвенции и/или некоторых из протоколов к ней позволит другим странам за пределами региона ЕЭК, а также, возможно, другим региональным организациям экономической интеграции официально присоединиться к Конвенции и принимать участие в работе ее сетей и процессах по обмену опытом, проходящих на научном и политическом уровнях.

45. Опыт других многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК показывает, что процесс официального присоединения занимает много лет. Он также показывает, что страны за пределами региона проявляют интерес к соответствующей деятельности и участию в совещаниях после принятия поправок об их открытии для присоединения стран, расположенных за пределами региона.

46. Открытие протоколов могло бы затронуть в первую очередь Гётеборгский протокол. Глобальное присоединение могло бы способствовать повышению заметности и признанию Конвенции в качестве важного игрока, а ЕЭК – как ключевой организации наряду с ЮНЕП и ВОЗ в области решения проблемы загрязнения воздуха.

47. Группа по обзору политики рекомендует Исполнительному органу рассмотреть вопрос о том, как проводить борьбу с загрязнением воздуха в более широких масштабах, в частности вопрос о том, как официально открыть Конвенцию или некоторые из протоколов к ней для более широкого членства (в долгосрочной перспективе).

C. Совершенствование научно-технической базы

48. В целях обеспечения дальнейшего прогресса в достижении главной политической цели (см. пункт 6) необходимо совершенствовать научно-техническую базу, которая является основой для действий в рамках Конвенции.

1. Данные о выбросах

49. В докладе об оценке 2016 года указано, что кадастры выбросов и прогнозы являются неполными и неточными, особенно в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. На региональном уровне существуют различные пробелы и разные приоритеты по загрязнителям и решаемым вопросам. В этой связи группа по обзору политики рекомендует (на краткосрочную перспективу):

a) заниматься осуществлением и дальнейшим развитием конкретных действий, предусмотренных в плане работы на 2016–2017 годы (Конвенция);

b) в плане работы на 2018–2019 годы сделать больший акцент на проверке кадастров выбросов путем измерений (Руководящий орган ЕМЕП, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов);

c) осуществлять Стратегию ЕМЕП (ECE/EB.AIR/2009/16/Rev.1) в отношении сбора региональных данных с высоким разрешением в привязке к ячейкам сетки меньших размеров по сравнению с используемыми в настоящее время ячейками сетки ЕМЕП с уделением особого внимания районам с высокими уровнями выбросов и воздействий (например, в масштабе городов) (Целевая группа по измерениям и разработке моделей, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов, Целевая группа по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария);

d) рассмотреть возможность включения в план работы вопроса о временны́х изменениях выбросов ЛОС и аммиака в течение года, особенно в районах с высокими уровнями выбросов, с целью улучшения качества данных моделирования воздействия озона и азота (Целевая группа по измерениям и разработке моделей, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов);

e) проверить, насколько реальные выбросы, например оксидов азота (дизельные автомобили) и твердых частиц (малые установки для сжигания древесины), получают точное и последовательное отражение в кадастрах выбросов (Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов);

f) внести более конкретные указания в существующие кадастры выбросов на суше о выбросах от судоходства, которые имеют актуальное значение на местном, региональном и глобальном уровнях и производятся главным образом в прибрежных зонах региона ЕЭК (Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов);

g) повысить надежность и доступность данных о выбросах от судоходства (Исполнительный орган, Руководящий орган ЕМЕП, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов).

50. Предварительным условием для ратификации странами Гётеборгского протокола является наличие у них кадастров и прогнозов выбросов твердых веществ, поскольку без них невозможно выполнить обязательства по сокращению национальных выбросов. Хотя в протоколах по тяжелым металлам и СОЗ акцент сделан на технических стандартах выбросов, для проведения оценки воздействия, установления источников и разработки стратегий сокращения также требуется наличие надежных кадастров.

51. Группа по обзору политики рекомендует сосредоточить внимание на улучшении отчетности и качества кадастров выбросов и прогнозов по Гётеборгскому протоколу. Необходимо уделить дополнительное внимание протоколам по тяжелым металлам и СОЗ, особенно в странах со значительным оста-

точным уровнем выбросов, при котором они могут оказывать воздействие (в краткосрочной перспективе; Целевая группа по кадастрам выбросов и прогнозам, другие органы).

52. Группа рекомендует продолжить совершенствование кадастров выбросов черного углерода/дисперсного вещества (включая отдельные СОЗ, например бензо[a]пирен), особенно малых устройств для сжигания и сжигания сельскохозяйственных отходов. В частности, Группа:

a) выражает поддержку работе Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов и других органов, которая направлена на согласование кадастров и прогнозов выбросов в отношении учета конденсирующихся веществ (в краткосрочной перспективе; Целевая группа по измерениям и разработке моделей, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов);

b) рекомендует Конвенции провести работу по улучшению определения(ий) выбросов черного углерода для целей представления отчетности, а также мониторинга наружного воздуха и его воздействия; после улучшения определения для целей отчетности установить обязательный характер представления отчетности о национальных кадастрах выбросов черного углерода (в краткосрочной перспективе; Целевая группа по измерениям и разработке моделей, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов).

53. Группа по обзору политики далее рекомендует усовершенствовать процесс обзора кадастров выбросов. В частности, она рекомендует:

a) выделить дополнительные средства (выделить финансовые средства и обеспечить экспертную поддержку) (в краткосрочной перспективе; Стороны);

b) совершенствовать последующую деятельности, например принять факультативные рекомендации о внесении изменений (информация представляется соответствующей Стороной на следующей сессии Руководящего органа ЕМЕП), и/или проводить регулярные обзоры раз в пять лет (в краткосрочной перспективе; Стороны и Руководящий орган ЕМЕП).

54. Поскольку выбросы за пределами региона ЕЭК приобретают все более важное значение, качество кадастров и прогнозов в странах, не входящих в ЕЭК, также становятся все более важным вопросом. Группа рекомендует ЕМЕП наладить тесное сотрудничество с соответствующими учреждениями стран, находящихся за пределами ЕЭК, с целью создания вне системы ЕЭК надежных и современных кадастров выбросов всех загрязнителей для оценки переноса загрязнения в другие регионы и из других регионов (в краткосрочной перспективе; Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов, Целевая группа по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, другие вспомогательные органы).

2. Моделирование рассеивания

55. Группа по обзору политики рекомендует Руководящему органу ЕМЕП и Рабочей группе по воздействию и далее совершенствовать осуществление их соответствующих стратегий сотрудничества по разработке моделей и составлению карт между Метеорологическим синтезирующим центром-Восток и Метеорологическим синтезирующим центром-Запад и международными совместными программами.

56. Например, пространственное распределение концентраций нитрата аммония и осаждений азота находится в сильной зависимости от правильной, полной и привязанной к конкретному масштабу параметризации соответствующих процессов (например, многофазных физико-химических процессов) (в краткосрочной и долгосрочной перспективе; ЕМЕП, Рабочая группа по воздействию).

57. Кроме того, в отношении представляемых данных моделирования Группа рекомендует более четко указывать, для каких масштабов они применимы в континентальных, региональных или местных (в долгосрочной перспективе; ЕМЕП).

58. Ввиду сложности предмета, отмечавшейся в докладе об оценке 2016 года, группа рекомендует провести дополнительную работу по тяжелым металлам и СОЗ, которая не только имела бы отношение к загрязнению воздуха, но и была бы тесно увязана с другими областями науки и политики. В связи с НСОЗ Группа рекомендует повысить качество анализа долгосрочных трендов вторичных выбросов и укрепить потенциал, необходимый для количественной оценки межконтинентального переноса путем многосредового моделирования (в краткосрочной и долгосрочной перспективе; ЕМЕП, Рабочая группа по воздействию, Стороны).

3. Сфера охвата мониторинга и проблемы существующих систем мониторинга

59. Цель мониторинга – определение прогресса в деле улучшения качества воздуха, здоровья человека и воздействия на экосистемы. По причинам, описанным в неофициальном справочном документе, дополняющем настоящий доклад[5], Группа по обзору политики настоятельно рекомендует Сторонам сохранять или расширять их деятельность по мониторингу воздействия загрязнения воздуха.

60. В этой связи Сторонам предлагается принять во внимание соответствующий руководящий документ по улучшению состояния окружающей среды и здоровья человека на основе использования новых знаний, методов и данных (ECE/EB.AIR/124) (руководство по здоровью и улучшения состояния окружающей среды)[6] и, по возможности, обновленный перечень приоритетов, относящихся к мониторингу и ведению кадастров, а также соответствующие рекомендации (в краткосрочной и долгосрочной перспективе).

61. В частности, Группа по обзору политики рекомендует смягчить остроту проблем, связанных с обеспечением качества/контролем качества и репрезентативностью данных, например данных мониторинга осаждений тяжелых металлов, путем активизации сотрудничества по проведению совместного мониторинга осаждений, моделирования и биомониторинга (в краткосрочной перспективе; ЕМЕП, Метеорологический синтезирующий центр-Восток, Координационный химический центр Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры (МСП по растительности), Международная совместная программа по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на леса, Международная совместная программа по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы).

62. В связи с принятием любого стратегического решения о применении высокого разрешения в рамках географического охвата (например, в масштабе городов) и проведением работы в масштабах полушария или глобальном масштабе, включая стратегические решения по информационно-пропагандистской деятельности, следует учитывать последствия с точки зрения проведения мониторинга. Группа рекомендует ЕМЕП рассмотреть вопрос о путях дальнейшего развития моделирования с высоким разрешением без отвлечения ресурсов, выделяемых на реализацию основных пунктов плана работы по Конвенции, относящихся к проводимому ЕЭК масштабно-зависимому моделированию и фоно-

[5] Можно ознакомиться на веб-странице пятьдесят пятой сессии Рабочей группы http://www.unece.org/index.php?id=43511#/.

[6] Можно ознакомиться по адресу http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/envlrtapwelcome/guidance-documents-and-other-methodological-materials/gothenburg-protocol.html.

вому мониторингу (в долгосрочной перспективе; Руководящий орган ЕМЕП, Целевая группа по измерениям и моделированию).

4. Повышение эффективности функционирования Рабочей группы по воздействию и ЕМЕП и их вспомогательных органов

63. В связи с рекомендациями, вынесенными по итогам обзора международных совместных программ (ECE/EB.AIR/2013/2), Группа по обзору политики вновь заявляет о том, что:

a) ЕМЕП, Рабочей группе по воздействию и их вспомогательным органам, включая международные совместные программы, предлагается прилагать систематические усилия для улучшения доступа к данным через Интернет и создать общий веб-портал, как это указано в планах работы (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

b) вспомогательным органам и Сторонам предлагается продолжить использование набора приоритетных показателей из руководства по улучшению состояния окружающей среды и здоровья человека. Международным совместным программам и вспомогательным органам ЕМЕП предлагается продолжить согласование технических стандартов (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

c) Рабочей группе по воздействию и международным совместным программам предлагается продолжить интеграцию работы и отчетности с деятельностью ЕМЕП, проводить совместные совещания и изучать пути объединения или слияния отдельных видов деятельности международных совместных программ (в краткосрочной и долгосрочной перспективе).

64. Группа рекомендует Президиуму Исполнительного органа и основным вспомогательным органам продолжить обсуждение приоритетных вопросов, касающихся нового механизма финансирования деятельности, не охватываемой Протоколом по долгосрочному финансированию Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе, и рекомендовать Исполнительному органу возможные варианты (в краткосрочной и долгосрочной перспективе).

5. Проведение многоцелевого мониторинга с увязкой данных в рамках Конвенции

65. В отношении проведения многоцелевого мониторинга с увязкой данных в рамах Конвенции Группа по обзору политики рекомендует:

a) Рабочей группе по воздействию и ЕМЕП и далее проводить активную работу по увязке данных атмосферного мониторинга и мониторинга воздействия, например в рамках предлагаемой контактной группы для сопоставления полученных Рабочей группой данных измерений экспозиции с данными моделирования и мониторинга экспозиции ЕМЕП (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

b) и впредь на систематической основе поощрять сотрудничество, в том числе по реализации совместных проектов и обмену данными, между программами мониторинга по Конвенции и внешними исследовательскими проектами (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

c) Конвенции использовать любую возможность, позволяющую сетям мониторинга обслуживать несколько клиентов (национальных и международных) и решать другие проблемы (например, в области изменения климата и управления использованием земельных ресурсов и биологическим разнообразием) (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

d) органам Конвенции лучше доводить до правительств информацию о преимуществах многостороннего сотрудничества в рамках Конвенции при

решении все более сложных вопросов науки и политики (в краткосрочной и долгосрочной перспективе).

6. Загрязнение воздуха в масштабах полушария

66. Было высказано мнение о том, что Конвенция должна и впредь играть решающую роль в оценке переноса загрязнения воздуха в северном полушарии и решении этой проблемы. В соответствии с рекомендацией доклада об оценке 2016 года для снижения фоновых уровней и экспозиции потребуется принятие мер, выходящих за пределы осуществления протоколов к Конвенции, в том числе налаживание более широкой координации в масштабах, не ограничивающихся Европой или Северной Америкой, а также координация с другими международными форумами.

67. Группа по обзору политики рекомендует ЕМЕП рассмотреть вопрос о представлении Рабочей группе по стратегиям и обзору информации и о сроках ее представления с целью обсуждения вопросов политики, касающихся переноса озона и его прекурсоров, а также дисперсного вещества в масштабах полушария. Такая информация могла бы включать в себя следующее:

a) доклад Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария об имеющейся наиболее актуальной на текущий момент время научной информации, касающейся относительного вклада выбросов в пределах региона ЕЭК и за его пределами в загрязнение воздуха в регионе и возможностей сокращения выбросов;

b) сообщения о долгосрочном относительном вкладе каждого загрязнителя, в том числе об уровнях прекурсоров загрязнителей по каждой стране или региону, в загрязнение в масштабах полушария в пределах региона ЕЭК. Информация по этим взаимосвязям «источник–рецептор» должна быть достаточно подробной для информационного обеспечения политики в масштабах полушария. Местоположение рецепторов должно быть определено с достаточно высоким пространственным разрешением, которое позволяло бы провести оценку состояния экосистем и здоровья населения. В качестве источников следует указывать отд3584ельные страны (наряду с информацией по секторам);

c) информацию о мерах по снижению выбросов в текущий период, учитываемых в базовых моделях, мерах по снижению в текущий период в соответствующем будущем году и будущие сценарии снижения за тот же будущий год (2030 год, 2050 год). В моделях должны оцениваться затратоэффективные альтернативные варианты (включая, в частности, затратоэффективные меры по сокращению выбросов метана), которые позволяли бы определять эффект от этих предлагаемых вариантов снижения выбросов в плане изменения относительного вклада каждого загрязнителя в загрязнение в масштабах полушария, а также их последствия для региона ЕЭК с учетом и без учета дальнейшей реализации политики по снижению выбросов парниковых газов (2030 год, 2050 год). Рабочей группе по стратегиям и обзору следует обсудить вопрос о том, какие стратегии по снижению выбросов следует рекомендовать для использования Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария в будущих сценариях;

d) данные о воздействии изменения климата на вклад источников загрязнения воздуха в регионе ЕЭК и за его пределами (2030 год, 2050 год).

68. Кроме того, ЕМЕП было бы полезно:

a) представлять данные оценки (в том числе о положении дел с глобальным моделированием) выбросов от международного судоходства, затрагивающие регион ЕЭК, и их вкладе в фоновые уровни озона и дисперсного вещества. Если глобальные модели не могут дать точного представления о выбросах от международных морских перевозок, Группа рекомендует Целевой группе по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария в координации с другими вспомогательными органами представить доклад о соответствующих после-

дующих шагах по улучшению глобальных моделей (и, при необходимости, региональных моделей);

b) изыскать возможности для сотрудничества с другими организациями стран Азии, в которых имеются крупные источники выбросов или которые подвергаются воздействию загрязнения воздуха в масштабах полушария (см. также раздел D ниже);

c) описать воздействие на экосистемы и здоровье человека в результате загрязнения воздуха в масштабах полушария. Выявить, в каких районах ожидаются наибольшая опасность для здоровья человека и экосистем и наибольшая степень экспозиции с учетом оценок качества воздуха в настоящем и будущем (также включить прогнозы в отношении изменения численности населения и экономического развития), а также принять во внимание вклад различных регионов, находящихся в пределах и за пределами региона ЕЭК. Это в свою очередь могло бы помочь активизировать разработку политики, ориентированной на достижение наибольшего сокращения опасности и/или экспозиции;

d) определить, каким образом состояние здоровья населения и экосистем изменится в лучшую сторону благодаря применению в будущем вариантов снижения выбросов.

69. Группа по обзору политики рекомендует Рабочей группе по стратегиям и обзору в установленном порядке рассмотреть возможность проведения дискуссии по вопросам политики, касающимся переноса СОЗ и тяжелых металлов в масштабах полушария в долгосрочной перспективе. Кроме того, он рекомендует Целевой группе по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария наладить координацию дальнейшей работы по тяжелым металлам и СОЗ с Метеорологическим синтезирующим центром-Восток.

D. Улучшение коммуникационной, информационно-пропагандистской деятельности и налаживание сотрудничества

70. Как указано в докладе об оценке 2016 года, политика в области загрязнения воздуха определяется целым рядом таких экологических проблем, как состояние экосистем и общественного здоровья, воздействие на материалы в застроенной среде и изменение климата. В частности, убедительные научные доказательства существования тяжелого бремени болезней в результате воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека указывают на необходимость принятия во всех загрязняющих секторах дальнейших мер по сокращению выбросов с целью улучшения качества воздуха и общественного здоровья.

71. Группа по обзору политики рекомендует и впредь заниматься распространением существующих коммуникационных продуктов и информации о проводимой деятельности. Рекомендуется также поддерживать и наращивать коммуникационную деятельность с целью дальнейшего повышения осведомленности о работе Конвенции и ее вкладе в улучшение качества воздуха в регионе, в том числе на национальном и местном уровнях.

1. Информационно-пропагандистская деятельность среди общественности

72. В целях информирования по вопросу о том, как работа по осуществлению Конвенции конкретно затрагивает повседневную жизнь людей, Группа рекомендует Президиуму Исполнительного органа и/или секретариату, национальным координационным центрам (в краткосрочной перспективе):

a) продолжить работу по внесению изменений в веб-сайт Конвенции (размещать легкодоступную для понимания информацию), сделать его более привлекательным и информативным для общественности;

b) информировать общественность о воздействии загрязнения воздуха на здоровье человека и экосистемы с целью повышения ее осведомленности о загрязнения воздуха[7];

c) наладить более тесные контакты с министерствами здравоохранения стран ЕЭК, с тем чтобы совместными усилиями способствовать осуществлению целей в области устойчивого развития и добиваться взаимной выгоды от предпринимаемых действий и информировать министерства финансов и экономики о стоимости бездействия[8], а также об очевидных выгодах сокращения воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека для общественного здоровья и рабочей силы;

d) в сотрудничестве с национальными координационными центрами информировать общественность о положительных последствиях снижения трансграничного загрязнения воздуха для улучшения качества воздуха в городах, например, путем использования инфографики или видеозаписей в сети YouTube;

e) призвать все Стороны содействовать работе Конвенции в рамках осуществляемых ими на национальном уровне видов деятельности, с тем чтобы привлекать к ней внимание общественности всякий раз, когда возникает подходящая возможность. В поддержку работы национальных координационных центров или самих стран мог бы быть разработан комплект информационных материалов по пропаганде Конвенции с дополнительной информацией. Это могло бы дать положительный эффект и помочь в адаптации поведения и переходе к более устойчивому потреблению и транспортным системам;

f) обеспечить перевод руководящих документов по надлежащей сельскохозяйственной практике, которые были приняты Исполнительным органом (ECE/EB.AIR/120 и ECE/EB.AIR/129) на языки, понятные конечным пользователям, например фермерам;

g) разработать интерактивные учебные курсы по Конвенции или указать ссылки на информацию в существующих интерактивных учебных курсах и разработать информационно-просветительские комплекты с информационными материалами для национальных координационных центров;

h) использовать инициативу БАКА в качестве средства для оказания содействия осуществлению Конвенции;

i) в неофициальных сообщениях систематически использовать упрощенное название Конвенции, например «Женевская конвенция по воздуху»;

j) организовать мероприятие в ознаменование сороковой годовщины Конвенции в 2019 году.

2. Коммуникационная деятельность с разработчиками политики

73. Повышения осведомленности можно добиться посредством проведения специальных совещаний на высоком уровне или на уровне министров, в рамках сегментов, организуемых на межправительственных совещаниях ЕЭК, или мероприятий, реализуемых партнерскими организациями (в краткосрочной и долгосрочной перспективе; Президиум, секретариат). Контакты на высоком уровне

[7] См. “Reducing air pollution to save lives and protect the environment”, можно ознакомиться по адресу http://www.unece.org/info/media/stories/breathe.html. Можно предусмотреть подготовку аналогичных информационных материалов, касающихся воздействия загрязнения воздуха на окружающую среду (например, об утрате биоразнообразия и чрезмерном присутствии азотных соединений) (Целевая группа по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека, Стороны).

[8] См. Организация экономического сотрудничества и развития, *The Economic Consequences of Outdoor Air Pollution* (Paris, 2016), можно ознакомиться по адресу http://www.oecd.org/env/the-economic-consequences-of-outdoor-air-pollution-9789264257474-en.htm.

по линии миссий (должностных лиц или представителей секретариата) также могли бы способствовать повышению осведомленности. Такой подход оказался особенно успешным в отношениях с Европейской комиссией и странами Центральной Азии.

74. В целях повышения осведомленности о работе в рамках Конвенции на национальном уровне Группа по обзору политики рекомендует разработчикам политики наладить контакты с коллегами, работающими в смежных областях, включая здравоохранение и сельское хозяйство, например путем проведения специальных координационных совещаний, специальных сессий Рабочей группы по стратегиям и обзору и обмена информацией о деятельности и мероприятиях в рамках Конвенции.

3. Обмен информацией с другими организациями

75. Накопленные в рамках Конвенции знания и опыт могли бы получить более широкое распространение среди учреждений, работающих в более широком географическом масштабе, в том числе в Азии. Однако Группа по обзору политики считает, что основную ответственность за обеспечение эффективного обмена информацией и координацию между различными учреждениями и другими субнациональными или международными органами следует возложить на Стороны, действующие в этих различных организациях.

76. В целях усиления своих средств информационно-пропагандистской деятельности и дальнейшего повышения осведомленности других организаций и отведения работе по Конвенции достойного места на международной политической арене группа рекомендует (в краткосрочной перспективе):

a) объединить усилия по повышению заметности проблематики загрязнения воздуха с другими организациями, существующими платформами и каналами доведения информации и использовать имеющиеся возможности более эффективным образом, например в рамках кампании ВОЗ «Вдохнем жизнь»[9] (секретариат);

b) Сторонам создавать и поддерживать механизмы координации и обмена информацией между различными национальными координационными центрами организаций и договоров по вопросам борьбы с загрязнением воздуха и связанных с ней аспектами, например путем проведения совместных мероприятий или сессий с руководящими органами ЮНЕП и ВОЗ либо сессий Исполнительного органа (Президиум Исполнительного органа, секретариат);

c) сотрудничать с коалицией «За климат и чистый воздух» в целях уменьшения концентраций короткоживущих загрязнителей, оказывающих влияние на климат (ККЧВ), и/или с ВОЗ, с тем чтобы помочь странам оценить выгоды с точки зрения здоровья человека, возникающие в результате сокращения загрязнения воздуха (в частности, по использованию страновых средств, например существующей в Соединенных Штатах Программы картографировании и анализа экологических выгод (BenMAP)[10]). Для стран, которые не в состоянии использовать BenMAP, было бы полезно воспользоваться калькулятором интегрированных выгод ККЧВ (секретариат, соответствующие вспомогательные органы).

4. Приоритетные информационно-пропагандистские виды деятельности на ближайшие пять лет

77. В связи с проведением информационно-пропагандистской деятельности Группа по обзору политики рекомендует определиться с приоритетностью видов такой деятельности, осуществляемыми в рамках Конвенции в целях реаги-

[9] См. http://www.who.int/sustainable-development/news-events/breath-life/en.

[10] Можно ознакомиться по адресу https://www.epa.gov/benmap.

рования на процессы глобальной политики и налаживания сотрудничества с приоритетными регионами.

78. Группа также подчеркивает, что для активизации осуществляемых информационно-пропагандистских видов деятельности и предлагаемой ниже разработки дополнительных видов, требуется выделение целевого дополнительного финансирования для обеспечения работы центров, рабочих и целевых групп, учрежденных согласно Конвенции, а также секретариата.

a) Реагирование на глобальные политические процессы: расширение географического охвата для решения проблем в области загрязнения воздуха

79. Необходимость решения проблем в области загрязнения воздуха в глобальном масштабе стала более заметной на состоявшихся в последние годы глобальных форумах. В 2014 году Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде приняла резолюцию 1/7 об укреплении роли ЮНЕП в обеспечении качества воздуха. В этой резолюции ЮНЕП поручено:

> до 2016 года провести глобальные, региональные и субрегиональные, по мере целесообразности и возможности, оценки, направленные на выявление недостатков в потенциале для решения вопросов качества воздуха, включая мониторинг и контроль, возможностей для сотрудничества и возможностей уменьшения загрязнения воздуха, опираясь на существующие глобальные, региональные и субрегиональные совместные усилия в области загрязнения воздуха, такие как Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, Минаматская конвенция о ртути, Конвенция Европейской экономической комиссии о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и восемь протоколов к ней, и информацию, представленную государствами – членами Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде[11].

В дальнейшем этот вопрос будет обсуждаться на третьей сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (Найроби, 4–6 декабря 2017 года).

80. В 2015 году Всемирная ассамблея здравоохранения приняла резолюцию 68/8 «Здоровье и окружающая среда: решение проблемы воздействия загрязнения воздуха на здоровье», а затем в 2016 году одобрила «дорожную карту» по ее осуществлению (см. A69/18).

81. В то же время ККЧВ становится все более важным игроком в мобилизации поддержки политики в области изменения климата, которая также имеет отношение к борьбе с загрязнением воздуха.

82. Как отмечается в подразделе 3 d) раздела B выше, Группа по обзору политики рассмотрела вопрос об официальном открытии Конвенции и/или протоколов к ней с целью расширения географического охвата работы Конвенции. В этом разделе Группа предлагает конкретные меры по решению проблем загрязнения воздуха в глобальном масштабе.

83. Группа рекомендует продолжить сотрудничество с другими организациями и странами за пределами региона, и в частности рекомендует (в краткосрочной перспективе):

a) Сторонам в соответствии с пунктом 5 c) резолюции 1/7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде рассмотреть вопрос о сотрудничестве с ЮНЕП и странами, участвующими в третьей сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, в рамках дальнейшего обсуждения роли ЮНЕП в решении проблем загрязнения воздуха;

[11] См. UNEP/EA.1/10, приложение I.

b) Конвенции продолжить свою научную работу на более широкой международной основе и приглашать для обсуждения соответствующие органы-партнеры[12];

c) укреплять деятельность, относящуюся к глобальным процессам, под эгидой ЮНЕП и ВОЗ. Опираясь на свой опыт и экспертные сети, Конвенция должна способствовать деятельности по укреплению потенциала в регионе ЕЭК и других регионах;

d) укреплять сотрудничество с ЮНЕП, ВОЗ, Всемирной метеорологической организацией (ВМО), ККЧВ и другими глобальными организациями и сетями в соответствии с рекомендацией, вынесенной в резолюции 1/7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (Конвенция);

e) секретариату ЕЭК в первоочередном порядке внести конкретное содержание в межучрежденческий диалог с ЮНЕП[13] и ВОЗ и оказать поддержку деятельности ККЧВ по борьбе с КЖЗК[14];

f) в рамках Конвенции провести рабочее совещание с участием официальных представителей стран, не являющихся членами ЕЭК, и региональных организаций для обсуждения результатов работы Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария (см. раздел C выше). Кроме того, обсудить на нем вопрос о сетях мониторинга, действующих в других регионах. К участию в этом в этом рабочем совещании, которое должно послужить повышению информированности о проблемах загрязнения воздуха и коллективно разработать достаточные меры политического реагирования, следует привлечь разработчиков политики из различных регионов (Рабочая группа по стратегиям и обзору, Руководящий орган ЕМЕП, Целевая группа по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария).

84. Акцент на сотрудничество с другими организациями и укрепление деятельности по Конвенции в отношении глобальных процессов также явятся вкладом в осуществление целей в области устойчивого развития[15]. Группа рекомендует Конвенции сделать более заметным свой вклад в поддержку их осуществления, например в ходе заседаний, посвященных обмену информацией с разработчиками политики.

[12] На своей двадцать четвертой сессии (Женева, 11–14 декабря 2006 года) Исполнительный орган «принял решение продолжить работу по привлечению к участию в совещаниях в рамках Конвенции делегаций экспертов из стран, не входящих в ЕЭК ООН, в первую очередь по таким вопросам, как перенос загрязнителей воздуха в масштабах полушария, и развивать информационно-пропагандистскую деятельность и распространять ее на регионы, разрабатывающие свои собственные соглашения в области загрязнения воздуха, а также рассмотреть возможности налаживания межрегионального сотрудничества, например путем подписания меморандумов о взаимопонимании или проведения особых мероприятий/семинаров для стран, не входящих в ЕЭК ООН» (ECE/EB.AIR/89, пункт 62 a)).

[13] В дополнение к деятельности в рамках программы работы ЮНЕП это касается также Стокгольмской и Минаматской конвенций.

[14] ЕЭК является негосударственным партнером ККВЧ. Секретариат ЕЭК ООН участвует в работе рабочей группы ККВЧ по коммуникационной деятельности; в последнее время секретариат ККВЧ обратился в секретариат ЕЭК с предложением обменяться идеями по разработке совместных конкретных проектов.

[15] С дополнительной информацией можно ознакомиться в информационном документе № 10, “ECE multilateral environmental agreements for global goals”, представленном Комитету по экологической политике на его двадцать первой сессии (можно ознакомиться по адресу http://www.unece.org/index.php?id=38470#/).

b) Сотрудничество с приоритетными регионами

85. В докладе об оценке 2016 года отмечается, что одной из нерешенных проблем загрязнения воздуха в регионе ЕЭК является изучение проблемы фоновых уровней озона и черного углерода.

86. Группа по обзору политики поддерживает продолжение и укрепление сотрудничества, в частности дальнейшее обсуждение вопроса о разработке политики сотрудничества со следующими организациями (не в порядке приоритетности) (в долгосрочной перспективе):

a) **Сеть мониторинга кислотных осаждений в Восточной Азии**: Конвенции следует продолжить сотрудничество через Координационный химический центр и секретариат ЕЭК по вопросу создании нового центра этой сети в Азии;

b) **Малейская декларация о контроле и предотвращении загрязнения воздуха и его вероятных трансграничных последствиях для Южной Азии (Малейская декларация)**: МСП по растительности следует продолжить сотрудничество с Малейской декларацией по вопросу о воздействиях озона на сельскохозяйственные культуры. Секретариат Малейской декларации выразил заинтересованность в изучении дальнейших возможностей сотрудничества при условии финансирования донорами. Исполнительному органу потребуется тщательно рассмотреть вопрос о финансовых последствиях;

c) **Субрегиональная программа природоохранного сотрудничества стран Северо-Восточной Азии**: с опорой на опыт сотрудничества в прошлом и в ответ на недавнее предложение НЕАСПЕК секретариату ЕЭК и ЕМЕП следует изучить дополнительные возможности для сотрудничества с целью обмена данными, в том числе о черном углероде. Можно рассмотреть вопрос о продолжении сотрудничества по вопросам по вопросам политики борьбы с выбросами;

d) **Арктический совет**: ЕМЕП следует продолжать эффективное научное сотрудничество с Арктическим советом, с тем чтобы получить синергетический эффект, избегать дублирования и повышать взаимную осведомленность. Кроме того, следует поддерживать и развивать сотрудничество в сфере политики. Государствам – членам Арктического совета, которые также являются Сторонами Конвенции, следует играть ведущую роль в дальнейшем развитии такого сотрудничества.

5. Совместная работа с другими международными органами: совместный подход к защите экосистем и здоровья человека

87. Группа по обзору политики рекомендует предложить организациям и заинтересованным странам за пределами региона ЕЭК обмениваться опытом на сессиях Рабочей группы по стратегиям и обзору, совместных совещаниях Рабочей группы по воздействию и Руководящего органа ЕМЕП, совещаниях целевых групп или на рабочих совещаниях, посвященных конкретным вопросам. В свою очередь прямые контакты с центрами Конвенции могли бы способствовать обмену информацией на оперативном уровне. Вклад (в форме данных, научного опыта, участия в проектах и рабочих совещаниях и т.д.) Конвенции и ее вспомогательных органов и центров в работу за пределами региона ЕЭК следует признавать и упоминать должным образом. Кроме того, Группа рекомендует Президиуму обсудить вопрос о составлении учетного списка экспертов ЕЭК, которые занимаются консультированием и обучением экспертов в других странах и регионах, особенно в Азии (в краткосрочной перспективе).

88. Группа также рекомендует:

a) вспомогательным органам, и в частности Целевой группе по измерениям и моделированию, продолжить их тесное сотрудничество с ВМО, особенно в том, что касается функционирования совместных суперстанций

ЕМЕП – Глобальной службы атмосферных наблюдений (в краткосрочной перспективе);

b) сопредседателям Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на материалы продолжить сотрудничество с Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и предложить Сторонам принять участие в исследованиях по оценке ухудшения состояния материалов на объектах культурного наследия ЮНЕСКО вследствие загрязнения воздуха (в краткосрочной перспективе);

c) ЕМЕП, Целевой группе по химически активному азоту и международным совместным программам активизировать сотрудничество с зарождающимся научно-политическим направлением по управлению химически активным азотом (долгосрочная перспектива);

d) международным совместным программам и Целевой группе по химически активному азоту усилить проводимую в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и ее сообщества информационно-пропагандистскую деятельность, в том числе на национальном уровне, по вопросам моделирования утраты биоразнообразия и/или экосистем с учетом последствий многолетнего стресса (загрязнение воздуха, изменение климата, вода, землепользование) (краткосрочная и долгосрочная перспектива);

e) секретариату ЕЭК продлить действие меморандума о взаимопонимании с Конвенцией о биологическом разнообразии (в долгосрочной перспективе);

f) вспомогательным органам укреплять связи с другими международными организациями, проводящими работу по управлению азотом, в том числе с комплексной системой управления азотом, ОЭСР и многосторонними соглашениями по водным ресурсам (например, с Глобальным партнерством по регулированию концентрации питательных веществ) и климату (в краткосрочной перспективе);

g) сопредседателям Целевой группы по технико-экономическим вопросам и Целевой группы по химически активному азоту продолжать и укреплять сотрудничество с ОЭСР в той степени, в какой это целесообразно для их работы (в краткосрочной перспективе);

h) Руководящему органу ЕМЕП рассмотреть возможность сотрудничества со Службой мониторинга атмосферы «Коперникус» в целях расширения доступа к информации о качестве воздуха (в долгосрочной перспективе);

i) сопредседателям Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов совместно с Международной морской организацией выявлять связанные с НИМ потенциальные предельные значения выбросов черного углерода (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

j) секретариату ЕЭК и органам, действующим в рамках Конвенции, продолжить отслеживание соответствующих изменений, касающихся осуществления Парижского соглашения и РКИКООН (в краткосрочной перспективе);

k) Рабочей группе по стратегиям и обзору при содействии Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки совместно с ККЧВ и, возможно, с другими организациями, например Арктическим советом, повышать информированность о последствиях КЖЗК, включая КЖЗК, регулируемые Гётеборгским протоколом (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

l) Руководящему органу ЕМЕП поддерживать дальнейший обмен информацией, касающейся атмосферных наблюдений и управления данными в регионе ЕЭК, предоставление данных хранилищу данных Стокгольмской конвенции, обеспечивая при этом заметность потенциала и данных ЕМЕП (в краткосрочной и долгосрочной перспективе);

m) ЕМЕП обмениваться опытом, накопленным Конвенцией в области разработки руководящих принципов представления отчетности, с целью согласования руководящих принципов представления отчетности по Минаматской конвенцией о ртути с руководящими принципами по Конвенции о загрязнении воздуха (в краткосрочной перспективе);

n) Целевой группе по здоровью и Целевой группе по химически активному азоту сотрудничать с ВОЗ в деле повышения осведомленности общественности о рисках для здоровья, создаваемых загрязняющими веществами, и выявлять и поощрять нетехнические варианты борьбы с загрязнением воздуха, в частности сокращение пищевых отходов, и пропагандировать пищевые рационы с низким содержанием мяса (в краткосрочной перспективе);

o) Конвенции повысить качество информирования правительств о связях местных воздействий и трансграничного загрязнения воздуха, а также работать с другими соответствующими международными органами в целях решения проблемы воздействия на здоровье в период пиковых значений экспозиции в городах (в долгосрочной перспективе).

III. Вывод

89. Выводы в докладе об оценке 2016 года указывают на необходимость дальнейшей работы в рамках Конвенции в интересах улучшения качества воздуха в регионе ЕЭК. Группа по обзору политики поддерживает выводы доклада и предлагает набор рекомендаций, которые направлены на их практическую реализацию, начиная с продолжения нынешнего курса на осуществление Конвенции и кончая внесением коррективов в подходы к решению конкретных вопросов или принятием дополнительных ориентиров.

90. К числу примеров того, когда в рекомендациях Группы предлагается сохранить нынешний подход относятся:

a) ратификация и осуществление Конвенции и протоколов к ней;

b) осуществление работы Комитета;

c) улучшение научно-технической основы, которая бы позволила поддерживать роль Конвенции как научного лидера.

91. Примеры вопросов, по которым Группа рекомендует скорректировать подходы или обратить повышенное внимание на некоторые аспекты работы Конвенции, включают в себя:

a) принятие дополнительных обязательств по некоторым загрязнителям (например, по озону, черному углероду и аммиаку);

b) принятие комплексных подходов к экологической политике (например, политике в области азота и качества воздуха или политике в области изменения климата);

c) расширение коммуникационной деятельности и сотрудничества со странами и организациями, находящимися за пределами региона ЕЭК. В этой связи Конвенция явится моделью для других регионов в связи с глобальными процессами, запущенными ВОЗ и ЮНЕП.

92. Группа приходит к выводу о том, что дальнейшую работу следует сосредоточить главным образом на:

a) ратификации трех последних протоколов с поправками или присоединении к ним и реализации положений этих протоколов;

b) совершенствовании кадастров выбросов и прогнозов;

c) согласовании требований к качеству воздуха и мониторингу воздействия, оценке последствий для здоровья человека и экосистем;

d) интеграции подходов к экологической политике;

e) дальнейшем сокращении выбросов, особенно в рамках Гётеборгского протокола;

f) расширении географической сферы деятельности по решению проблемы загрязнения воздуха.

93. Группа по обзору политики надеется обсудить свои рекомендации в рамках различных органов Конвенции и продолжить оказание поддержки Рабочей группе по стратегиям и обзору и Исполнительному органу в определении политических мер реагирования в свете доклада об оценке 2016 года.