

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по экологической политике****Двадцатая сессия**

Женева, 28–31 октября 2014 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

**Уроки, извлеченные из среднесрочного обзора
основных итогов Астанинской конференции
в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"****Уроки, извлеченные из среднесрочного обзора
основных итогов Астанинской конференции
в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"****Записка секретариата и Президиума Комитета
по экологической политике***Резюме*

В соответствии с решением, принятым на седьмой Конференции министров, проходившей в рамках процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) (Астана, 21–23 сентября 2011 года), в ходе девятнадцатой сессии Комитета по экологической (КЭП) Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций, проходившей в Женеве 22–25 октября 2013 года, был проведен среднесрочный обзор основных итогов Астанинской конференции ОСЕ.

КЭП выразил удовлетворение в связи с уровнем организации, качеством документов и итогами среднесрочного обзора итогов конференции в рамках процесса ОСЕ. В этой связи КЭП просил Президиум и секретариат ЕЭК предпринять последующие действия и оценить уроки, извлеченные в процессе организации обзора (ECE/CEP/2013/2, пункт 116 g) vii)).

В ответ на просьбу секретариат ЕЭК в консультации с Президиумом КЭП подготовил настоящий документ с тем, чтобы содействовать обсуждению обзора на двенадцатой сессии, в том числе возможности организации будущих среднесрочных обзоров в рамках процесса ОСЕ.

GE.14-14262 (R) 170914 170914



* 1 4 1 4 2 6 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Справочная информация

1. В соответствии с планом реформы процесса "Окружающая среда для Европы (ОСЕ) 2009 года¹ и на основании решения, принятого на седьмой Конференции министров ОСЕ в (Астана, 21–23 сентября 2011 года), в октябре 2013 года Комитет по экологической политике (КЭП) Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций инициировал среднесрочный обзор с тем, чтобы оценить прогресс в осуществлении основных итогов Астанинской конференции. Среднесрочный обзор должен дать новый толчок процессу ОСЕ, а его выводы наряду с Планом реформы должны быть учтены при подготовке к следующей конференции.
2. Среднесрочный обзор ОСЕ 2013 года стал первым мероприятием подобного рода, организованным в рамках процесса ОСЕ. В своих выступлениях делегаты выражали удовлетворение в связи с высоким уровнем организации, качеством документов и результатами среднесрочного обзора итогов Астанинской конференции в рамках процесса ОСЕ. Президиум КЭП и секретариат должны были предпринять последующие действия и оценить уроки, извлеченные в процессе среднесрочного обзора ОСЕ (ECE/CEP/2013/2, пункт 116 g) vii)).
3. Что касается оценки уроков, извлеченных в процессе организации среднесрочного обзора итогов Астанинской конференции ОСЕ, Президиум согласился с тем, что проведение опроса будет для стран слишком обременительным. В этой связи Президиум обратился к секретариату с просьбой подготовить в консультациях с ним краткую оценку под углом зрения организационных вопросов и представить ее на рассмотрение КЭП (см. ECE/CEP/2014/3, пункт 11). Эта оценка содержится в настоящем документе.
4. КЭП, возможно, пожелает рассмотреть содержащуюся в настоящем документе информацию с тем, чтобы использовать ее в качестве ориентира при организации среднесрочных обзоров в будущем.

I. Краткие сведения о среднесрочном обзоре основных итогов Астанинской конференции в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"

5. В Плане реформы ОСЕ отмечается, что всем соответствующим заинтересованным сторонам следует предпринимать особые усилия по осуществлению результатов Конференции ОСЕ на уровне министров. Государства-члены должны регулярно рассматривать вопрос о том, каким образом содействовать достижению целей и реализации приоритетов процесса ОСЕ, и укреплять деятельность по осуществлению результатов конференций ОСЕ, в том числе через реализацию национальной политики и налаживание соответствующего партнерства. Активное участие всех заинтересованных стран ЕЭК ООН и их вклад, и в частности заинтересованных стран субрегионов, имеющих особые потребности в улучшении своей окружающей среды, имеет огромное значение для обеспечения деятельности в рамках процесса ОСЕ. Соответственно, первый средне-

¹ План реформы процесса ОСЕ был разработан КЭП в 2008 году и утвержден 29 января 2009 года (ECE/CEP/S/152 and Corr.1, annex I); впоследствии план был одобрен Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций на ее шестьдесят третьей сессии (Женева, 30 марта – 1 апреля 2009 года).

срочный обзор посвящен основным итогам Астанинской конференции министров в рамках процесса ОСЕ.

6. Основные итоги Астанинской конференции включают следующее: а) ратификацию и осуществление соответствующих многосторонних природоохранных соглашений (МПС) ЕЭК; б) осуществление Астанинских предложений относительно действий по воде (АДВ); в) содействие развитию экологичной экономики в регионе и осуществлению Программы партнерства "Зеленый мост"; г) проведение третьего цикла обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД); е) налаживание регулярного процесса экологической оценки и разработку Общей системы экологической информации (СЕИС); и ф) продолжение работы Целевой группы по осуществлению Программы действий по охране окружающей среды (Целевая группа по осуществлению ПДООС) и усиление работы региональных экологических центров (см. ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1)².

7. Среднесрочный обзор был организован в рамках девятнадцатой сессии КЭП (Женева, 22–25 октября 2013 года) в первый и второй дни работы совещания. На обзор было отведено в общей сложности полтора дня. В работе совещания приняли участие свыше 100 делегатов, представлявших правительства 41 страны, систему Организации Объединенных Наций, межправительственные и неправительственные организации, Европейский инвестиционный банк и региональные экологические центры. Функции председателя на посвященных среднесрочному обзору заседаниях выполнял председатель КЭП.

8. Среднесрочный обзор был организован в форме тематических пленарных заседаний, посвященных, в частности, ОРЭД, СЕИС и работе Целевой группы по осуществлению ПДООС и региональных экологических центров, а также групповых обсуждений с участием широкого круга заинтересованных сторон, например, по таким вопросам, как МПС, Астанинские предложения относительно действий по воде и "озеленение" экономики. Каждая из дискуссионных групп включала в себя около пяти³ участников (представителей правительств, межправительственных и неправительственных организаций). Заседание каждой дискуссионной группы начиналось с основных докладов участников, с тем чтобы дать толчок обсуждениям, после чего проводилось модерлируемое интерактивное обсуждение с выступлениями из зала.

9. Соответствующие партнеры по процессу ОСЕ подготовили краткие документы (среднесрочные обзорные доклады) о ходе осуществления основных итогов Астанинской конференции министров, используя при составлении таких докладов типовую форму, одобренную КЭП.

10. Одно из заседаний среднесрочного обзора было посвящено его главным выводам, и в ходе него участники обсудили итоги консультаций (проведенных в формате опроса) с государствами – членами ЕЭК для сбора и информации о том, каким образом они способствовали достижению целей и осуществлению приоритетов процесса ОСЕ и усиливали деятельность по реализации итогов

² Принятая в Астане Декларация министров и другие документы Конференции имеются на веб-сайте ЕЭК (<http://www.unece.org/env/efe/astana/welcome.html>).

³ В групповых обсуждениях МПС принимали участие семь участников, поскольку на момент проведения среднесрочного обзора действовало восемь МПС ЕЭК (Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокол по стратегической экологической оценке к ней представлял заместитель Председателя Конвенции Эспо).

Астанинской конференции министров, в том числе через посредство осуществления национальной политики и налаживания соответствующих партнерств.

11. В перерывах между заседаниями сессии КЭМ было организовано три параллельных мероприятия: "СЕИС на практике и пути ее дальнейшего развития в панъевропейском регионе" (проводилось Европейским агентством по окружающей среде); и "Брифинг о первой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде ЮНЕП" и "Вклад ЮНЕП в повестку дня в области развития на период после 2015 года и обновленная информация о реализации десятилетних рамок программ по устойчивому потреблению и производству" (оба мероприятия были проведены Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)).

II. Результаты среднесрочного обзора основных итогов Астанинской конференции в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"

12. Итоги среднесрочного обзора содержатся в докладе КЭП о работе его девятнадцатой сессии (см. ECE/CEP/2013/2). Краткое описание основных результатов приводится ниже.

13. МПС ЕЭК были признаны жизнеспособными инструментами, успехи которых связаны как увеличением членского состава, так и с совершенствованием их осуществления на национальном уровне. КЭП дал высокую оценку функционированию МПС, обратив при этом внимание на необходимость прилагать больше усилий для обеспечения адекватной политической поддержки деятельности по их осуществлению. В частности, следует укреплять секретариаты МПС, выделяя на эти цели больше ресурсов из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. К своей следующей сессии КЭП просил подготовить доклад об открытии МПС ЕЭК и других природоохранных договоров ЕЭК для присоединения государств, находящихся за пределами региона.

14. Хорошего прогресса в целом удалось добиться в осуществлении АДВ – рамочной программы поощрения устойчивого использования водных ресурсов и водных экосистем. К сторонам, заинтересованным в АДВ, был обращен призыв продолжать осуществление еще не завершенных действий и представить КЭП доклад о ходе работы на его сессии в 2015 или 2016 году. Секретариату было предложено распространить информацию об обязательствах в отношении АДВ и достигнутых в этом плане результатах либо путем выпуска брошюры, либо путем ее размещения на веб-сайте ЕЭК.

15. Что касается усилий по созданию "зеленой" экономики, из всеобъемлющего обзора, подготовленного совместно секретариатами ЕЭК и ЮНЕП, явствует, что многие организации осуществляют разнообразную деятельность по экологизации экономики в регионе. Казахстан и его партнеры работают над дальнейшим развитием программы партнерства "Зеленый мост", охватывая ее процедурные и институциональные аспекты. КЭП просил подготовить к его двадцатой сессии в 2014 году обновленный доклад о ходе работы и будущих перспективах в области создания экологичной экономики в панъевропейском регионе, в том числе о приоритетах экологизации экономики в регионе и возможных условиях и вариантах достижения этой цели.

16. Третий цикл ОРЭД протекает успешно. КЭП поддержал предложенную секретариатом ЕЭК подробную структуру третьего цикла ОРЭД и решил вновь

рассмотреть ее в будущем в свете накопленного опыта ее практического применения. Тема построения "зеленой" экономики рассматривается в рамках третьего цикла как в различных соответствующих главах, так и в специально посвященной этому главе (например, в главе об экономических инструментах, природоохранных расходах и инвестициях в экологизацию экономики). Республика Молдова стала первой страной, которая успешно прошла третий цикл обзоров в 2013 году, и в 2014 году к ней присоединились Черногория и Сербия.

17. Налаживание регулярного процесса экологической оценки и отчетности и развитие СЕИС идут довольно медленно. Странам и другим сторонам, заинтересованным в СЕИС, было предложено более активно участвовать в создании СЕИС как на национальном, так и на региональном уровнях. Для поддержки этого процесса был создан координационный механизм по развитию СЕИС в форме "Группы друзей СЕИС". КЭП призвал МПС рассмотреть вопрос о том, согласуются ли их механизмы отчетности с принципами СЕИС и при необходимости пересмотреть их. Кроме того, КЭП предложил Рабочей группе по экологическому мониторингу и оценке и Совместной целевой группе по экологическим показателям поддержать деятельность "Друзей СЕИС" в осуществлении ею своего мандата.

18. В работе Целевой группы по ПДООС, направленной на содействие совершенствованию политики и средств управления водными ресурсами и обеспечения "зеленого" роста, достигнуты значительные подвижки. Работа региональных экологических центров по поощрению "зеленой" экономики движется вперед и в рамках общей деятельности центров могла бы быть еще больше усилена.

19. Правительства многих стран принимали активное участие в обследовании по вопросу о поощрении процесса ОСЕ и итогах конференции министров. Из 44 стран, принимавших участие в Конференции в Астане, ответы представили 29 стран, т.е. 66%. Ответы свидетельствуют о широкой общей поддержке продолжения процесса ОСЕ в качестве платформы, имеющей важное значение с точки зрения улучшения управления природоохранной деятельностью в регионе и содействия интеграции экологической тематики в деятельность других секторов.

III. Уроки, извлеченные из среднесрочного обзора основных итогов Астанинской конференции в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"

20. Организация среднесрочного обзора основных итогов Астанинской конференции в рамках процесса ОСЕ позволила извлечь ряд уроков, которые должны приниматься во внимание при подготовке любых среднесрочных обзоров в будущем.

21. В отношении административных аспектов среднесрочного обзора, определенные уроки были извлечены в процессе его подготовки. Среднесрочный обзор был организован спустя два года после Конференции министров в Астане: этого времени было вполне достаточно для того, чтобы добиться результатов в осуществлении ее решений, которые можно было бы оценить в процессе обзора. График подготовительной работы в целом был составлен правильно. Проведенные КЭП на апрельской сессии 2012 года обсуждения и принятые решения по охвату, формату и условиям проведения среднесрочного обзора имели огромное значение, направив подготовку обзора в нужное русло. Кроме того,

важную роль сыграла активная работа Президиума КЭП в межсессионный период. Этот урок можно признать вполне позитивным, и подобный подготовительный процесс вполне можно было бы взять за модель при подготовке будущих среднесрочных обзоров процесса ОСЕ.

22. Что касается времени проведения обзора, то его организация в ходе очередной ежегодной сессии КЭП имела ряд плюсов, поскольку это позволило принять в нем участие большому числу делегатов и добиться экономии как для секретариата, так и для делегатов, устранив необходимость в подготовке еще одного совещания и дополнительных поездок в Женеву.

23. В то же время, привязка этого мероприятия к очередной сессии КЭП, особенно в конце двухгодичного цикла Организации Объединенных Наций (например, 2010–2011 годы, 2012–2013 годы, 2014–2015 годы), когда необходимо заниматься целым рядом программных документов, легла на секретариат тяжелым бременем в это и без того непростое для него время. На будущее КЭП, возможно, следует подумать над тем, продолжать ли организовывать такие обзоры в ходе очередных сессий КЭП или проводить их в рамках специальной сессии.

24. Что касается продолжительности среднесрочного обзора, то проведение полутрехдневного обзора в ходе четырехдневной сессии КЭП наряду с совещанием президиума КЭП и совместным неформальным совещанием Председателей МПС и КЭП – за день до начала сессии КЭП – сделало повестку дня довольно насыщенной, поставив делегатов перед необходимостью пропустить через себя большой объем информации и выжав все ресурсы секретариата.

25. Что касается качества дискуссии, то хотя обсуждения в группах и на пленарных заседаниях имели достаточно высокое качество, в будущем было бы желательно избегать того цейтнота, о котором упоминалось выше. Делегаты высоко оценили качество документации, однако некоторые из них не преминули при этом указать на то, что они оказались буквально завалены огромным количеством документов, содержащих колоссальный объем информации.

26. Помимо этого, некоторые дискуссии – в рамках как среднесрочного обзора, так и повестки дня очередной сессии – приходилось в буквальном смысле втискивать в жесткие временные рамки. При проведении среднесрочных обзоров в будущем следует задуматься над тем, как добиться нужного баланса между уровнем и глубиной дискуссий по существу и количеством и продолжительностью всех соответствующих совещаний.

27. Что касается нагрузки на секретариат, связанной с документацией, то к девятнадцатой сессии КЭП было подготовлено в общей сложности 22 предсессионных официальных документа, из которых 11 имели отношение к среднесрочному обзору. Кроме того, было подготовлено 12 предсессионных информационных документов, в том числе один (объемом 235 страниц) для среднесрочного обзора. Необходимость подготовки большого объема документации легла непредвиденной нагрузкой на секретариат – как на штатных сотрудников, обслуживающих КЭП, так и на других сотрудников, участвовавших в подготовке различных документов, а также на редактора Отдела окружающей среды. При планировании будущих среднесрочных обзоров необходимо уделять внимание общему количеству документов и их объему. В этой связи, для обоснования решений о проведении посвященных среднесрочным обзорам отдельных целевых совещаний в будущем следует стремиться к нахождению верного баланса между имеющимися у секретариата ресурсами и возможными путевыми расходами участников.

28. Касательно нагрузки на делегатов – напряженная четырехдневная сессия, включающая два параллельных мероприятия (для членов Президиума КЭП она растянулась в общей сложности на пять дней), а также большое число документов, с которыми им пришлось ознакомиться в преддверии принятия решений, потребовали от них немалых усилий. Хотя многие делегаты высоко оценили содержание и организацию совещания, некоторые обратили внимание на большой объем информации и напряженный характер заседаний. Наряду с этим участники столкнулись с неудобствами по причине ремонта, который проходил в то время неподалеку от зала заседаний во Дворце Наций.

29. Одна из возможностей преодолеть некоторые из упомянутых выше трудностей видится в том, чтобы изучить возможность организации среднесрочного обзора в ходе специальной сессии КЭП, которая проходила бы с шестимесячным интервалом между очередными ежегодными сессиями КЭП и с интервалом примерно в два с половиной года между конференциями министров в рамках процесса ОСЕ. Если же обзоры будут проводиться во время очередных сессий КЭП, может потребоваться выделение дополнительных ресурсов из внебюджетных фондов для найма на шестимесячный период сотрудника категории специалистов для оказания помощи штатным сотрудникам секретариата.

30. К организационным аспектам относятся и уроки, извлеченные в процессе подготовки повестки дня и определения формата среднесрочного обзора. В ходе среднесрочного обзора удалось в достаточной мере охватить все основные итоги Конференции в Астане. Кроме того, включение в среднесрочный обзор результатов проведенного среди участников процесса ОСЕ опроса позволило расширить горизонты обзора на будущее. Использование форматов обсуждений в группах и на пленарных заседаниях позволило добиться необходимой сбалансированности, хотя в силу ограниченности времени обсуждение некоторых тем проходило довольно интенсивно.

31. Организация параллельных мероприятий в связи с сессиями КЭП, в частности мероприятий, имеющих отношение к темам среднесрочного обзора процесса ОСЕ, стала ценным вкладом в проведение официальных сессий.

32. Что касается содержания работы, то уроки были извлечены как при подготовке среднесрочного обзора, так и при проведении опроса участников процесса ОСЕ, которым, в частности, были заданы вопросы об осуществлении странами плана реформы ОСЕ и о содержании и формате восьмой Конференции министров в рамках процесса ОСЕ.

33. Подготовка среднесрочных докладов для оценки хода осуществления каждого из итогов Конференции оказалась очень полезной инициативой, внесшей значительный вклад в проведение обсуждений в ходе обзора. В то же время, как отмечалось выше, общее количество и объем подготовленных в связи со среднесрочным обзором докладов и других соответствующих документов превысил возможности как секретариата, так и других партнеров по процессу ОСЕ и делегатов.

34. Полученные в ходе опроса ответы были очень содержательными и остаются полезным источником ценной информации. Через пять лет при организации следующего среднесрочного обзора можно было бы подумать над проведением второго раунда подобного обследования.