Организация Объединенных Наций ECE/EB.AIR/GE.1/2013/8

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
1 July 2013
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

Тридцать седьмая сессия
Женева, 9–11 сентября 2013 года
Пункт 3 предварительной повестки дня
Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью Президиума Руководящего органа

Деятельность Президиума Руководящего органа

Записка секретариата

Резюме

На своей тридцать шестой сессии (Женева, 17–19 сентября 2012 года) Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) просил своего Председателя представить информацию о деятельности Президиума на следующей сессии Руководящего органа (ECE/EB.AIR/GE.1/2012/2 (готовится к выпуску), пункт 10 e)).

Настоящая записка содержит доклад об обсуждениях и итогах совещания Президиума и Президиума расширенного состава, состоявшегося 18–20 февраля 2013 года в Женеве, Швейцария.

GE.13-22632 (R) 050813 050813

Просьба отправить на вторичную переработку

Введение

1. Настоящая записка содержит подробную информацию о деятельности Президиума Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), в частности информацию о результатах совещания Президиума и Президиума расширенного состава, состоявшегося 18−20 февраля 2013 года в Женеве, Швейцария[1].

A. Участники

2. На совещании Президиума расширенного состава присутствовали следующие члены Президиума: г-жа Соня Видич (Хорватия), Председатель Руководящего органа; г-н Перинг Греннфельт (Швеция), г-н Хавьер Кероль (Испания), г-н Ян Макун (Чешская Республика) и г-н Паульс Рёйссенаарс (Нидерланды). Не смогли присутствовать на нем г-н Ирьё Висанен (Финляндия) и г-н Саввас Клеанфоус (Кипр). На нем также присутствовал г-н Мартин Уильямс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), Председатель Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция по воздуху).

3. На совещании Президиума расширенного состава присутствовали представители четырех центров ЕМЕП: Метеорологического синтезирующего центра−Восток (МСЦ−В); Метеорологического синтезирующего центра−Запад (МСЦ−З); Координационного химического центра (КХЦ) и Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ). В совещании также приняли участие г-жа Лоранс Руиль (Франция) и г-жа Оксана Тарасова (Всемирная метеорологическая организация (ВМО)), Сопредседатели Целевой группы по измерениям и разработке моделей, г-н Кристофер Дор (Соединенное Королевство), Сопредседатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, г-н Франк Дентенер, Сопредседатель Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, и г-н Жан-Поль Хеттелинг (Нидерланды), руководитель Координационного центра по воздействию (КЦВ). На нем также был представлен секретариат Конвенции по воздуху Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организация Объединенных Наций, являющийся руководящим органом ЕМЕП.

4. Г-жа Анна Энглерид, Сопредседатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, и г-н Терри Китинг, Сопредседатель Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, приняли участие в обсуждениях через систему телефонной связи.

B. Организация работы

5. Президиум принял к сведению устные сообщения Председателей Целевых групп и Центров ЕМЕП, а также письменные доклады Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки и Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) о прогрессе, достигнутом в осуществлении планов работы на 2012 и 2013 годы.

[1] В документе ECE/EB.AIR/GE.1/2013/9 содержатся предложения Президиума, касающиеся финансирования ЕМЕП.

I. Вопросы, возникающие в связи с тридцатой и тридцать первой сессиями Исполнительного органа и тридцать шестой сессией Руководящего органа ЕМЕП

A. Обзор обсуждавшихся тем, выводы и решения

6. Секретариат привлек внимание к основным итогам тридцать первой сессии Исполнительного органа по Конвенции, и в частности к принятию поправок к Протоколу по тяжелым металлам. Председатель Руководящего органа ЕМЕП кратко изложила основные моменты и итоги тридцать шестой сессии Руководящего органа, а также тридцатой и тридцать первой сессии Исполнительного органа, касающиеся ЕМЕП, включая: углубленное обсуждение кадастров выбросов, охватывавшее научные и политические аспекты, т.е. пространственное разрешение прогнозирования для района и сетки ЕМЕП, внесение корректировок в соответствии с пересмотренным Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол) в обязательства по сокращению выбросов и кадастры выбросов[2]; и оценка кадастров выбросов в отношении стойких органических загрязнителей (СОЗ)[3]. Председатель ЕМЕП также подчеркнула необходимость улучшения связи и обслуживания между центрами ЕМЕП и Сторонами и кратко описала шаги, предпринятые с целью разработки плана работы по осуществлению Конвенции на 2014−2015 годы.

7. Президиум заявил, что необходимо предпринять дополнительные усилия по обеспечению широкой информированности о ЕМЕП, причем средствами достижения этой цели могут являться подготовка целенаправленных докладов и совершенствование веб-сайтов. Была также подчеркнута необходимость более частых прямых контактов между Сторонами и Центрами ЕМЕП.

B. План работы по осуществлению Конвенции на 2014−2015 годы

8. Председатель Исполнительного органа рассказала о подготовке плана работы по осуществлению Конвенции на 2014−2015 годы, отметив, что в отличие от предыдущих лет новый план работы должен обеспечивать лучшую сбалансированность между нисходящим и восходящим подходами: т.е. между предложениями Исполнительного органа, других вспомогательных органов и Центров, целевых групп и групп экспертов. Новый план работы должен также улучшить общую информированность о Конвенции и ее достижениях. Кроме того, необходимо предпринять усилия к тому, чтобы сделать план работы более удобным для пользователей из числа широкой общественности и неспециалистов. Президиум обсудил формат плана работы и принял следующие решения:

a) основное место в плане должно уделяться результирующим материалам, таким как доклады и другие письменные материалы, и обслуживанию

[2] Решение 2012/3 Исполнительного органа о коррективах, вносимых в соответствии с Гётеборгским протоколом в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления общего объема национальных выбросов с ними, и решение 2012/4 о временном применении поправки к Протоколу по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (см. ECE/EB.AIR/111/Add.1).

[3] Решение Исполнительного органа 2012/24 о представлении отчетности по стойким органическим загрязнителям (см. ECE/EB.AIR/113/Add.1).

потребностей Сторон путем предоставления им запрашиваемой информации/данных и руководящих указаний, организации рабочих совещаний, профессиональной подготовки, разработки и расширения баз данных, моделей и т.д.;

b) каждое направление деятельности должно быть увязано либо с Долгосрочной стратегией для Конвенции (ECE/EB.AIR/106/Add.1, решение 2010/18), Планом действий по осуществлению Долгосрочной стратегии (ECE/EB.AIR/109/Add.1, решение 2011/14), либо с другими решениями Исполнительного органа/Руководящего органа ЕМЕП;

c) по каждому направлению деятельности должна приводиться оценка общих затрат и источников финансирования (например, ведущая страна, целевой фонд ЕМЕП, взносы натурой, заблокированная сумма).

9. Президиум отметил, что круги ведения/мандаты Центров могли бы также быть обновлены. План работы должен содержать ссылки на обновленные мандаты. МСЦ-З выразил готовность подготовить в сотрудничестве с другими Центрами ЕМЕП проект плана работы на 2014-2015 годы в новом формате к 5 апреля 2013 года. Секретариат выразил готовность подготовить типовую форму нового плана работы на основе вышеперечисленных элементов и форматов планов работы других многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК.

C. Последствия Долгосрочной стратегии для Конвенции и ее Плана действий с точки зрения будущей работы ЕМЕП

10. Президиум обсудил последствия Долгосрочной стратегии для Конвенции и Плана действий по ее осуществлению для стратегии мониторинга ЕМЕП и ее будущих планов работы. В целом Долгосрочная стратегия ЕМЕП согласуется со Стратегией Конвенции. Однако некоторые элементы Стратегии Конвенции, такие как информационно-пропагандистская деятельность за пределами региона ЕЭК и сотрудничество с другими природоохранными конвенциями и организациями, еще не нашла полного отражения в плане работы ЕМЕП. Кроме того, необходимо укреплять сотрудничество между ЕМЕП и Сторонами и осуществлять наблюдение за ним.

D. Осуществление стратегии мониторинга ЕМЕП на 2010-2019 годы

11. Президиум обсудил осуществление стратегии мониторинга ЕМЕП на 2010-2019 годы (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/15), уделив основное внимание текущим программам измерений и потребностям Сторон. Он отметил, что осуществление стратегии является в первую очередь задачей Центров. Представитель КХЦ представил обзор отчетности стран, сообщенной для глобальной базы данных (ЕППБ) Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария[4]. Страны, возможно, пожелают прокомментировать данную информацию в ходе предстоящего совещания Целевой группы по измерениям и разработке моделей (6-8 мая 2013 года). В стратегию мониторинга ЕМЕП были включены критерии соблюдения. Президиум предложил Сопредседателям Целевой группы подготовить письмо для направления представителям ЕМЕП до совещания с просьбой к Сторонам поделиться своим опытом осуществления стратегии мониторинга на этом совещании.

[4] http://ebas.nilu.no/.

E. Сотрудничество с Рабочей группой по воздействию

12. Председатель проинформировала Президиум об итогах тридцать шестой сессии Руководящего органа ЕМЕП (Женева, 17–19 сентября 2012 года) и тридцать первой сессии Рабочей группы по воздействию (Женева, 20–21 сентября 2012 года), подчеркнув связи между ЕМЕП и деятельностью Рабочей группы. Президиум сделал вывод о том, что совместное рабочее совещание, состоявшееся в ходе тридцать шестой сессии Руководящего органа ЕМЕП, стало успешным шагом на пути к более комплексному сотрудничеству между ЕМЕП и ориентированными на воздействие программами. Президиум предложил сообществу специалистов по воздействию участвовать в сессиях Руководящего органа ЕМЕП в будущем. Был сделан вывод о том, что совещания целевых групп и рабочие совещания могли бы служить платформой для более частого взаимодействия между экспертами по мониторингу и разработке моделей двух научных органов Конвенции.

13. Во второй половине дня 20 февраля Президиум провел совместное заседание с Президиумом расширенного состава Рабочей группы по воздействию. С сообщениями выступили представитель Международной совместной программы (МСП) по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры, представивший доклад о положительном влиянии борьбы с загрязнением воздуха на биоразнообразие и экосистемные услуги, который был подготовлен совместными усилиями МСП, работающих под эгидой Рабочей группы по воздействию (доклад будет представлен Исполнительному органу, и будет выпущена брошюра), а также представитель КХЦ, рассказавший о ходе обновления руководящего документа по вопросам улучшения состояния окружающей среды и здоровья населения (для пересмотренного Гётеборгского протокола). Кроме того, были обсуждены следующие темы:

a) согласованное представление данных, разрабатываемых ЕМЕП и Рабочей группой по воздействию в отношении мониторинга, разработки моделей, воздействия и т.д., и возможность создания совместного веб-сайта, посвященного научной части работы по Конвенции;

b) оценка прошлых программ по борьбе с загрязнением воздуха и научные знания, накопленные в рамках работы по Конвенции, в виде доклада(ов) об оценке, аналогичного(ых) докладам Межправительственной группы экспертов по изменению климата;

c) аргументы "за" и "против" объединения двух органов в рамках одной научной программы Конвенции и текущий обзор МСП. В связи с последним было отмечено, что в середине апреля в связи с совещанием Целевой группы по разработке моделей и составлению карт будет проведено рабочее совещание, участие в котором примут все МСП.

Кроме того, Председатель Рабочей группы по воздействию сообщил о планах в отношении предстоящего Сальтшёбаденского рабочего совещания V (Гётеборг, Швеция, 24–26 июня 2013 года). Данная серия рабочих совещаний служит платформой для обмена мнениями и новыми идеями между различными заинтересованными субъектами (Сторонами, учеными, неправительственными организациями и промышленностью) по будущим приоритетам Конвенции.

14. Президиум рекомендовал продолжить усилия по налаживанию более тесного сотрудничества между двумя научными группами и сформулировать одновременно краткосрочные и долгосрочные цели для усилий по объединению с Рабочей группой по воздействию.

II. Ход работы

A. Выбросы

15. Представитель ЦКПВ сообщил о положении дел с представлением данных о выбросах в 2012 году, а также о задачах ЦКПВ в рамках обзоров данных на 1, 2 и 3-м этапах, включая оказание онлайновой поддержки национальным экспертам. Почти все (94%) Стороны Конвенции представили свои кадастры выбросов за 2012 год. Только Азербайджан, Босния и Герцеговина и Казахстан не представили никаких оценок своих национальных выбросов. Одним из важных элементов работы ЦКПВ в 2013 году будет являться оказание поддержки Сторонам в предоставлении данных о выбросах СОЗ с учетом решений Исполнительного органа 2011/13 и 2012/14 по этому вопросу. *Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха*[5] не содержит надежных коэффициентов выбросов по ряду источников, что может привести к дополнительным пропускам или путанице в национальных оценках выбросов. Внимание было обращено на сотрудничество между ЦКПВ, Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) и Объединенным исследовательским центром Европейского союза (ЕС) по вопросам обмена данными (База данных о выбросах для глобальных атмосферных исследований (ЭДГАР)) и разработки кадастров и проведения обзоров. Участники также были проинформированы о подготовке углубленного обзора кадастров выбросов за 2013 год. В этой связи Сторонам, которые станут объектом обзора на этапе 3, необходимо представить свои информационные доклады о кадастрах (ИДК). Внедрение новой системы построения сетки на основе географических координат создаст для Сторон и ЦКПВ как новые возможности, так и проблемы и станет ключевой задачей для ЦКПВ в плане работы на 2014−2015 годы.

16. Сопредседатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов рассказал об основных итогах посвященного празднованию двадцатилетия Целевой группы совещания и последующих мероприятиях по итогам рабочего совещания по выбросам СОЗ, которое было проведено Целевой группой в 2011 году. Комитет по осуществлению Конвенции поручил Целевой группе рассматривать данные о выбросах СОЗ конкретных стран. Целевая группа предложила, чтобы данная работа осуществлялась ЦКПВ в рамках обзора кадастров выбросов на этапе 3. Другие цели данного совещания Целевой группы включали в себя углубленное обсуждение национальных кадастров выбросов и проекта руководства по внесению коррективов в соответствии с Гётеборгским протоколом[6]. Он также обратил внимание на последние обновления в руководстве ЕМЕП/ЕАОС и текущую работу по обновлению Руководящих принципов представления данных о выбросах в соответствии с Конвенцией (ECE/EB.AIR/97), включая приложения к ней. Что касается будущей работы, то Целевой группе необходимо дополнительное финансирование для оказания поддержки работе в области кадастров выбросов в странах Южной и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

---

[5] Размещено по адресу http://www.eea.europa.eu/themes/air/emep-eea-air-pollutant-emission-inventory-guidebook/emep.

[6] См. проект руководства по внесению коррективов в соответствии с пересмотренным Гётеборгским протоколом в обязательства по сокращению выбросов или кадастры (неофициальный документ № 2, тридцать шестая сессия Руководящего органа ЕМЕП), размещенный по адресу http://www.unece.org/index.php?id=30313.

17. Президиум приветствовал прогресс, достигнутый ЦКПВ и Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов, и сделал вывод о том, что оказание поддержки проведению обзоров на этапе 3 и оценке запросов Сторон о применении процедуры о внесении коррективов согласно Гётеборгскому протоколу потребует в 2014–2015 годах дополнительного финансирования. Он рекомендовал, чтобы Руководящий орган ЕМЕП на своей тридцать седьмой сессии уделил особое внимание обновлению Руководящих принципов представления данных о выбросах и связанной с выбросами работе в плане работы на 2014–2015 годы, а также потребностям в финансировании. Президиум поручил секретариату проинформировать соответствующие Стороны об отсутствующих данных о выбросах (в том числе из крупных точечных источников выбросов) и обратиться к ним с просьбой указать, когда указанные данные могут быть предоставлены ЦКПВ.

B. Мониторинг

18. Представитель КХЦ проинформировал Президиум о своей деятельности по мониторингу, обратив внимание на кампании интенсивного мониторинга ЕМЕП и сотрудничество с программой "Глобальная служба атмосферы" (ГСА), Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях и ее Глобальной программой мониторинга (ГПМ), ВМО, Арктическим советом и Арктической программой мониторинга и оценки. КХЦ является одним из двух центров ГСА. КХЦ также тесно сотрудничал с ЕППБ. Кроме того, КХЦ проинформировал о двустороннем диалоге со Сторонами в отношении обязательств по мониторингу, предоставления данных, обеспечения и контроля качества и т.д. Секретариат проинформировал Президиум о просьбе Стокгольмской конвенции к ЕМЕП и Рабочей группе по воздействию принять участие в деятельности ГСА.

C. Разработка атмосферных моделей для описания поведения подкисляющих и эвтрофицирующих загрязнителей, фотохимических окислителей и тонких дисперсных частиц

19. Президиум положительно оценил прогресс, о котором рассказал представитель МСЦ–З, в области разработки атмосферных моделей для описания поведения подкисляющих и эвтрофицирующих загрязнителей, фотохимических окислителей и тонких дисперсных частиц, обратив внимание на его работу по повышению пространственного разрешения, десятилетним трендам в моделировании и измерениях и достижения с точки зрения осуществления плана работы на 2012–2013 годы. Моделирование дисперсных частиц улучшилось, и в стандартные варианты унифицированных моделей был включен модуль, касающийся вторичных органических аэрозолей. Представитель МСЦ–З также представил обзор соответствующего сотрудничества с Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушарий и деятельности на глобальном и региональном уровнях, включая ряд финансируемых ЕС проектов, таких как AeroCom[7], IMPACT2C[8], ECLAIRE[9] и PEGASOS[10]. Президиум выразил

[7] См. http://aerocom.met.no/cgi-bin/aerocom/surfobs_annualrs.pl?MODELLIST=EMEP.
[8] См. http://www.hzg.de/science_and_industrie/eu_projects/fp7/climate/012508/index_0012508.html.en.
[9] См. http://www.eclaire-fp7.eu/.
[10] См. http://pegasos.iceht.forth.gr./.

надежду на получение информации о дальнейших результатах работы по развитию и усовершенствованию моделей.

D. Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария

20. Сопредседатель Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария сообщил о прогрессе, достигнутом в деятельности Целевой группы, обратив внимание на соотношение региональных и нерегиональных факторов, оказывающих влияние на качество воздуха, и неблагоприятные последствия для здоровья человека и окружающей среды и воздействие на климат. Он также проинформировал Президиум о планах Целевой группы на остающуюся часть 2013 года и 2014 год. Работа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию имеет центральное значение для выработки политики ЕС в отношении кадастров выбросов, оценки качества воздуха и разработки моделей для комплексной оценки. Целевая группа также служит ключевым инструментом для ЕС и Соединенных Штатов Америки с точки зрения распространения научных данных за пределами региона ЕЭК, в частности среди таких ключевых стран, как Индия, Китай и Япония.

E. Разработка атмосферных моделей и мониторинг стойких органических загрязнителей и тяжелых металлов

21. Президиум положительно оценил прогресс, о котором рассказал представитель МСЦ-В, в области разработки атмосферных моделей поведения СОЗ и тяжелых металлов, а также работу, проделанную с целью дальнейшего развития глобальной системы моделирования ЕМЕП (прогнозирование "долгота-широта", региональные-глобальные пространственные масштабы) и расчета потоков зависящего от экосистем осаждения. МСЦ-В продолжал оказывать поддержку странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии путем предоставления информации, необходимой для ратификации этими странами Протоколов по тяжелым металлам и стойким органическим загрязнителям. Внимание было обращено на сотрудничество МСЦ-В с рядом органов Конвенции, в том числе с Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, а также с другими международными программами и организациями, такими как Глобальная оценка по ртути 2013 года (Минаматская конвенция о ртути), Арктический совет и Европейская комиссия. Президиум просил МСЦ-В и МСЦ-З подготовить письмо для информирования Сторон о своих потребностях и обязательствах в отношении данных моделирования.

F. Разработка моделей для комплексной оценки

22. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки предоставил информацию о прогрессе в осуществлении элементов плана работы на 2012-2013 годы, в частности о вкладе Целевой группы в пересмотр Гётеборгского протокола.

23. Представитель ЦРМКО сообщил о работе, проделанной с целью обновления модели взаимодействий и синергизма парниковых газов и загрязнения воздуха (GAINS), включая недавнее повышение степени пространственного разрешения с 28 километров (км) x 28 км модели ЕМЕП до 7 км x 7 км, используемого для расчета воздействия на население и последствий для здоровья воздействия дисперсных частиц. Другие обновления включают в себя новые кри-

тические нагрузки по подкислению и эвтрофикации, представленные КЦВ, и пересмотренные фоновые концентрации приземного озона (материалы, полученные в рамках работы Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария). ЦРМКО провел двусторонние консультации с 14 Сторонами с целью проверки текущей базы данных по GAINS и включения в нее новой информации из последних национальных кадастров выбросов, сообщенных ЕМЕП.

III. Подготовка к тридцать седьмой сессии Руководящего органа ЕМЕП

24. Президиум обсудил проект повестки дня и формат тридцать седьмой сессии Руководящего органа, которая состоится 9−11 сентября 2013 года в увязке с тридцать второй сессией Рабочей группы по воздействию. Он рекомендовал продолжить использовать формат сессий Руководящего органа, принятый в прошлом году. Президиум принял решение о том, что в 2013 году Руководящему органу следует предложить сосредоточить свое внимание на трех основных вопросах: обновление Руководящих принципов представления данных о выбросах в соответствии с Конвенцией; внесение коррективов в соответствии с Гётеборгским протоколом в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления общего объема национальных выбросов с ними и проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2014−2015 годы. Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов и ЦКПВ будут руководить обсуждением двух первых вопросов. Так же, как и в 2012 году, Руководящий орган и Рабочая группа по воздействию, возможно, пожелают провести совместное заседание по вопросам, представляющим общий интерес для двух органов. К числу таких общих вопросов могут быть отнесены: доклад об оценке для пересмотренного Гётеборгского протокола (неофициальный документ № 6); совместный доклад об оценке ЕМЕП − Рабочей группы по воздействию, завершить подготовку которого планируется в 2015 году; доклады стран; вопросы, представляющие общий интерес для обзора работы по Конвенции; вопросы, возникающие в связи с Сальтшёбаденским рабочим совещанием V; совместные веб-сайты и другие вопросы, представляющие общий интерес. Президиум положительно оценил готовность Президиума расширенного состава Рабочей группы по воздействию содействовать координации работы по подготовке совместного заседания. Президиум также принял решение о том, что в повестке дня сессии Руководящего органа должен появиться новый постоянный пункт: обмен информацией между Сторонами об осуществлении ЕМЕП. Сторонам будет предложено рассказать о национальном опыте, успехах и встреченных проблемах, а также об их сотрудничестве с центрами ЕМЕП.

IV. Финансовые вопросы, использование ресурсов и бюджет на 2013 год

A. Положение с уплатой обязательных и добровольных взносов наличными

25. Секретариат проинформировал участников о положении дел с уплатой взносов наличными в Целевой фонд ЕМЕП, подчеркнув, что 32 Стороны Женевского протокола 1984 года о долгосрочном финансировании Совместной

программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе выплатили по меньшей мере часть своих взносов за 2012 год. Общая сумма взносов, полученных в 2012 году Целевым фондом ЕМЕП, составила 2 532 624 долл. США, или 107% от предусмотренной в бюджете суммы в 2 358 700 долл. США (Франция выплатила свои взносы одновременно за 2011 и 2012 годы). Ряд Сторон накопили задолженность за годы, предшествующие 2012 году. Президиум положительно оценил финансовое положение в 2012 году. Стороны не сообщили о взносах натурой в 2012 году.

B. Использование ресурсов в 2012 году и бюджет на 2014 год

26. Президиум рассмотрел годовые финансовые отчеты МСЦ-В, МСЦ-З и КХЦ за 2012 год. Он выразил удовлетворение тем, что ресурсы, выделенные на 2012 год, были использованы в соответствии с бюджетом, и принял к сведению значительные добровольные взносы со стороны Центров, которые нашли свое отражение в их финансовых отчетах. Три Центра проинформировали Президиум в своих финансовых отчетах о внесении взносов натурой принимающими странами.

27. Президиум без присутствия представителей Центров углубленно обсудил распределение бюджета на 2014 год. Он отметил, что структура распределения бюджета ЕМЕП между Центрами не соответствует текущим потребностям. Новые приоритеты Конвенции были установлены в Долгосрочной стратегии[11], включая необходимость проведения дальнейших научных разработок. План работы по осуществлению Конвенции на 2014-2015 годы необходимо одобрить до принятия бюджета. Конвенция также должна быть способна оперативно реагировать на проблемы, поднимаемые средствами массовой информации и имеющие важное значение для широкой общественности, такие как эпизоды загрязнения воздуха (дисперсные частицы, лесные пожары, эпизоды высоких концентраций озона, загрязнение в городах). В краткосрочной и среднесрочной перспективе (2013-2015 годы) существует необходимость проведения дополнительной работы в области кадастров выбросов, требующей дополнительного финансирования, которое еще не гарантировано: например, обновление Руководящих принципов представления данных о выбросах; дальнейшее совершенствование методологии оценки выбросов элементарного/черного углерода; проведение обзоров на этапе 3 и оценка запросов стран о применении процедуры внесения коррективов с учетом целевых показателей Гётеборгского протокола. Президиум постановил продолжить свою работу на основе бюджета на 2014-2015 годы для Центров ЕМЕП в модифицированном формате, соответствующем новому формату плана работы по осуществлению Конвенции на 2014-2015 годы.

---

[11] ECE/EB.AIR/106/Add.1 Решение Исполнительного органа 2010/18 о Долгосрочной стратегии для Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (см. ECE/EB.AIR/106/Add.1).