



Седьмая Конференция Министров «Окружающая среда для Европы»

**Астана, Казахстан
21–23 сентября 2011 года**

На пути к зеленому росту – мониторинг прогресса

Показатели ОЭСР

Резюме

Информационный документ предоставлен
Секретариатом ОЭСР/СРГ ПДООС



КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Для реализации мер по стимулированию зеленого роста необходимо четко понимать определяющие факторы зеленого роста и связанные с ними балансы соображений и эффект синергии. Кроме того, требуется соответствующая информация для мониторинга прогресса и оценки результатов. Для мониторинга прогресса в переходе на модель зеленого роста необходимы показатели, в которых используются допускающие межстрановые сопоставления данные. Они должны образовывать концептуальную основу и отбираться по четко определенным критериям. В конечном итоге эти показатели должны служить четким посылом, адресованным ответственным должностным лицам и широкой общественности. В настоящем отчете предлагаются пути и способы удовлетворения этих потребностей, он дополняет Стратегию зеленого роста ОЭСР. В нем представлены концептуальная основа, предложение по разработке показателей зеленого роста и результаты использования отдельных показателей, взятых из баз данных ОЭСР. Рассматриваемые в настоящем отчете показатели представляют собой отправной пункт: они будут уточняться и дополняться по мере получения новых данных и корректировки используемых понятий. Они дополняются программой действий по оценке зеленого роста, направленной на удовлетворение самых неотложных потребностей развития данных. Полная версия документа доступна на веб-станции www.oecd.org/env/eap

Для создания и выполнения базовых условий зеленого роста необходимо четко понимать определяющие факторы зеленого роста и связанные с ними балансы соображений и эффект синергии. Кроме того, требуется соответствующая информация для проведения стратегического анализа и мониторинга прогресса.

Для удобства в резюме повторяется используемое в настоящем отчете *определение*:

Зеленый рост заключается в создании условий для экономического роста и развития таким образом, чтобы природные активы при этом и далее служили источником ресурсов и экологических услуг, от которых зависит благосостояние. Для этого он должен катализировать инвестиции и инновации, которые будут лежать в основе устойчивого роста и создавать новые экономические возможности.

Таким образом, зеленый рост включает в себя несколько аспектов, повышение экологической результативности роста и использование новых возможностей роста исходя из природоохранных соображений. В силу самого характера этого процесса его не просто отразить тем или иным единственным показателем, поэтому необходим *набор из нескольких* показателей. Эта задача *преследует практические цели*: показатели зеленого роста считаются ориентирами или вехами на пути к повышению экологической результативности роста и использования новых экономических возможностей.

Набор показателей зеленого роста, перечисленных ниже, представляет собой не окончательный перечень, а отправную точку: он будет уточняться и дополняться по мере получения новых данных и корректировки используемых понятий. Действительно, главный вывод работы в области показателей касается программы действий по проведению оценки, которая излагаются в конце раздела. Ею определяется дальнейшие пути решения самых острых *проблем наличия* данных в этой области.

Система оценки

Естественным отправным пунктом определения показателей зеленого роста служит *сфера производства*, где вводимые экономические ресурсы преобразуются в экономическую продукцию (товары и услуги). Поэтому непосредственным источником экономического роста является рост *вводимых ресурсов*, в частности трудовых ресурсов, производимого капитала, такого как машины, и промежуточных вводимых ресурсов, которые используются в производстве, таких как сталь в автомобильной промышленности. Однако в производстве используются и *услуги природных активов* либо в форме природных ресурсов, вводимых в производство (они бывают невозобновляемыми, например, добываемые в недрах полезные ископаемые, и возобновляемыми, например, запасы рыбы), либо в форме услуг по удалению, когда естественная природная среда служит приемником загрязняющих и остаточных веществ, выбрасываемых/сбрасываемых в ходе производства. Услуги природных активов редко находят количественную оценку в экономических моделях и системах учета, при этом они имеют важнейшее значение при рассмотрении вопроса повышения экологической результативности роста.

Поэтому *первую группу* показателей образуют показатели *производительности окружающей среды и ресурсов*, отражающие объем продукции на единицу услуг природных активов. Повышение производительности окружающей среды и ресурсов, как представляется, является одним из необходимых условий зеленого роста.

Изменение производительности окружающей среды и ресурсов может быть следствием ряда процессов, в частности замещения природных активов другими вводимыми ресурсами, изменения структуры промышленности и «многофакторного» изменения производительности. В первом случае невозможно практически провести различие между этими процессами, тем не менее, такие попытки занимают важное место в работе в области оценки роста. Поэтому неполные показатели производительности должны интерпретироваться с определенной долей осторожности, хотя риски, связанные с производительностью окружающей среды, не отличаются от рисков, связанных, например, с производительностью труда. Тем не менее, показатели производительности окружающей среды и ресурсов все равно представляются целесообразными. Выбор конкретных показателей в этой области определялся идеей отражения ключевых аспектов *низкоуглеродной ресурсоэффективной экономики*. Поскольку эти показатели связаны с производственной деятельностью экономики, рост отражается ВВП. Кроме того, представляет интерес введение понятия *экологических услуг, определяемых спросом*, то есть тех потоков экологических услуг и сбросов/выбросов, которые обусловлены конечным внутренним спросом, но не обязательно внутренним производством. В случае сбросов/выбросов таким методом «следа» отслеживаются сбросы/выбросы, связанные с импортом, они суммируются с прямыми сбросами/выбросами внутреннего производства, и из этой суммы вычитаются выбросы/сбросы экспорта. Полученное значение отражает прямое и косвенное содержание экологических услуг, на которые имеется конечный внутренний спрос – по сути, потребление домашних хозяйств, сектора государственного управления и капиталовложений.

Очерченного выше подхода на основе производства недостаточно для мониторинга перехода на модель зеленого роста. Для устойчивого роста базовые активы должны оставаться неизменными. Одна из причин заключается в том, что *сокращающиеся базовые риски – это риск для роста*, и рисков такого рода следует избегать. Понятие «базовые активы» следует толковать всеобъемлюще: они должны охватывать произведенные и произведенные активы и включать в себя, в частности, экологические активы и природные ресурсы. Более общими понятиями, такими как устойчивое развитие, также охватывается человеческий капитал и общественный капитал.

Однако для целей стратегии зеленого роста основное внимание по-прежнему будет уделяться *экономическим и природным активам*. Грубо говоря, неизменность базовых активов подразумевает, что чистые инвестиции положительны: к базовым активам необходимо прибавлять в форме инвестиций и естественного восстановления больше, чем из них вычитается в виде износа и истощения. Будет ли та или иная траектория роста потребления или доходов устойчивой,

также зависит от ожидаемых темпов многофакторного изменения производительности, что усиливает главенствующую роль инноваций и технического прогресса в соображениях, связанных с зеленым ростом.

Весьма важен вопрос о том, насколько легко один актив заместить другим активом, то есть, можно ли сокращение одного вида активов компенсировать ростом другого вида активов. В мире идеальных оценок и идеального рынка такую информацию должны сообщать цены на активы, отражающие предпочтения общества и видение им будущего. Поскольку таких цен на основную часть активов не существует, оценка должна начинаться с **мониторинга физического изменения природных активов** – и это **вторая группа** показателей. Со временем оценкой должны быть охвачены (чистые инвестиции), как минимум, в некоторые важные природные активы. Это отражено в программе действий по оценке роста.

Соображения обеспечения неизменности базовых активов общества непосредственно связаны с одним из аспектов качества жизни, имеющим отношение к данной работе, а именно: с непосредственным воздействием окружающей среды на людей. Экологические результаты являются важными определяющими факторами состояния здоровья населения и благополучия в более общем смысле. Они служат примером того, что рост производства и доходов не обязательно сопровождается ростом общего благополучия. Например, загрязнение атмосферного воздуха, в частности воздействие взвешенных веществ, в некоторых странах с формирующейся рыночной экономикой значительно выше, чем в странах ОЭСР. Кроме того, большая доля населения живет в условиях умеренного и острого дефицита водных ресурсов, при этом низкий уровень очистки сточных вод и загрязнение ведут к росту уровня заболеваний, переносимых водой, и заболеваний, поддающихся профилактике. Таким образом, **третья группа** показателей касается **экологического качества жизни**.

Четвертый аспект образуют **возможности, вытекающие из природоохранных соображений**. Один из способов сформулировать соответствующие показатели – рассмотреть роль зеленой промышленности, торговли зеленой продукцией и создания зеленых рабочих мест. Хотя эти понятия широко обсуждаются, при более внимательном рассмотрении оказывается, что их статистическая оценка часто затруднена. Кроме того, требует ответа и более базовый вопрос о том, отражает ли соответствующим образом потенциал зеленого роста оценка объема производства и рабочих мест компаний, производящих товары, услуги и технологии, связанные с окружающей средой. Например, экономика может идти по траектории низкоуглеродного роста, если энергоэффективность традиционных отраслей промышленности (например, горнодобывающей или сталелитейной промышленности) повышается за счет внедрения новых принципов организации – новых методов производства – или выпуска новых видов продукции, менее энергоемких в эксплуатации, под воздействием соображений себестоимости и конкурентоспособности, а не экологических интересов. Таким образом, производство экологических товаров, услуг и технологий представляет собой лишь *один из* аспектов потенциала зеленого роста.

Еще одним центральным аспектом в контексте экономических возможностей являются **инновации и технологии**. Это движущие факторы многофакторного изменения производительности за счет внедрения выпуска новых видов продукции, новых моделей предпринимательской и хозяйственной деятельности и новых моделей потребления. Общие инновации следует отличать от зеленых инноваций. Вторые связаны главным образом с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками и технологиями в области охраны окружающей среды. Таким образом, так же как зеленые отрасли промышленности, зеленые инновации отражают только часть картины того, какую роль инновации в целом играют в переходе на зеленую модель роста. В связи с созданием показателей зеленого роста должна быть найден баланс соображений. Использование только показателей зеленых инноваций ведет к тому, что упускаются из виду значение инноваций в целом, однако общие показатели инноваций непригодны для отслеживания реакции общества на задачу перехода на зеленую модель роста. В рассматриваемой работе освещаются оба эти аспекта.

Четкие и стабильные **рыночные сигналы** принципиально важным образом действуют на поведение производителей и потребителей. Надлежащее ценообразование должно быть одним из основных стратегических соображений, когда производители и потребители создают негативные внешние эффекты для окружающей среды посредством хозяйственной деятельности. Ряд показателей ответных мер политики касается **экологических налогов и трансфертов**.

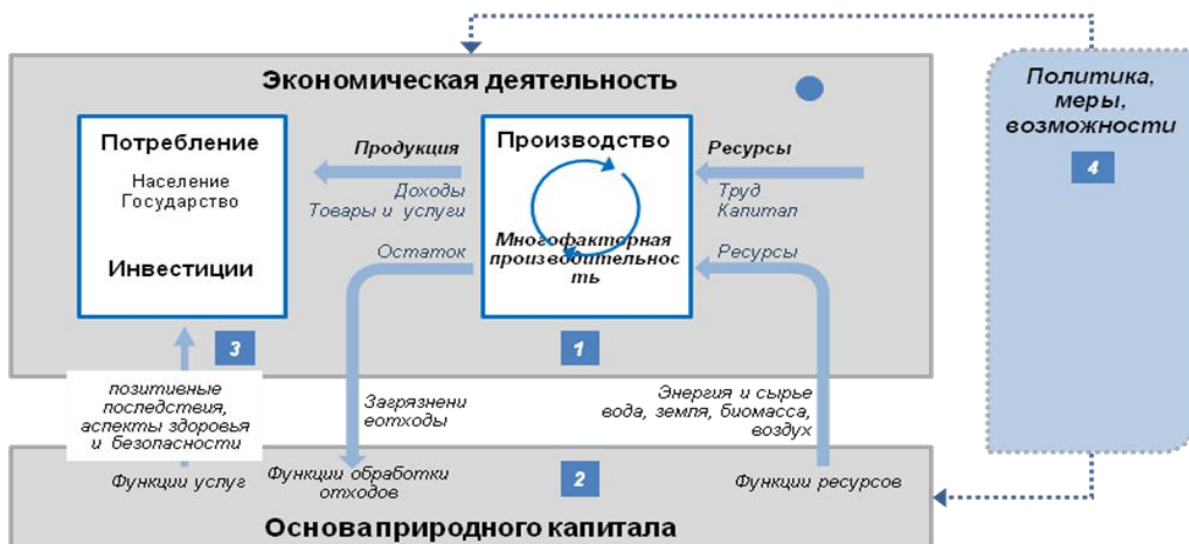
Не следует забывать об **инструментах регулирования** как способе уменьшения негативных последствий для окружающей среды. Однако создать показатели регулирования непросто, поскольку информация часто носит качественный характер и сравнивать ее по странам сложно. Результаты в настоящем документе не отражены, но это соображение нашло отражение в программе действий по оценке.

Предлагаемые показатели

Таким образом, рассматривается возможность применения в рамках системы оценки четырех взаимосвязанных групп показателей:

- показатели мониторинга производительности окружающей среды и ресурсов
- производства и потребления;
- показатели, характеризующие базовые природные активы;
- показатели мониторинга качества жизни в экологическом аспекте и
- показатели ответных мер политики и экономических возможностей.

Они дополняются общими показателями социально-экономических условий и характеристики роста.



Предварительный отбор показателей осуществлялся на основе работы, проделанной в ОЭСР, других международных организациях и их странах-членах и странах-партнерах. Показатели отбирались исходя из их стратегической значимости, аналитической надежности и возможности их оценки и были организованы в соответствии с системой оценки. Предполагается, что предлагаемый набор показателей не является ни исчерпывающим, ни окончательным. Он остается достаточно гибким для того, чтобы страны адаптировали его к той или иной национальной специфике.

Группы показателей и охватываемая тематика

1	Экологическая и ресурсная производительность экономики	<ul style="list-style-type: none">• Углеродная и энергетическая производительность• Ресурсная производительность: сырье, органическое загрязнение, вода• Многофакторная производительность
2	Природные активы	<ul style="list-style-type: none">• Возобновляемые запасы: вода, леса, рыбные ресурсы• <u>Невозобновляемые запасы</u>: минеральные ресурсы• <u>Биоразнообразие</u> и экосистемы
3	Экологическое измерение качества жизни	<ul style="list-style-type: none">• Экологическое здоровье и риски• Экологические услуги и удобства
4	Экономические возможности и политические ответы	<ul style="list-style-type: none">• Технологии и инновации• Экологические товары и услуги• Международные финансовые потоки• Цены и трансферты• Квалификация и обучение• Регулирование и управление
	Социально-экономический контекст и характеристики роста	<ul style="list-style-type: none">• Экономический рост и структура экономики• Производительность и торговля• Рынки труда, образование и доход• Социально-демографические показатели

Программа действий по оценке

Проблемы оценки сдерживают своевременное создание полного набора показателей зеленого роста. Несмотря на наличие существенных объемов экономических и экологических данных, их часто трудно агрегировать из-за различий в классификации, терминологии и сроках представления. Таким образом, первой принципиально важной составляющей программы действий в области оценки является создание и наполнение **последовательной системы экологического и экономического учета**. Такой системой служит Система экологического и экономического учета (СЭЭУ). Деятельность в области оценки следует вести в ее рамках, с тем чтобы обеспечить ее максимальную согласованность и международную сопоставимость. Помимо того, что интегрированная статистика удобна в целом, предварительный набор показателей зеленого роста указывает на наличие серьезных пробелов в информационной базе. Эти области должны стать частью программы действий в области оценки зеленого роста и быть охвачены в ближайшие годы. В частности:

- Имеются серьезные пробелы в экологических и экономических данных на **уровне отраслей**.
- Необходимо развивать и совершенствовать физические данные по ключевым запасам и потокам природных активов. Ярким примером служат сведения об изменениях в землеустройстве и **землепользовании** и **неэнергетических минеральных ресурсах**, которые часто служат важнейшими вводимыми ресурсами производства.
- Кроме того, более совершенные физические данные позволяют повысить качество **анализа материальных потоков**.
- Совершенствование информации о **биоразнообразии**.

- Кроме того, следует вести работу по **оценке в денежном выражении**, отражающей цены и объемы (изменения) ключевых запасов и потоков природных активов. Такая оценка, даже если она неполная и несовершенная, требуется для **расширенных моделей учета роста**, более всеобъемлющих балансов и скорректированных показателей реального дохода.
- Следует составлять периодическую информацию о том, как природоохранные соображения стимулируют **инновации** в компаниях.
- Следует рассмотреть, как дополнить показатели экономических инструментов показателями **природоохранного регулирования**.
- Необходимы более совершенные показатели как объективных, так и субъективных аспектов **качества жизни**, в частности показатели проблем со здоровьем, вызванных окружающей средой, и сопряженных с ними издержек и представлений общества.

Предлагаемый набор показателей состоит приблизительно из двадцати пяти показателей, на сегодняшний день не все из них поддаются оценке. В связи с характером зеленого роста требуется достаточное количество показателей для полного охвата различных аспектов рассматриваемой проблематики. Однако использование широкого спектра показателей сопряжено с риском того, что будет утрачен четкий посыл, обращенный к политическим руководителям и помогающий информировать СМИ и граждан. Предлагается отобрать **небольшой набор «общих» показателей**, позволяющих отслеживать важнейшие элементы понятия «зеленый рост» и характеризующие более широкий аспект проблематики зеленого роста. Эту задачу еще предстоит решить, и она требует проведения широких консультаций и обсуждений, потому что мнения заинтересованных сторон о самом представительном наборе показателей будут неизбежно различаться. ОЭСР готова взяться за решение этой задачи.