



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
29 June 2010
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

Руководящий орган Совместной программы наблюдения
и оценки распространения загрязнителей воздуха
на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)

Тридцать четвертая сессия

Женева, 13–15 сентября 2009 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Вопросы, возникающие в связи с недавно
состоявшимися совещаниями Исполнительного
органа и его вспомогательных органов и
деятельностью Президиума Руководящего органа**

Деятельность Президиума Руководящего органа

Записка секретариата

1. Настоящая записка содержит краткую информацию о работе Президиума Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), включая итоги совещания расширенного Президиума, состоявшегося 2–3 марта 2010 марта в Женеве, в соответствии с мандатом, изложенным в плане работы ЕМЕП на 2010 год (ЕСЕ/ЕВ.АИР/ГЕ.1/2009/13, пункт 3). Предложения Президиума в отношении финансирования ЕМЕП представлены в документе о финансовых и бюджетных вопросах (ЕСЕ/ЕВ.АИР/ГЕ.1/2010/10).

А. Участники

2. На совещании расширенного Президиума присутствовали следующие члены Президиума: г-жа С. Видич (Хорватия), Председатель Руководящего органа; г-жа Ж. Ференци (Венгрия); г-н П. Греннфельт (Швеция); г-н Й. Макун (Чешская Республика); г-н Ю. Виисанен (Финляндия) и г-жа М. Вихманн-Фибиг (Германия).

3. В работе совещания расширенного Президиума участвовали представители пяти центров ЕМЕП: Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО); Метеорологического синтезирующего центра–Восток (МСЦ–Восток); Метеорологического синтезирующего центра–Запад (ЕМСЦ–Запад); Координационного химического центра (КХЦ); и Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ). Кроме того, на совещании присутствовали Председатель Целевой группы по измерениям и разработке моделей г-жа Л. Руй (Франция), а также представители секретариата.

4. Сопредседатели Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария участвовали в обсуждениях по пункту 3 повестки дня в рамках проведенной аудиоконференции.

В. Организация работы

5. В ходе обсуждения конкретных вопросов Президиум принял во внимание устные сообщения председателей целевых групп и центров ЕМЕП о ходе осуществления планов работы на 2009 и 2010 годы.

I. Ход осуществления деятельности и планирование будущей работы

А. Выбросы

6. Представитель ЦКПВ изложила информацию о состоянии процесса представления данных о выбросах в 2010 году, а также задачи, стоящие перед ЦКПВ в отношении этапов 1 и 2 обзоров данных, включая онлайн-поддержку, оказанную национальным экспертам в связи с представлением данных в пересмотренных форматах. Она привлекла внимание к работе, осуществлявшейся в интересах обновления ретроспективных данных, представленных по узлам географической сетки, с тем чтобы не допустить расхождений между общенациональными значениями, представленными Сторонами, и теми, которые используются в моделях, а также с целью подготовки нового цикла разбивки данных по узлам географической сетки 2012 года. Она также представила информацию о проводимых в 2010 году углубленных обзорах кадастров выбросов десяти Сторон в соответствии с решением, принятым Исполнительным органом в 2009 году, включая совещание, посвященное централизованному обзору и проводимое 21–25 июня 2010 года в помещениях Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) в Копенгагене. Она подчеркнула необходимость привлечения к этой работе дополнительного числа экспертов с целью поддержки процесса проведения обзоров.

7. Президиум приветствовал достигнутый прогресс. Он рекомендовал Руководящему органу ЕМЕП вновь направить странам предложение назначить экспертов для этапа 3 обзоров кадастров выбросов. Он обсудил обязанности и возможности ЦКПВ в отношении разбивки данных, касающихся стойких органических загрязнителей (СОЗ) и тяжелых металлов в расширенном регионе ЕМЕП, по узлам географической сетки. Он приветствовал усилия ЦКПВ, предпринимаемые с целью разбивки данных, которые были представлены Сторонами в 2010 году, и ликвидации пробелов в отсутствующих данных путем использования ранее направленных данных, если таковые имеются, в том понимании, что ресурсные ограничения создают для ЦКПВ трудности в отношении ликви-

дании пробелов в тех случаях, когда данные отсутствуют. Президиум призвал ЦКПВ и МСЦ–Восток, а также другие центры и целевые группы ЕМЕП на регулярной основе проводить консультации друг с другом с целью обсуждения и координации предстоящей технической работы. Целевой группе по кадастрам выбросов и Целевой группе по измерениям и разработке моделей было предложено обсудить средства для рассмотрения различий в разбивке данных по узлам географической сетки в рамках ЕМЕП и других программ, таких, как инициатива "Глобальный мониторинг окружающей среды и безопасности" (ГМОСБ), которая является совместной инициативой Европейской комиссии и Европейского космического агентства.

В. Мониторинг

8. Представитель КХЦ проинформировал Президиум о проводимой КХЦ деятельности по мониторингу, особо остановившись на таких аспектах, как сотрудничество с программой "Глобальная служба атмосферы" (ГСА) Всемирной метеорологической организации (ВМО) и назначение Норвежского института исследований воздуха (НИИВ) в качестве центра ГСА по всемирным данным об аэрозолях. КХЦ осуществлял также тесное сотрудничество с Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария в области глобальной базы данных, а также с Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) в области разработки технико-экономического обоснования данных в масштабе времени, близком к реальному. Кроме того, КХЦ осенью 2010 года организует рабочее совещание по профессиональной подготовке экспертов стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по вопросам, касающимся контроля качества/оценки качества (КК/ОК), а также представления данных. Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, которые основываются только на расположенных в сельской местности станциях мониторинга уровня 1, эксплуатируемых персоналом, не имеющим всех необходимых профессиональных навыков и профессиональной подготовки, осуществляют весьма слабый мониторинг окружающей среды.

9. Президиум приветствовал доклад КХЦ о ходе работы. В нем основное внимание уделяется новой стратегии мониторинга ЕМЕП и подчеркивается важность обеспечения ее осуществления странами. Президиум принял решение о том, что Председатель Руководящего органа направит главам делегаций ЕМЕП письмо, в котором он предложит им представить информацию об их национальных планах по осуществлению стратегии Руководящему органу на его тридцать четвертой сессии, проводимой в сентябре 2010 года. Основываясь на представленной информации, руководящий орган будет располагать более широкими возможностями для определения того, какие меры требуется принять для поощрения и поддержки усилий стран в области осуществления.

10. Французский сопредседатель Целевой группы по измерениям и разработке моделей представила основные итоги совещания и рабочего совещания, проведенных Целевой группой в 2009 году, особо остановившись на экспериментальном исследовании по тяжелым металлам и планах по выполнению рекомендаций второй кампании полевых измерений и организации новой кампании (которую в предварительном порядке намечено провести осенью 2011 года), а также на двух учебных мероприятиях по взаимному сопоставлению моделей.

11. Президиум приветствовал представленную информацию. Он выразил признательность ВМО за финансовую помощь, которая позволила экспертам стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии принять участие в совещании Целевой группы, и призвал еще более активно привлекать их к работе Целевой группы в интересах совершенствования их сетей мониторинга. Президиум рекомендовал КХЦ изучить возможности для расширения тематики планируемого рабочего совещания по наращиванию потенциала, с тем чтобы включить в нее деятельность по разработке моделей, а также для выявления финансовых средств, предназначенных для содействия участию соответствующих экспертов в данном рабочем совещании.

С. Разработка атмосферных моделей для описания поведения подкисляющих и эвтрофицирующих загрязнителей, фотохимических окислителей и тонкодисперсных частиц

12. Представитель МСЦ-Запад изложил информацию о ходе работы, осуществляемой этим Центром в области разработки атмосферных моделей для описания поведения подкисляющих загрязнителей, фотохимических окислителей и тонкодисперсных частиц, особо остановившись, в частности, на таких аспектах, как его работа по дальнейшему совершенствованию модели ЕМЕП в расширенном районе ЕМЕП; осуществление новой схемы сухого осаждения частиц; и работа, касающаяся взаимосвязи климата и качества воздуха, включая первые оценки воздействия на здоровье человека, ущерб, наносимый экосистемам, и зависимости "источник – рецептор". Президиум с удовлетворением отметил достигнутый прогресс и указал, что он с интересом ожидает дальнейших результатов новой осуществляемой деятельности.

Д. Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария

13. Сопредседатели Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария представили информацию о ходе работы этой Целевой группы и привлекли внимание к работе, проделанной с целью завершения подготовки доклада об оценке 2010 года. В этом докладе основное внимание уделяется переносу таких загрязнителей воздуха, как озон, тонкодисперсные частицы, СО₂ и атмосферная ртуть, на большие расстояния. Он состоит из трех научных докладов, сводного доклада, включающего в себя ряд научных вопросов, имеющих важное значение для проводимой политики, и краткого резюме с выводами и рекомендациями. Резюме будет окончательно подготовлено к июню 2010 года с целью его представления Руководящему органу ЕМЕП на его тридцать четвертой сессии, проводимой в сентябре 2010 года.

14. Президиум дал высокую оценку проделанной работе и рекомендовал рассмотреть на тематическом заседании, проводимом в ходе тридцать четвертой сессии Руководящего органа ЕМЕП, вопрос о переносе загрязнения воздуха в масштабах полушария и сажистом углеводе. Сопредседатели Целевой группы решили представить свои материалы, а также координировать различные выступления в ходе этого заседания.

Е. Разработка атмосферных моделей и мониторинг стойких органических загрязнителей и тяжелых металлов

15. Президиум дал высокую оценку прогрессу, изложенному представителем МСЦ–Восток, в области разработки атмосферной модели для описания поведения СО₂ и тяжелых металлов, а также работе, проделанной по дальнейшему развитию этой модели. Внимание было обращено на подготовку метеорологических данных для глобального, регионального и местного масштабов этой модели и сотрудничество МСЦ–Восток с рядом органов Конвенции, в том числе на сотрудничество с Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария в отношении ее вклада в подготовку доклада об оценке 2010 года, а также с другими международными организациями и Европейской комиссией.

Ф. Разработка моделей для комплексной оценки

16. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки представил прогресс, достигнутый в области осуществления тех или иных элементов плана работы на 2010 год. Он проинформировал Президиум о том вкладе, который Целевая группа внесла в планируемую работу по пересмотру Гётеборгского протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года (Гётеборгский протокол), включая: разработку исходных предложений, которые будут согласованы Рабочей группой по стратегиям и обзору на ее сорок шестой сессии в апреле 2010 года; анализ вариантов для установления целевых показателей; анализ воздействия проектов технических приложений; представление руководящих указаний для рассмотрения Рабочей группой в сентябре 2010 года; анализ чувствительности целевых показателей для рассмотрения Исполнительным органом в декабре 2010 года; и прогонка сценариев с целью содействия подготовке проекта пересмотренного протокола, который будет обсужден Рабочей группой на ее сессиях, проводимых в апреле и сентябре 2011 года, до его представления с целью утверждения Сторонами Протокола на сессии Исполнительного органа, проводимой в декабре 2011 года. Было обращено внимание на предстоящие выборы в Нидерландах, которые могут повлечь за собой сокращение объема выделяемых Нидерландами ресурсов на цели международной природоохранной работы, в том числе на поддержку деятельности Целевой группы.

17. Представитель ЦРМКО сообщил о работе, проделанной в связи с пересмотром Гётеборгского протокола. Он проинформировал Президиум о различиях между представленными в ЦКПВ национальными кадастрами выбросов и оценками, полученными с помощью модели для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды (GAINS), а также о работе по расширению модели GAINS с целью включения модуля для описания процесса выщелачивания нитратов и краткосрочного радиационного воздействия в рамки, учитывающие многообразие загрязнителей и видов их воздействия.

II. Подготовка тридцать четвертой сессии Руководящего органа

18. Президиум обсудил проект повестки дня и формат проведения тридцать четвертой сессии Руководящего органа, которая состоится 13–15 сентября

2010 года. Он рекомендовал сохранить принятый в прошлом году формат проведения сессий Руководящего органа, который включал в себя углубленные обсуждения одного избранного тематического вопроса. Президиум принял решение о том, что в 2010 году Руководящему органу будет предложено более подробно обсудить деятельность, связанную с изучением переноса загрязнения воздуха в масштабах полушария и сажистого углерода. Он с удовлетворением отметил готовность Сопредседателей Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария координировать заблаговременную подготовку материалов, предназначенных для сессии, а также содействовать проводимым на сессии обсуждениям в сотрудничестве со Сопредседателями только что созданной Группы экспертов по сажистому углероду.

19. После состоявшегося всестороннего обсуждения было решено, что Руководящий орган оценит итоги осуществления целевыми группами и центрами ЕМЕП плана работы на 2009 год, а также утвердит доклады, подготовленные центрами. Ему будет также предложено изложить замечания по подготовленному Председателем Исполнительного органа проекту документа, в котором представлено стратегическое видение Конвенции на 2010–2020 годы. Заключительная часть сессии будет посвящена утверждению плана работы и бюджета на следующий год.

III. Взносы

A. Положение дел с выплатой обязательных и добровольных взносов наличными

20. Секретариат сообщил о положении дел с выплатой взносов наличными в Целевой фонд ЕМЕП, подчеркнув, что все Стороны Женевского протокола, касающегося долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе 1984 года (Протокола по ЕМЕП), за исключением Румынии и Черногории, выплатили по крайней мере часть своих взносов за 2009 год. Президиум выразил удовлетворение по поводу наличия благоприятной финансовой ситуации.

B. Положение дел с выплатой обязательных взносов натурой: Украина

21. Президиум приветствовал своевременное представление информации, направленной Украиной в соответствии с просьбой Исполнительного органа, высказанной на его двадцать седьмой сессии в 2009 году (ECE/EB.AIR/99, пункт 104 b)), относительно положения дел с выплатой ее взносов натурой для покрытия ее задолженности в размере 316 194 долл. США. По словам Украины, в настоящее время она завершила осуществление первого и предназначенного для выплаты взносов натурой проекта (эквивалентная сумма – 140 989 долл. США), который предусматривал разработку национальной модели для оценки воздействия выбросов тяжелых металлов на окружающую среду. Президиум рекомендовал представить эту информацию Целевой

группе по кадастрам и прогнозам выбросов и Целевой группе по измерениям и разработке моделей на их соответствующих совещаниях или на их совместном рабочем совещании, проводимом в мае 2010 года, для обсуждения и формулирования мнений экспертов, в частности применительно к сопоставимости и суммарным выгодам украинской модели в контексте деятельности в области разработки моделей и оценки по линии ЕМЕП. Он предложил Целевым группам представить Руководящему органу в сентябре 2010 года рекомендацию в отношении того, можно ли утвердить такой взнос.

22. Менее значительный объем информации был представлен в отношении второго и предназначенного для выплаты взносов натурой проекта по созданию станции мониторинга ЕМЕП в Украине (эквивалентная сумма – 175 205 долл. США). Украина всего лишь заявила о том, что Министерство охраны окружающей среды будет по-прежнему прилагать усилия для создания станции вблизи от поселка Трудовое после принятия государственного бюджета Украины на 2010 год. Представитель КХЦ отметил, что этот центр направил Украине официальное письмо с просьбой представить информацию о прогрессе, достигнутом по линии данного проекта, однако до сих пор не получил ответа. Президиум настоятельно призвал Украину взаимодействовать с КХЦ, а также в срочном порядке представить ему контактную информацию об англоязычном координационном центре с целью содействия развитию дальнейшего сотрудничества.

С. Использование ресурсов в 2009 году и подробный бюджет на 2011 год

23. Президиум рассмотрел ежегодные финансовые отчеты МСЦ-Восток, МСЦ-Запад и КХЦ за 2009 год. Он выразил удовлетворение в связи с тем, что ресурсы за 2009 год использовались так, как это предусматривалось в бюджете.

24. Президиум обсудил и согласовал без участия центров ЕМЕП вопрос о распределении бюджетных средств на 2011 год. Он предложил не вносить никаких поправок в сравнении с бюджетом 2010 года.

IV. Стратегическое видение Конвенции на 2010–2020 годы

25. Секретариат представил справочную информацию и данные о ходе подготовки записки Председателя Исполнительного органа о стратегическом видении Конвенции на 2010–2020 годы. Президиумам основных вспомогательных органов Конвенции, включая Президиум Руководящего органа ЕМЕП, было предложено сформулировать замечания по данному документу. На основе этих замечаний будет подготовлен новый проект для обсуждения Руководящим органом ЕМЕП и другими вспомогательными органами на их сессиях в сентябре 2010 года.

26. Секретариат просил Председателя Руководящего органа ЕМЕП собрать все замечания, представленные в ходе совещания Президиума и после его завершения, и направить их для включения в новый проект.

V. Сотрудничество с Рабочей группой по воздействию и другими национальными и международными программами

27. Президиум решил и далее осуществлять тесное сотрудничество с Рабочей группой по воздействию и другими национальными международными программами и предложил Председателям Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию продолжать взаимно участвовать в проводимых ими совещаниях. Он выразил удовлетворение в связи с сотрудничеством между двумя научными органами Конвенции.
