



Европейская экономическая комиссия

**Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния**

**Руководящий орган Совместной программы
наблюдения и оценки распространения
загрязнителей воздуха на большие
расстояния в Европе (ЕМЕП)**

Тридцать четвертая сессия
Женева, 13–15 сентября 2010 года
Пункт 11 предварительной повестки дня

Финансовые и бюджетные вопросы

Записка секретариата

1. В настоящей записке представлена информация о положении дел с выплатой взносов Сторонами Протокола 1984 года, касающегося долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (Протокол по ЕМЕП). В ней сообщается об использовании ресурсов в 2009 году и излагается предлагаемый бюджет Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) на 2011 год. В данной записке также представлена расчетная разверстка обязательных взносов на 2011 год.

**I. Состояние целевого фонда, взносы натурой
и добровольные взносы**

2. В приводимой ниже таблице 1 содержится информация о взносах, выплаченных Сторонами Конвенции по состоянию на 24 июня 2010 года с целью долгосрочного финансирования ЕМЕП. Они включают в себя как обязательные взносы Сторон Протокола по ЕМЕП в пределах географического охвата ЕМЕП, так и добровольные взносы Канады и Соединенных Штатов Америки как Сторон Протокола, которые расположены за пределами географического охвата ЕМЕП. По состоянию на 24 июня 2010 года

насчитывалось 43 Стороны Протокола по ЕМЕП. Самой последней Стороной Конвенции, которая присоединилась к Протоколу по ЕМЕП, стала бывшая югославская Республика Македония (в марте 2010 года).

3. Как указывается в таблице 1, к 24 июня 2010 года были получены платежи наличными за 2010 год на общую сумму в размере 1 201 254 долл. США. По-прежнему еще не внесены ожидаемые взносы наличными в целевой фонд за 2010 год Беларусью, Бельгией, Германией, Грецией, Мальтой, Румынией, Сербией, Украиной и Францией.

4. Помимо взносов, указанных в таблице 1, центрам ЕМЕП на протяжении ряда лет непосредственно перечисляются добровольные внебюджетные взносы. В период 1994–2008 годов Метеорологический синтезирующий центр – Запад (МСЦ-3) получил от Норвегии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и по линии проектов, финансируемых Советом министров Северных стран и Европейским сообществом, средства в общем объеме, эквивалентном 12 551 799 долл. США. В 2009 году МСЦ-3 получил (непосредственно от учреждения принимающей страны, т.е. Норвежского метеорологического института) внебюджетные взносы на общую сумму в размере 1 032 049 долл. США. В период 1994–2008 годов Координационный химический центр (КХЦ) получил от учреждения принимающей страны, т.е. Норвежского института исследований воздуха (НИИВ), средства в общем объеме, эквивалентном 2 408 102 долл. США. В 2009 году КХЦ получил от НИИВ средства в объеме, эквивалентном 317 000 долл. США. В период 2001–2008 годов Метеорологический синтезирующий центр – Восток (МСЦ-В) получил средства в размере 30 000 долл. США от Всемирной метеорологической организации. В двухгодичный период 2001–2002 годов он также получил 120 000 долл. США от Программы мониторинга и оценки состояния Арктики (АМАП) и в 2003 году – 4 400 долл. США от Рабочей группы по мониторингу окружающей среды, действующей под эгидой Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций. В период 2004–2005 годов МСЦ-В получил от Европейской комиссии в общей сложности 82 430 долл. США. В 2005 году он получил от Германии 28 144 долл. США. В 2006 году МСЦ-В получил 9 480 долл. США от Отдела химических веществ Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и 18 184 долл. США от Комиссии по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ). В двухгодичный период 2007–2008 годов МСЦ-В получил в общей сложности 158 223 долл. США по линии проектов, финансируемых Счетом развития Организации Объединенных Наций, Европейской комиссией, Комиссией по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (Комиссия ОСПАР), ХЕЛКОМ и ЮНЕП. В 2009 году МСЦ-В получил в общей сложности 20 522 долл. США от ХЕЛКОМ и от Европейского союза.

5. В соответствии с платежно-учетной документацией секретариата к 2009 году общая сумма задолженности наличными и в форме взносов натурой составила 382 027 долл. США, включая невыплаченные взносы наличными в размере 65 833 долл. США. Румыния не выплатила свои взносы за 2006, 2007, 2008, 2009 годы. Германия не погасила частичную задолженность за 2008 и 2009 годы, а Франция – за 2008 год. На двадцать пятой сессии Исполнительного органа в 2007 году делегации Германии и Франции выразили свои оговорки в отношении 10-процентного увеличения бюджета ЕМЕП и в отношении своих взносов за 2008 год, на которые, по их мнению, приходится непропорционально большая доля бюджета (ECE/EB.AIR/91, пункт 110). Исполнительный орган принял к сведению эти оговорки и призвал Германию и Францию принять меры к снятию их оговорок. На двадцать шестой сессии Исполнительного органа в 2008 году Германия подтвердила свою оговорку в

2008 году Германия подтвердила свою оговорку в отношении своего взноса за 2009 год, и Исполнительный орган вновь призвал ее к скорейшему снятию этой оговорки (ECE/EB.AIR/96, пункты 105 и 106 е)). В 2008 году Германия выплатила взнос в размере 447 860 долл. США и в 2009 году взнос в размере 448 447 долл. США вместо своего начисленного взноса в размере 459 170 долл. США. В 2008 году Франция выплатила 307 220 долл. США вместо 337 320 долл. США. В 2009 году Франция выплатила полностью сумму в размере 337 320 долл. США, однако не покрыла свою задолженность за 2008 год.

6. Остальная сумма в размере 316 194 долл. США приходится на задолженность по взносам Украины за 1992, 1993, 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 и 2001 годы, которые должны быть внесены в виде взносов натурой в рамках осуществления двух отдельных проектов. В счет погашения задолженности за период 1992–1995 годов (эквивалентная сумма – 140 989 долл. США) первоначально предполагалось разработать национальную модель для оценки воздействия тяжелых металлов на окружающую среду. Однако в 2008 году Руководящий орган по согласованию с представителем Украины сделал вывод о том, что этот проект уже не имеет такой актуальности как раньше, и просил Украину представить предложение о новой направленности проекта на двадцать шестой сессии Исполнительного органа в 2008 году. Несмотря на это, в 2009 году делегация Украины проинформировала Руководящий орган о том, что в настоящее время она завершила осуществление проекта по разработке национальной модели для оценки воздействия выбросов тяжелых металлов на окружающую среду Украины за 1992–1994 годы, чтобы погасить первую часть своей задолженности. По просьбе Председателя Руководящего органа она также представила письменную информацию об этом проекте Президиуму Руководящего органа на его совещании, состоявшемся 2 и 3 марта 2010 года. Президиум рекомендовал представить дополнительные сведения о проекте Целевой группе по измерениям и разработке моделей на ее одиннадцатом совещании 13–14 мая 2010 года в Ларнаке, Кипр, для обсуждения и формулирования мнений экспертами, в частности применительно к сопоставимости и суммарным выгодам украинской модели в контексте деятельности в области разработки моделей и оценки по линии ЕМЕП. Целевой группе было предложено представить Руководящему органу на его тридцать четвертой сессии в сентябре 2010 года рекомендацию в отношении того, можно ли утвердить такой взнос.

7. Целевая группа по измерениям и разработке моделей рассмотрела новую национальную модель для картирования концентраций тяжелых металлов в воздухе и их осаждения, которая была представлена ей представителем Украины, и выразила свое удовлетворение в связи с проделанной работой (см. ECE/EB.AIR/2010/3). Она сочла, что эта работа служит для ЕМЕП источником полезной информации о кадастрах выбросов тяжелых металлов и национальных моделях в Украине. Соответственно, Целевая группа рекомендовала представить ее результаты в 2010 году Руководящему органу ЕМЕП с целью утверждения и рекомендовать Исполнительному органу сделать вывод о том, что за счет этой работы Украина погасила свою задолженность перед ЕМЕП за период 1992–1995 годов (эквивалентная сумма – 140 989 долл. США).

8. Вторая часть украинской задолженности перед ЕМЕП в размере, эквивалентном 175 205 долл. США, должна была быть погашена за счет проекта по созданию международной реперной станции для системы фонового мониторинга ЕМЕП в тесном сотрудничестве с КХЦ. Однако с того момента, как этот проект был утвержден Руководящим органом на его двадцать восьмой сессии в 2004 году, в его осуществлении был достигнут незначительный прогресс. Хотя на его тридцать второй сессии в 2008 году Руководящий орган

на его тридцать второй сессии в 2008 году Руководящий орган был проинформирован о том, что по итогам диалога, проведенного между Украиной и КХЦ, в конечном итоге было определено место для размещения этой станции (Трудовое), которое отвечает всем критериям, и что можно приступить к осуществлению данного проекта, он так и не был начат. После этого КХЦ направил Украине официальное письмо с просьбой представить информацию о прогрессе, достигнутом по линии данного проекта, однако не получил ответа. В марте 2010 года Президиум Руководящего органа был проинформирован о том, что Министерство охраны окружающей среды Украины будет по-прежнему прилагать усилия для создания станции после принятия государственного бюджета Украины на 2010 год. Президиум настоятельно призвал Украину взаимодействовать с КХЦ, а также сообщить ему контактную информацию об англоязычном координационном центре с целью содействия развитию дальнейшего сотрудничества (ECE/EB.AIR/GE.1/2010/9, пункт 22).

II. Использование ресурсов центрами в 2009 году

9. В таблице 2 ниже представлена краткая информация об использовании ресурсов КХЦ, МСЦ-В и МСЦ-3. Эти обзорные данные основываются на подробной информации, подготовленной центрами и представленной Президиуму ЕМЕП в марте 2010 года.

10. Значительная часть работы по линии ЕМЕП проводится за счет внебюджетных взносов. Внебюджетные ресурсы, указанные в пункте 4 выше, использовались для дополнения средств, полученных в результате выплаты обязательных взносов, во всех областях деятельности. КХЦ использовал дополнительные ресурсы главным образом для проведения измерений параметров твердых частиц, кислотных осадков и стойких органических загрязнителей. МСЦ-3 использовал внебюджетные взносы для покрытия 51% своих расходов в 2009 году. Эти взносы были внесены натурой Норвегией по линии Норвежского метеорологического института. Основная часть деятельности Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) финансировалась из источников, не связанных с ЕМЕП. МСЦ-В использовал полученные им внебюджетные средства главным образом на разработку моделей для описания поведения тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей (СОЗ).

III. Бюджет и обязательные взносы на 2011 год

11. На основе рекомендации Руководящего органа ЕМЕП Исполнительный орган на своей двадцать пятой сессии принял решение увеличить бюджет ЕМЕП на период 2008–2010 годов до 2 358 700 долларов. Он постановил применять шкалу начисляемых взносов Организации Объединенных Наций за 2007 год в качестве основы для расчета шкалы обязательных взносов ЕМЕП начиная с 2007 года.

12. На своем совещании, состоявшемся в марте 2009 года, Президиум ЕМЕП рассмотрел на этой основе подробный бюджет на 2011 год и утвердил предложение, изложенное ниже в таблице 3. Президиум предложил не вносить каких-либо изменений по сравнению с бюджетом на 2010 год.

13. На своей двадцать пятой сессии Исполнительный орган увеличил общую сумму бюджета ЦРМКО на 2008–2010 годы до 395 000 долл. (ECE/EB.AIR/91,

пункт 27 к)). Предлагается, чтобы общая сумма бюджета на 2011 год и суммы предварительных бюджетов на 2012 и 2013 годы сохранялись на том же уровне.

14. Разверстка обязательных взносов Сторон на 2010 год, рассчитанная на основе вышеупомянутого бюджета, приводится в последней колонке таблицы 4.

IV. Предлагаемые решения руководящего органа

15. Руководящий орган, возможно, пожелает:

а) принять к сведению информацию о состоянии взносов для финансирования ЕМЕП, содержащуюся в настоящем документе, а также дополнительную информацию, представленную секретариатом в ходе сессии;

б) утвердить отчет об использовании ресурсов центрами ЕМЕП в 2009 году, представленный в таблице 2 ниже;

в) согласиться с подробным бюджетом на 2011 год, изложенным в таблице 3 ниже, а также с разверткой обязательных взносов Сторон на 2011 год, содержащейся в последней колонке таблицы 4 ниже;

г) согласиться также с предложением о сохранении общего бюджета ЦРМКО на 2011 год в размере 395 000 долл., а также о сохранении предварительных бюджетов на 2012 и 2013 годы на том же уровне;

д) рекомендовать Исполнительному органу утвердить бюджеты и разверстку взносов на 2011 год;

е) призвать Стороны Протокола по ЕМЕП рассмотреть вопрос о внесении добровольных взносов (натурой или наличными по линии целевого фонда) для обеспечения того, чтобы работа, в особенности стоящие на 2011 год сложные задачи по пересмотру протоколов, включая деятельность по разработке моделей для комплексной оценки, была выполнена в соответствии с планом работы;

ж) утвердить национальную модель для картирования концентраций тяжелых металлов в воздухе и их осаждения, подготовленную Украиной, и рекомендовать Исполнительному органу признать, что за счет этой работы Украина погасила свою задолженность перед ЕМЕП за период 1992–1994 годов на сумму, эквивалентную 140 989 долл. США;

з) настоятельно призвать Украину приступить к созданию станции фоновый мониторинга ЕМЕП в тесном сотрудничестве с КХЦ в качестве взноса натурой для погашения второй части своей задолженности перед ЕМЕП на сумму, эквивалентную 175 205 долл. США; и представить КХЦ контактную информацию об англоязычном координационном центре с целью содействия развитию дальнейшего сотрудничества.

Таблица 1

Взносы для финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе по состоянию на 24 июня 2010 года
(в долл. США)

Стороны	Дата вступления Протокола по ЕМЕП в силу	Полученные взносы			Задолженность к 2009 году	Взносы в 2010 году	
		1981-1987 годы	1988-2009 годы			Ожидаемые	Полученные
			Натурой	Наличными			
Австрия	28/01/1988	46 408		802 246		47 490	47 490
Беларусь	28/01/1988		118 605	1 860		1 070	
Бельгия	28/01/1988	64 761		906 377		59 000	
Болгария	28/01/1988	3 400 ^e	56 769	8 230		1 070	1 070
Босния и Герцеговина	06/03/1992			4 725		320	320
Венгрия	28/01/1988	2 250 ^e	22 695	119 615		13 060	13 060
Германия	28/01/1988	416 826		7 789 617	22 033	459 170	
Греция	22/09/1988			346 261		31 910	
Дания	28/01/1988	52 500		648 730		39 560	39 560
Ирландия	28/01/1988	9 754		255 184		23 820	23 820
Испания	28/01/1988	61 303		1 827 258		152 313	
Италия	12/04/1989			3 669 553	2 080	271 900	201 772
Канада	28/01/1988	37 798		48 816		добровольные	
Кипр	18/02/1992			23 748		2 360	2 360
Латвия	19/05/1997			12 229		960	960
Литва				4 990		1 660	1 660
Лихтенштейн	28/01/1988	160		6 729		540	540
Люксембург	28/01/1988	671		61 217		4 550	4 550
Мальта	12/06/1997			7 769	81	910	
Монако	25/11/1999			1 812		160	160
Нидерланды	28/01/1988	159 816		1 557 206		100 270	100 270
Норвегия	28/01/1988	151 099		656 200		41 860	41 830
Польша	13/12/1988	9 000 ^e	122 337	290 893		26 820	26 820
Португалия	10/04/1989	7 050		257 171		28 210	28 210
Российская Федерация	28/01/1988		2 434 909	813 275	30	64 240	64 240
Румыния	27/07/2003			5 780	13 700	3 750	
Сербия	27/04/1992			35 695		1 120	
Словакия	28/05/1993			60 580		3 370	3 370
Словения	06/07/1992			56 346		5 140	5 140
Соединенное Королевство	28/01/1988	227 495		4 741 250		355 580	323 847
Соединенные Штаты	28/01/1988	40 000		124 850		добровольные	
Турция	28/01/1988	16 336		323 953		20 400	20 400
Украина	28/01/1988		180 164	27 667	316 194 ^b	2 410	
Финляндия	28/01/1988	140 333		500 096		30 190	30 190
Франция	28/01/1988	30 000		5 057 119	30 100	337 320	
Хорватия	08/10/1992			36 161		2 680	2 680
Черногория	23/10/2006			175		50	75
Чешская Республика	01/01/1993			194 222		15 040	15 040

Стороны	Дата вступления Протокола по ЕМЕП в силу	Полученные взносы		Задолженность к 2009 году	Взносы в 2010 году		
		1981-1987 годы	1988-2009 годы		Ожидаемые	Полученные	
			Натурой				Наличными
Швейцария	28/01/1988	57 922	1 134 098		65 100	65 100	
Швеция	28/01/1988	163 034	1 000 395		57 340	57 340	
Эстония	07/03/2002		5 116		860	860	
Европейское сообщество	28/01/1988	74 559	1 301 868		78 550	78 550	
бывшая Чехословакия		9 000 ^a	104 405				
бывшая Германская Демократическая Республика		16 000 ^a	155 052				
Бывший Советский Союз		1 593 000 ^a	1 076 522				
бывшая Югославия		4 056	21 643				
Итого (наличными)		2 174 651	343 748 707		65 833	2 359 700	
Итого (натурой)		1 632 650	4 271 458		316 194		
Общий итог	41 Сторона	3 394 531	39 020 165		382 027	2 359 770	

^a Взнос натурой.

^b Задолженность Украины в размере 316 194 долл. подлежит погашению натурой с помощью двух проектов на сумму, эквивалентную 140 989 и 175 205 долл., для погашения задолженности Украины за периоды 1992-1994 и 1996-2001 годов.

Таблица 2
Использование бюджетных ресурсов в 2009 году
(в долл. США)

	Всего		КХЦ		МСЦ-В		МСЦ-З	
	Ассигновано	Израсходовано	Ассигновано	Израсходовано	Ассигновано	Израсходовано	Ассигновано	Израсходовано
Финансируется Целевым фондом ЕМЕП								
А. Кислотное осаждение и эвтрофикация								
Разработка моделей (унифицированная эйлера модель) ^a	100 000	103 317					100 000	103 317
Измерения ^b	120 000	120 581	120 000	120 581				
В. Фотохимические окислители								
Разработка моделей (унифицированная эйлера модель) ^a	100 000	103 317					100 000	103 317
Измерения ^b	130 000	130 306	130 000	130 306				
С. Тяжелые металлы								
Разработка моделей ^a	100 000	102 365			100 000	102 365		
Измерения ^b	105 000	105 413	105 000	105 413				
Д. Стойкие органические загрязнители								
Разработка моделей ^a	170 000	164 845			170 000	164 845		
Измерения ^b	140 000	140 031	140 000	140 031				
Е. Разработка моделей для комплексной оценки								
	105 000	105 000					105 000 ^d	105 000
Ф. Тонкодисперсные частицы^d								
Разработка моделей ^a (унифицированная модель)	250 000	256 253					250 000	256 253
Измерения ^b	215 000	215 734	215 000	215 734				
Г. Проверка достоверности данных о выбросах в интересах разработки моделей								
	20 000	23 583			10 000	10 318	10 000	13 265
Н. База данных о выбросах и проверка данных								
База данных	130 000						130 000 ^f	
Проверка и обзоры	70 000						70 000 ^f	
Экспертные оценки	20 000						20 000 ^f	
		224 151						224 151
И. Сотрудничество с национальными программами								
	235 000	240 326	100 000 ^e	100 702	55 000	58 458	30 000	14 791
Ж. Более мелкий масштаб								
							50 000 ^e	39 198
							^g	

	<i>Всего</i>		<i>КХЦ</i>		<i>МСЦ-В</i>		<i>МСЦ-З</i>	
	<i>Ассигновано</i>	<i>Израсходовано</i>	<i>Ассигновано</i>	<i>Израсходовано</i>	<i>Ассигновано</i>	<i>Израсходовано</i>	<i>Ассигновано</i>	<i>Израсходовано</i>
К. Связь с разработкой моделей в масштабах полушария	280 000	273 541	60 000	60 512	130 000	128 987	90 000	84 024
Промежуточный итог (А-К)	2 290 000	2 319 571	870 000	873 280	465 000	464 973	955 000	972 941
Л. Расходы на оперативно-функциональное обслуживание программ	68 700							
Итого (А-Л)	2 358 700	2 306 907						

^a Понятие "разработка моделей" включает в себя такие элементы, как подготовка исходных данных для прогона моделей (данные о выбросах, метеорологические данные и т.д.), доработка моделей, проверка моделей и проведение расчетов на основе моделей.

^b Понятие "измерения" включает в себя такие элементы, как мониторинг данных, хранение данных, контроль и обеспечение качества данных.

^c Подлежат использованию для оплаты услуг внешних консультантов Центром по разработке моделей для комплексной оценки.

^d Проводившаяся в МСЦ-В работа, связанная с частицами, включена в бюджетную статью, относящуюся к тяжелым металлам и СОЗ.

^e Осуществление стратегии мониторинга.

^f Работа, выполненная в сотрудничестве с Центром по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) ЕМЕП.

^g Взнос натурой Соединенного Королевства.

Таблица 3
Предлагаемый бюджет на 2010 год, формируемый за счет обязательных взносов
 (в долл. США)

	<i>Всего</i>	<i>КХЦ</i>	<i>МСЦ-В</i>	<i>МСЦ-З</i>
Финансируется Целевым фондом ЕМЕП				
А. Кислотное осаждение и эвтрофикация				
Разработка моделей (унифицированная эйлерова модель) ^a	100 000			100 000
Измерения ^b	120 000	120 000		
В. Фотохимические окислители				
Разработка моделей (унифицированная эйлерова модель) ^a	100 000			100 000
Измерения ^b	130 000	130 000		
С. Тяжелые металлы				
Разработка моделей ^a	100 000		100 000	
Измерения ^b	105 000	105 000		
Д. Стойкие органические загрязнители				
Разработка моделей ^a	170 000		170 000	
Измерения ^b	140 000	140 000		
Е. Разработка моделей для комплексной оценки				
	105 000			105 000 ^c
Ф. Тонкодисперсные частицы^d				
Разработка моделей (унифицированная эйлерова модель) ^a	250 000			250 000
Измерения ^b	215 000	215 000		
Г. Проверка достоверности данных о выбросах в интересах разработки моделей				
	20 000		10 000	10 000
Н. База данных о выбросах и проверка данных				
База данных	130 000			130 000 ^f
Проверка и обзоры	70 000			70 000 ^f
Экспертные оценки	20 000			20 000 ^f
И. Сотрудничество с национальными программами				
	235 000	100 000 ^e	55 000	30 000
				50 000 ^e
Ж. Более мелкий масштаб				
				^g
К. Связь с разработкой моделей в глобальном масштабе				
	280 000	60 000	130 000	90 000
Промежуточный итог (А–К)	2 290 000	870 000	465 000	955 000
Л. Расходы на оперативно-функциональное обслуживание программ (3% от А–К)				
	68 700			
Итого (А–Л)	2 358 700			

^a Понятие "разработка моделей" включает в себя такие элементы, как подготовка исходных данных для прогона моделей (данные о выбросах и метеорологические данные и т.д.), доработка моделей, проверка моделей и проведение расчетов на основе моделей.

^b Понятие "измерения" включает в себя такие элементы, как мониторинг данных, хранение данных, контроль и обеспечение качества данных.

^c Подлежат использованию для оплаты услуг внешних консультантов Центром по разработке моделей для комплексной оценки.

^d Проводящаяся в МСЦ-В работа, связанная с частицами, включена в бюджетную статью, относящуюся к тяжелым металлам и стойким органическим загрязнителям (С и D).

^e Осуществление стратегии мониторинга.

^f Подлежат использованию для оплаты услуг внешних консультантов Центром по кадастрам и прогнозам выбросов.

^g Взнос натурой Соединенного Королевства.

Таблица 4
**Шкала взносов, рассчитанная на основе шкалы начисляемых взносов Организации
 Объединенных Наций за 2007 год, и разверстка взносов в 2010 году**

Стороны	Шкала начисляемых взносов Организации Объединенных Наций за 2007 год, размер долевого взноса	"Доля ЕМЕП"	Шкала взносов ЕМЕП	Взносы на 2010 год
	(проценты)	(проценты)	(проценты)	(в долл. Соединенных Штатов)
Беларусь	0,020	0,0453	0,0454	1 070
Босния и Герцеговина	0,006	0,0132	0,0136	320
Канада	2,977	добровольные	добровольные	добровольные
Хорватия	0,050	0,1132	0,1135	2 680
Лихтенштейн	0,010	0,0226	0,0227	540
Монако	0,003	0,0068	0,0068	160
Черногория	0,001	0,0023	0,0023	50
Норвегия	0,782	1,7712	1,7749	41 860
Российская Федерация	1,200	2,7179	2,7236	64 240
Сербия	0,021	0,0476	0,0477	1 120
Швейцария	1,216	2,7542	2,7599	65 100
Турция	0,381	0,8629	0,8647	20 400
Украина	0,045	0,1019	0,1021	2 410
Соединенные Штаты	22,000	добровольные	добровольные	добровольные
Австрия	0,887	2,0090	2,0132	47 490
Бельгия	1,102	2,4960	2,5012	59 000
Болгария	0,020	0,0453	0,0454	1 070
Кипр	0,044	0,0997	0,0999	2 360
Чешская Республика	0,281	0,6364	0,6378	15 040
Дания	0,739	1,6738	1,6773	39 560
Эстония	0,016	0,0362	0,0363	860
Финляндия	0,564	1,2774	1,2801	30 190
Франция	6,301	14,2714	14,3012	337 320
Германия	8,577	19,4264	19,4670	459 170
Греция	0,596	1,3499	1,3527	31 910
Венгрия	0,244	0,5526	0,5538	13 060
Ирландия	0,445	1,0079	1,0100	23 820
Италия	5,079	11,5036	11,5277	271 900
Латвия	0,018	0,0408	0,0409	960
Литва	0,031	0,0702	0,0704	1 660
Люксембург	0,085	0,1925	0,1929	4 550
Мальта	0,017	0,0385	0,0386	910
Нидерланды	1,873	4,2422	4,2511	100 270
Польша	0,501	1,1347	1,1371	26 820

Стороны	Шкала начисляемых взносов Организации Объединенных Наций за 2007 год, размер долевого взноса		Шкала взносов ЕМЕП	Взносы на 2010 год (в долл. Соединенных Штатов)
	(проценты)	"Доля ЕМЕП" (проценты)		
Португалия	0,527	1,1936	1,1961	28 210
Румыния	0,070	0,1585	0,1589	3 750
Словакия	0,063	0,1427	0,1430	3 370
Словения	0,096	0,2174	0,2179	5 140
Испания	2,968	6,7223	6,7364	158 890
Швеция	1,071	2,4258	2,4308	57 340
Соединенное Королевство	6,642	15,0437	15,0752	355 580
Европейское сообщество		3,3300	3,3300	78 550
Всего		99,7984	100,000	2 358 700
<i>Стороны Конвенции, не являющиеся Сторонами Протокола по ЕМЕП:</i>				
Албания	0,006	0,0136		
Армения	0,002	0,0045	неприменимо	неприменимо
Азербайджан	0,005	0,0113	неприменимо	неприменимо
Грузия	0,003	0,0068	неприменимо	неприменимо
Исландия	0,037	0,0838	неприменимо	неприменимо
Казахстан	0,029	0,0657	неприменимо	неприменимо
Кыргызстан	0,001	0,0023	неприменимо	неприменимо
Республика Молдова	0,001	0,0023	неприменимо	неприменимо
бывшая югославская Республика Македония	0,005	0,0113	неприменимо	неприменимо
Всего (за исключением Канады и Соединенных Штатов)	42,681	100,000		