



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.1/2009/2  
6 October 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ  
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА  
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по воздействию

Двадцать восьмая сессия  
Женева, 23-25 сентября 2009 года

**ДОКЛАД О РАБОТЕ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ СЕССИИ  
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОЗДЕЙСТВИЮ**

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 6	3
А. Участники .....	2 - 3	3
В. Организационные вопросы .....	4 - 6	3
II. ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С НЕДАВНИМИ СОВЕЩАНИЯМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА И ЕГО ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ .....	7 - 8	3
III. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ВОЗДЕЙСТВИЕ .....	9	4
IV. ОБЗОР ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОЗДУХА .....	10 - 18	5

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	Пункты	Стр.
V. ПОСЛЕДНИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБНОВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ .....	19 - 45	8
A. Недавняя деятельность, ориентированная на воздействие .....	19 - 20	8
B. Общие аспекты деятельности Международных совместных программ, Целевой группы по здоровью и Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей .....	21 - 22	11
C. Деятельность в отдельных странах .....	23 - 24	12
D. Обновление научно-технической информации .....	25 - 43	12
E. Информация о предстоящих рабочих и технических совещаниях .....	44 - 45	19
VI. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ВОЗДЕЙСТВИЕ .....	46 - 57	19
A. Информационная деятельность .....	46 - 48	19
B. Пересмотр Гётеборгского протокола .....	49 - 50	20
C. Стратегии органов Конвенции .....	51 - 52	21
D. Проект плана работы на 2010 год .....	53 - 55	22
E. Документация .....	56	23
F. Обзор деятельности, ориентированной на воздействие .....	57	23
VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ВОЗДЕЙСТВИЕ .....	58 - 59	23
VIII. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ .....	60	24
IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ .....	61 - 62	25
X. УТВЕРЖДЕНИЕ РЕШЕНИЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ .....	63	25

Приложение

Предварительное расписание совещаний по вопросам воздействия на двухгодичный период 2009-2010 годов .....	26
---	----

## **I. ВВЕДЕНИЕ**

1. Двадцать восьмая сессия Рабочей группы по воздействию состоялась в Женеве 23-25 сентября 2009 года.

### **A. Участники**

2. В ее работе участвовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Албании, Венгрии, Германии, Грузии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Польши, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции.

3. На сессии присутствовали представители Боннского отделения Европейского центра по вопросам окружающей среды и здоровья Всемирной организации здравоохранения (ЕЦОСЗ/ВОЗ) и Глобального форума по атмосферному загрязнению (ГАПФ). В число участников также входили Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору и Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки.

### **B. Организационные вопросы**

4. Сессия проходила под председательством г-на Т. Йоханнесена (Норвегия).
5. Была утверждена повестка дня (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/1) с внесенными в нее поправками.
6. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей двадцать седьмой сессии (EB.AIR/WG.1/2008/2).

## **II. ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С НЕДАВНИМИ СОВЕЩАНИЯМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА И ЕГО ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

7. Секретариат представил информацию о разработке долгосрочных стратегий Президиумом Исполнительного органа и Руководящим органом Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП). Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору сообщил о ходе пересмотра трех последних протоколов, в частности о принимаемых мерах по повышению гибкости этих протоколов в целях поощрения их ратификации странами Восточной

Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ). Он призвал всех участников деятельности, ориентированной на воздействие, представить соответствующие показатели, в частности по методу оценки потоков озона (O<sub>3</sub>), и критерии воздействия твердых частиц (ТЧ) на здоровье человека для использования в моделях для комплексной оценки в целях пересмотра Гётеборгского протокола 1999 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол).

8. Рабочая группа по воздействию приняла к сведению решения Исполнительного органа и его Президиума, а также результаты деятельности других органов в рамках Конвенции, и выразила готовность учитывать их при обсуждении своей будущей деятельности, в частности при составлении касающихся воздействия поправок к тексту Гётеборгского протокола и приложений к нему.

### **III. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ВОЗДЕЙСТВИЕ**

9. Председатель предложил рассмотреть вопрос о будущей роли и деятельности Рабочей группы, в частности после возможного внесения поправок в три последние протокола. В ходе последующего обсуждения его участники пришли, в частности, к следующим выводам:

- a) ориентированная на воздействие деятельность по-прежнему будет иметь важное значение, особенно для оценки достаточности и эффективности сокращения выбросов, в частности веществ, указанных в Гётеборгском протоколе и возможных поправках к нему;
- b) крайне важно рассматривать воздействие загрязнения воздуха вкупе с изменением климата, землепользованием и другими факторами;
- c) необходимо уделять больше внимания взаимосвязи между загрязнением воздуха и изменением климата с точки зрения биоразнообразия и круговоротов озона, черного углерода и химически активного азота;
- d) очень важное значение имеет четкая система распространения ключевой информации среди лиц и органов, ответственных за принятие решений, в частности в России и странах ВЕКЦА и ЮВЕ.
- e) следует вывести деятельность на уровень полушарий или глобальный уровень;

f) Конвенция и ее научные сети были охарактеризованы как образцовые и подающие пример для многих внешних процессов, в частности из-за их ориентированности на воздействие;

g) информационную деятельность можно развивать с помощью других программ, например ГАПФ.

#### **IV. ОБЗОР ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОЗДУХА**

10. Заместитель Председателя Президиума Рабочей группы представил доклад о воздействии атмосферного азота (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/15), подготовленный в сотрудничестве с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и Целевой группой по химически активному азоту. В ходе последующего обсуждения ряд участников отметили, что: а) уменьшение превышения критических нагрузок не гарантирует восстановления экосистем; б) подобную оценку можно проводить с помощью динамических моделей, учитывая элементы неопределенности, в частности в том, что касается процессов, связанных с азотом; в) вернуть экосистемы в их исходное состояние невозможно; г) направление информации о полученных результатах лицам и органам, ответственным за разработку политики, потребует дальнейших усилий, хотя уровень детализации является приемлемым; и е) для повышения определенности оценок необходимо проводить последующий (ex post) с использованием всех имеющихся моделей и данных.

11. Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению доклад о воздействии атмосферного азота (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/15) и предложила представить его в полном объеме членам Исполнительного органа, Рабочей группы по стратегиям и обзору и Руководящего органа ЕМЕП.

12. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки рассказал о целевых показателях, которых желательно достичь на европейском уровне до 2050 года, хотя установить такие показатели на национальных уровнях, возможно, не удастся. Он подчеркнул, что для дальнейшего сокращения выбросов загрязнителей воздуха может потребоваться дополнительное подтверждение положительного побочного воздействия на другие проблемы, например изменение климата. Приоритетная задача по сокращению выбросов различных загрязнителей должна устанавливаться с учетом взаимосвязи этой проблемы с другими проблемами. Председатель предложил участникам программ внести свой вклад в пересмотр модели GAINS (взаимодействие и синергизм действий в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды) для выявления возможных систематических ошибок в данных о воздействии, моделях и сценариях. Ряд

делегаций отметили, что на многих участках суши увеличение концентрации атмосферного азота не приведет к увеличению поглощения углерода из-за насыщенности почвы азотом и что  $O_3$  будет отрицательно влиять на степень связывания углерода.

13. Представители программ поделились результатами своей деятельности по трем общим пунктам плана работы: а) отдельные основные наблюдаемые и смоделированные параметры, основанные на Руководящих принципах представления отчетности о мониторинге и моделировании воздействия загрязнения воздуха (далее именуемых Руководящие принципы); б) преимущества различных вариантов целевых показателей на 2020 и 2050 годы; и с) важные с точки зрения проводимой политики показатели (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/16).

14. Представители некоторых программ сообщили о результатах количественной оценки тенденций отдельных основных параметров, указанных в приложении 2 к Руководящим принципам. Некоторые полученные с помощью моделей показатели, например критической нагрузки, не зависят от сценариев нагрузки, тогда как другие, например уровень рН в озерах в 2010 году, зависят от моделируемых нагрузок. Биологические показатели воздействия тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей (СОЗ) на здоровье человека еще не разработаны. Рабочая группа призвала продолжить работу по увязке этих параметров с экологическим и биологическим воздействием.

15. Представители всех программ рассказали о своих приоритетах в области разработки целевых показателей на 2020 год и не обязательных в юридическом отношении желательных целевых показателей на 2050 год. В частности, они отметили, что: а) вернуть экосистемы в их исходное биогеохимическое состояние невозможно; б) некоторые виды воздействия не имеют пороговых значений; с) принцип "уменьшения величины превышения" следует совмещать со сравнительным анализом сценариев; d) в будущем можно было бы ужесточить руководящие принципы по качеству воздуха, от которого зависит здоровье человека; и е) необходимо изучить различные определения здорового состояния экосистем, сформулированные за рамками Конвенции. Как правило, целевые показатели касались критических нагрузок, текущих уровней и превышения. Рабочая группа отметила, что уровни зависящих от времени целевых нагрузок всегда ниже уровней критических нагрузок.

16. Представители всех программ сообщили о приоритетных с точки зрения проводимой политики показателях воздействия, которые следует использовать в комплексных моделях. Некоторые из этих показателей также используются в рамках политических процессов за рамками Конвенции. Рабочая группа отметила, в частности, что:

а) необходимо определить показатели для каждой конкретной страны во всем регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН); б) на основе химических и биологических параметров можно рассчитать вероятностные значения; с) важные для проводимой политики показатели должны включать в себя современные знания, например о потоке  $O_3$ ; d) следует дать количественную оценку неопределенности; е) следует сообщать о выборе значений из диапазонов эмпирических критических нагрузок; и f) могут потребоваться дополнительные данные, например об орошении, землепользовании или метеорологические условия за дополнительные годы. Рабочая группа подчеркнула необходимость четкого информирования о таких показателях лиц и органов, ответственных за разработку политики, для чего должны использоваться тщательно подготовленные статистические материалы, например цветные карты с координатной сеткой и границами интервалов. Рабочая группа приветствовала подготовку к двум важным рабочим совещаниям по следующим темам: а) основанная на потоках оценка воздействия  $O_3$  в целях разработки политики, направленной на уменьшение загрязнения воздуха; проведение этого совещания планируется провести 9-12 ноября 2009 года в Испре (Италия); и б) обзор и пересмотр эмпирических критических нагрузок и взаимосвязей "доза-реакция"; это совещание должно быть проведено 23-25 июня 2010 года в Нордвийкерхауте (Нидерланды) по линии проекта, финансируемого Нидерландами, Швейцарией и Германией.

17. Помимо деятельности по трем общим пунктам плана работы, представители большинства программ провели тестирование данных о концентрации и осаждении, предоставленных Координационным центром по воздействию (КЦВ) и Центром разработки моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) в рамках подготовки к анализу ex post. Руководитель КЦВ изложил преимущества анализа ex post, для которого все программы будут представлять необходимые показатели, и методы, не включенные в модель GAINS. Участники программ поделились предварительными результатами и выразили готовность продолжать работу в этом направлении, в том числе предоставить информацию по конкретным сценариям для всей Европы, например о: а) превышениях критических нагрузок и несоблюдении уровней целевых нагрузок, б) химических и биологических показателях воздействия на качество почвы или воды на отдельных участках мониторинга и с) воздействии потоков озона на окружающую среду и сельскохозяйственные культуры; а также коррозии и загрязнения. Они отметили, что могут понадобиться дополнительные метеорологические данные.

18. Рабочая группа приняла к сведению усиление взаимосвязи между ориентированной на воздействие деятельностью и моделированием для комплексных оценок. Она рекомендовала участникам всех программ продолжать укреплять такое сотрудничество и участвовать в проведении анализа ex post сценариев, полученных по модели GAINS, в

целях содействия пересмотру Гётеборгского протокола. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки поблагодарил участников программ за проделанную работу и предложил им и впредь вносить свой вклад в разработку показателей для использования в моделях комплексной оценки и в ходе анализа ex post.

## **V. ПОСЛЕДНИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБНОВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ**

### **A. Недавняя деятельность, ориентированная на воздействие**

19. Председатель представил совместный доклад за 2009 год Международных совместных программ (МСП)<sup>1</sup>, Целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека (Целевая группа по здоровью) и Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей о ходе осуществления ориентированной на воздействие деятельности (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/3). Он отметил, что деятельность этих программ за последнее время изложена в приложениях, и перечислил последние публикации на эту тему. Представители стран-руководителей, либо координационных центров всех программ провели обзор последних достижений и публикаций.

20. Рабочая группа:

a) приняла к сведению последние мероприятия и публикации МСП, целевых групп и Объединенной группы экспертов (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/3, приложения I–VII); и с удовлетворением отметила продолжение работы всех программных центров;

b) положительно оценила сотрудничество между МСП по лесам и Европейским союзом (ЕС); и приняла к сведению общий и технический доклад за 2009 год, озаглавленные "Состояние лесов в Европе", а также доклад "Интенсивный мониторинг (уровень II), химический состав почвенного раствора";

---

<sup>1</sup> А именно, МСП по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на леса (МСП по лесам), МСП по оценке и мониторингу подкисления рек и озер (МСП по водам), МСП по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры (МСП по материалам), МСП по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры (МСП по растительности), МСП по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы (МСП по комплексному мониторингу), МСП по разработке моделей и составлению карт критических уровней и нагрузок и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха (МСП по разработке моделей и составлению карт), Совместной целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека (Целевая группа по здоровью) и Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей.

c) отметила работу МСП по водам в области воздействия биогенного азота; и приветствовала публикацию доклада под названием "Двадцатилетний мониторинг последствий трансграничного загрязнения воздуха на больших расстояниях для поверхностных вод в Европе и Северной Америке";

d) приняла к сведению, что на состоявшемся в октябре 2008 года двадцать четвертом совещании Целевой группы МСП по водам было принято решение о перенаименовании этой программы в МСП по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на реки и озера. Рабочая группа поддержала предложение о новом наименовании программы и постановила представить его для утверждения Исполнительному органу на его двадцать восьмой сессии в декабре 2009 года;

e) положительно оценила деятельность МСП по материалам, в частности, ее вклад в работу над книгой "Воздействие загрязнения воздуха на объекты культурного наследия"; и приняла к сведению следующие ее доклады: "Техническое руководство по программе изучения тенденций воздействия на 2008-2009 годы", "Доклад о совокупном числе подверженных риску объектов и составлении карт отдельных городских районов Италии" и "Доклад о видимой порче материалов под воздействием оседающих из воздуха загрязнителей и функциях "доза-реакция" для современного стекла";

f) выразила удовлетворение в связи с информационной деятельностью МСП по растительности, а также инициативами по воздействию азота на растительность и проделанной работой по включению воздействия потока  $O_3$  в модели для комплексной оценки; и приняла к сведению годовой доклад МСП по растительности за 2008-2009 годы под названием "Загрязнение воздуха и растительность";

g) отметила работу МСП по комплексному мониторингу в области оценки долгосрочных тенденций осаждения и качества сточных вод, расчетов критических нагрузок по подкислению и эвтрофикации на конкретных участках и расчетов концентраций и потоков тяжелых металлов; и приняла к сведению ее ежегодный доклад за 2009 год;

h) поблагодарила МСП по разработке моделей и составлению карт за передачу данных о критических и целевых нагрузках в ЦРМКО и сотрудничество в этой области; подчеркнула важное значение активного участия всех Сторон Конвенции в деятельности по моделированию и составлению карт; и приняла к сведению итоги девятнадцатого рабочего совещания КЦВ;

i) приняла к сведению предложение МСП по разработке моделей и составлению карт обратиться с призывом к национальным координационным центрам представить в 2009-2010 годах данные, необходимые для изменения растительного покрова; предложила КЦВ выступить с соответствующей призывом; и решила предложить Исполнительному органу одобрить обращение с призывом предоставлять данные;

j) положительно оценила предложение МСП по разработке моделей и составлению карт о пересмотре эмпирических данных о критических нагрузках азота и разработке функций "доза-реакция" с учетом последних экспериментальных данных и результатов, полученных с помощью динамических моделей, при поддержке в форме проекта и рабочего совещания, финансируемых Нидерландами, Швейцарией и Германией, в целях пересмотра *Справочного руководства по методологиям и критериям для разработки моделей и составления карт критических нагрузок и уровней, а также воздействия рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха*;

k) приняла к сведению объявление Германии и Франции об изменении страны-руководителя МСП по разработке моделей и составлению карт; поддержала решение о передаче руководства Франции и постановила представить его для утверждения Исполнительному органу; с удовлетворением отметила признательность делегаций Германии за ее прежнюю деятельность в качестве руководителя этой программы и предоставление важной информации, необходимой для составления протоколов в рамках Конвенции, а также действующему Председателю за успешную работу;

l) отметила деятельность Целевой группы по здоровью и выразила удовлетворение в связи с завершением работы по составлению доклада ВОЗ "Риски для здоровья человека, сопряженные с воздействием озона в результате трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния"; и приняла к сведению результаты оценки важности систем оповещения о загрязнении воздуха для охраны здоровья человека;

m) выразила признательность Боннскому отделению ЕЦОСЗ/ВОЗ за его работу и неизменную ведущую роль в деятельности Целевой группы по здоровью и положительно оценила активное участие в ней стран ВЕКЦА и ЮВЕ; с удовлетворением отметила продолжение планирования и осуществления деятельности по охране здоровья и защите от воздействия загрязнения воздуха; и вновь предложила Сторонам назначить своих экспертов и активно участвовать в деятельности Целевой группы по здоровью;

n) выразила признательность Объединенной группе экспертов по разработке динамических моделей за проделанную работу; и приняла к сведению выводы и

рекомендации девятого совещания Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/13);

о) отметила активное участие МСП и национальных специалистов в деятельности Объединенной группы экспертов; выразила удовлетворение проделанной работой; приняла к сведению предложения Группы, касающиеся продолжения ее деятельности в соответствии с планом работы по осуществлению Конвенции; и просила ее выступить с докладом на следующей сессии Рабочей группы;

р) отметила важное значение присутствия представителей секретариата на всех совещаниях органов, деятельность которых ориентирована на воздействие, так как это обеспечивает согласованность с более широкими исследованиями и разработкой стратегий как в рамках Конвенции, так и вне их.

**В. Общие аспекты деятельности Международных совместных программ, Целевой группы по здоровью и Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей**

21. Председатель обратил внимание на увеличение числа стран, участвующих в ориентированной на воздействие деятельности, и отметил положительные результаты более тесного и эффективного сотрудничества между МСП, а также с Руководящим органом ЕМЕП, Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки, Целевой группой по химически активному азоту и другими органами в рамках Конвенции.

22. Рабочая группа:

а) положительно оценила усилия МСП, Целевой группы по здоровью и Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей, направленные на решение приоритетных задач в целях эффективного осуществления Конвенции, в частности их вклад в работу по пересмотру трех последних протоколов;

б) вновь подчеркнула важное значение деятельности национальных координационных центров и поддержки со стороны стран-руководителей программ координационных центров и принимающих их стран и организаций;

с) отметила большое число участников сессии и приветствовала тенденцию к активизации участия Сторон в деятельности программ;

d) подчеркнула необходимость активного участия всех Сторон Конвенции в ориентированной на воздействие деятельности в целях получения знаний и высокоточных данных для эффективного осуществления и пересмотра Конвенции и протоколов к ней;

e) просила Исполнительный орган вновь предложить Сторонам назначить национальные координационные центры по ориентированным на воздействие видам деятельности и программам, в которых они не принимают активного участия;

f) отметила важность продолжения распространения результатов и выводов, полученных в рамках ориентированной на воздействие деятельности, среди представителей научного сообщества, лиц, ответственных за разработку политики, и широкой общественности как на национальном, так и на международном уровне.

### **С. Деятельность в отдельных странах**

23. Председатель отметил, что особое значение в Конвенции уделяется поощрению участия стран ВЕКЦА и ЮВЕ и оказанию им содействия в осуществлении Конвенции и последних протоколов к ней.

24. Представители Албании и Грузии проинформировали участников сессии о своей деятельности в области загрязнения воздуха и его воздействия. Рабочая группа отметила необходимость участия стран ВЕКЦА и ЮВЕ в ориентированных на воздействие программах и предложила им продолжать и активизировать свое участие.

### **Д. Обновление научно-технической информации**

25. Председатель обратил внимание на относящиеся к конкретным загрязнителям темы, которые следует освещать в сообщениях о последних результатах деятельности МСП. Для поддержки выступления участников программ по относящимся к конкретным загрязнителям темам был подготовлен совместный доклад за 2009 год. Выступления участников программ в значительной степени опирались на совместный доклад за 2009 год и технические доклады МСП.

#### **1. Подкисление и эвтрофикация**

26. Представитель Программного координационного центра МСП по лесам проинформировал участников сессии о том, что результаты анализа химического состава почвенного раствора на 56 участках уровня II в период с 2001 по 2006 годы позволяют судить о некотором сокращении выбросов серы и свидетельствуют о серьезных

расхождении в данных о концентрации и осаждении азота. Он также сообщил, что в процессе мониторинга воздействия атмосферного осаждения и климатических условий на темпы роста лесов в Европе было установлено, что осаждение азота приводит к повышению темпов роста всех четырех видов лесных деревьев, однако воздействия серы или кислотности выявлено не было.

27. Руководитель Программного центра МСП по водам рассказала о важном значении атмосферного биогенного азота с точки зрения биоты пресных вод с низким содержанием органических веществ (чувствительных к подкислению). Осаждение азота в (олиготрофных) пресных водах с низким содержанием органических веществ приводит к повышению первичной продуктивности и изменениям в структурах сообществ, т.е. биоразнообразию.

28. Председатель МСП по растительности поделился результатами наблюдений участников своей программы за изменением концентрации азота в европейских мхах за 2005-2006 годы. Он отметил, что самая тесная взаимосвязь была выявлена с уровнями осаждения и атмосферных концентраций, полученными по моделям ЕМЕП.

29. Руководитель Программного центра МСП по комплексному мониторингу сообщил о том, что результаты наблюдений за уровнем осаждения и химическим составом сточных вод на чувствительных к подкислению участках в Северной Европе в период с 1993 по 2006 годы позволяют судить о тенденции повышения КНС (кислотнейтрализующей способности), что является признаком продолжения восстановления после подкисления. Лишь на некоторых участках была зафиксирована тенденция к понижению уровня осаждения азота, однако в сточных и почвенных водах наблюдались как понижательные, так и повышательные тенденции.

30. Представитель КЦВ рассказал о методах проведения анализа *ex post*. Такой анализ будет проводиться всеми МСП с использованием данных о концентрациях загрязнителей по сценариям на основе моделей ЕМЕП и ЦРМКО.

31. Шведский сопредседатель Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей сообщил, что причиной изменения экосистем в Европе является высокий уровень осаждения серы. Точность прогнозирования будущих изменений экосистем зависит от многих факторов, например поступления атмосферного азота, изменения климата и землепользования. Он подчеркнул необходимость разграничения азотных соединений с высокой и низкой степенью окисления, поскольку они оказывают разное воздействие.

32. Рабочая группа высоко оценила охват и качество работы по подкислению; поблагодарила участников программ за их важную деятельность в области биогенного азота и:

a) приняла к сведению проделанную в рамках МСП по лесам работу в области наблюдения за состоянием почвенного раствора на участках уровня II в Европе (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/6);

b) отметила результаты работы МСП по водам в области воздействия осаждения азота на биоразнообразии в пресных водах;

c) с удовлетворением отметила, что МСП по растительности продолжает анализировать результаты наблюдений за изменением концентрации азота в европейских мхах за 2005-2006 годы, и обратила внимание, что эти изменения явно свидетельствуют об осаждении азота в результате землепользования;

d) приняла к сведению доклад МСП по комплексному мониторингу, посвященный анализу характерных для конкретных участков тенденций, который проводился на основе ежемесячных данных об осаждении и химическом составе сточных вод (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/10);

e) отметила результаты, достигнутые в рамках МСП по разработке моделей и составлению карт, в области получения основанных на воздействии показателей для использования в моделях комплексной оценки (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/11); приветствовала включение в очень простую динамическую модель подкисления процессов с участием азота и углерода для последующей увязки с биологическими параметрами; и обратила внимание на необходимость полноценного использования накопленных Рабочей группой знаний в рамках всех МСП;

f) приняла к сведению сообщение Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей о расширении практики использования динамических моделей для оценки воздействия биогенного азота и его взаимосвязи с изменением климата (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/13); рекомендовала продолжать взаимодействие с программами мониторинга в целях дальнейших проверок и подтверждения результатов. Рабочая группа также отметила, что для четкого представления и распространения научных выводов необходимо, чтобы ответственные за разработку политики лица сформулировали руководящие указания в отношении критериев допустимых изменений в росте представителей отдельных классов приоритетных растительных сообществ, а также определения желательного состояния экосистем и сроков его достижения с целью четкого отражения научных результатов и передачи информации о них.

## 2. Озон

33. Руководитель Программного центра МСП по растительности рассказала об установленном воздействии  $O_3$  на растительность, которое в Северной Европе усилилось в силу большей продолжительности светового дня в летний период. Методы, основанные на потоке, позволяют точнее прогнозировать наблюдаемые на местности масштабы ущерба, наносимого растительности воздействием  $O_3$ , чем методы, основанные на концентрации АОТ40 (совокупная концентрация выше порогового значения 40 частей на млрд.). Сотрудники Центра разработали модель восприимчивости для 90 видов (полу)естественной растительности, однако им не удалось выявить устойчивой взаимосвязи с немедленной восприимчивостью растительных сообществ к воздействию  $O_3$  или азота. Руководитель Программного центра обратила внимание на новую модель, разработанную для оценки угрозы потока  $O_3$  для клеверозлаковых пастбищ на пастбищных землях в Западной Европе.

34. Председатель Целевой группы по здоровью поделился результатами недавнего долгосрочного исследования, в рамках которого на примере 500 000 человек изучалась взаимосвязь уровня смертности с воздействием  $O_3$  и ТЧ. Было установлено, что при концентрации  $O_3$  в размере 10 частей на млрд. угроза смерти от респираторных заболеваний возрастает на 4%, независимо от концентрации ТЧ. Такие результаты, возможно, указывают на то, что воздействие  $O_3$  на здоровье человека могло быть более сильным, чем то, о котором свидетельствуют предыдущие исследования кратковременного воздействия.

35. Рабочая группа по воздействию положительно оценила проделанную работу и новые результаты работы по изучению воздействия  $O_3$  и:

а) отметила результаты работы МСП по растительности, в частности работы по сбору данных о воздействии  $O_3$  на растительность (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/9); и приняла к сведению, что оценка, основанная на потоках  $O_3$ , позволяет получить более точные данные о воздействии на растительность, чем метод, основанный на данных о концентрации;

б) приняла к сведению выводы Целевой группы по здоровью, согласно которым воздействие  $O_3$ , возможно, недооценивается, поскольку совокупное долговременное воздействие может быть более серьезным, чем было принято считать до сих пор на основе информации о кратковременном воздействии, и поэтому в будущем необходимо изучать совокупное долговременное воздействие;

с) с учетом результатов проводившегося в прошлом году дополнительного анализа подтвердила выводы о воздействии  $O_3$  и решила напомнить Исполнительному органу о необходимости принятия мер, а именно разработки политики, направленной на охрану не только здоровья человека, но и растительности от воздействия  $O_3$  в крупных районах Европы, и применения методов, основанных на потоке, в моделях для комплексной оценки воздействия на растительность, в частности в работе по пересмотру Гётеборгского протокола.

### **3. Твердые частицы, тяжелые металлы, стойкие органические загрязнители и вопросы общего характера**

36. Руководитель Программного центра МСП по водам представила пересмотренное Справочное руководство МСП по водам, включая информацию о новых методах. Она поделилась результатами работы по взаимному сопоставлению химических и биологических параметров, которой руководит МСП по водам, и отметила активное участие многих лабораторий, в том числе расположенных вне региона ЕЭК ООН. Кроме того, она сообщила о наличии ртути (Hg) в озерных отложениях и о значительном повышении уровня Hg в отложениях бореальных и арктических озер по сравнению с доиндустриальной эпохой.

37. Шведский сопредседатель МСП по материалам представил новое руководство для участников программ по изучению воздействия. Он также представил функцию "доза-реакция" для загрязнения современного стекла, включая воздействие ТЧ, диоксида серы и диоксида азота. Эта функция применяется только к материалам, не подверженным воздействию дождя.

38. Итальянский сопредседатель МСП по материалам рассказал о работе по составлению подверженных риску материальных объектов культурного наследия (медь и известняк) в Риме и Милане, Италия. Он также представил новую методику составления карт подверженных риску материальных ценностей, включая культурное наследие, в различных географических масштабах.

39. Председатель МСП по растительности проинформировал присутствующих о пространственных и временных тенденциях накопления тяжелых металлов в европейских мхах в период с 1990 по 2005 год. Он отметил, что наблюдение за мхами является недорогим способом высокоточной оценки пространственных и временных изменений в осаждении тяжелых металлов, в частности кадмия и свинца, однако для оценки Hg характерна большая неопределенность.

40. Председатель МСП по комплексному мониторингу представил новые расчеты концентраций тяжелых металлов и критических нагрузок на участках МСП по комплексному мониторингу. Он подчеркнул, что накопление Hg в лесных гумусных слоях представляет угрозу для почвенных микроорганизмов и микробных процессов.

41. Представитель КЦВ представил согласованную карту земельного покрова, составленную совместно со Стокгольмским институтом экологии (Йорк) для применения в работе по осуществлению Конвенции. Эта карта содержит 57 классов EUNIS (Европейской системы информации о естественной среде) и имеет размер ячейки  $5 \times 5 \text{ км}^2$ . Она совместима с сетками моделей ЕМЕП с размером ячейки  $25 \times 25 \text{ км}^2$  и  $10 \times 10 \text{ км}^2$  и охватывает весь прежний район моделирования ЕМЕП и значительную часть нового. КЦВ также обладает средством отображения информации о районах сети "Натура-2000" Европейского союза и других природоохранных зонах. Кроме того, КЦВ располагает неофициальными картами землепользования по остальным районам субрегиона ВЕКЦА с размером ячейки  $1 \times 1 \text{ км}^2$ .

42. Председатель Целевой группы по здоровью поделился последними результатами оценки воздействия ТЧ на здоровье человека. Он обратил особое внимание на выводы последнего всеобъемлющего долговременного исследования, согласно которым воздействие ТЧ представляет еще более серьезную угрозу для здоровья человека, чем предполагалось по итогам предыдущих исследований, в частности может вызывать сердечные заболевания. В ходе еще одного исследования возникла гипотеза о взаимосвязи уменьшения концентрации тонкодисперсных твердых частиц ( $\text{ТЧ}_{2,5}$ ) на  $10 \text{ мкг/м}^3$  с увеличением продолжительности жизни на 0,61 года в период с 1980 по 2000 год. В Соединенных Штатах Америки снижение уровня загрязнения воздуха способствовало увеличению общей продолжительности жизни на 15%. В предварительном докладе Целевой группы по здоровью указывается, что воздействие первичных выбросов при антропогенном или естественном сжигании биомассы приводит к возникновению астмы, респираторных и сердечнососудистых заболеваний. Объемы выбросов в значительной степени зависят от качества топлива и технологии сжигания, поэтому о случаях негативного побочного воздействия чрезмерного сжигания биомассы, в частности в быту или небольших установках, следует сообщать членам сообществ, занимающихся разработкой стратегий в связи с изменением климата. В ходе последующего обсуждения Рабочая группа пришла к следующим выводам:

- по-прежнему не установлено, какие частицы или компоненты  $\text{ТЧ}_{2,5}$  приводят к возникновению вышеуказанных последствий;
- невозможно дифференцировать воздействие городских и сельских источников выбросов и концентраций;
- при проведении долговременных исследований человеческого здоровья часто используются

показатели потерянных лет жизни и сокращения продолжительности жизни, из них первый предпочтителен с точки зрения рентабельности; d) в краткосрочных исследованиях часто используется число смертей, как правило, в информационных целях; e) диоксины и другие вещества, например полициклические ароматические углеводороды (ПАУ), обычно образуются при совместном сжигании полиэтиленовых отходов с природным топливом на основе биомассы; и f) ВОЗ разрабатывает руководящие принципы по качеству воздуха внутри помещений.

43. Рабочая группа по воздействию положительно оценила работу в области ТЧ, тяжелых металлов, СОЗ и по междисциплинарным вопросам и:

a) отметила работу МСП по водам в области взаимной калибровки и взаимного сопоставления лабораторных методов анализа; приняла к сведению информацию о превышении рекомендованного для употребления в пищу человеком уровня Hg во многих видах рыб, обитающих в большом числе озер на севере бореальной зоны; и подчеркнула, что в будущем уровни Hg могут повышаться не только из-за атмосферного загрязнения, но и в результате землепользования и потепления климата (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/7);

b) приняла к сведению работу МСП по материалам в области разработки функции "доза-реакция" для загрязнения современного стекла, а также доклад об оценке материальных ценностей, подверженных риску, включая культурное наследие (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/8);

c) приняла к сведению результаты исследования, проведенного МСП по растительности, в области пространственных и временных тенденций накопления тяжелых металлов во мхах; и отметила, что полученные с помощью мхов данные сыграли полезную роль в дальнейшей проверке достоверности модели ЕМЕП, особенно в тех районах, где имеется ограниченное число станций мониторинга ЕМЕП или они отсутствуют вовсе (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/9);

d) приняла к сведению последние результаты работы МСП по комплексному мониторингу в области тяжелых металлов на своих контрольных участках мониторинга;

e) отметила работу, проделанную МСП по разработке моделей и составлению карт, в области составления согласованной карты землепользования; и рекомендовала использовать эту карту для работы в рамках Конвенции;

f) с удовлетворением приняла к сведению продолжение работы по оценке воздействия ТЧ на здоровье человека в рамках Целевой группы по здоровью; отметила, что ТЧ могут представлять более серьезную угрозу для здоровья человека, чем предполагалось по итогам предыдущих исследований; и положительно оценила доклад об опасности воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека в результате сжигания биомассы и воздействия ТЧ (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/12).

#### **Е. Информация о предстоящих рабочих и технических совещаниях**

44. Представитель Польши сообщил об итогах трехстороннего рабочего совещания, состоявшегося 10-11 марта 2009 года в Катовице (Польша), на котором специалисты из Чешской Республики, Германии и Польши согласовывали данные о критических нагрузках и динамических моделях. Рабочая группа предложила провести аналогичные совещания в других регионах. Она положительно оценила подготовку к различным рабочим совещаниям и заседаниям, связанным с ориентированной на воздействие деятельностью (см. приложение). Она также решила совместно с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки организовать в октябре 2010 года рабочее совещание, посвященное надежности результатов моделирования для комплексных оценок.

45. Рабочая группа постановила включить эти рабочие совещания в план работы и предварительное расписание совещаний на 2009-2010 годы. Она рекомендовала организаторам этих совещаний тесно сотрудничать с соответствующими органами и секретариатом, а также поощрять участие других Сторон.

### **VI. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ВОЗДЕЙСТВИЕ**

#### **А. Информационная деятельность**

46. На своей двадцать пятой сессии Исполнительный орган предложил всем органам провести обзор всей своей текущей информационной деятельности и изучить возможности включения ее элементов в свои будущие планы работы.

47. Представитель ГАПФ рассказал о деятельности этого форума и напомнил участникам сессии, что созданные в рамках Конвенции научные сети по загрязнению воздуха являются самыми совершенными в мире и позволяют ей служить образцом в организации работы по этому вопросу. Он рекомендовал участникам программ сообщать о своей заинтересованности в информационной деятельности представителям ГАПФ,

которые могут оказать содействие в плане контактов, а возможно, и финансирования, например совещаний.

48. Рабочая группа по воздействию приняла к сведению сообщения представителей программ об информационной деятельности и положительно оценила предложение представителя ГАПФ о содействии информационной деятельности, в частности, в связи с Малейской декларацией о контроле и предотвращении загрязнения воздуха и его вероятных трансграничных последствиях для Южной Азии, а также в Средиземноморском бассейне, и рекомендовала программам продолжать развитие своей информационной деятельности.

### **В. Пересмотр Гётеборгского протокола**

49. Рабочая группа по воздействию обсудила предложенные поправки к тексту Гётеборгского протокола (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/4). Она постановила внести в текст Протокола следующие поправки:

а) в конце статьи 2 добавить: Стороны Конвенции стремятся как можно скорее, но не позднее 2050 года, достичь долгосрочных целей в области воздействия: i) Стороны [будут определены] стремятся достичь уровня критических нагрузок по подкислению и восстановления экосистемы (как указано в приложении I); ii) Стороны [будут определены] стремятся достичь уровня критических нагрузок по биогенному азоту и восстановления (как указано в приложении I);

б) в конце пункта 1 статьи 3 отметить, что приложение, которое будет составлено, должно отражать сокращение по каждой стране превышения критических нагрузок и критических уровней в результате предельных выбросов, указанных в приложении II, с использованием показателей, содержащихся в приложении I, и добавить фразу: в приложении [будет пронумеровано] излагаются экологические преимущества достижения предельных значений выбросов, указанных в приложении II; пороговые значения превышений, указанные в приложении I, за целевой год сопоставляются с аналогичными данными за исходный год;

с) Рабочая группа единогласно поддержала содержащееся в документе ECE/EB.AIR/WG.5/2009/4 предложение о сохранении следующего пункта. Она отметила, что этот пункт i) способствует увеличению числа участников ориентированной на воздействие деятельности в рамках Конвенции, ii) имеет статус разрешительной оговорки для Сторон указанного Протокола, iii) предлагает всем Сторонам Конвенции участвовать в ориентированной на воздействие деятельности в соответствии с решением 2008/1

Исполнительного органа и iv) является добровольным обязательством. Все Стороны участвуют в ориентированных на воздействие программах, осуществляемых по линии Конвенции, и предоставляют доклады в соответствии с Руководящими принципами представления докладов о мониторинге и моделировании воздействия загрязнения воздуха, принятыми Рабочей группой по воздействию и утвержденными Исполнительным органом;

d) в статью 7 добавить пункт 3-бис: Стороны должны отчитываться о работе по достижению промежуточных целей охраны окружающей среды, изложенных в пункте 1 статьи 3.

50. Рабочая группа поручила своему Президиуму обеспечить проведение работы по внесению поправок, сообщать Исполнительному органу о ходе этой работы и представить в качестве официального документа предложение, касающееся приложения I, для рассмотрения на сорок шестой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору в апреле 2010 года.

### **С. Стратегии органов Конвенции**

51. Председатель рассказал о подготовке Президиума Исполнительного органа к разработке стратегии по осуществлению Конвенции. Он проинформировал членов Рабочей группы о том, что в сентябре 2009 года на своей тридцать третьей сессии Руководящий орган ЕМЕП пересмотрел свою стратегию. В ходе последующего обсуждения от некоторых делегаций поступили следующие предложения: а) включить в документ долгосрочные цели, которые были обсуждены на этом заседании; б) во введении добавить пункт о достижениях Рабочей группы; с) указать официальные наименования действующих и планируемых программ, а также сведения об их центрах и принимающих учреждениях; d) подчеркнуть необходимость обеспечения финансирования деятельности, связанной с мониторингом и моделированием; и е) обратить внимание на возрастающее значение круговорота азота и углерода и их взаимосвязей.

52. Рабочая группа по воздействию поручила своему Президиуму внести предложенные поправки в проект долгосрочной стратегии (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/14) и постановила представить его для принятия Исполнительному органу на его двадцать седьмой сессии в декабре 2009 года.

#### **D. Проект плана работы на 2010 год**

53. Председатель отметил, что документ, содержащий план работы, с внесенными в него поправками был утвержден Исполнительным органом в прошлом году. Исполнительный орган постановил, что его годовой план работы будет опубликован в качестве официального документа Организации Объединенных Наций после его ежегодной сессии.

54. Представляя проект плана работы на 2010 год по дальнейшему развитию ориентированной на воздействие деятельности (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/4), Председатель отметил, что подготовка этого документа велась с учетом рекомендации Исполнительного органа о максимально возможном согласовании планов работы Рабочей группы по воздействию и Руководящего органа ЕМЕП.

55. Рабочая группа:

a) утвердила проект плана работы на 2010 год по дальнейшему развитию ориентированной на воздействие деятельности (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/4) с внесенными в него поправками и постановила представить его в качестве пересмотренного документа Исполнительному органу;

b) постановила, что элементы плана работы на 2010 год могут использоваться в качестве основы для частичного финансирования программ из целевого фонда на основные виды деятельности, не охватываемые Протоколом по ЕМЕП<sup>2</sup> (далее по тексту "целевой фонд");

c) приняла к сведению результаты обмена информацией между Председателем Рабочей группы по воздействию и Председателем Руководящего органа ЕМЕП в течение 2009 года;

d) согласилась с необходимостью продолжения сотрудничества с Руководящим органом ЕМЕП, в частности с его Президиумом и центрами программ, в интересах эффективного решения приоритетных задач в рамках Конвенции, и постановила учитывать это при составлении планов своей дальнейшей деятельности, предложив всем программам действовать аналогичным образом.

---

<sup>2</sup> Женевский протокол 1984 года о долгосрочном финансировании совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

## **Е. Документация**

56. Рабочая группа приняла к сведению документацию, представленную на ее ежегодной сессии. В ходе последующего обсуждения она подчеркнула необходимость включения сведений о проводимой деятельности и ее результатах в совместный доклад и технические документы конкретных программ на всех языках в целях эффективного и своевременного распространения информации. Рабочая группа также изучила возможность составления в будущем докладов и буклетов, содержащих положительную оценку проводимой политики, и предложила выпускать усовершенствованный совместный доклад о конкретных загрязнителях со ссылками на технические документы и доклады.

## **Ф. Обзор деятельности, ориентированной на воздействие**

57. Рабочая группа обсудила вопрос о том, насколько необходимым и возможным представляется проведение пересмотра ориентированной на воздействия деятельности и деятельности Президиума Рабочей группы, с учетом того, что предыдущие пересмотры проводились в 1991 и 1998 годах. Ряд делегаций отметили, что подобные аудиты, как правило, приносят пользу, могут помочь обосновать целесообразность осуществляемой деятельности и обеспечить достижение долгосрочных целей и финансирования программ. Рабочая группа поручила Президиуму и Президиуму расширенного состава подготовить письменное предложение о проведении указанного пересмотра и представить его на ее двадцать девятой сессии в сентябре 2010 года.

## **VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ВОЗДЕЙСТВИЕ**

58. В соответствии с пересмотренным решением 2002/1 Исполнительного органа секретариат представил записку о финансировании ориентированной на воздействие деятельности, подготовленную им совместно с Президиумом Рабочей группы (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/5). Секретариат представил обновленную информацию о последних поступлениях в целевой фонд.

59. Рабочая группа:

а) утвердила записку о финансировании ориентированной на воздействие деятельности (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/5) с внесенными поправками и постановила представить соответствующую информацию Исполнительному органу;

b) одобрила таблицу сметы расходов на международную координацию различных элементов ориентированной на воздействие деятельности в 2010 году в размере 2 152 700 долл. США и предварительные сметы расходов на 2011 и 2012 годы в ежегодном размере 2 152 700 долл. США для представления Исполнительному органу;

c) с удовлетворением отметила деятельность МСП и Целевой группы по здоровью, указанную в плане работы по осуществлению Конвенции на 2009 год и частично финансируемую из целевого фонда;

d) утвердила использование элементов проекта плана работы на 2010 год в качестве основы для частичного финансирования из целевого фонда в 2010 году;

e) с признательностью отметила существенную поддержку, оказываемую Рабочей группе по воздействию и ее ориентированной на воздействие деятельности странами, руководящими программами, странами и организациями, принимающими координационные центры и организующими совещания, и странами, финансирующими деятельность своих национальных координационных центров и активное участие их национальных специалистов в работе по осуществлению Конвенции;

f) с удовлетворением отметила сумму добровольных взносов в 2008 году, однако вновь предложила всем Сторонам, которые до сих пор этого не сделали, без неоправданных задержек внести в целевой фонд взносы, установленные Исполнительным органом в его пересмотренном решении 2002/1 в целях финансирования ориентированной на воздействие деятельности;

g) отметила, что взносы могут быть произведены в соответствии с инструкциями, содержащимися в письмах о финансовой поддержке, которые будут разосланы секретариатом в начале 2010 года.

## **VIII. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

60. Председателем был переизбран г-н Т.И. Йоханнессен (Норвегия); заместителями Председателя вновь были избраны г-н Й. Бак (Дания), г-н Т. Клэр (Канада), г-н К. Нагль (Австрия) и г-жа И. Скорепова (Чешская Республика). Рабочая группа поблагодарила за поддержку г-жу А.К. Ле Галль (Франция), которая вышла в отставку с должности заместителя Председателя. Новым заместителем Председателя была избрана г-жа И. Рабаго (Испания). Рабочая группа высоко оценила значительный вклад своего

Председателя и Президиума в достижение в последнее время важных результатов и выразила им свою благодарность.

#### **IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

61. Секретариат представил предварительное расписание совещаний на 2009-2010 годы, которое в обновленном виде будет размещено на вебсайте Конвенции, и предложил всем Сторонам и программам направлять ему любые поправки к этому расписанию и любую новую информацию.

62. Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что ее двадцать девятую сессию предварительно намечено провести в Женеве 22-24 сентября 2010 года и открыть ее в среду, 22 сентября 2010 года, в 10 час. 00 мин. в соответствии с решением, которое будет принято на двадцать седьмой сессии Исполнительного органа.

#### **X. УТВЕРЖДЕНИЕ РЕШЕНИЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ**

63. Рабочая группа по воздействию утвердила решения, принятые в ходе сессии.

## Приложение

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАСПИСАНИЕ СОВЕЩАНИЙ ПО ВОПРОСАМ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ДВУХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 2009–2010 ГОДОВ

#### Основные органы в рамках Конвенции

Дата и место проведения	Наименование органа и номер сессии/совещания
14–18 декабря 2009 года Женева (предварительно)	Исполнительный орган по Конвенции (двадцать седьмая сессия)
12–16 апреля 2010 года Женева	Рабочая группа по стратегиям и обзору (сорок шестая сессия)
30 августа – 2 сентября 2010 года	Рабочая группа по стратегиям и обзору (сорок седьмая сессия)
13–15 сентября 2010 года	Руководящий орган ЕМЕП (тридцать четвертая сессия)
22–24 сентября 2010 года	Рабочая группа по воздействию (двадцать девятая сессия)
13–17 декабря 2010 года Женева	Исполнительный орган по Конвенции (двадцать восьмая сессия)

#### Целевые группы и группы экспертов

Дата и место проведения	Наименование органа и номер сессии/совещания
6–7 октября 2009 года Лаксенбург, Австрия	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки (тридцать шестое совещание)
19–21 октября 2009 года Берлингтон, Канада	Целевая группа по программе, МСП по водам (двадцать пятое совещание)
28–30 октября 2009 года Ситжес, Испания	Объединенная группа экспертов по разработке динамических моделей (десятое совещание)
9–12 ноября 2009 года Испра, Италия	Рабочее совещание, посвященное основанное на потоке методам оценки воздействия озона в целях разработки политики, направленной на уменьшение загрязнения воздуха (МСП по растительности)
24–25 ноября 2009 года (предварительно)	Целевая группа по химически активному азоту (третье совещание)
1–3 февраля 2010 года Тервурен, Бельгия	Целевая группа по программе, МСП по растительности (двадцать третье совещание)
22–24 февраля 2010 года Женева	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки (тридцать седьмое совещание)

<b>Дата и место проведения</b>	<b>Наименование органа и номер сессии/совещания</b>
14–16 апреля 2010 года Лондон	Целевая группа по программе, МСП по материалам (двадцать шестое совещание)
19–21 апреля 2010 года Париж	Рабочее совещание КЦВ (двадцатое совещание)
22–23 апреля 2010 года Париж	Целевая группа по программе, МСП по разработке моделей и составлению карт (двадцать шестое совещание)
26–27 апреля 2010 года (предварительно) Бонн, Германия	Целевая группа по здоровью (тринадцатое совещание)
5–7 мая 2010 года Уппсала, Швеция	Целевая группа по программе, МСП по комплексному мониторингу (восемнадцатое совещание)
11–13 мая 2010 года Прага	Целевая группа по химически активному азоту (четвертое совещание)
17–19 мая 2010 года Дублин	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки (тридцать восьмое совещание)
29 мая – 2 июня 2010 года Гармиш-Партенкирхен, Германия	Целевая группа по программе, МСП по лесам (двадцать шестое совещание)
23–25 июня 2010 года Нордвийкерхаут, Нидерланды	Рабочее совещание по обзору и пересмотру эмпирических критических нагрузок и взаимосвязей "доза-реакция" (МСП по разработке моделей и составлению карт)
Октябрь 2010 года (предварительно)	Целевая группа по программе, МСП по водам (двадцать шестое совещание)
Октябрь 2010 года (предварительно)	Объединенная группа экспертов по разработке динамических моделей (одиннадцатое совещание)
Октябрь 2010 года (предварительно)	Рабочее совещание, посвященное надежности моделей для комплексной оценки (Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки совместно с ЦРМКО и Рабочей группой по воздействию)

-----