



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/2009/10
ECE/EB.AIR/GE.1/2009/4
3 July 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ
ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок пятая сессия
Женева, 31 августа - 4 сентября 2009 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

Руководящий орган Совместной программы наблюдения
и оценки распространения загрязнителей воздуха
на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)

Тридцать третья сессия
Женева, 7-9 сентября 2009 года
Пункт 6 b) предварительной повестки дня**

РАЗРАБОТКА МОДЕЛЕЙ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ

Доклад Председателя Целевой группы по разработке моделей
для комплексной оценки***

* ECE/EB.AIR/WG.5/97.

** ECE/EB.AIR/GE.1/2009/1.

*** Настоящий документ был представлен для обработки с опозданием ввиду задержки с получением согласия от соответствующих сторон.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе изложены итоги тридцать пятого совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, проведенного 8-10 июня 2009 года в Билтховене (Нидерланды) в соответствии с пунктом 2.3 плана работы, утвержденного Исполнительным органом на его двадцать шестой сессии (ECE/EB.AIR/96/Add.2). В нем говорится о прогрессе, достигнутом в разработке базового сценария. С сообщениями, сделанными в ходе совещания, и представленными на нем докладами можно ознакомиться по адресу: www.unece.org/env/lrtap/TaskForce/tfiam/35.htm.

A. Участники

2. В работе совещания Целевой группы участвовали 54 эксперта от следующих Сторон Конвенции: Австрии, Бельгии, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Европейского сообщества. На совещании также присутствовали представители Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) при Руководящем органе Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), Координационного центра по воздействию (КЦВ) Международной совместной программы (МСП) по разработке моделей и составлению карт, Группы экспертов по технико-экономическим вопросам и Целевой группы по химически активному азоту. На совещании были представлены Европейское агентство по охране окружающей среды (ЕАОС), Европейское экологическое бюро (ЕЭБ), Объединенный исследовательский центр (ОИЦ) Европейской комиссии, Европейская организация нефтяных компаний по вопросам окружающей среды, здоровья и безопасности (КОНКАВЕ) и Союз электротехнической промышленности (ЕВРОЭЛЕКТРИК). Кроме того, на совещании присутствовал сотрудник секретариата Конвенции.

B. Организация работы

3. Совещание, организованное Нидерландским агентством по оценке состояния окружающей среды и Национальным институтом здравоохранения и окружающей среды, проходило под председательством г-на Р. Мааса (Нидерланды).

С. Приветственные обращения

4. Участников совещания приветствовал директор Нидерландского агентства по оценке состояния окружающей среды.

II. ЦЕЛИ И ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

5. Председатель отметил, что цели совещания заключаются в следующем: а) обсудить поступившие в ЦРМКО национальные базовые прогнозы и составить единый базовый сценарий для дальнейшей работы по пересмотру Гётеборгского протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года; и б) дать оценку прогресса, достигнутого на других направлениях работы по комплексному моделированию.

6. Представитель секретариата Конвенции в общих чертах изложил выводы двадцать шестой сессии Исполнительного органа, обратив внимание на установление в этом году контактов с сообществами технических специалистов по изменению климата и биоразнообразию. Целевая группа приветствовала расширение сотрудничества с органами, специализирующимися на изучении воздействия, Целевой группой по химически активному азоту и другими органами Конвенции.

7. Представитель Сети по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне (РМКОН) рассказал о ее развитии за последнее время. На сегодняшний день в эту сеть входят 19 стран и ОИЦ, причем ее географический охват в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) (см. www.niam.scarp.se) должен расшириться с присоединением к ней еще четырех участников. Целевая группа приняла к сведению результаты проведенного РМКОН в январе 2009 года рабочего совещания по сокращению воздействия транспорта на окружающую среду за счет изменений в поведении. Единая методика оценки затрат на изменение поведения параллельно принятию технических мер до сих пор отсутствует. Целевая группа также приветствовала итоги еще одного рабочего совещания РМКОН, состоявшегося в апреле 2009 года и посвященного оценке базовых прогнозов по конкретным странам, проблеме выбросов твердых частиц (ТЧ) и исследованиям, касающимся судоходства, транспорта, жилищного и сельскохозяйственного секторов, а также путям дальнейшего развития сотрудничества между странами. Целевая группа далее приветствовала активную роль РМКОН и высказалась за увеличение числа Сторон, участвующих в ее работе. Она также вновь выразила пожелание относительно поддержания контактов между национальными координационными центрами Рабочей группы по воздействию.

8. Руководитель ЦРМКО проинформировал участников совещания о практикуме по обучению работе с моделью GAINS (Модель взаимодействия и кумулятивного воздействия парниковых газов и загрязняющих воздух веществ), состоявшемся 23-25 февраля 2009 года в Лаксенбурге, Австрия. Обучение велось частично на русском языке. В практикуме участвовали 30 человек, в том числе девять экспертов из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Целевая группа приняла к сведению проведение этого эффективного и полезного мероприятия, позволившего успешно расширить участие государств и деятельность, связанную с использованием данных модели GAINS.

9. Руководитель ЦРМКО сообщил о положении дел с представлением национальных базовых данных: а) четыре Стороны представили свои данные к установленному сроку; б) восемь обещали прислать их в течение следующих двух недель; с) восемь запросили у ЦРМКО дополнительные указания; и d) с остальными Сторонами какой-либо обмен информацией отсутствовал вовсе. Подробнее об этом говорится в разделе III.

10. Руководитель ЦРМКО также представил информацию о новом проекте Европейского консорциума по разработке моделей загрязнения воздуха и климатическим стратегиям (ЕС4MACS), включающем методику определения качества воздуха, которая сейчас может применяться и в городских районах. Промежуточная оценка, которую ЕС4MACS проведет в ноябре 2009 года, позволит, в частности, получить данные о качестве воздуха, пригодные для расчетов последствий загрязнения воздуха, которыми занимается Рабочая группа по воздействию. Он подчеркнул, что в настоящее время в Интернете ведутся консультации относительно пересмотра всех моделей, охватываемых проектом ЕС4MACS, включая модель GAINS; вслед за этим, 5 октября 2009 года, в Лаксенбурге, Австрия, состоится совещание, посвященное результатам такого пересмотра. Он отметил, что методика, положенная в основу модели GAINS для парниковых газов (ПГ), уже рассматривалась на рабочем совещании по сопоставлению прогнозов потенциального сокращения выбросов ПГ и связанных с этим расходов, полученных при помощи различных глобальных моделей. Затем он представил информацию о возможностях сокращения выбросов ПГ и соответствующих расходах в странах, включенных в приложение I к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН). Исследование на эту тему проводилось с использованием общедоступных исходных данных, и все его материалы, включая соответствующие данные, полученные результаты и интерактивный калькулятор, размещены в Интернете (<http://gains.iiasa.ac.at/MEC>). Данная методика позволяет сравнивать между собой усилия различных стран в области сокращения выбросов.

Расходы на эти цели зависят, в частности, от того, какой период окупаемости предполагается при инвестициях в мероприятия по ограничению воздействия на климат. При тех периодах окупаемости, которые соответствуют современным подходам в области социального планирования, сравнительно небольшие затраты могут позволить сократить выбросы ПГ на 20-25% по сравнению с базовыми прогнозами. Он отметил, что модель GAINS предполагает наличие факторов, ограничивающих досрочное списание основных фондов, тогда как в других существующих моделях подобные факторы не учитываются. Подводя итог, он указал, что модели, построенные по принципу "сверху вниз" (например, исходя из общего экономического равновесия), указывают на более высокий потенциал сокращения выбросов по сравнению с моделями, построенными "снизу вверх" (такими, как модель GAINS), поскольку моделирование "сверху вниз" позволяет учесть ответные изменения потребительского спроса и миграцию источников углеродных выбросов в страны с менее жесткими нормами в отношении воздействия на климат.

11. Представитель Европейской комиссии рассказал о ведущейся в 2009 году работе по обновлению базовых данных об энергетическом секторе 27 государств – членов Европейского союза (ЕС), а также семи стран-кандидатов и соседних государств (таких, как Норвегия, Турция, Хорватия и Швейцария) для модели PRIMES, включая данные по другим ПГ помимо двуокси углерода (CO₂), полученных с помощью модели CAPRI (Модель для анализа последствий единой сельскохозяйственной политики в разбивке по регионам). Главной задачей при этом было учесть воздействие текущего экономического кризиса и обеспечить общую взаимоувязанность прогнозов различных стран. Ключевыми исходными параметрами были положения Директивы ЕС о торговле квотами выбросов¹, нормы, регулирующие выбросы CO₂ и эксплуатацию легковых автомобилей, комплекс мер стимулирования экономики, принятое в странах и на уровне ЕС законодательство о выбросах для секторов, не охваченных системой торговли квотами, а также национальная политика в области освоения возобновляемых источников энергии, которая не во всех случаях отвечает задаче доведения удельного веса этих источников в общем энергопотреблении до 20 процентов. Предварительный вариант данных подготовлен на основе консультаций с соответствующими странами. Результаты будут опубликованы осенью 2009 года.

¹ Директива 2003/87/ЕС Европейского парламента и Совета от 13 октября 2003 года о создании в рамках Сообщества механизма торговли квотами на выбросы парниковых газов и о внесении поправок в Директиву Совета 96/61/ЕС и Директиву 2004/101/ЕС Европейского парламента и Совета от 27 октября 2004 года о внесении поправок в Директиву 2003/87/ЕС.

12. Целевая группа призвала всех делегатов как можно скорее принять участие в проводимых по Интернету консультациях относительно пересмотра моделей, используемых в проекте EC4MACS, включая модель GAINS (<http://www.ec4macs.eu/home/review1.html>).

III. РАЗРАБОТКА БАЗОВОГО СЦЕНАРИЯ

13. Целевая группа отметила, что на ее предыдущем совещании некоторые участники выразили обеспокоенность по поводу того, что, хотя они и способны представить прогнозы в области энергетики и прогнозы деятельности с учетом политики в отношении изменения климата, это будет невозможно сделать с соблюдением сроков, установленных для представления таких прогнозов в ЦРМКО. Поэтому предлагавшийся на тот момент срок (сентябрь 2008 года) был продлен до 15 февраля 2009 года, а крайний срок для представления данных непосредственно ЦРМКО назначен на 31 мая 2009 года.

A. Национальные данные

14. Целевая группа постановила подготовить сводную таблицу основных исходных параметров, используемых при подготовке национальных данных, включая темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) в процентах к 2020 году, цену на нефть, способы учета проводимой политики в отношении изменения климата и развития энергетики (например, прогнозируемое использование возобновляемых источников энергии) и другие ключевые решения правительства. В основу данных будут положены материалы, представленные в ходе совещания или полученные непосредственно от Сторон. Такая информация может стать полезной участникам сорок пятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору в сентябре 2009 года.

15. Целевая группа приняла к сведению следующие национальные прогнозы развития энергетики и другой соответствующей деятельности, поступившие в ЦРМКО в установленный срок:

а) Чешская Республика. Разработаны национальные базовые сценарии на основе действующего законодательства, в котором нашли определенное отражение меры, касающиеся воздействия на климат. Изучается альтернативный сценарий, включающий дополнительные меры в отношении изменения климата. Этот сценарий схож со сценарием GAINS, в частности в том, что касается комплекса мер ЕС в области энергетики и изменения климата, но предполагает менее активное использование биомассы и большее потребление природного газа;

b) Финляндия. Базовый сценарий рассчитан на выполнение обязательств в рамках ЕС. Объем выбросов рассчитывался только для базового прогноза; при этом для секторов, участвующих в системе торговли квотами выбросов, не было установлено официальных целевых показателей по сокращению выбросов CO₂. Целевой показатель по возобновляемым источникам энергии рассматривается как труднодостижимый из-за изменений в инфраструктуре лесной промышленности. Национальные сценарии близки к прогнозам, полученным с помощью модели GAINS, наибольшие расхождения с которыми отмечаются применительно к сжиганию смешанного малосернистого топлива в печах с кипящим слоем;

c) Ирландия. Сценарий разработан на основе национальных прогнозов развития энергетики и сельского хозяйства, учитывающих дополнительные меры политики в отношении изменения климата и первые последствия экономического кризиса. Данные о выбросах и стратегиях контроля, заложенные в модели GAINS, были в соответствующих случаях скорректированы с учетом национальных фактических данных. Следует иметь в виду ряд неопределенностей, связанных с текущими и перспективными изменениями проводимой политики, а также развитием экономической ситуации;

d) Италия. В основу новых сценариев по выбросам положены неофициальные предварительные результаты, включая новые уровни активности и воздействие комплекса мер ЕС в области энергетики и изменения климата. К 2020 году ожидается значительное сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, а также получение побочных выгод, связанных с выбросами CO₂. Следует обратить внимание на определенные расхождения между результатами моделирования и данными национального кадастра выбросов;

16. Целевая группа приняла к сведению обещания следующих стран представить данные после истечения установленного срока:

a) Дания. Представитель Дании сообщил, что подготовка данных завершается, и они будут представлены на следующей неделе;

b) Греция. Национальный сценарий по Греции отсутствует;

c) Нидерланды. В ЦРМКО представлен национальный базовый прогноз, составленный исходя из того, что действующее законодательство будет оставаться в силе, а темпы экономического роста будут высокими. В нем учитываются определенные шаги

по выполнению требований, предусмотренных комплексом мер ЕС в области энергетики и изменения климата. К началу 2010 года для информационных целей будет подготовлен новый базовый сценарий, включающий полное осуществление комплекса мер ЕС в области энергетики и изменения климата;

d) Норвегия. Прогноз по Норвегии основан на данных за осень 2008 года. В нем учтены положения действующего законодательства, но не предполагается каких-либо дополнительных мер в области энергетики и изменения климата. Данные были представлены на предыдущей неделе;

e) Португалия. Новый сценарий по энергетике показывает, что целевой показатель по освоению возобновляемых источников энергии на 2020 год носит более ограничительный характер, чем целевой показатель по воздействию на климат; в этом сценарии также определяются уровни выбросов как загрязняющих воздух веществ, так и парниковых газов. Новый сценарий по энергетике учитывает комплекс мер ЕС в области энергетики и изменения климата и направлен на повышение энергоэффективности. От всех секторов, охваченных системой торговли квотами выбросов, требуются значительные усилия сверх уже реализованных и намеченных к реализации мер. Данные представлены в ЦРМКО;

f) Испания. Разработаны три национальных базовых сценария, учитывающие новые параметры экономического развития в послекризисный период и предполагающие различные объемы основных и дополнительных мер. Данные будут представлены на следующей неделе;

g) Швеция. Базовый сценарий отражает директивы, принятые в июне 2008 года и предусматривающие, в частности, высокий удельный вес возобновляемых источников энергии к 2020 году. К важнейшим факторам неопределенности относятся темпы экономического роста, цены на нефть и выбросы из внедорожных мобильных источников. Дополнительные меры, связанные с изменением климата, в сценарии не отражены. Данные будут представлены через несколько дней;

h) Швейцария. Задержка с обновлением сценария по энергетике вызвана тем, что решение об энергетической политике на период после истечения срока действия Киотского протокола будет принято осенью 2009 года; ожидается, что при этом будет поставлена задача сократить к 2020 году выбросы CO₂ на 20% по сравнению с 1990 годом. На следующей неделе должны быть представлены новые данные для прогноза в области энергетики, включая информацию о действующем законодательстве, но без каких-либо

сведений о мерах по регулированию воздействия на климат после истечения срока действия Киотского протокола. Прогнозы выбросов аммиака (NH₃) в сельскохозяйственном секторе были уточнены исходя из пересмотренной модели азотного цикла и будут представлены в кратчайший возможный срок;

i) Соединенное Королевство. Составлены новые прогнозы выбросов на основе современного сценария развития энергетики, учитывающего экономический спад и обязательства, принятые в рамках комплекса мер ЕС в области энергетики и изменения климата. Ряд источников, отраженных в национальном кадастре, не нашли отражения в модели GAINS, и наоборот; причины этих расхождений уточняются. Сопоставление со сценарием PRMES 2007 показывает, что прогнозы общего объема выбросов летучих органических соединений (ЛОС) и ТЧ являются достаточно схожими, но что для отдельных источников они неодинаковы. Более существенные расхождения по оксидам азота (NO_x) и диоксиду серы (SO₂) обусловлены заложенным в энергетические прогнозы высоким уровнем потребления угля. В свете этого с Международным институтом прикладного системного анализа (МИПСА) проводятся двусторонние консультации, призванные внести ясность в имеющиеся несоответствия и исходные параметры. Обновленные данные представлены в ЦРМКО.

17. Целевая группа приняла к сведению информацию по следующим странам, с которыми ЦРМКО вступал в контакт, но от которых к осени 2009 года не ожидается поступления данных:

- a) Австрия. Национальный сценарий по Австрии отсутствует;
- b) Бельгия. Применительно к Бельгии будут использоваться данные, уже имеющиеся в модели GAINS. К концу года возможно появление дополнительных обновленных данных;
- c) Беларусь. Национальный сценарий по Беларуси отсутствует;
- d) Болгария. В секретариат поступило письмо от министерства окружающей среды и водных ресурсов с сообщением о том, что требуемые данные представлены в ЦРМКО;
- e) Хорватия. Хорватские эксперты сообщили руководителю ЦРМКО о принятии правительством новой стратегии развития энергетики, однако работа над базовым сценарием еще не завершена;

f) Франция. Францией поставлена цель сократить выбросы парниковых газов на 20% к 2020 году. Сценарий достижения этой цели еще не был официально опубликован. Ожидаемые сокращения выбросов ПГ могут способствовать дополнительному уменьшению поступления в атмосферу загрязняющих веществ;

g) Германия. Подготовлено два прогноза выбросов: обновленный прогноз на базе действующего законодательства и сценарий, предполагающий меры по защите климата. Проведен анализ различий между национальными сценариями и результатами применения модели PRIMES-2007 с учетом комплекса мер ЕС в области энергетики и изменения климата. При этом были частично приняты во внимание меры по ограничению воздействия на климат. Впоследствии секретариат был проинформирован о том, что Германия считает представленные ею ранее прогнозы выбросов достаточными для выполнения требований по пересмотру Гетёборгского протокола. Эти данные отражают политику Германии в области энергетики и изменения климата и соответствуют комплексу мер ЕС в этой сфере, но не учитывают последствия финансового кризиса;

h) Венгрия. Национальный сценарий по Венгрии отсутствует;

i) Республика Молдова. Национальный сценарий по Республике Молдова отсутствует;

j) Румыния. Национальный сценарий по Румынии отсутствует;

k) Российская Федерация. В настоящее время проводится анализ данных о деятельности и выбросах в европейской части Российской Федерации, которая для целей применения модели GAINS на сегодняшний день разделена на четыре района. К осени 2009 года данные подготовлены не будут;

l) Словакия. Новые данные будут представлены в ЦРМКО к концу июня;

m) Украина. Национальные эксперты представили обновленную информацию по ряду аспектов сценария развития энергетики в рамках модели GAINS.

18. Целевая группа отметила, что ни ею, ни ЦРМКО не было получено информации об обновлении национальных базовых сценариев от других Сторон Конвенции, помимо перечисленных выше.

В. Изучение влияний на базовые прогнозы

19. Представитель Испании сообщил об обстоятельном анализе факторов неопределенности в испанских сценариях выбросов, проведенном недавно тремя различными методами. Он отметил, что последствия финансового кризиса не выходят за рамки погрешности, допускавшейся в предыдущем базовом сценарии. Целевая группа признала важность полученных результатов и отметила, что соответствующие методы могут представлять собой разумный подход к оценке элементов неопределенности в данных из других стран.

20. Представитель Нидерландов рассказал о влиянии экономического спада на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Основным следствием спада в экономике стало снижение производственной активности в обрабатывающих отраслях. В краткосрочной перспективе это облегчит достижение к 2010 году национальных предельных уровней выбросов, однако темпы инвестиций в экологически чистые и энергосберегающие технологии замедлятся, что может дополнительно затруднить достижение и без того амбициозных целевых показателей на 2020 год.

21. Представитель Нидерландов использовал глобальную экономическую модель для анализа неопределенностей, обусловленных торговлей квотами выбросов CO₂. Изменения в соответствующих секторах европейской экономики зависят от того, как будет строиться глобальная политика в отношении углерода. Достижение договоренности на глобальном уровне меньше повлияло бы на экономику стран Европы, но и сокращение энергопотребления в Европе при этом было бы не столь значительным. Он указал, что подобные макроэкономические факторы неопределенности трудно поддаются учету в рамках таких моделей, как PRIMES и GAINS, построенных по принципу "снизу вверх".

22. В ходе последовавшей за этим дискуссии некоторые участники отмечали наличие существенных неопределенностей в составляемых прогнозах – например, по таким параметрам, как предполагаемые темпы экономического роста, осуществление политики в отношении изменения климата и научно-техническое развитие. Данные PRIMES-2007 не всегда представляются соответствующими действительности в части, касающейся конкретных стран, и не учитывают последствия современного экономического кризиса. С другой стороны, во многих национальных базовых сценариях используются отличные друг от друга исходные параметры, а комплекс мер ЕС в области энергетики и изменения климата интерпретируется по-разному. Ряд участников предложили оперировать сразу несколькими базовыми сценариями, что позволило бы учесть возможные погрешности,

проанализировать различия между данными PRIMES-2007 и национальными сценариями, придать гибкость национальным предельным уровням и обеспечить практический характер выводов, извлекаемых из соответствующих сценариев, во избежание потенциальных юридических осложнений.

С. Итоговый базовый сценарий

23. Целевая группа сочла важным обеспечить, чтобы все сценарии опирались на четкий и последовательный набор исходных предположений, причем предпочтение следует отдавать национальным данным. Важным фактором неопределенности являются изменения параметров глобального экономического развития. В свете этих неизбежных неопределенностей Целевая группа заострила внимание на необходимости гибко подходить к принятию новых обязательств по количественному сокращению выбросов, продолжая одновременно принимать экономически эффективные меры по достижению поставленных целей в области охраны окружающей среды.

24. Целевая группа отметила, сколь важно отдавать себе отчет в том, что национальные прогнозы основаны на определенных допущениях, и акцентировать на этом внимание. Некоторые из таких прогнозов базируются на весьма амбициозных целевых показателях в области климата, тогда как другие предполагают лишь меры, предусмотренные действующим законодательством. Кроме того, в прогнозах используются различные исходные посылки, в частности в том, что касается перспектив получения энергии из возобновляемых источников и международного рынка такой энергии. Рабочая группа по стратегиям и обзору должна быть четко информирована об основных имеющихся различиях.

25. Целевая группа пришла к согласию о том, что при отсутствии национальных обновленных данных будут использоваться данные прогноза PRIMES на 2007 год (учитывающего комплекс мер ЕС в области энергетики и изменения климата).

26. Целевая группа отметила, что в ближайшие месяцы будет подготовлен новый базовый прогноз по модели PRIMES. В нем будут учтены вероятные последствия экономического кризиса и самые недавние меры, касающиеся климата. В настоящее время на основе консультаций с национальными экспертами определяются соответствующие исходные параметры. Кроме того, с использованием моделей CAPRI ведется работа над новыми прогнозами для сельского хозяйства, учитывающими, в частности, недавний пересмотр установленных ЕС квот на молоко и того уровня спроса на биотопливо, который предполагался в прогнозе развития энергетики по модели PRIMES.

27. Представитель Европейской комиссии сообщил участникам совещания, что решение о пересмотре Директивы о предельных значениях национальных выбросов (ПЗНВ)² скорее всего будет оставлено нынешней Комиссией на усмотрение ее нового состава. Согласно предварительным планам, в основу которых положен реалистичный график работы, предложение на этот счет может быть подготовлено к маю 2010 года. Цель заключается в том, чтобы привести предельные значения выбросов, достижение которых намечается в директиве ПЗНВ на 2020 год, в как можно большее соответствие со значениями, фигурирующими в измененном или новом Гётеборгском протоколе. Он также обратил внимание на то, что, возможно, потребуется предусмотреть элементы гибкости в трансграничном контексте, с тем чтобы проводимая политика и принимаемые меры могли быть оптимальными с экономической точки зрения, с учетом либерализации рынка энергоносителей во многих регионах, включая ЕС. В то же время местонахождение источника выбросов существенно влияет на их последствия; поэтому подобная гибкость не должна противоречить природоохранным целям, поставленным в пересмотренной Директиве ПЗНВ и Гётеборгском протоколе.

28. Целевая группа пришла к согласию в отношении необходимости сосредоточить внимание на ряде источников NH₃ и ГЧ за пределами аграрного сектора на предмет их дальнейшего изучения Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов.

29. Целевая группа отметила, что в некоторых национальных прогнозах не учитываются меры, соответствующие политике в отношении изменения климата, и что их следует четко обозначить. Если проводимая политика в отношении изменения климата не будет отражена во всех прогнозах, то это не позволит определить единую точку отсчета для всех стран. Группа также констатировала, что по многим не входящим в ЕС странам имеются лишь очень старые данные, относящиеся к периоду до Киотского протокола, и обновления этих данных не ожидается.

30. Целевая группа постановила представить к сорок пятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору, предстоящей в сентябре 2009 года, базовый сценарий на основе полученных от стран материалов. Этот сценарий должен быть готов к 13 июня 2009 года. Для стран, не представивших национальных прогнозов, будет использоваться сценарий PRIMES за 2007 год (учитывающий комплекс мер ЕС в области энергетики и изменения климата). Ввиду существенных различий в исходных параметрах, положенных в основу

² Директива 2001/81/ЕС Европейского парламента и Совета от 23 октября 2001 года о предельных значениях национальных выбросов некоторых загрязняющих воздух веществ.

национальных прогнозов, Целевая группа также постановила представить к двадцать седьмой сессии Исполнительного органа в декабре 2009 года согласованный сценарий, опирающийся на самый последний прогноз PRIMES для всех стран – членов ЕС. Этот сценарий должен быть готов осенью 2009 года. Группа также постановила, что ЦРМКО следует подготовить еще один сценарий с использованием модели GAINS, в котором будут приняты во внимание возможные на сегодняшний день экономически эффективные энергосберегающие меры и меры по переходу на иные виды топлива и который позволит изучить перспективы получения дополнительных выгод от сочетания этих мер с мерами по смягчению воздействия на климат, а также случаи, когда те и другие меры могут прийти в противоречие друг с другом. Три таких альтернативных прогноза были бы полезными для анализа того, к чему приводят факторы неопределенности, заложенные в исходных параметрах.

IV. РАБОТА НАД ЖЕЛАЕМЫМИ ЦЕЛЕВЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ НА 2050 ГОД

31. Председатель Целевой группы вкратце информировал о результатах рабочего совещания по не имеющим обязательной юридической силы желаемым целевым показателям загрязнения воздуха на 2050 год, состоявшегося 5 и 6 марта 2009 года в Утрехте, Нидерланды. Неофициальный документ с отчетом о них был представлен Рабочей группе по стратегиям и обзору на ее сорок четвертой сессии в апреле 2009 года. Целевая группа приняла к сведению выводы и рекомендации рабочего совещания и постановила передать их на рассмотрение сорок пятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору, которая состоится в сентябре 2009 года.

32. Представитель КЦВ привел примеры использования сценариев при анализе воздействий в рамках моделей для комплексной оценки. Он представил обновленную карту превышения критических уровней NH_3 для чувствительных к этому веществу видов лишайников, мхов и травянистых растений, а также информацию о последствиях в плане сокращения выбросов, которых можно ожидать при применении к районам с одинаковой плотностью выбросов метода последовательных приближений. Целевая группа приветствовала расширение возможностей для проведения совместно с ЦРМКО анализа фактических данных о превышении критических концентраций и уровней и одобрила применение динамических моделей и целевых уровней концентрации как в целях анализа достигнутой стадии и сроков химического восстановления, так и для дальнейшей разработки показателей биоразнообразия с использованием полученных эмпирическим путем данных о критических концентрациях и о зависимости эффекта от дозы.

33. Представитель организации "ЕВРОЭЛЕКТРИК" сделал сообщение о работе, направленной на достижение электроэнергетической отрасли "углеродно-нейтрального" статуса к 2050 году. Углеродные выбросы электростанций значительно сократятся, а их оставшиеся уровни будут компенсироваться за счет таких мероприятий, как лесонасаждение, использование топлива на основе биомассы и реализация проектов по линии Совместного осуществления и Механизма чистого развития (СО/МЧР). Целевая группа приветствовала декларацию высших руководителей европейских электроэнергетических компаний о перспективах на период до 2050 года, а также намерение впоследствии представить дополнительную информацию, включая, в частности, подробные данные о ценах на топливные элементы и о способах компенсации остающихся выбросов CO₂, необходимой для выполнения требований "углеродной нейтральности".

34. Представитель Нидерландов рассказал о вкладе Европейского специального центра по качеству воздуха и проблемам климата в подготовку доклада ЕАОС "Состояние окружающей среды в 2010 году: Европа на переходном этапе". Целевая группа приняла к сведению: а) преимущества и недостатки выведения усредненного показателя воздействия на население; б) комбинированное воздействие загрязнения воздуха и изменения климата на экосистемы, представляющее особый интерес для Рабочей группы по воздействию; и с) важность долгосрочного подхода и меры, необходимые в краткосрочном плане для достижения долгосрочных целей.

V. РАЗВИТИЕ СИТУАЦИИ В СМЕЖНЫХ ОБЛАСТЯХ

35. Сопредседатель Группы экспертов по технико-экономическим вопросам сообщил о ходе работы над предложениями по внесению поправок в технические приложения к Гётеборгскому протоколу и связанные с ним руководящие документы, за исключением того, что касается NH₃. При этом ставится задача обеспечить гибкость в интересах ратификации Протокола дополнительным числом государств, предоставить выбор из нескольких технических вариантов и не выходить при подготовке предложений за рамки сугубо технических аспектов.

36. Представитель КОНКАВЕ представил информацию о проекте ЕС "Евродельта", посвященном сопоставлению между различными моделями качества атмосферного воздуха в Европе. В рамках этого проекта на пяти региональных моделях качества воздуха, включая модель ЕМЕП, было показано, что взаимосвязи "источник-рецептор", рассчитываемые исходя из сокращения выбросов основных загрязнителей по отдельным секторам, существенно отличаются от таких взаимосвязей, моделируемых на основе

сокращения суммарных национальных уровней выбросов загрязнителей во всех секторах. Для более эффективного достижения положительного природоохранного эффекта и во избежание его недополучения необходимо найти способ, позволяющий при построении моделей для комплексной оценки учитывать результаты по отдельным секторам. Целевая группа отметила, что вышеупомянутые модели достаточно хорошо поддаются взаимному сопоставлению и что для целей ослабления воздействия на население городов важно принимать во внимание источники с низким уровнем выбросов в отдельных секторах.

37. Целевой группе была представлена информация о проекте ЕС "ПАРЕСТ". Речь идет о комплексном подходе, разработанном на национальном уровне для анализа стратегий сокращения выбросов ТЧ и диоксида азота (NO₂) в Германии. Указанная методика позволяет на основе выборочных показателей оценивать воздействие мер по сокращению выбросов, принимаемых как на национальном, так и на местном уровне, на концентрации NO₂, а также крупнодисперсных и мелкодисперсных ТЧ.

VI. ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА

38. Председатель проинформировал участников совещания о деятельности Руководящего органа ЕМЕП и его Президиума за последнее время. Он привлек внимание к специальной сессии, которую планируется приурочить к тридцать третьей сессии Руководящего органа в сентябре 2009 года. Эта специальная сессия будет посвящена анализу полученной с помощью модели GAINS информации о выбросах, их сокращении и атмосферном переносе в целях ее использования при пересмотре Гётеборгского протокола, и в частности оценке современного состояния научных знаний в данной области и потенциальным систематическим погрешностям. Руководитель ЦРМКО отметил, сколь полезным для ЦРМКО является участие в работе Президиума Руководящего органа ЕМЕП, прежде всего в плане сотрудничества и координации действий с другими центрами ЕМЕП.

39. Председатель дал пояснения относительно взаимосвязи с деятельностью Рабочей группы по воздействию, имея в виду, в частности, подготовку проекта доклада о воздействии атмосферного азота. Целевая группа постановила продолжать сотрудничество с Рабочей группой, прежде всего в таких областях, как:

а) количественная оценка надежности данных о последствиях загрязнения воздуха, включая, среди прочего, информацию, характеризующую надежность данных о превышении установленных значений, и выявление возможных систематических погрешностей, связанных, в частности, с оценкой вредных свойств различных составляющих ТЧ; и б) работа по анализу фактических данных, включая

централизованную подготовку в ЦРМКО при содействии КЦВ согласованных данных для МСП о сценариях изменения концентраций и осаждения загрязняющих веществ. Это позволит МСП вносить вклад в работу над докладами ЦРМКО и Целевой группы, предоставляя в связи с конкретными сценариями информацию о воздействии, не вытекающую непосредственно из расчетов по модели GAINS.

40. Целевая группа постановила дополнительно конкретизировать следующие избранные пункты плана работы на 2009 год. Свое тридцать шестое совещание она проведет 6 и 7 октября в Лаксенбурге, Австрия, в связи с запланированным на 5 октября рабочим совещанием по проекту EC4MACS. Основной задачей совещания Целевой группы будет обсуждение достоинств различных подходов к установлению целевых показателей, вопросов надежности данных и элементов гибкости при борьбе с загрязнением.

41. Целевая группа согласовала проект своего плана работы на 2010 год:

Основные направления деятельности Сторон в 2010 году

- a) Участие всех Сторон в рассмотрении результатов применения модели GAINS.
- b) Обмен опытом построения моделей для комплексной оценки с использованием новой Сети по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне.

Основные направления деятельности Центра по разработке моделей для комплексной оценки в 2010 году

- c) Содействие работе по пересмотру Гётеборского протокола путем проведения анализа стратегических подходов по запросам Рабочей группы по стратегиям и обзору и представление докладов о полученных результатах на сессиях Рабочей группы в 2010 году.
- d) Анализ зависимости результатов моделирования от внешних факторов и представление Целевой группе докладов об оценке надежности этих результатов.

Основные направления деятельности Целевой группы в 2010 году

e) Участие в работе по пересмотру Гётеборгского протокола, в частности в форме подготовки альтернативных сценариев на основе базовых прогнозов (Целевая группа, ЦРМКО, Стороны, Сеть по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне).

f) Сотрудничество с Целевой группой по химически активному азоту, Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, Группой экспертов по технико-экономическим вопросам и Рабочей группой по воздействию.

g) Проведение совместно с Рабочей группой по воздействию рабочего совещания на тему надежности результатов моделирования, намеченного в предварительном порядке на весну 2010 года, и представление доклада о работе этого совещания.

h) Проведение своих тридцать седьмого и тридцать восьмого совещаний, в предварительном порядке намеченных на февраль и май 2010 года.

i) Представление соответствующих докладов Руководящему органу ЕМЕП, Рабочей группе по стратегиям и обзору и Рабочей группе по воздействию.
