



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/96  
1 July 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ  
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА  
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по стратегиям и обзору  
Сорок четвертая сессия  
Женева, 20-23 апреля 2009 года

ДОКЛАД О РАБОТЕ СОРОК ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ  
ПО СТРАТЕГИЯМ И ОБЗОРУ

СОДЕРЖАНИЕ<sup>1</sup>

|   | Пункты | Стр. |
|---|--------|------|
| I. Участие .....  | 1 – 4  | 3    |
| II. Утверждение повестки дня.....                           | 5      | 3    |
| III. Утверждение доклада о работе сорок третьей сессии..... | 6      | 3    |
| IV. Варианты пересмотра Гётеборгского протокола .....       | 7 – 42 | 4    |

---

<sup>1</sup> Разделы I-VI настоящего документа соответствуют пунктам 1-6 предварительной повестки дня (ECE/EB.AIR/WG.5/95).

**СОДЕРЖАНИЕ** (продолжение)

|   | Пункты  | Стр. |
|---|---------|------|
| V. Результаты работы по осуществлению Плана действий в интересах стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии ..... | 43 – 52 | 12   |
| VI. Прочие вопросы.....   | 53 – 54 | 16   |
| VII. Утверждение решений Рабочей группы по стратегиям и обзору  | 55      | 16   |

## **I. УЧАСТИЕ**

1. Сорок четвертая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору состоялась в Женеве 20-23 апреля 2009 года.
2. В работе сессии участвовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Канады, Кыргызстана, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции, а также Европейского сообщества..
3. На сессии были представлены Европейский союз электроэнергетической промышленности (ЕВРОЭЛЕКТРИК), Центр по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) ЕМЕП, Европейское экологическое бюро (ЕЭБ), Межсекторальный технический центр по изучению загрязнения атмосферы (СИТЕПА) и Европейская организация нефтяных компаний по вопросам охраны окружающей среды, здоровья и безопасности (КОНКАВЕ).
4. Работой совещания руководил г-н Р. Балламан (Швейцария).

## **II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

5. Рабочая группа утвердила повестку дня совещания, содержащуюся в документе ECE/EB.AIR/WG.5/95.

## **III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ**

6. Рабочая группа отметила, что короткий период между сорок третьей и сорок четвертой сессиями не позволил завершить подготовку и представить официальный доклад о работе сорок третьей сессии. Она отложила утверждение доклада до своей следующей сессии, намеченной на 31 августа – 4 сентября 2009 года.

#### IV. ВАРИАНТЫ ПЕРЕСМОТРА ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА

7. Председатель Рабочей группы по воздействию представил последние результаты работы по воздействию загрязнителей воздуха на здоровье человека и окружающую среду. Он отметил, что многие озера по-прежнему остаются подкисленными и что биологическое восстановление является медленным и не имеет широкого распространения. Атмосферные нагрузки превышают критические уровни и нагрузки в обширных зонах, что приводит, в частности, к изменениям растительного покрова. Озон неблагоприятным образом влияет на здоровье значительной части населения, а присутствие аэрозольных частиц связано с целым рядом весьма неблагоприятных видов воздействия на здоровье. Желательной целью на 2050 год является устранение угроз здоровью людей и окружающей среде со стороны атмосферы. Рабочая группа по воздействию занимается оценкой химических и биологических параметров, основанных на этих и других видах воздействия загрязнения воздуха, и увязыванием выбранных показателей с разработкой моделей для комплексной оценки.

8. Председатель Руководящего органа ЕМЕП представил последние результаты работы, проводимой ЕМЕП в целях пересмотра Гётеборгского протокола. В отношении выбора базового года, по которому имеются лучшие данные о выбросах, г-жа Видич отметила, что это могли бы быть 2000, 2005 или 2010 год, но подчеркнула, что для принятия окончательного решения по этому вопросу необходимо проведение дальнейшего обсуждения с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки.

9. Сопредседатель Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария г-н А. Зюбер представил последнюю информацию о работе этой Целевой группы. Он упомянул промежуточный доклад, который был подготовлен в поддержку работы по пересмотру Гётеборгского протокола. Полный доклад об оценке будет представлен в середине 2010 года.

10. Секретариат и Председатель представили проект рабочего документа с анализом вариантов пересмотра Гётеборгского протокола (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/4), который был подготовлен Президиумом Рабочей группы по стратегиям и обзору и секретариатом.

11. Председательствующая в ЕС Чехия представила предложение по новым пунктам 1 а) и 1 б) статьи 3 Гётеборгского протокола, в который были внесены поправки на основе корректирующего механизма потолочных значений национальных выбросов (ПЗНВ) для ТЧ<sub>2,5</sub> и других загрязнителей воздуха, подготовленного Европейской комиссией в результате пересмотра ПЗНВ.

12. Делегация Соединенных Штатов выразила свою поддержку инициативе о добавлении в Протокол ТЧ, введения гибкого подхода к поощрению ратификации в странах ВЕКЦА и изменения в процедуры внесения поправок в статьях 13 и 15. Она сообщила о своей возможной поддержке соответствующих обновленных технических элементов Протокола. Делегация Соединенных Штатов выразила свою решительную поддержку варианта изменения существующего, а не разработки нового протокола. Это позволило бы Соединенным Штатам и другим странам более эффективно участвовать в работе над протоколом, даже если они, возможно, не смогут принять все изменения.
13. Председатель напомнил, что решение об утверждении нового или пересмотренного протокола будет принято Исполнительным органом, и поэтому этот вопрос не включен в повестку дня совещания.
14. Делегация Чешской Республики, выступая от имени ЕС, выразила свою готовность обмениваться мнениями и позициями в отношении пересмотра Протокола, но отметила, что не готова обсуждать цифровые значения. Она также придерживается мнения, что принятие решения о новом или пересмотренном протоколе не является основным вопросом нынешней сессии.
15. Представитель Европейской комиссии информировал Рабочую группу о том, что пересмотр Директивы о НПЗВ в соответствии с Гётеборгским протоколом был отложен в связи с предстоящим в ноябре 2009 года созданием новой комиссии. Он приветствовал продолжение технической работы, связанной с пересмотром Протокола, поощрением ратификации и введением гибкой системы.
16. Делегация Норвегии приветствовала документ о вариантах пересмотра Гётеборгского протокола и отметила, что она еще не имеет четкой позиции по вопросу о пересмотре существующего или разработке нового протокола. Она выразила поддержку инициативы о включении ТЧ в новый или пересмотренный протокол и введении гибкой системы в той мере, в какой это реально и желательно. Она выразила пожелание упростить процедуры внесения поправок в протоколы.
17. Председатель привлек внимание к приложению III, касающемуся определения районов регулирования выбросов загрязнителей (РРВЗ) странами с большими территориями, и предложил Российской Федерации рассмотреть вопрос о том, являются ли ее нынешние РРВЗ по-прежнему действительными или они должны быть пересмотрены.

18. Председатель обратил также внимание на два варианта цели протокола и на необходимость изменения названия протокола, с тем чтобы отразить добавление в него ТЧ.
19. Делегация Российской Федерации подтвердила необходимость обеспечения гибкости протокола и указала, что будет стремиться облегчать участие стран ВЕКЦА и ЮВЕ в обсуждении потолочных значений выбросов.
20. Сопредседатель Группы экспертов по технико-экономическим вопросам г-н Ж.-Г. Бартер сообщил о ходе работы Группы экспертов и представил проект пересмотренных приложений IV, V и VI и два проекта новых приложений по ОСВЧ (приложение X) и ЛОС в продуктах (приложение XI), которые были представлены Рабочей группе в качестве неофициальных документов. Он обратил внимание на три варианта ПЗВ, предложенные Группой экспертов в соответствии с целевым уровнем, выбранным Рабочей группой. Он представил результаты работы четырнадцатого совещания Группы экспертов, состоявшегося в Италии в октябре 2008 года (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/2), и пятнадцатого совещания, состоявшегося в апреле 2009 года, а также планы по завершению разработки проектов технических приложений (и руководящих документов) для представления сорок пятой сессии Рабочей группы в сентябре 2009 года. Г-н Бартер также представил информацию об обновлении руководящих документов, которое будет завершено к концу мая.
21. Делегация Чешской Республики, выступающая от имени ЕС, выразила предпочтение варианту объединения положений о НИМ и ПЗВ в связи с тремя вариантами ПЗВ. Она отметила, что окончательное решение о целевых уровнях должно быть принято с учетом мнений стран ВЕКЦА и ЮВЕ.
22. В ходе последующего обсуждения было рекомендовано уточнить информацию об уровнях выбросов, связанных с НИМ, и указать, соответствуют ли они годовым, месячным или дневным средним величинам.
23. В связи с пересмотром приложения IV делегация Болгарии подняла вопрос об альтернативе ПЗВ, позволяющей странам, использующим бурый уголь, обеспечить соблюдение требований в отношении SO<sub>2</sub>. Было предложено включить такую альтернативу или отступление в пункт 4 приложения IV, в котором содержатся особые положения по установкам для сжигания и некоторые возможные отступления от норм для старых существующих установок.

24. Делегация Швейцарии отметила, что сжигание отходов и производство стекла не охвачены в приложении V, и просила Группу экспертов разработать некоторые предложения в отношении того, каким образом варианты 1, 2 и 3 ПЗВ могли бы применяться к таким высокотемпературным процессам. Г-н Бартер пояснил, что выбросы NO<sub>x</sub> при производстве стекла и сжигании отходов не упоминаются, поскольку они не включены в нынешний вариант Гётеборгского протокола. Он отметил, что сектор производства стекла включен в новое приложение по ТЧ. Сопредседатель Группы экспертов сообщил, что, поскольку эта работа не может быть завершена к следующей сессии Рабочей группы, она, при необходимости, будет проведена Группой экспертов в будущем.

25. Сопредседатель Группы экспертов по технико-экономическим вопросам г-н Ж.-Г. Бартер сообщил, что Группа экспертов рассмотрела вопрос о существовании каких-либо значительных секторов или категорий источников, не охватываемых Протоколом, и пришла к выводу, что около 90% выбросов на территории, охватываемой Конвенцией, входит в сферу его действия и что нет необходимости добавлять новые источники или сектора.

26. Делегация Греции выразила мнение, что в приложениях должны учитываться местонахождение и размер источников выбросов при определении ПЗВ. Греция весьма заинтересована в приложении V из-за некоторых ее особенностей, связанных с ее островами.

27. Делегация Дании просила Группу экспертов рассмотреть вопрос о предельных значениях и опыте с турбинами, работающими в открытом море.

28. В связи с приложением VIII Сопредседатель Группы экспертов по технико-экономическим вопросам г-н Бартер напомнил, что Группа экспертов не имеет достаточного опыта в области мобильных источников и поэтому может лишь представить резюме по соответствующему законодательству ЕС.

29. Было отмечено отсутствие последовательности в терминологии и определениях различных фракций ТЧ, используемых в Протоколе и в приложениях, в частности терминов "ТЧ", "ТЧ<sub>2,5</sub>", "ТЧ<sub>10</sub>" "пыль" и "ОСВЧ". Было решено, что Председатель Группы экспертов по ТЧ представит дальнейшие разъяснения по этому вопросу.

30. Делегация Швейцарии отметила, что проект нового приложения по ТЧ касается только установок для сжигания мощностью более 50 МВт, хотя менее мощные бытовые установки для сжигания являются важным источником и о них также должна идти речь

в приложении. Делегация Германии предложила также уделить внимание этому сектору в руководящем документе.

31. Сопредседатель Группы экспертов по технико-экономическим вопросам г-н Бартер согласился с тем, что следует принять во внимание сжигание древесины в секторе бытовых потребителей. Если не будет возможности заняться этой работой до июня, она могла бы быть начата после сентябрьского совещания Рабочей группы по стратегиям и обзору. Он приветствовал в этой связи вклад Швейцарии.

32. Делегация Чешской Республики подняла вопрос о толковании пункта 15 доклада Группы экспертов по технико-экономическим вопросам (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/2) и отметила необходимость дальнейших пояснений и обсуждений этого вопроса.

33. Председатель привлек внимание к предложенным в статье 3 по ПЗВ сроком для новых и существующих источников и к руководящему документу (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/4) и предложил делегациям сформулировать свою позицию по этому вопросу к сорок пятой сессии Рабочей группы.

34. Делегат от Канады представил новые данные о деятельности Канады по борьбе с выбросами, охватываемыми Гётеборгским протоколом. Он сообщил о новых мерах, принимаемых для борьбы с выбросами твердых частиц и озона источниками загрязнения в транспортном секторе, такими как железные дороги и морской транспорт, а также о нормативных положениях, касающихся внедорожных транспортных средств и малых двигателей. Он отметил, что в 2008 году для трех новых продуктов были введены нормативные положения, направленные на борьбу с выбросами ЛОС, и представил новые данные о плане регулирования выбросов из промышленных источников, о котором было объявлено федеральным правительством и который находится в настоящее время на стадии разработки. Была упомянута также разработка критически нагрузок и оценок превышений для водных и наземных экосистем.

35. Делегация Соединенных Штатов сообщила о проводимой работе в области мобильных и стационарных источников, связанной с пересмотренным Гётеборгским протоколом, который будет включать твердые частицы. Она сообщила об утверждении стандартов, которые касаются выбросов автомобилей малой и большой грузоподъемности, легковых автомобилей, внедорожных транспортных средств и локомотивов. Она также представила информацию о своей программе разработки эксплуатационных стандартов для новых стационарных источников и стандартов в отношении качества окружающего воздуха для ТЧ<sub>2,5</sub>, ТЧ<sub>10</sub> и озона. Она отметила, что Соединенные Штаты сделали первый официальный запрос о создании районов

ограничения выбросов серы в соответствии с недавним соглашением в рамках ИМО и предложили создать вдоль береговой линии буферную зону шириной 200 морских миль. Делегация также сообщила об усилиях, направленных на ограничение выбросов SO<sub>2</sub> и NO<sub>x</sub> электростанциями, расположенными в восточной части страны. Она отметила, что новые правила будут введены к январю 2011 года. В заключение она сообщила о работе, проводимой между Канадой и США с целью добавления приложения о ТЧ к канадско-американскому соглашению о качестве воздуха. В последнее время работа замедлилась, поскольку обе страны занимаются аналитической работой и разработкой соответствующих мер контроля, но тем не менее она продвигается вперед.

36. Руководитель ЦРМКО представил информацию о проводимой работе по подготовке прогноза в отношении исходного уровня энергоэффективности при использовании стандартных данных совещания по модели PRIMES, на котором освещалась политика в области энергетики и климатических изменений и были представлены самые последние национальные данные. Он сообщил о том, что на сорок пятой сессии Рабочей группы будет представлен неофициальный доклад по выбросам, издержкам, воздействию на окружающую среду и здоровью, а также масштабам последствий экономического кризиса. Дальнейший анализ процесса установления различных целевых показателей будет проведен к концу года.

37. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки представил подробную информацию об основных выводах рабочего совещания по необязательным желательным целевым показателям сокращения выбросов на 2050 год (Утрехт, Нидерланды, 5-6 марта 2009 года) и неофициальный документ о новых возможностях, касающихся установления таких целевых показателей. Он также обратил внимание на возможность рассмотрения вопроса о разных темпах принятия мер по ограничению выбросов в различных географических районах. Наконец, г-н Маас представил подготовленный по просьбе сорок третьей сессии Рабочей группы неофициальный документ о роли метана и азота как связующих элементов проблем загрязнения воздуха и климатических изменений. Рабочая группа отметила, что ориентировка на 2050 год могла бы обеспечить возможность разработки новых промежуточных целей на 2020 год, а также обеспечить инвестирование в технологии, которые потребуются в долгосрочной перспективе. Она также подтвердила важность подхода, основанного на оценке воздействия, и вновь обратилась с просьбой представить ей позднее в этом году различные показатели воздействия, связанные с разработкой моделей для комплексной оценки.

38. Сопредседатель Целевой группы по химически активному азоту г-н О. Энема сообщил о ходе работы по оценке всего цикла химически активного азота, в частности в связи с пересмотром приложения IX по аммиаку. Он отметил, что нынешний текст касается свиней и птицы, но не крупного рогатого скота. Он подчеркнул также, что в последние годы улучшились возможности ограничения выбросов и что общая выгода значительно превышает расходы на борьбу с выбросами. Наконец, он просил Рабочую группу дать Целевой группе руководящие указания в отношении внесения поправок в приложение IX, в частности варианты целевых уровней, хранения и разбрасывания навоза, содержания животных и требований в отношении отчетности.

39. Делегация Соединенного Королевства сообщила о результатах рабочего совещания Сети экспертов по выгодам и экономическим инструментам (СЭВЭИ) по вопросу анализа затрат и выгод в связи с пересмотром Гётерборгского протокола, которое состоялось в июне 2008 года, в частности обратив внимание на вывод о том, что при пересмотре нынешнего варианта Гётерборгского протокола весьма важно также пересмотреть первоначальные прогнозы и исходные параметры. Была отмечена также необходимость учета последних достижений в области анализа затрат и выгод, таких, как включение воздействия  $\text{CH}_2.5$ . Было указано, что в Протокол еще не были включены экосистемы и воздействие на культурное наследие. Было также предложено повысить экономическую эффективность Протокола путем уделения большего внимания странам Восточной Европы и сектору судоходства, а также путем развития синергии между политикой в области климата и сельского хозяйства.

40. Делегация Нидерландов подняла вопрос о пересмотре руководящего документа по экономическим инструментам и отметила, что в отношении анализа затрат и выгод в связи с пересмотром Гётерборгского протокола не существует каких-либо твердых обязательств или финансирования.

41. Г-жа Эрика Экман (Швеция), выступая от имени специальной группы экспертов по правовым вопросам, представила предварительные юридические мнения по принятию, ратификации и вступлению в силу измененного или нового Гётерборгского протокола для стран ВЕКЦА и ЮВЕ отметив, в частности, возможности отказа от соблюдения и приостановки действия. Было предложено использовать эти мнения, если они будут составлены в письменном виде, в качестве основы для дальнейшего обсуждения.

42. Рабочая группа:

a) приняла к сведению работу, проведенную ЕМЕП, Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и Рабочей группой по воздействию в связи с подготовкой к пересмотру Протокола;

b) призвала Целевую группу по разработке моделей для комплексной оценки продолжать в сотрудничестве с Рабочей группой по воздействию свою работу по изучению возможностей процесса установления целевых показателей и над необязательными желательными показателями сокращения выбросов на 2050 год и разрабатывать показатели, связанные с разработкой моделей для комплексной оценки;

c) приняла к сведению рабочий документ по вариантам пересмотра Гётеборгского протокола (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/4), приняла решение, что он будет служить основой для обсуждений пересмотра на сорок пятой сессии, и предложила секретариату собрать дополнительные материалы и предложения по пересмотру до 20 мая 2009 года и представить их сорок пятой сессии Рабочей группы;

d) дала положительную оценку работе, проводимой Группой экспертов по технико-экономическим вопросам по обновлению технических приложений IV, V, VI и VIII и руководящих документов, а также по разработке новых приложений по ЛОС в продуктах и по ТЧ;

e) напомнила Сторонам, что Группе экспертов по технико-экономическим вопросам до 15 мая 2009 года могут быть представлены замечания в отношении завершения работы над пересмотренными проектами приложений и руководящих документов, и просила секретариат представить их в качестве официальных документов для обсуждения на сорок пятой сессии Рабочей группы;

f) приняла к сведению работу, проводимую Целевой группой по химически активному азоту в связи с обновлением технических приложений по аммиаку, и предложила ей представить проект для обсуждения на следующей сессии Рабочей группы;

g) признала, что обязательства по сокращению выбросов аммиака, взятые Сторонами Протокола, расположенными в пределах географического охвата ЕМЕП, следует подкреплять дополнительными шагами по сокращению выбросов и всеобъемлющими мерами, охватывающими все источники, и с удовлетворением отметила применение более комплексного контроля за выбросами аммиака;

h) просила Целевую группу по химически активному азоту представить на сорок пятой сессии Рабочей группы варианты дальнейшего сокращения выбросов аммиака, включая процентные сокращения и описание мер по их достижению;

i) просила далее Целевую группу по химически активному азоту рассмотреть и представить на сорок пятой сессии Рабочей группы набор вариантов, касающихся животноводческих хозяйств различного размера;

j) приняла к сведению необходимость дальнейшего обновления руководящего документа по аммиаку и предложила Целевой группе по химически активному азоту рассмотреть возможность включения этого вопроса в ее будущие планы работы, а также произвести количественную оценку выгод от сокращения выбросов аммиака параллельно с пересмотром Рамочного рекомендательного кодекса;

k) приняла к сведению предварительные юридические мнения по исправленному или новому Гётеборгскому протоколу для стран ВЕКЦА и ЮВЕ, которые были представлены Специальной группой экспертов по правовым вопросам, и признала сложность этой проблемы;

l) просила Специальную группу экспертов по правовым вопросам представить вышеупомянутые мнения в письменном виде для обсуждения на сорок пятой сессии Рабочей группы;

m) приняла к сведению результаты рабочего совещания СЭВЭИ и подчеркнула важность проведения анализа затрат и выгод в связи с пересмотром Гётеборгского протокола, а также необходимость обновления руководящего документа по экономическим инструментам;

n) напомнила о необходимости представления каждой Стороной официального предложения о внесении поправок в Протокол в соответствии со статьей 13 в случае выбора варианта внесения изменений в существующий Протокол.

## **V. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

43. Делегация Чешской Республики сообщила совещанию о результатах неофициальной консультации с представителями стран ВЕКЦА и ЮВЕ по вопросу о препятствиях

на пути ратификации Протокола по СОЗ, Протокола по тяжелым металлам и Гётеборгского протокола.

44. Делегация Российской Федерации подчеркнула, что, помимо обсуждения различных обязательств по протоколам, важно также подчеркнуть выгоды присоединения к ним; так, например, благодаря Конвенции страны ВЕКЦА и ЮВЕ смогли бы улучшить свои системы кадастров выбросов, использовать модели, разработанные в соответствии с Конвенцией, и принимать определенные политические меры по улучшению качества воздуха. Она подчеркнула целесообразность обмена опытом с коллегами из других стран ВЕКЦА и ЮВЕ и выразила поддержку проведению подобных совещаний в будущем.

45. Делегация Российской Федерации также представила проект инициативы Российской Федерации по оказанию содействия присоединению стран ВЕКЦА к протоколам Конвенции, в частности к наиболее новым из них. Она сообщила об этапах предлагаемого проекта и ожидаемых результатах, а также о примерных временных рамках и издержках. Проект охватывает всю территорию Российской Федерации в пределах географического охвата ЕМЕП, и его общая стоимость составляет 840 000 евро. Проект состоит из пяти последовательно осуществляемых этапов. Рабочая группа была информирована о том, что для обеспечения начала осуществления проекта Российская Федерация могла бы обеспечить финансирование на уровне 10-15% затрат по проекту.

46. В ходе последовавшего обсуждения было отмечено, что в отношении СОЗ и тяжелых металлов было бы целесообразно расширить проект на всю территорию Российской Федерации, а не только на ее европейскую часть. Председатель Рабочей группы по воздействию и Председатель Руководящего органа ЕМЕП выразили готовность двух органов и их целевых групп и центров сотрудничать с Российской Федерацией при осуществлении этого проекта. Было отмечено, что Российская Федерация уже принимает участие в некоторой деятельности, ориентированной на воздействие.

47. Секретариат представил информацию о ходе осуществления финансируемого Нидерландами проекта, который призван укрепить процесс осуществления Протоколов к Конвенции в ЮВЕ, и в частности об успешном проведении в феврале 2009 года в Белграде стартового совещания. Секретариат также представил информацию об изменениях и задержках в разработке финансируемого Чешской Республикой проекте по оказанию помощи Республике Молдова в ратификации и осуществлении Гётеборгского протокола. Делегация Чешской Республики подтвердила свое обязательство обеспечить успешное осуществление этого проекта и выразила готовность сотрудничать с секретариатом для создания надежного канала связи с властями Молдовы и ускорения начала осуществления проекта.

48. Делегация бывшей югославской Республики Македония проинформировала Рабочую группу о том, что она занимается разработкой национальных планов действий по трем последним протоколам и планирует завершить ее в сентябре 2009 года.

Предполагается, что ратификации произойдут в течение последующего полугодичного периода. Могут возникнуть некоторые проблемы в том случае, если базовым годом будет являться 1990 год, а также в связи с применением некоторых наилучших имеющихся методов (НИМ) с соответствующими сроками.

49. Делегация Швеции представила информацию о завершении первого этапа двустороннего проекта с Российской Федерацией, результатом которого явилось получение более качественных данных от Российской Федерации для использования в модели GAINS, а также о подготовительной работе ко второму этапу. Делегация Беларуси сообщила, что она также присоединилась к этому шведскому проекту и будет стремиться представлять данные для разработки моделей для комплексной оценки.

50. Делегация Армении сообщила, что в октябре 2008 года начала работу первая станция ЕМЕП, как это было запланировано, и что эта информация была представлена Координационному химическому центру (КХЦ) ЕМЕП. Она объявила о том, что Армения начала процесс ратификации Протокола о ЕМЕП и обратила внимание на организованное Арменией рабочее совещание Целевой группы по тяжелым металлам по вопросу о ратификации Протокола по тяжелым металлам.

51. Делегация Беларуси отметила, что она нуждается в помощи при рассмотрении вопроса о достаточности, адекватности и всеобъемлемости, разработанных для протоколов национальных планов осуществления. В отношении Протокола по СОЗ и Протокола по тяжелым металлам делегации Беларуси было рекомендовано связаться с председателями Целевой группы по СОЗ и Целевой группы по тяжелым металлам.

52. Рабочая группа:

а) поблагодарила Чешскую Республику как Председателя Европейского союза и делегацию Болгарии за проведение неофициальных консультаций со странами ВЕКЦА и ЮВЕ в связи с сорок четвертой сессией Рабочей группы и рекомендовала проводить такие консультации и в будущем. Она приняла к сведению информацию о препятствиях на пути ратификации и осуществления протоколов и необходимость использования гибкого подхода при пересмотре Гётеборгского протокола;

b) приняла к сведению предложение по проекту, сделанное Российской Федерацией, и отметила, что Российская Федерация сможет обеспечить лишь частичное финансирование осуществления этого проекта. Она предложила Сторонам изучить пути и способы оказания финансовой поддержки этого проекта. Она просила делегацию Российской Федерации сообщить о ходе осуществления и финансирования проекта на ее следующей сессии;

c) приняла к сведению представленную секретариатом информацию о начале осуществления финансируемого Нидерландами проекта по осуществлению и ратификации трех последних протоколов к Конвенции в ЮВЕ;

d) приняла к сведению информацию о разработке финансируемого Чешской Республикой проекта оказания помощи Молдове при осуществлении и ратификации Гётеборгского протокола и просила делегацию Чешской Республики принимать меры в сотрудничестве с секретариатом, направленные на ускоренное начало и осуществление проекта;

e) приняла к сведению информацию об успешном завершении первого этапа двустороннего проекта между Швецией и Российской Федерацией, результатом которого явилось, в частности, улучшение данных, получаемых от Российской Федерации для использования в модели GAINS, и одобрила инициативу осуществления аналогичного проекта с Беларусью и Украиной;

f) одобрила предложения об организации 26-27 октября 2009 года в Санкт-Петербурге совместного рабочего совещания Группы экспертов по технико-экономическим вопросам и Целевой группы по тяжелым металлам;

g) призвала страны ВЕКЦА и ЮВЕ активно участвовать в переговорах по пересмотру и изменению протоколов к Конвенции;

h) просила секретариат обновить документ ECE/EB.AIR/WG.5/2008/11 о результатах работы по осуществлению Плана действий в интересах стран ВЕКЦА и представить его на сорок пятой сессии Рабочей группы, а также документ о результатах неофициальных консультаций стран ВЕКЦА и ЮВЕ, проведенных во время сорок третьей и сорок четвертой сессий.

## **VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

53. Чешская Республика, выступающая в качестве Председателя ЕС, просила включить вопрос "Предложение ЕС о распространении решений Исполнительного органа на данные о выбросах и отчетность в соответствии с Конвенцией и ее Протоколами" в пункт "Прочие вопросы" повестки дня сорок пятой сессии Рабочей группы.
54. Председатель напомнил Рабочей группе о том, что ее сорок пятая сессия состоится 31 августа - 4 сентября 2009 года.

## **VII. УТВЕРЖДЕНИЕ РЕШЕНИЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СТРАТЕГИЯМ И ОБЗОРУ**

55. В соответствии с пересмотренной практикой, которой Исполнительный орган продолжал придерживаться на своей двадцать пятой сессии, Рабочая группа по стратегиям и обзору утвердила решения, принятые в ходе сессии.

-----