



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/94
8 May 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ
ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок третья сессия

Женева, 9-13 марта 2009 года

ДОКЛАД О РАБОТЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СТРАТЕГИЯМ И ОБЗОРУ

СОДЕРЖАНИЕ¹

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 4	3
I. Утверждение повестки дня	5	3
II. Утверждение доклада о работе сорок второй сессии	6	3

¹ Разделы I-VII настоящего документа соответствуют пунктам 1-7 предварительной повестки дня (ECE/EB.AIR/WG.5/93).

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
III. Варианты пересмотра Протокола по стойким органическим загрязнителям	7 - 22	4
A. Итоги неофициального совещания, посвященного Юго-Восточной Европе и Восточной Европе, Кавказу и Центральной Азии	7 - 9	4
B. Варианты пересмотра Протокола по стойким органическим загрязнителям	10 - 17	5
C. Возможности для расширения сотрудничества между Протоколом и Стокгольмской конвенцией	18 - 22	7
IV. Варианты пересмотра Гётеборгского протокола	23 - 27	9
V. Варианты включения ртутьсодержащих продуктов в приложение VI к Протоколу по тяжелым металлам	28 - 33	11
VI. Прочие вопросы	34 - 35	13
VII. Утверждение решений Рабочей группы	36	14

ВВЕДЕНИЕ

1. Сорок третья сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору состоялась 9-13 марта 2009 года в Женеве.
2. В работе сессии участвовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Испании, Италии, Канады, Кыргызстана, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции. На сессии было также представлено Европейское сообщество.
3. На сессии были представлены Всемирный совет по хлору и Союз электроэнергетической промышленности (ЕВРОЭЛЕКТРИК).
4. Работой совещания руководил г-н Р. Балламан (Швейцария).

I. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Рабочая группа по стратегиям и обзору утвердила повестку дня совещания, содержащуюся в документе ECE/EB.AIR/WG.5/93, и скорректировала ее с целью отражения мандата на 2009 год по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) и тяжелым металлам, который был утвержден Президиумом Исполнительного органа в марте 2009 года.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ СОРОК ВТОРОЙ СЕССИИ

6. Рабочая группа рассмотрела и утвердила доклад о работе своей сорок второй сессии, содержащийся в документе ECE/EB.AIR/WG.5/92.

III. ВАРИАНТЫ ПЕРЕСМОТРА ПРОТОКОЛА ПО СТОЙКИМ ОРГАНИЧЕСКИМ ЗАГРЯЗНИТЕЛЯМ

A. Итоги неофициального совещания, посвященного Юго-Восточной Европе и Восточной Европе, Кавказу и Центральной Азии

7. Председатель проинформировал Рабочую группу о неофициальном совещании по проблемам и их решениям, призванным активизировать процесс ратификации Протоколов по СОЗ и тяжелым металлам и Гётеборгского протокола² странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ), которое было проведено до начала сессии по инициативе Чехии, председательствующей в Европейском союзе (ЕС). На основе заблаговременно направленного им вопросника страны ВЕКЦА и ЮВЕ поделились своими мыслями о проблемах и их возможных решениях, позволяющих им присоединиться к трем самым последним протоколам к Конвенции и эффективно осуществлять их. Вопросник и неофициальное совещание имели своей целью облегчить процесс установления обратных связей и прояснить позиции стран ВЕКЦА и ЮВЕ в отношении текущих переговоров по обзору и пересмотру протоколов Рабочей группой.

8. Представитель Чехии, председательствующей в ЕС, вместе с представителем Болгарии кратко изложили основные итоги обсуждений, относящихся к Протоколу по СОЗ. Они подчеркнули, что хотя большинство стран ВЕКЦА и ЮВЕ ратифицировали Стокгольмскую конвенцию о СОЗ и подготовили планы действий по осуществлению предусмотренных в ней обязательств, некоторые из них не приняли соответствующего национального законодательства о регламентации производства и использования СОЗ. Многие страны также указали на отсутствие анализа экономической эффективности регламентации СОЗ и кадастров СОЗ, отметив, что такое упущение является основным фактором, препятствующим их усилиям по запрещению или ограничению использования этих веществ. Ряд стран сообщили о том, что они по-прежнему импортируют и используют этилированное топливо. Что касается отходов СОЗ, то были созданы многочисленные установки по уничтожению или удалению отходов, которые, однако, не функционируют надлежащим образом ввиду отсутствия финансовых средств, предназначенных для их ремонтно-технического обслуживания и совершенствования технологии.

² Гётеборгский протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года.

9. В ходе заседания за "круглым столом" представители стран ВЕКЦА и ЮВЕ указали на то, что в отношении новых установок они могли бы применять наилучшие имеющиеся методы (НИМ) и предельные значения выбросов (ПЗВ), изложенные в Протоколе по СОЗ. В большинстве стран действующее национальное законодательство уже согласуется с соответствующими обязательствами по Протоколу. Однако в отношении существующих стационарных источников страны отметили, что, согласно их оценкам, им потребуется приблизительно 15 лет для того, чтобы обеспечить полномасштабное соблюдение обязательств по Протоколу.

В. Варианты пересмотра Протокола по стойким органическим загрязнителям

10. Секретариат представил рабочий документ о вариантах пересмотра Протокола по СОЗ (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/1), который он подготовил в консультации с Председателем в соответствии с просьбой, сформулированной Исполнительным органом на его двадцать шестой сессии в декабре 2008 года³.

11. На основе этого документа Рабочая группа рассмотрела состояние работы по предлагаемым поправкам к приложениям к Протоколу, которые Европейское сообщество и Норвегия представили Исполнительному органу на его двадцать шестой сессии, и сосредоточилась на изучении тех предложений по приложениям I, II и III, в отношении которых дискуссионная группа, организовавшая свое заседание в ходе сессии Исполнительного органа, не достигла консенсуса. Кроме того, параллельно с работой сессии специальная группа технических экспертов продолжала свои обсуждения по предложениям о поправках, вносимых в приложения IV, V, VII и VIII.

12. Председатель предложил изменить приложение V о НИМ таким образом, чтобы оно содержало только нынешнее определение НИМ, а также список категорий крупных стационарных источников из приложения VIII (соответственно, приложение VIII уже не будет существовать). Подробное описание НИМ и перечни методов ограничения выбросов информационного и рекомендательного характера будут удалены и включены в инструктивный документ с целью сокращения текста Протокола и уровня его технической сложности.

13. В ходе последовавших обсуждений ряд делегаций в принципе поддержали предложение Председателя по приложению V, однако пожелали зарезервировать свои окончательные позиции до тех пор, пока они не смогут ознакомиться с проектом текста

³ См. ECE/EB.AIR/96, пункт 54 b).

приложения с внесенными поправками и обсудить его между собой. Делегации стран ВЕКЦА и ЮВЕ указали, что если положения Протокола будут включены в инструктивный документ, не имеющий обязательной юридической силы, в текст Протокола необходимо включить ссылку на этот инструктивный документ, с тем чтобы придать ему официальный характер. Сопредседатель Целевой группы по СОЗ г-н Й. Слиггерс заявил о своей готовности составить проект пересмотренного текста соответствующих основных обязательств, изложенных в статье 3 Протокола, с целью отражения итогов обсуждений. Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей сорок пятой сессии в сентябре 2009 года.

14. Выступая от имени специальной группы экспертов по правовым вопросам, ее Председатель г-жа К. Хамильтон указала на возможную целесообразность внимательного изучения предложений по поправкам к Протоколу и приложениям к нему с юридической точки зрения. Специальная группа экспертов по правовым вопросам заявила о своей готовности рассмотреть соответствующие предложения в свете нынешнего текста Протокола в интересах обеспечения того, чтобы эти предложения были действительными с юридической точки зрения и определяли любые необходимые последующие поправки.

15. Председатель напомнил делегациям о том, что в соответствии с нынешними процедурами внесения поправок в Протокол, изложенными в статье 14 Протокола, Стороны, участвующие в следующей сессии Исполнительного органа, могут принимать свои решения только на основе официальных предложений о внесении поправок, которые представляются одной или несколькими Сторонами и распространяются среди всех Сторон по крайней мере за 90 дней до начала этой сессии.

16. Рабочая группа в предварительном порядке обсудила предложение, предусматривающее, что страны с переходной экономикой начнут применять ПЗВ и НИМ в отношении существующих установок через 12-15 лет. В том случае, если в момент ратификации Протокола такая страна обращается с просьбой предоставить в этих целях 8-15 лет, подобную просьбу можно было бы удовлетворить при условии представления плана действий. Рабочая группа решила более подробно рассмотреть это соображение на своей сорок пятой сессии в сентябре 2009 года. Она рекомендовала странам ВЕКЦА и ЮВЕ провести, по возможности, до этого срока дополнительные неофициальные обсуждения по этому вопросу.

17. Что касается поправок, вносимых в приложение IV, то г-жа Хамильтон разъяснила, что после того, как поправка принимается Исполнительным органом, нынешние ПЗВ будут продолжать применяться в отношении всех Сторон. Только в том случае, когда

поправка ратифицируется достаточным количеством Сторон и в этой связи вступает в силу, новые и обновленные ПЗВ будут применяться в отношении тех Сторон, которые ратифицировали ее. Нынешние ПЗВ будут и далее применяться в отношении тех Сторон Протокола, которые не ратифицировали поправку.

С. Возможности для расширения сотрудничества между Протоколом и Стокгольмской конвенцией

18. Г-н Д. Стоун (бывший сотрудник Агентства по окружающей среде Канады) представил неофициальный документ (по. 1) "Возможная эффективность, связанная с техническими особенностями и процессом обзора веществ, отобранных для Протокола по СОЗ и Стокгольмской конвенции", который он подготовил для Всемирного совета по хлору в связи с заинтересованностью, выраженной рядом делегаций на двадцать шестой сессии Исполнительного органа, состоявшейся в 2008 году. В этом документе оцениваются, в частности, соответствующие процессы обзора новых веществ, предлагаемых для включения в эти два правовых инструмента, и рассматриваются пути координации процесса обзора, использующегося в рамках Протокола, с процессом обзора, применяющимся в рамках Стокгольмской конвенции.

19. Председатель приветствовал этот документ, однако также напомнил делегациям о новаторской роли Протокола по СОЗ, который служил в качестве модели для регламентации СОЗ на глобальном и европейском уровнях. Он также указал на более широкую сферу охвата Протокола с точки зрения рассматриваемого в нем количества веществ в сравнении со Стокгольмской конвенцией. Он также особо указал на значительный объем информации о СОЗ, подготавливаемой в рамках Конвенции с точки зрения данных о выбросах, результатов моделирования и итогов деятельности, связанной с воздействием.

20. В ходе последовавшего обсуждения делегация Чешской Республики, выступая от имени ЕС, выразила признательность Всемирному совету по хлору за подготовку этого документа, признала необходимость обеспечения согласования и координации между двумя правовыми инструментами о СОЗ и подчеркнула, что меры в этой области должны приниматься в рамках этих двух правовых документов. Она отметила, что государствам - членам ЕС требуется дополнительное время для того, чтобы скоординировать их позиции в отношении этого документа, и далее призвала просить Стороны Стокгольмской конвенции представить их мнения по этому дискуссионному документу. Всемирный совет по хлору разъяснил, что он уже передал этот документ в секретариат Стокгольмской конвенции с целью его распространения среди ее Сторон.

21. Делегации указали на необходимость дополнительного рассмотрения неофициального документа специальной группой заинтересованных стран, а также содержащегося в нем предложения в отношении принятия последующих мер до проведения сорок пятой сессии Рабочей группы, которая состоится в сентябре 2009 года. Соединенные Штаты выразили заинтересованность в повышении эффективности процесса обзора соответствующих досье и заявили о том, что готовы возглавить работу специальной группы, действующей на основе неофициального документа. Сторонам было предложено направить их замечания делегации Соединенных Штатов, с тем чтобы предоставить ей возможности для подготовки краткого документа до начала сентябрьской сессии Рабочей группы.

22. Рабочая группа:

a) приняла к сведению свой мандат в отношении работы по СОЗ в 2009 году, который был определен Президиумом Исполнительного органа в марте 2009 года;

b) выразила признательность специальной группе технических экспертов и отметила, что эта группа завершила свою работу по приложениям IV и V к Протоколу по СОЗ;

c) приняла к сведению рабочий документ о вариантах пересмотра Протокола (ECE/EB.AIR/WG.5/2009/1) и другие соображения в отношении повышения степени гибкости для стран ВЕКЦА и ЮВЕ, а также итоги обсуждений, проведенных специальной группой экспертов технических экспертов по возможным поправкам к приложению IV, касающимся ПЗВ, и по возможным поправкам, касающимся НИМ по ограничению выбросов из крупных стационарных источников в приложении V;

d) просила секретариат подготовить пересмотренный документ, отражающий итоги обсуждений, состоявшихся на ее сорок третьей сессии в отношении вариантов пересмотра Протокола и приложений к нему, для его представления на ее сорок пятой сессии, проводимой в сентябре 2009 года. Обсуждавшиеся варианты включают в себя поправки, предложенные ЕС и Норвегией, а также представленные неофициальные предложения;

e) предложила специальной группе экспертов по правовым вопросам внимательно изучить с юридической точки зрения соответствующие предложения о поправках в интересах обеспечения того, чтобы эти предложения были действительными с правовой точки зрения и определяли любые необходимые последующие поправки, с целью рассмотрения итогов этого изучения на сорок пятой сессии Рабочей группы;

f) приняла к сведению, что в межсессионный период будет продолжена работа по предлагаемым поправкам, и выразила признательность Канаде за координацию обсуждений с целью представления доклада об их итогах для его рассмотрения на сорок пятой сессии Рабочей группы;

g) выразила признательность Чехии, председательствующей в ЕС, и делегации Болгарии за организацию неофициальных консультаций стран ВЕКЦА и ЮВЕ, проведенных в увязке с сорок третьей сессией Рабочей группы, с целью изучения вариантов деятельности по упрощению процесса ратификации и осуществления трех самых последних Протоколов к Конвенции, а также за подготовку вопросника, предназначенного для поддержки этих обсуждений. Она приветствовала представленную странами ВЕКЦА и ЮВЕ информацию о трудностях и потребностях, связанных с нынешними Протоколами по СОЗ и тяжелым металлам. Она предложила этим странам направить эту информацию представителю Чехии, председательствующей в ЕС, а также подготовить ее в письменном виде к 30 марта 2009 года с целью разработки официального документа для его рассмотрения на сорок пятой сессии Рабочей группы;

h) с интересом приняла к сведению неофициальный документ "Возможная эффективность, связанная с техническими особенностями и процессом обзора веществ, отобранных для Протокола по СОЗ и Стокгольмской конвенции", который был подготовлен г-ном Стоуном для Всемирного совета по хлору, и отметила, что Совет также направил этот документ в секретариат Стокгольмской конвенции. Рабочая группа просила заинтересованные страны направить их мнения по неофициальному документу с целью их представления для обсуждения на сорок пятой сессии Рабочей группы и выразила признательность Соединенным Штатам за их предложение возглавить работу в этой области.

IV. ВАРИАНТЫ ПЕРЕСМОТРА ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА

23. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки г-н Р. Маас кратко проинформировал Рабочую группу о предварительных выводах рабочего совещания по не имеющим обязательной силы и желательным целевым показателям сокращения уровня загрязнения воздуха на 2050 год (Утрехт, Нидерланды, 5-6 марта 2009 года). Участники рабочего совещания сделали вывод о том, что в отношении Гётеборгского протокола необходимо основываться на внушающем оптимизм долгосрочном видении, которое должно также подкрепляться природоохранными целями и требованиями по сокращению выбросов. Согласно оценкам, воздействие не будет оказываться в том случае, если будут соблюдаться требования, предусматривающие

сокращение выбросов на 40-90%. Участники рабочей совещания указали, что в целом масштабная политика в области климата будет подкреплять деятельность по борьбе с загрязнением воздуха, однако по-прежнему требуется предпринять дополнительные усилия по сокращению воздействия озона и воздействия на местном уровне. В свою очередь политика в области загрязнения воздуха, позволяющая сокращать уровни содержания углерода и озона, могла бы в краткосрочном плане быть благоприятной для политики в области изменения климата. Однако сокращение выбросов сульфатов и газов-прекурсоров, образующих вторичные твердые частицы, временно повысит уровень радиационного воздействия.

24. Рабочая группа обсудила роль метана и азота как важных связующих элементов между загрязнением воздуха и изменением климата и просила далее представлять дополнительную информацию об этих факторах, в том числе информацию о воздействии и роли этих двух загрязнителей. Председатель Рабочей группы просил изучить возможности для установления национальных желательных целевых показателей.

25. Председатель подчеркнул важность обеспечения обмена информацией между специалистами, занимающимися проблемами изменения климата и загрязнения воздуха, а также дальнейшего укрепления контактов с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и Рабочей группой по воздействию.

26. Делегация Швеции проинформировала участников сессии о международном рабочем совещании, организуемом Агентством по охране окружающей среды Швеции (Гётеборг, Швеция, 19-21 октября 2009 года) с целью обсуждения политики в области загрязнения воздуха и ее роли в решении проблем, касающихся изменения климата. Цель рабочего совещания заключается в оказании содействия осуществлению процессов международной политики как в области загрязнения воздуха, так и в сфере изменения климата.

27. Рабочая группа:

а) приветствовала и приняла к сведению информацию, представленную Председателем Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, и предложила Целевой группе продолжать ее работу по изучению связей между такими аспектами, как загрязнение воздуха и изменение климата, и информировать основные вспомогательные органы Конвенции об итогах этой деятельности;

b) рекомендовала странам ВЕКЦА и ЮВЕ провести в сотрудничестве с Чехией, председательствующей в ЕС, дальнейшие неофициальные консультации с уделением особого внимания Гётеборскому протоколу в увязке с сорок четвертой сессией Рабочей группы, проводимой в апреле 2009 год;

c) предложила Целевой группе по химически активному азоту и рекомендовала Рабочей группе по воздействию и ее целевым группам и далее обсуждать вопрос об установлении целевых показателей и восстановлении экосистем в долгосрочной перспективе в сотрудничестве с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и просила информировать все основные вспомогательные органы о достигнутом прогрессе;

d) приветствовала инициативу Швеции по организации 19-21 октября 2009 года в Гётеборге рабочего совещания на тему "Промежуточная политика в области климата - вклад политики в области загрязнения воздуха в климатическую стабилизацию и совместный контроль".

V. ВАРИАНТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ РТУТЬСОДЕРЖАЩИХ ПРОДУКТОВ В ПРИЛОЖЕНИЕ VI К ПРОТОКОЛУ ПО ТЯЖЕЛЫМ МЕТАЛЛАМ

28. Председатель Целевой группы по тяжелым металлам г-жа К. Краус (Германия) проинформировала Рабочую группу о выбранной процедуре обзора предложения, представленного ЕС в отношении добавления ртутьсодержащих продуктов в приложение VI к Протоколу по тяжелым металлам. Это предложение будет рассмотрено Целевой группой на ее шестом совещании (Стокгольм, 27-29 мая 2009 года).

29. Соединенные Штаты и Канада твердо убеждены в том, что процесс экспертного обзора, изложенный в общих руководящих принципах для технического обзора (EB.AIR/WG.5/2005/2, приложение IV) и одобренный Исполнительным органом на его двадцать третьей сессии в 2005 году, принесет значительные дополнительные выгоды. Такой процесс необходим для обеспечения эффективного обзора предложений по внесению поправок в Протокол по тяжелым металлам и в конечном итоге позволит получить более надежные результаты в интересах успешного осуществления Протокола.

30. Председатель Целевой группы по тяжелым металлам разъяснила, что согласно соответствующим положениям Протокола, решениям Исполнительного органа и общим руководящим принципам процесс экспертного обзора осуществляется на факультативной основе. После проведения консультаций подавляющее большинство членов Целевой группы указали, что, по их мнению, экспертный обзор не является необходимым с учетом

значительного объема работы, которую Целевая группа уже проделала по данной теме в ходе проведения обзора достаточности и эффективности в 2006 и 2007 годах. В качестве альтернативы Целевая группа предложила специальной редакционной группе отбираемых на добровольной основе экспертов, включая экспертов из Северной Америки, подготовить проект документа для его рассмотрения Целевой группой на ее майском совещании.

31. Г-н Слиггерс напомнил участникам сессии о том, что первоначально процесс экспертного обзора был организован для использования в рамках Протокола по СОЗ, с тем чтобы предоставить возможности для применения требуемых знаний внешних экспертов по токсикологии в интересах обзора досье, поскольку члены Целевой группы в целом не имеют знаний по этому вопросу. Затем этот подход использовался в рамках процесса по Протоколу по тяжелым металлам, поскольку, как считается, эти два Протокола являются весьма сходными во многих других аспектах. Г-н Слиггерс выразил мнение о том, что, если вдуматься, такой шаг, возможно, не требовалось предпринимать.

32. Рабочая группа рассмотрела недавно принятое Советом управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) решение об организации процесса разработки юридически обязательного глобального инструмента по ртути и предложила представить в интересах осуществления этого процесса соответствующие итоги работы, проводящейся в рамках Целевой группы по тяжелым металлам. Председатель Целевой группы по тяжелым металлам подтвердила, что Целевая группа подготовила всеобъемлющий справочный документ о вариантах обновления НИМ и что эта информация могла бы использоваться в процессе переговоров в рамках ЮНЕП. Рабочая группа решила предложить представителю ЮНЕП принять участие в ее сорок пятой сессии, проводимой в сентябре, с целью представления информации о подготовительной работе по глобальному инструменту по ртути и его ознакомления с деятельностью, проводимой Целевой группой.

33. Рабочая группа:

а) приняла к сведению свой мандат в отношении работы по тяжелым металлам в 2009 году, который был определен Президиумом Исполнительного органа 5 марта 2009 года;

б) приняла к сведению представленную Председателем Целевой группы по тяжелым металлам информацию о процедуре рассмотрения предложения, представленного ЕС в отношении включения дополнительных ртутьсодержащих продуктов в приложение VI к Протоколу по тяжелым металлам;

- c) подтвердила, что Целевая группа по тяжелым металлам не будет проводить процесс экспертного обзора, который "может быть осуществлен", как это указывается в общих руководящих принципах для технического обзора;
- d) просила секретариат отразить в докладе о работе совещания итоги обсуждений, проведенных в отношении возможностей для активизации процесса ратификации Протокола;
- e) признала трудности, с которыми сталкиваются страны ВЕКЦА и ЮВЕ в ходе разработки кадастров выбросов тяжелых металлов, и призвала Исполнительный орган предложить Центру по кадастрам и прогнозам выбросов ЕМЕП⁴ оказать им поддержку;
- f) обратила внимание на представленную Целевой группой по тяжелым металлам информацию о более актуальных ПЗВ и НИМ для стационарных источников;
- g) выразила заинтересованность в том, чтобы на сорок пятой сессии Рабочей группы Совет управляющих ЮНЕП представил информацию в отношении решения об организации процесса проведения переговоров по юридически обязательному глобальному соглашению по ртути, и признала важность обмена информацией о соответствующей работе по НИМ и ПЗВ из ртутных источников, которая проводится Целевой группой по тяжелым металлам.

VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

34. Председатель напомнил Рабочей группе о постоянно действующем мандате, одобренном Исполнительным органом в 1999 году (ECE/EB.AIR/68, приложение III), и о том, что этот мандат на регулярной основе дополняется ежегодным планом работы. Проект этого плана работы принимается Рабочей группой на ее осенней сессии с целью его утверждения Исполнительным органом в декабре.

35. Председатель подчеркнул важность своевременного принятия ее ежегодного плана работы Исполнительным органом, что позволяет Рабочей группе действовать и выполнять свою работу наиболее оптимальным и эффективным образом, и предложил Сторонам представлять информацию и предложения в секретариат с целью их распространения среди делегаций в кратчайшие сроки до начала сентябрьской сессии Рабочей группы.

⁴ Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

**VII. УТВЕРЖДЕНИЕ РЕШЕНИЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ПО СТРАТЕГИЯМ И ОБЗОРУ**

36. В соответствии с пересмотренной практикой, которой Исполнительный орган продолжал придерживаться на своей двадцать шестой сессии, Рабочая группа по стратегиям и обзору утвердила решения, принятые в ходе сессии.
