Препятствия и решения на пути к увеличению числа стран Восточной Европы, Кавказской области и Средней Азии (ВЕКЦА) и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ), которые будут ратифицировать Протокол о стойких органических загрязняющих веществах, Протокол о тяжелых металлах и Готтенбургский протокол

Неформальный документ, подготовленный в качестве одной из инициатив в рамках чешского председательства в Европейском Союзе

Пункты для дискуссии на 43. заседании WGSR, которое будет проходить с 9 по 13 марта 2009 года.

Введение

Страны ВЕКЦА и ЮВЕ по разным причинам воспринимают ратификацию протоколов к Соглашению о трансграничном загрязнении воздуха на большое расстояние как очень трудную задачу. Однако необходимо увеличить число ратификаций. Почти все договорные стороны Соглашения в рамках Исполнительного органа и Рабочей группы по стратегиям и обзору выразили желание, чтобы страны ВЕКЦА и ЮВЕ присоединились к нашим протоколам, особенно к этим трем последним. Большинство делегаций стран ВЕКЦА и ЮВЕ выразило желание стать договорной стороной протоколов к Соглашению CLRTAP (о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния); однако в процессе присоединения эти страны сталкиваются с рядом проблем.

Если препятствия присоединению к этим протоколам заключаются в обязательствах, которые в соответствии с этими протоколами нужно выполнять, потом необходимо более подробно рассмотреть эти препятствия чтобы в ходе обзора протокола найти гибкое решение.

Этот неформальный документ предусмотрен как инструмент для получения более подробных информаций о возможных препятствиях ратификации и о способе преодоления этих препятствий. В документе содержится ряд пунктов/вопросов для стран ВЕКЦА и ЮВ, которые касаются возможных препятствий и решений, связанных с (основными) обязательствами, вытекающими из протокола. Поскольку заседание Рабочей группы по стратегиям и обзору, которое должно состояться в марте, будет посвящено Протоколу о стойких *органических* загрязняющих веществах, список вопросов /пунктов был подготовлен на основании этого протокола. Многие вопросы, которые регулируются POP Протоколом о стойких *органических* загрязняющих веществах, будут походить на вопросы, решаемые в рамках Протокола о тяжелых металлах (HM Protocol) и Готтенбургского протокола. Однако в отношении Протокола о тяжелых металлах и Готтенбургского протокола могут появиться вопросы/пункты, которые будут отличаться от вопросов, связанных с Протоколом POP. Поэтому в настоящей анкете уделяется внимание также остальным двум протоколам, чтобы она могла быть использована в качестве общей анкеты для всех последних трех упомянутых протоколов.

Страны ВЕКЦА и ЮВЕ призываются, чтобы они занимались этими пунктами/вопросами и изложили свою точку зрения. Напоминаем, что изложение точки зрения по каждому пункту/вопросу необязательно, оно нужно только для выявления препятствий и предоставления инструкций по их устранению, в целях ускорения ратификации. Странам ВЕКЦА и ЮВЕ ни в коем случае не возникнут никакие обязательства в связи с тем, что они напишут в этот документ.

Список пунктов/вопросов

Государство: .....

1. Протокол POP запрещает или ограничивает употребление и производство материалов (статья 3.1., приложение I и II).

а. Действуют ли уже в Вашей стране правовые нормы, которые запрещают или ограничивают данные материалы, или Вам нужно сначала внедрить такие нормативы? Существуют ли возможные другие препятствия в связи с запретом или ограничением этих материалов, и какие? Пожалуйста, объясните. Есть у Вас предложение по устранению этих препятствий?

b. Протокол о тяжелых металлах запрещает и регулирует определенные продукты (безсвинцовый бензин и продукты, содержащие ртуть, статья 3.3).
Представляют ли эти обязательства какие-либо проблемы для Вашей страны? Пожалуйста, объясните почему. Какие возможные решения Вы предлагаете?

2. В протоколе POP содержится обязательство обезвредить или ликвидировать отходы, содержащие вещества POP статьи 1.b и 3.3).
Представляют ли эти обязательства какие-либо проблемы для Вашей страны? Пожалуйста, объясните почему. Подскажите возможные варианты решения Ваших проблем.

3. Во всех протоколах закреплены обязательства применять лучшую доступную технику (BAT) и лимиты выбросов (ELVs) для новых и существующих стационарьных ресурсов.
a. Действуют ли в Вашей стране правовые нормы, позволяющие транспонировать ELVs и BAT из протоколов в правовые нормы Вашей страны? Если нет, объясните, пожалуйста, какие действия нужно предпринять.

b. Новые ресурсы должны исходить из современного научного познания, что значит строгие лимиты выбросов (ELVs), которые связаны с новейшей доступной техникой (BAT). Преобладает ли в Вашей стране такое же мнение? Пожалуйста, объясните.

c. Существующим источникам нужно больше времени для дооснащения, чтобы отвечать более строгим нормам.
Возникают ли в Вашей стране проблемы, связанные с модернизацией существующих ресурсов? Пожалуйста, объясните Ваши проблемы и в первую очередь сосредоточтесь на времени (количество лет), которое необходимо для ужесточения норм, действующих для существующих ресурсов, и укажите уровень (лимиты выбросов (ELVs) для новых ресурсов или средний уровень?).

d. В Готтенбургском протоколе содержатся обязательства по предельным величинам для топлива и новых мобильных установок (статья 3.6).
Могли ли бы Вы транспонировать эти величины в Ваши народные правовые нормы? Какие проблемы Ви имеете ввиду? Какие графики будут нужны для введения этих величин? У Вас есть предложения по решению проблем, с которыми Вы сталкиваетесь?

e. В Готтенбургском протоколе содержатся также обязательства относительно мер по регулированию аммиака и BAT в целях предотвращения и ограничения выбросов аммиака.
Могли ли бы Вы транспонировать эти величины и применение BAT в Ваши народные правовые нормы? Какие проблемы Ви имеете ввиду? Сколько времени Вам понадобится для введения этих величин? Есть у Вас какие-нибудь другие предложения?

4. Протокол POP (и Протокол о тяжелых металлах) обязывает договорные стороны снизить уровень выбросов по сравнению с уровнем исходного года, установленным для периода с 1985 по 1995 г. (статья 3.5 а).
a. Сможете ли Вы провести инвентуру выбросов за этот период? Снижаются ли в Вашей стране выбросы POPs и тяжелых металлов? Если для Вашей страны трудно принять обязательство по снижению выбросов или по проведению инвентуры выбросов, пожалуйста, объясните.

b. В Готтенбургском протоколе не устанавливаются никакие исходные мероприятия, однако в нем установлено обязательство снизить выбросы на уровень 2010 года. В рамках процесса пересмотра Готтенбургского протокола планируется установить лимиты выбросов на 2020 г.
В состоянии ли Ваша страна определить исходный год для выбросов и подсчитать уровень выбросов для 2010 и 2020 гг.? Могла ли бы Ваша страна принять и внедрить лимиты выбросов для 2010 и 2020 гг.? Пожалуйста, объясните любые трудности, с которыми Вы могли бы столкнуться.

5. В настоящее время соглашение находится в процессе изменения Протокола POP. После утверждения изменений необходимо, чтобы две трети договорных сторон Протокола (в настоящее время 29 договорных сторон, то есть для ратификации нужно 20) ратифицировали эти изменения до их вступления в силу. Страны, которые в настоящее время не являются договорными сторонами (т.е. страны ВЕКЦА и ЮВЕ), смогут ратифицировать измененный Протокол POP лишь после вступления в силу этого протокола, включая его гибкость в отношении стран ВЕКЦА и ЮВЕ. Этот процесс может длиться 4-5 let.
Возникают ли у Вас трудности в связи с ревизией Протокола POP? Предпочитали ли бы Вы принятие нового Протокола POP, который был бы открыт для подписания всеми договорными сторонами Соглашения сразу же в момент принятия такого нового Протокола (Для вступления в силу новый Протокол требовалось бы подписей 16-ти договорных сторон, и ратифицировать его могли бы все подписавшие протокол страны)?

6. Как отметили представители ряда стран ВЕКЦА и ЮВЕ, существуют также проблемы внутри этих стран, которые мешают им ратифицировать протоколы к Соглашению, например, экономические проблемы, политические прииоритеты и т.д.

a. Могли ли бы Вы, пожалуйста, определить тип проблем, которые нге связаны с содержанием протоколов и которые мешают ратификации? 44Какой тип помощи, которую могли бы оказать страны – участники Соглашения, мог бы решить эти проблемы?

b. Какое решение Вы считаете подходящим для Вашей страны, чтобы она могла принять более активное участие в деятельности относительно Соглашения?