



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

Двадцать седьмая сессия

Женева, 14–18 декабря 2009 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

Ход осуществления основных видов деятельности

Ход осуществления основных видов деятельности

Записка секретариата¹

1. Настоящая записка подготовлена в соответствии с мандатом, предоставленным Исполнительным органом на его двадцать пятой сессии в 2007 году (ECE/EB.AIR/91, пункт 96 e) iv)), с целью оказания содействия Исполнительному органу в проведении обзора и оценки прогресса, достигнутого в нижеследующих областях сотрудничества в рамках Конвенции:

а) Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), охватывающая два основных вида деятельности: i) атмосферный мониторинг и моделирование; и ii) комплексная оценка;

б) воздействие основных загрязнителей воздуха на здоровье человека и окружающую среду, т.е. третий основной вид деятельности, определенный Исполнительным органом.

2. Настоящая записка содержит основные послышки и перечень рекомендаций для Исполнительного органа, подготовленные согласно пункту 2 b) статьи 10 Конвенции, а также обзорную информацию об осуществлении Конвенции в соответствии с пунктом 2 a) статьи 10.

3. Прогресс в области укрепления сотрудничества следует оценивать в увязке с планом работы по осуществлению Конвенции на 2009 год, принятым Исполнительным органом на его двадцать шестой сессии (ECE/EB.AIR/96/Add.2).

4. На своей двадцать шестой сессии Исполнительный орган принял к сведению план работы, который был обновлен с целью дальнейшего развития ориен-

¹ Настоящий документ был представлен с опозданием в силу технических причин.

тированной на воздействие деятельности (EB.AIR/WG.1/2008/4/Rev.1), с поправками, внесенными на двадцать седьмой сессии Рабочей группы по воздействию, и предложил Рабочей группе по воздействию и Руководящему органу ЕМЕП и далее осуществлять их тесное сотрудничество в интересах реализации приоритетных задач Конвенции (ECE/EB.AIR/96, пункты 20 k) и 23 j)).

5. Значительный вклад в осуществление основных видов деятельности был внесен рядом Сторон, которые возглавляли работу целевых групп, принимали в своих странах координационные центры, организовывали рабочие совещания и семинары и назначили экспертов для оказания помощи секретариату в подготовке проектов документов для представления соответствующим органам или совещаниям. Увеличилось число Сторон, играющих активную роль в этих областях.

I. Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

6. Руководящий орган ЕМЕП провел свою тридцать третью сессию 7–9 сентября 2009 года в Женеве (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/2).

7. В порядке осуществления рекомендаций своего Президиума относительно комплексного представления результатов научной деятельности ЕМЕП Руководящий орган ЕМЕП провел углубленное обсуждение с уделением особого внимания тематическому вопросу, имеющему важное значение для Конвенции. В соответствии с предложениями Президиума Руководящий орган сосредоточился в ходе своего первого раунда углубленного обсуждения на рассмотрении таких вопросов, как деятельность ЕМЕП, касающаяся пересмотра Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года (Гётеборгского протокола), и, в частности, обзор устойчивости и возможных погрешностей модели GAINS (Модель для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды) и подхода на основе разработки комплексных моделей. Руководящий орган сделал вывод о том, что:

а) итоги обзора подтверждают целесообразность использования модели GAINS в интересах поддержки процесса пересмотра Гётеборгского протокола;

б) рамки моделирования и входные данные, представляемые Сторонами, претерпели позитивные изменения в последние годы, однако требуется провести дополнительную работу по таким аспектам, как воздействие твердых частиц (ТЧ), эвтрофикация экосистем и связи с изменением климата и долгосрочным воздействием озона;

в) точность входных данных полностью зависит от качества данных, представляемых Сторонами, и поэтому Сторонам следует и далее совершенствовать их данные. Кроме того, нынешняя ненадежность данных о выбросах требует проведения качественного анализа неопределенностей с целью оценки размножения ошибок в модели;

г) возможные систематические ошибки требуют проведения дополнительного анализа чувствительности в отношении моделей ЕМЕП и GAINS, например в отношении граничных условий для фонового озона;

е) с установлением абсолютных потолочных значений выбросов ТЧ связаны большие трудности с учетом нынешних неопределенностей, касающихся выбросов ТЧ, однако на данном этапе практически возможно обеспечить относительное сокращение выбросов.

8. Руководящий орган ЕМЕП рассмотрел результаты работы своих центров и целевых групп. Он выразил удовлетворение в связи с прогрессом, достигнутым во всех областях работы, и определил направления будущей деятельности. Руководящий орган, в частности:

а) принял к сведению доклады о положении дел 1/09, 2/09, 3/09 и 4/09, выразив признательность Метеорологическому синтезирующему центру–Запад (МСЦ–Запад), Координационному химическому центру (КХЦ) и Центру по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) за работу по подкислению, эвтрофикации и фотохимическим окислителям, Метеорологическому синтезирующему центру–Восток (МСЦ–Восток) и КХЦ за работу по тяжелым металлам, МСЦ–Восток за работу по СО₃ и КХЦ за работу по ТЧ;

б) выразил признательность Целевой группе по измерениям и разработке моделей, МСЦ–Запад, МСЦ–Восток и КХЦ за работу, проделанную в области моделирования и измерений. Он утвердил пересмотренную стратегию мониторинга и призвал Стороны принять необходимые меры с целью обеспечения ее эффективного осуществления. Он с удовлетворением принял к сведению предложение КХЦ представить в сотрудничестве с Целевой группой руководящие указания для национальных экспертов и оказать им помощь в осуществлении стратегии мониторинга, в том числе посредством организации рабочего совещания по реализации Конвенции в 2010 году. Он приветствовал инициативу МСЦ–Восток и Целевой группы относительно проведения тематического исследования по оценке загрязнения, вызываемого тяжелыми металлами, и предложил Сторонам оказать помощь в реализации этого исследования. Странам было предложено содействовать оценке поведения моделей в различных сценариях сокращения выбросов путем прогона их атмосферных моделей на основе, которая будет определена Целевой группой.

9. Руководящий орган принял к сведению прогресс, достигнутый в области разработки моделей для комплексной оценки, обратив внимание на необходимость окончательной доработки исходного сценария и подготовки первых результатов для обсуждения в интересах пересмотра Гётеборгского протокола. Он приветствовал факт активизации деятельности сети по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне и призвал все Стороны присоединиться к этой сети с целью обмена опытом. Руководящий орган внес дополнительные изменения в план работы Целевой группы, в частности предложив всем Сторонам проверить национальные прогнозы по энергетике и прогнозы о планируемой деятельности, подготовленные ЦРМКО.

10. Руководящий орган принял к сведению результаты и выводы Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов и выразил признательность Центру по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ), ЦРМКО и Европейскому агентству по окружающей среде (ЕАОС) за их работу, проделанную в области выбросов и прогнозов.

11. Руководящий орган утвердил пересмотренное и в значительной степени обновленное *Справочное руководство по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха ЕМЕП/ЕАОС* (Справочное руководство). Он выразил признательность Целевой группе за ее работу по совершенствованию Справочного руководства, Европейской комиссии и ЕАОС за их поддержку, оказанную в отношении этой

работы, и ЕАОС за размещение обновленного Справочного руководства на веб-сайте ЕАОС² и за планирование деятельности по его официальной публикации совместно с ЕМЕП. Руководящий орган вновь подчеркнул важность перевода обновленного Справочного руководства на русский язык и призвал делегации установить возможности для выделения финансовых средств в интересах проведения этой работы в течение первой половины 2010 года. Кроме того, Руководящий орган приветствовал проекты элементов плана ведения и совершенствования справочного руководства по кадастрам выбросов и предложил Целевой группе обеспечить дальнейшую разработку плана на основе откликов, полученных в ходе и после проведения сессии, до его представления Руководящему органу на его тридцать четвертой сессии, организуемой в сентябре 2010 года, с целью его утверждения.

12. Приняв к сведению итоги цикла представления отчетности 2009 года, Руководящий орган призвал страны усовершенствовать их процесс представления секторальных данных, данных о деятельности и данных о крупных точечных источниках. Он приветствовал данные, представленные Азербайджаном, Арменией, Грузией, Кыргызстаном и Черногорией, которые пока еще не являются Сторонами протоколов с обязательствами, касающимися направления отчетности, и также настоятельно рекомендовал другим странам и организациям, не являющимся Сторонами, препровождать их данные. Делегациям и центрам ЕМЕП было предложено в сотрудничестве с Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов оказывать помощь странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) в представлении их данных.

13. На основе информации, представленной Председателями Рабочей группы по стратегиям и обзору, Руководящий орган сделал вывод о том, что Сторонам следует представить кадастры выбросов по следующим СОЗ: полициклическим ароматическим углеводородам (ПАУ), диоксидам/фуранам, гексахлорбензолу, полихлорированным дифенилам (ПХД) и гексахлорциклогексану (ГХГ). Он предложил ЦКПВ соответствующим образом скорректировать формуляры для представления отчетности, содержащиеся в приложении к Руководящим принципам представления данных о выбросах.

14. Руководящий орган с удовлетворением принял к сведению информацию об углубленном обзоре кадастров выбросов на этапе 3, включая данные об итогах проведенного в 2008 году добровольного обзора кадастров Норвегии, Португалии, Франции и Швеции. Он также принял к сведению предварительные итоги первого обязательного обзора кадастров Бельгии, Болгарии, Венгрии, Дании, Ирландии, Испании, Латвии, Литвы, Польши и Финляндии, который был проведен в июне 2009 года. В частности, Руководящий орган:

а) выразил признательность экспертам по обзору из Австрии, Германии, Дании, Нидерландов, Соединенного Королевства, Франции, Швеции и Европейского сообщества за их работу, а также ЕАОС за предоставление базы для деятельности групп по обзору;

б) призвал другие Стороны включить дополнительное число экспертов в список экспертов по обзору, а также оказать представителям стран ВЕКЦА финансовую поддержку в участии в обзорах в интересах обеспечения успешного проведения углубленных обзоров также и в будущем;

с) утвердил предложенный список Сторон, которые будут охвачены обзором в 2010 году, а также предварительный график проведения обзоров Сто-

² <http://www.eea.europa.eu/emep-eea-guidebook>.

рон Конвенции в период 2011–2013 годов, отметив, что страны, которые не являются Сторонами протоколов, не обязаны участвовать в обзорах, однако им настоятельно рекомендуется сделать это с целью повышения качества кадастров. Он также просил секретариат препроводить вышеуказанные предложения Исполнительному органу с целью их утверждения на его двадцать седьмой сессии, проводимой в 2009 году.

15. Руководящий орган принял к сведению прогресс, достигнутый в работе Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария в области выбросов и прогнозов, интеграции данных наблюдений с данными, полученными в ходе экспериментов с использованием широкого круга моделей, а также ее важный вклад в осуществление информационно-пропагандистской деятельности путем проведения совещаний за пределами региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН). Он приветствовал совместную деятельность Целевой группы с другими целевыми группами и центрами ЕМЕП, подчеркнув важность этих совместных усилий также и в будущем, и предложил всем Сторонам принять участие в будущей деятельности Целевой группы. Он принял к сведению планы Целевой группы относительно окончательной подготовки доклада об оценке 2010 года и предложил Целевой группе представить выводы этого доклада Руководящему органу на его тридцать четвертой сессии с целью их утверждения.

16. Руководящий орган утвердил проект стратегии ЕМЕП на 2010–2019 годы с поправками, внесенными на сессии, и просил секретариат включить предложенные изменения в данный документ до его препровождения Исполнительному органу с целью его утверждения. Он отметил, что данный документ должен быть пересмотрен и соответствующим образом изменен в 2011 году после того, как в 2010 году, как ожидается, Исполнительный орган утвердит долгосрочную стратегию осуществления Конвенции.

17. Руководящий орган изменил и согласовал свой план работы на 2010 год (ECE/EB.AIR/2009/7), исходя из приоритетных задач Исполнительного органа, которые были отражены в последних планах работы, подготовленных с участием целевых групп и центров ЕМЕП.

18. Руководящий орган также принял решение об увеличении общего бюджета ЦРМКО на 2010 год до 395 000 долл. США и о сохранении предварительных бюджетов на 2011 и 2012 годы на прежнем уровне. Он также рассмотрел финансовые и бюджетные вопросы ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/14), отраженные в документе ECE/EB.AIR/2009/2.

19. Исполнительный орган, возможно, пожелает, в частности:

- a) принять к сведению доклад о работе тридцать третьей сессии Руководящего органа ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/2);
- b) принять к сведению вклад центров и целевых групп ЕМЕП в проведение обзора Гётеборгского протокола, а также выводы Руководящего органа ЕМЕП, касающиеся целесообразности использования модели GAINS и подхода на основе разработки комплексных моделей;
- c) принять к сведению прогресс, достигнутый в отношении моделирования и мониторинга тяжелых металлов, CO₃ и ТЧ;
- d) принять к сведению прогресс, достигнутый в области разработки моделей для комплексной оценки;

е) утвердить пересмотренную стратегию мониторинга ЕМЕП, одобренную Руководящим органом ЕМЕП на его тридцать третьей сессии (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/15), и призвать Стороны обеспечить выделение ресурсов для ее осуществления на национальном уровне;

ф) утвердить пересмотренное и в значительной степени обновленное *Справочное руководство по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха ЕМЕП/ЕАОС*, одобренное Руководящим органом ЕМЕП на его тридцать третьей сессии;

г) подчеркнуть важность перевода обновленного Справочного руководства на русский язык и призвать делегации определить возможности для выделения финансовых средств в интересах проведения этой работы в первой половине 2010 года;

h) утвердить список Сторон, охватываемых обзором в 2010 году, который был одобрен Руководящим органом ЕМЕП (Германия, Италия, Кипр, Нидерланды, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство, Чешская Республика и Швейцария), и поддержать адресованную этим Сторонам просьбу Руководящего органа ЕМЕП относительно привлечения национальных экспертов к процессу обзора;

i) утвердить нижеследующий предварительный график проведения углубленных обзоров Сторон Конвенции в период 2011–2013 годов, одобренный Руководящим органом: 2011 год – Австрия, Беларусь, Греция, Исландия, Люксембург, Мальта, Словения, Украина, Хорватия и Эстония; 2012 год – бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Европейское сообщество, Казахстан, Кыргызстан, Лихтенштейн, Монако, Республика Молдова, Сербия и Турция; 2013 год – Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Норвегия, Португалия, Франция, Черногория и Швеция. Исполнительный орган, возможно, отметит, что страны, которые не являются Сторонами протоколов, не обязаны участвовать в обзорах, однако им настоятельно рекомендуется сделать это с целью повышения качества кадастров;

j) утвердить проект стратегии ЕМЕП на 2010–2019 годы, одобренный Руководящим органом ЕМЕП на его тридцать третьей сессии, отметив, что в 2011 году в него в случае необходимости могут быть внесены дополнительные поправки после того, как в 2010 году Исполнительный орган, как ожидается, примет долгосрочную стратегию осуществления Конвенции;

к) предложить Руководящему органу ЕМЕП и Рабочей группе по воздействию и далее осуществлять тесное сотрудничество в деле выполнения приоритетных задач в соответствии с Конвенцией;

l) приветствовать постоянное и полезное сотрудничество ЕМЕП с другими международными организациями;

m) с удовлетворением принять к сведению работу, проделанную ЦРМКО, которая частично финансировалась по линии Целевого фонда для основных видов деятельности, не охватываемых Протоколом о ЕМЕП³ (далее – Целевой фонд). Исполнительный орган, возможно, также примет решение о сохранении общего бюджета ЦРМКО на 2010 год в размере 395 000 долл. и предварительных бюджетов на 2011 и 2012 годы на прежнем уровне и призовет Сто-

³ Женевский протокол 1984 года, касающийся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

роны приложить все усилия для обеспечения требуемого в соответствии с планом работы финансирования деятельности по разработке моделей для комплексной оценки.

II. Воздействие основных загрязнителей воздуха на здоровье человека и окружающую среду

20. Рабочая группа по воздействию провела свою двадцать восьмую сессию 23–25 сентября 2009 года в Женеве (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/2).

21. Рабочая группа рассмотрела итоги ориентированной на воздействие деятельности, главным образом изложенные в совместном докладе Международных совместных программ (МСП), Целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека и Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/3). Она приветствовала расширяющееся участие стран в ориентированной на воздействие деятельности, отметив позитивные результаты более тесного и более эффективного сотрудничества между МСП, а также с Руководящим органом ЕМЕП и другими органами Конвенции. Она подчеркнула сохраняющуюся необходимость представления информации о результатах ориентированной на воздействие деятельности разработчикам политики и директивным органам, профессиональному сообществу (в том числе за рамками Конвенции) и широкой общественности, с тем чтобы поддерживать необходимый уровень информированности и поддержки.

22. Рабочая группа обсудила свои долгосрочные цели и, среди прочего, отметила, что ориентированная на воздействие деятельность будет и далее играть важную роль, в особенности в отношении: а) оценки достаточности и эффективности сокращения выбросов, в частности сокращения выбросов в Гётеборгском протоколе и возможных поправках к нему; и б) изучения связей между загрязнением воздуха и изменением климата применительно к биоразнообразию, "черному" углероду и циклу химически активного азота, требующему уделения все более пристального внимания. Рабочая группа отметила, что Конвенцию и ее научные сети можно считать моделью для многих сторонних процессов, в частности с учетом осуществляющейся в ее рамках деятельности, ориентированной на воздействие.

23. Рабочая группа признала важность совместной работы в 2009 году над общими для всех программ пятью пунктами плана работы. В течение последних четырех лет они помогали объединять усилия в работе и прийти к согласованным выгодам. Один из пунктов относится к воздействию атмосферного азота (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/15): этот пункт был подготовлен в сотрудничестве с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и Целевой группой по химически активному азоту. Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению этот доклад и решила подробно представить его Исполнительному органу, Рабочей группе по стратегиям и обзору и Руководящему органу ЕМЕП. Три пункта плана работы, общие для всех ориентированных на воздействие программ, были представлены в отдельном документе (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/16): а) основные наблюдаемые и смоделированные параметры, содержащиеся в приложении 2 к Руководящим принципам представления отчетности о мониторинге и моделировании воздействия загрязнения воздуха (ECE/EB.AIR/2008/11; далее – Руководящие принципы); б) преимущества различных вариантов установления целевых показателей на 2020 год и необязательных в юридическом отношении желательных целевых показателей на

2050 год; и с) важные для проводимой политики показатели воздействия и их увязка с разработкой комплексных моделей.

24. Рабочая группа рассмотрела работу МСП по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на леса (МСП по лесам), в частности по вопросу о наблюдаемом атмосферном осаждении и климатическом воздействии на рост лесов в Европе. Ее результаты свидетельствуют о том, что осаждение азота связано с ускорением роста всех четырех древесных пород, однако не было зарегистрировано какого-либо воздействия серы и кислотности. Рабочая группа приняла к сведению краткий доклад об итогах мониторинга состояния лесов в Европе (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/6).

25. Рабочая группа выразила признательность МСП по оценке и мониторингу подкисления рек и озер (МСП по водам) за проделанную работу по осаждению азота, затрагивающему биоразнообразие в пресных водах, и по оценке уровней содержания ртути, которые во многих видах рыб превышают значения, рекомендуемые для потребления человеком (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/7). Рабочая группа также приняла к сведению всеобъемлющий доклад, содержащий положительную оценку проводимой политики (мониторинг воздействия трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния на поверхностные воды в Европе и Северной Америке за 20-летний период).

26. Рабочая группа рассмотрела недавние результаты работы МСП по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры (МСП по материалам), приветствовала работу, проделанную по подготовке функций "доза-реакция" для загрязнения современного стекла, и приняла к сведению доклад об оценке материальных ценностей, подверженных риску, включая культурное наследие (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/8).

27. Рабочая группа выразила удовлетворение в связи с прогрессом, достигнутым в ходе осуществления МСП по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры (МСП по растительности). Она отметила, что данные о мхе сыграли полезную роль в дальнейшей проверке достоверности модели ЕМЕП, в особенности в отношении тех районов, в которых имеется лишь небольшое количество станций мониторинга ЕМЕП или в которых они вообще отсутствуют (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/9). Она также отметила, что оценка содержания озона на основе потоков позволяет получать более точные результаты о воздействии на растительность в сравнении с подходом, основывающимся на концентрациях.

28. Рабочая группа выразила признательность МСП по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы (МСП по комплексному мониторингу) за проделанную работу по оценке долгосрочных тенденций изменения осаждения и качества поверхностных вод (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/10) и приветствовала результаты расчета критических нагрузок по конкретным участкам для подкисления и эвтрофикации. Она приняла к сведению данные о концентрациях и потоках тяжелых металлов, в частности тот факт, что накопление ртути в лесных гумусных слоях создает опасность для микроорганизмов почвы и протекания микробных процессов.

29. Рабочая группа выразила удовлетворение в связи с недавними важными результатами работы МСП по разработке моделей и составлению карт и Координационного центра по воздействию (КЦВ) в контексте передачи данных о критических и целевых нагрузках в ЦРМКО (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/11). Она приняла к сведению факт расширения масштабов простейшей динамической модели по подкислению с целью включения в нее дополнительных азотных и

углеродных процессов в интересах последующей увязки с критическими биологическими параметрами. Она приветствовала подготовку последующего анализа сценариев пересмотра Гётеборгского протокола, который будет проведен всеми МСП с использованием данных о нагрузке загрязнителей в отношении сценариев, применяющихся в рамках моделей ЕМЕП и ЦРМКО. Она также приветствовала предложение МСП по разработке моделей и составлению карт относительно пересмотра эмпирических критических нагрузок для азота и разработки функций "доза–реакция" с учетом новых экспериментальных данных и результатов, полученных с помощью динамических моделей, в интересах исправления *Справочного руководства по методологиям и критериям для разработки моделей и составления карт критических нагрузок и уровней и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха*. Она также одобрила предложение Германии и Франции относительно изменения страны – руководителя программы и решила представить это предложение на утверждение Исполнительного органа.

30. Рабочая группа рассмотрела деятельность Целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека. Она приняла к сведению недавние результаты работы Целевой группы по здоровью человека (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/12), в частности тот факт, что в отношении воздействия озона, возможно, дается заниженная оценка, поскольку долгосрочное совокупное воздействие, вероятно, является более значительным в сравнении с тем, которое рассчитывается с помощью нынешней информации, основывающейся на краткосрочном воздействии. Она также отметила, что риски, создаваемые ТЧ для здоровья человека, являются, возможно, более значительными в сравнении с теми, которые указываются в ранее проведенных исследованиях.

31. Рабочая группа приняла к сведению выводы, содержащиеся в докладе о работе девятого совещания Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/13), включая итоги ее продолжающейся деятельности. Она призвала МСП и национальных экспертов принимать активное участие в деятельности Объединенной группы экспертов и далее развивать связи с программами мониторинга в интересах дальнейшей проверки и подтверждения получаемых результатов. Рабочая группа отметила, что высокие уровни осаждения серы изменили состояние европейских экосистем. Она далее отметила, что в ходе подготовки надежных прогнозов будущих изменений экосистем следует учитывать широкий круг различных факторов, включая входящие атмосферные потоки азота, дифференцированные между восстановленными и окисленными видами, и изменения, касающиеся климата и землепользования.

32. Рабочая группа подчеркнула важность осуществления дальнейшего сотрудничества с Руководящим органом ЕМЕП, в частности с его Президиумом и программными центрами, в интересах обеспечения эффективного решения приоритетных задач, стоящих перед Конвенцией. Она также рекомендовала осуществлять сотрудничество с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и сетью по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне.

33. Рабочая группа утвердила проект плана работы на 2010 год (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/4/) с поправками, направленными на дальнейшее развитие ориентированной на воздействие деятельности и сбор информации, необходимой для пересмотра Гётеборгского протокола. Рабочая группа приняла решение о том, что план работы можно использовать в качестве основы для заключительных контрактов по линии целевого фонда.

34. Рабочая группа одобрила обновленный вариант стратегии осуществления ориентированной на воздействие деятельности (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/14) с внесенными поправками. Она поручила Президиуму представить пересмотренный документ Исполнительному органу с целью его утверждения.

35. Рабочая группа рассмотрела записку о финансировании ориентированной на воздействие деятельности (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/5), в частности таблицы, отражающие расходы на международную координацию различных направлений ориентированной на воздействие деятельности на 2009 год. Рабочая группа одобрила эту записку с внесенными поправками, включая согласованный бюджет для ориентированных на воздействие программ и деятельности по разработке комплексных моделей на 2010 год в размере 2 152 700 долл. США, и постановила представить этот бюджет Исполнительному органу. Рабочая группа вновь выразила признательность странам – руководителям программ или странам, принимающим программные центры, за оказанную ими существенную поддержку, а также повторно обратилась с предложением ко всем Сторонам, которые пока еще не сделали этого, внести без неоправданных задержек взносы в целевой фонд в размере, указанном Исполнительным органом в его пересмотренном решении 2002/1. Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению работу, которая была проделана МСП и с Целевой группой по здоровью человека и которая частично финансировалась целевым фондом.

36. Исполнительный орган, возможно, пожелает, в частности:

a) принять к сведению доклад о работе двадцать восьмой сессии Рабочей группы по воздействию (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/2);

b) принять к сведению дальнейший прогресс в развитии ориентированной на воздействие деятельности и важные результаты, полученные МСП и Целевой группой по здоровью человека, в отношении осуществления Конвенции (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/3). Исполнительный орган, возможно, пожелает также приветствовать совместную деятельность по пунктам плана работы, являющимся общими для всех программ, в частности, доклады о воздействии атмосферного азота (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/15) и об общих и целевых показателях для воздействия загрязнения воздуха (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/16), и рекомендовать и далее проводить работу по осуществлению Руководящих принципов;

c) подчеркнуть важность включения ориентированных на воздействие результатов и деятельности в совместный доклад и технические документы по конкретным программам на всех языках, с тем чтобы обеспечить эффективное и актуальное распространение знаний, в частности в странах ВЕКЦА и Юго-Восточной Европы;

d) вновь подтвердить на основе недавно полученных данных, что политика, направленная только на изучение воздействия на здоровье человека, не позволит защитить растительность от воздействия озона на территории крупных районов Европы и что следует использовать методы, основывающиеся на потоках, в ходе разработки моделей для комплексной оценки воздействия на растительность, поскольку они позволяют получать более точные результаты о воздействии на растительность в сравнении с подходом, основывающимся на концентрациях, в частности в ходе пересмотра Гётеборгского протокола;

e) принять к сведению недавние результаты, касающиеся воздействия на здоровье человека, в частности тот факт, что в настоящее время оценка воздействия озона и твердых частиц является, возможно, заниженной;

f) обсудить и дать требуемые руководящие указания в отношении критериев приемлемого изменения растительности отдельных приоритетных растительных сообществ, а также определения желательного состояния экосистем и соответствующих сроков в интересах четкого отражения и препровождения научных результатов, полученных Рабочей группой по воздействию, лицам, определяющим политический курс;

g) обсудить и дать требуемые руководящие указания в отношении отражения важной и актуальной для проводимой политики информации о зависящих от времени экологических целевых показателях, в частности с тем, чтобы КЦВ и ЦРМКО руководствовались соответствующими принципами в ходе установления необходимых целей для анализа с помощью динамических моделей;

h) поддержать предложение о направлении национальным координационным центрам МСП по разработке моделей и составлению карт просьбы о представлении данных в 2009–2010 годах с тем, чтобы предоставить возможность для предварительного применения динамических моделей изменения растительности с дифференциацией по регионам, и предложить КЦВ организовать деятельность по направлению этой просьбы;

i) принять к сведению работу МСП по разработке моделей и составлению карт по подготовке согласованной карты землепользования для Европы и рекомендовать использовать ее в ходе осуществления всех направлений деятельности в рамках Конвенции;

j) приветствовать факт укрепления связей с деятельностью по разработке моделей для комплексной оценки и Целевой группой по химически активному азоту и призвать все ориентированные на воздействие программы и далее поддерживать процесс укрепления этого сотрудничества и принять участие в последующем анализе сценариев, использующихся в рамках модели GAINS, в интересах обеспечения вклада в пересмотр Гётеборгского протокола;

k) приветствовать своевременную подготовку рабочих совещаний по основывающейся на потоках оценке воздействия озона для политики в области борьбы с загрязнением воздуха, а также обзор и пересмотр эмпирических критических нагрузок азота и сопутствующих функций "доза–реакция";

l) одобрить изменение названия программы по водным экосистемам Рабочей группы на МСП по оценке и мониторингу воздействий загрязнения воздуха на реки и озера;

m) принять решение о том, что Франция будет возглавлять МСП по разработке моделей и составлению карт с 2010 года, и выразить признательность Германии за руководство этой программой в прошлом и за предоставление важной информации для развития протоколов в рамках Конвенции;

n) приветствовать прогресс, достигнутый в области осуществления информационно-пропагандистской деятельности и сотрудничества между органами Конвенции, а также предложение Глобального форума по атмосферному загрязнению относительно оказания помощи в проведении информационно-пропагандистской деятельности и предложить Рабочей группе по воздействию и Руководящему органу ЕМЕП и далее осуществлять тесное сотрудничество между ними в области решения приоритетных задач Конвенции;

o) подтвердить важность активного участия всех Сторон Конвенции, а также эффективного сотрудничества между программами, целевыми группами и координационными центрами и их тесного взаимодействия с Руководящим

органом ЕМЕП и приветствовать дальнейшее развитие тесных связей с соответствующими учреждениями и организациями за рамками Конвенции;

р) еще раз предложить Сторонам назначить национальные координационные центры по тем ориентированным на воздействие видам деятельности и программам, в которых они пока еще не принимают активного участия;

q) подчеркнуть важнейшую роль ориентированных на воздействие научных сетей в предоставлении информации, необходимой для лиц, определяющих политический курс, в интересах оценки эффективности и достаточности деятельности по борьбе с выбросами;

г) отметить важность дальнейшего информирования научных кругов, директивных органов и широкой общественности как на национальном, так и на международном уровнях о результатах и итогах ориентированной на воздействие деятельности;

с) утвердить план работы по осуществлению ориентированной на воздействие деятельности на 2010 год (ECE/EB.AIR/2009/6);

т) предложить секретариату участвовать во всех совещаниях органов, занимающихся вопросами ориентированной на воздействие деятельности, в интересах установления связей с более широкими научными и политическими мероприятиями как в рамках Конвенции, так и за их пределами;

у) утвердить долгосрочную стратегию осуществления ориентированной на воздействие деятельности (ECE/EB.AIR/2009/17);

v) принять к сведению документ ECE/EB.AIR/WG.1/2009/5 с внесенными поправками о финансировании ориентированной на воздействие деятельности;

w) с удовлетворением принять к сведению работу, которая была проделана МСП и Целевой группой по здоровью человека и которая частично финансировалась по линии целевого фонда (ECE/EB.AIR/WG.1/2009/5);

х) отметить необходимость применения более эффективного подхода к обеспечению достаточного и устойчивого финансирования ориентированной на воздействие деятельности и деятельности по разработке моделей для комплексной оценки и рассмотреть вопрос о дальнейших мерах по осуществлению его пересмотренного решения 2002/1 об обеспечении долгосрочного финансирования основных видов деятельности, не охватываемых Протоколом о ЕМЕП.