



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/MP.PP/IR/2008/EST
10 April 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

СОВЕЩАНИЕ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О ДОСТУПЕ
К ИНФОРМАЦИИ, УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И ДОСТУПЕ К ПРАВОСУДИЮ
ПО ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Третье совещание
Рига, 11-13 июня 2008 года
Пункт 6 а) предварительной повестки дня
Процедуры и механизмы, способствующие
осуществлению Конвенции:
Доклады об осуществлении

ДОКЛАД ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ
ЭСТОНИЕЙ¹

Пункт 2 статьи 10 Конвенции обязывает Стороны на своих совещаниях постоянно контролировать ход выполнения Конвенции на основе информации, регулярно поступающей от Сторон. В решении I/8 Совещание Сторон создало механизм представления информации, с помощью которого каждой Стороне предлагается представлять каждому совещанию Сторон доклад о законодательных, нормативных и других мерах по осуществлению Конвенции и об их практической реализации в соответствии с форматом, изложенным в приложении к этому решению. Секретариату предложено подготавливать для каждого совещания Сторон сводный доклад, подытоживающий достигнутый прогресс и выявляющий важные тенденции, проблемы и решения. Механизм представления информации был доработан в решении II/10, в котором, среди прочего, рассматривается вопрос о подготовке и представлении вторых и последующих докладов.

¹ Настоящий документ был представлен в вышеуказанные сроки ввиду ограниченности ресурсов.

I. ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ ДОКЛАДА

1. Доклад 2005 года был подготовлен министерством охраны окружающей среды (МООС). В подготовке этого доклада участвовали Ассоциация городов Эстонии и Ассоциация муниципалитетов Эстонии, которые откликнулись на просьбу министерства поделиться своим опытом осуществления различных статей Конвенции, ответив на соответствующий вопросник. Свое мнение об осуществлении Конвенции также высказали природоохранные департаменты и другие учреждения, подконтрольные МООС. В целях получения замечаний в период с 3 по 14 февраля 2005 года проект доклада был размещен на вебсайте МООС. Однако в связи с тем, что доклад был также представлен Палате экологических ассоциаций Эстонии, по ее просьбе крайний срок для представления замечаний был продлен до 18 февраля. Замечания были также получены от Общества охраны природы Эстонии, Палаты экологических ассоциаций Эстонии и Информационно-технологического центра МООС. Они были учтены в максимально возможной степени и принимались во внимание во всех соответствующих случаях.

2. В ходе подготовки доклада 2007 года общенациональным и местным органам власти, неправительственным организациям (НПО) и всем другим заинтересованным сторонам было предложено представить соответствующие материалы. В мае 2007 года был подготовлен вопросник, который был направлен потенциально заинтересованным учреждениям. Этот вопросник был также размещен на вебсайте министерства охраны окружающей среды и направлен по общественному списку рассылки электронной почты "Время природы" (Nature Time). К моменту истечения крайних сроков, т.е. к 20 июля, в общей сложности было получено 26 ответов от других министерств и их вспомогательных органов, местных государственных учреждений, коммерческих и некоммерческих учреждений, действующих в природоохранном секторе, и НПО². Министерство охраны окружающей среды, основываясь на этих ответах, дополнило предыдущий доклад об осуществлении 2005 года и 10 августа направило его обновленную версию всем тем, кто представил свои ответы, с просьбой представить свои замечания. Проект доклада был также размещен на вебсайте министерства с просьбой представить замечания и направлен по списку рассылки "Время природы". К моменту истечения крайних сроков, т.е. к 17 сентября, дополнительные замечания поступили от Государственного ревизионного управления. Были предоставлены возможности для его устного обсуждения и представления замечаний по нему в ходе регулярно проводившихся совещаний за "круглым столом", организованных министерством охраны окружающей среды и Палатой экологических ассоциаций Эстонии.

² Полный список тех, кто направил ответы, приводится в приложении.

II. КОНКРЕТНЫЕ ДАННЫЕ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ ДОКЛАДА

3. В соответствии с Конституцией в случае расхождения между национальным законодательством и положениями международной конвенции, договора или аналогичного акта, имеющих юридически обязательный характер, положения таких документов имеют преобладающую силу. С учетом этого положения Конвенция непосредственно применяется в судах, в том числе благодаря признанию права на доступ к правосудию за природоохранными НПО, оспаривающими действия государственных органов с целью защиты интересов общественности.

III. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТОВ 2, 3, 4, 7 И 8 СТАТЬИ 3

Пункт 2 статьи 3

4. Общая обязанность государственных органов в качестве держателей информации оказывать содействие лицам, обращающимся с запросами на получение информации, определена в пункте 9 Закона о публичной информации. В пункте 15 данного Закона содержится более подробное описание соответствующих обязательств, в соответствии с которым держатели информации обязаны в ясной форме разъяснять авторам запросов процедуру, условия и порядок доступа к информации; оказывать им любую помощь в процессе подачи заявлений и поиска соответствующей информации и создавать им наиболее благоприятные условия для доступа к ней; и в случае необходимости незамедлительно направлять авторов запросов к компетентному должностному лицу или служащему или незамедлительно передавать запрос в письменной форме компетентному должностному лицу или служащему. В том случае, когда в запросе на информацию не указан порядок, в соответствии с которым должна представляться запрашиваемая информация, держатель информации должен незамедлительно связываться с автором запроса в целях внесения ясности в данный запрос.

5. В большинстве государственных учреждений и местных органов власти проводятся специальные учебные программы по профессиональной подготовке должностных лиц по таким вопросам, как информирование общественности и диалог с ней.

Пункт 3 статьи 3

6. На вебсайтах общенациональных государственных учреждений и местных органов власти размещается информация, относящаяся к сферам их деятельности, а также контактная информация для обращения к экспертам. Экологическая информация во все большей степени также размещается на этих сайтах. Большинство базовых страниц предусматривает возможность для направления запросов на получение информации в электронной форме.

7. Согласно Закону об ответах на информационные записки и на ходатайства о получении разъяснений, государственные органы обязаны бесплатно предоставлять разъяснения в отношении правовых актов или законопроектов, разработанных государственным органом власти, и правовых актов, являющихся основой его деятельности или полномочий. В этом Законе также предусматривается обязанность проводить прием частных лиц.

8. Обязанности государственных органов власти также предусматриваются в статье 36 Закона об административных процедурах, в соответствии с которой административный орган обязан разъяснять права и обязанности сторон, участвующих в конкретной процедуре, и порядок ее осуществления.

9. В 2004 году при МООС был создан Экологический информационный центр, принимающий запросы от общественности, средних школ и высших учебных заведений, и приступило к своей работе управление экологического образования. Поощрение экологического образования и информированности в прямой форме не предусматривается какими-либо правовыми актами, однако в этой области проводятся различные проекты. В 2002 году был создан Центр экологического образования Тарту. Основная задача Центра заключается в развитии экологического образования и грамотности с помощью публикаций, лекций, экскурсий и других мероприятий. В 2006-2007 году принципы экологического образования были разработаны в сотрудничестве с министерством охраны окружающей среды и министерством образования и науки. Важность экологического образования также особо подчеркивается в Плане развития общей системы образования на 2007-2013 годы, который был принят правительством в начале 2007 года.

10. В 2000-2004 годах при финансовой поддержке со стороны Агентства по окружающей среде Дании проводились два проекта, касающиеся осуществления Конвенции: первый проект (2000-2002 годы) был посвящен двум первым основополагающим принципам Конвенции, а второй (2002-2004 годы) - третьему основополагающему принципу. Основной целью проекта является разработка концепции

осуществления третьего основополагающего принципа и ознакомление природоохранных организаций с принципами принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, и со сферой правового контроля за этими решениями.

11. Деятельность по экологическому образованию природоохранных департаментов и других учреждений, находящихся в административном ведении МООС, включала в себя проведение учебных курсов, информационных семинаров, информационных дней и других мероприятий по всей экологической тематике, которые были предназначены для различных целевых групп. Ежегодно Экологический инвестиционный центр осуществляет проекты по повышению уровня информированности об окружающей среде (публикация экологической странички в уездных газетах, проведение учебных курсов для различных целевых групп и т.д.), а также занимается выпуском публикаций и их бесплатным распространением среди школ, библиотек и других заинтересованных лиц. В сотрудничестве с НПО осуществлен ряд совместных проектов, например таких, как проведение вечеров природы, создание добровольных рабочих групп, очистка охраняемых районов и т.д. Кроме того, НПО, действующие в природоохранном секторе, самостоятельно организовали ряд учебных семинаров и информационных и иных мероприятий, касающихся окружающей среды. Производители сельскохозяйственной продукции, желающие получить поддержку со стороны ЭИЦ в интересах сохранения экологических и местных ценностей, обязаны прослушать специальные учебные курсы.

Пункт 4 статьи 3

12. В 2007 году выразалось общее удовлетворение по поводу юридических требований в отношении создания и функционирования НПО, хотя и возникали некоторые проблемы, касающиеся устойчивости деятельности этих НПО и нестабильности программ оказания поддержки. Государственные органы во все большей степени включают представителей НПО в состав различных постоянных или специальных комитетов, хотя нередко возможности НПО в плане оказания воздействия на принимаемые решения являются ограниченными и изменяются от случая к случаю. В последние годы более крупные НПО получали определенную финансовую поддержку со стороны государства, которая помогла им частично покрывать общие расходы. В последнее время значительно повысился уровень взаимного уважения и партнерских связей между государством и НПО: в ряде случаев представители НПО включались в состав делегаций для международных переговоров. Обе стороны проявляют желание и заинтересованность и ощущают необходимость обеспечивать дальнейшее развитие сотрудничества, при этом основные препятствия заключаются в нехватке людских и финансовых ресурсов и дефиците времени.

Пункт 8 статьи 3

13. Установленный в пункте 8 статьи 3 запрет на наказание, преследование или притеснение лиц, осуществляющих свои права, во-первых, включен в статью 12 Конституции, согласно которой никто не может быть подвергнут дискриминации из-за его национальной, расовой принадлежности, цвета кожи, пола, языка, происхождения, вероисповедания, политических или иных убеждений, а также имущественного и социального положения или по другим обстоятельствам. Уголовным кодексом предусматривается, что в государстве, основанном на принципе верховенства права, ни один человек не может быть осужден или наказан за действие, которое не является правонарушением в соответствии с законом, действующим на момент его совершения, и что любое лицо подлежит наказанию за любое действие в случае, если оно содержит необходимые признаки правонарушения, является незаконным и этот человек является виновным в совершении правонарушения. НПО указали, что на практике в ряде конкретных случаев государственные органы на общенациональном и местном уровне пытались оказывать давление на представителей НПО или избегать контактов с ними.

IV. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 3

14. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

V. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 3

15. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

VI. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 3

16. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

VII. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 4, КАСАЮЩИХСЯ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Соответствующие определения

17. Термины, содержащиеся в статье 2, были частично определены в национальном законодательстве. В статье 8 (1) Закона об административных процедурах термин "государственный орган" определен в качестве "любого агентства, органа или должностного лица, которому разрешается исполнять функции государственной администрации в соответствии с каким-либо законом, нормативно-правовыми актами, принимаемыми на основе какого-либо закона, или договором, заключенным в рамках публичного права".

18. Термин "экологическая информация" не был определен, но в статье 3 (1) Закона о публичной информации содержится определение "публичной информации" как информации, которая регистрируется и документируется любым способом или на любом носителе и которую получают или создают при исполнении государственных обязанностей, предусматриваемых законом или нормативно-правовыми актами, принимаемыми на его основе. Таким образом, определение "публичная информация" также включает в себя понятие "экологической информации".

19. Терминам "общественность" и "заинтересованная общественность" не дано непосредственного определения, но они тем не менее используются в различных природоохранных законодательных актах в качестве терминов общего характера.

Статья 4

20. Доступ к экологической информации гарантируется в соответствии со статьями 9 и 10 Закона о публичной информации, в соответствии с которым владельцы информации обязаны предоставлять доступ к находящейся в их распоряжении информации и оказывать общественности содействие при направлении запроса на получение информации. Лица, обращающиеся с запросами на получение информации, не обязаны мотивировать свою заинтересованность или запрос на получение информации. Существует исчерпывающий перечень мотивов отказа, которые связаны с формой, содержанием и т.д. запросов. В удовлетворении запросов отказывают, в частности, в случаях, если запрашиваемая информация предназначена для внутреннего пользования государственного органа. Под таким использованием подразумевается информация, относящаяся к национальной обороне, международным отношениям, промышленным

технологиям, правам интеллектуальной собственности, расследованиям и судебным разбирательствам, а также данным конфиденциального характера и личным данным частных лиц.

21. Ответ на запрос о предоставлении информации направляется в оперативном порядке, но не позднее, чем в течение пяти рабочих дней. В том случае, если рассмотрение запроса не укладывается в эти временные рамки, лицо, обратившееся с запросом, получает соответствующее уведомление. Установленные сроки могут продлеваться максимум до 15 рабочих дней.

22. Государственные учреждения обязаны регистрировать адресованные им запросы на получение информации (на основе Закона о публичной информации), информационные записки и ходатайства о получении разъяснений (на основе Закона об ответах на информационные записки и на ходатайства о получении разъяснений). Ответы на информационные записки и ходатайства о получении разъяснений должны направляться в письменном виде в течение одного месяца. В случае необходимости проведения дополнительного расследования этот срок может быть продлен до двух месяцев.

23. Как правило, за запрос о получении информации плата не взимается. Вместе с тем государственным органом может взиматься небольшая плата в случае предоставления большого числа экземпляров документов.

VIII. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 4

24. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

IX. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 4

25. Экологическая информация находится главным образом в распоряжении МООС, природоохранных департаментов министерства в уездах и Информационно-технологического центра. Некоторые запросы на получение информации направляются также в другие общенациональные и местные органы власти.

26. Как правило, не возникало каких-либо проблем со сроками ответов на запросы о получении информации, за исключением запросов, направленных Информационно-технологическому центру, которому приходится рассматривать большое количество запросов (5 690 в 2004 году, включая 5 498 запросов, относящихся к охране природы). Например, государственные нотариусы рассматривают около 45 запросов в день.

В среднем подготовка ответа на один запрос о предоставлении информации занимает 45 минут рабочего времени. Однако недавно была принята поправка к Закону о природоохранном регистре, в соответствии с которой устанавливается 30-дневный срок для предоставления ответа на запросы о получении данных регистров. Изучался вопрос о создании системы, позволяющей Палате нотариусов, Земельному совету и Центру проводить перекрестный электронный поиск. В первой половине 2007 года Информационно-технологический центр обработал 4 377 запросов о предоставлении информации, из которых 4 269 запросов поступили от государственных нотариусов. Ежегодно в министерстве охраны окружающей среды обрабатывается в среднем 100-150 запросов, в Гидрометеорологическом центре Эстонии - 700-800 запросов, в Радиационном центре - 250 запросов, в Природоохранной инспекции - 400 запросов, в каждом региональном отделении Национального центра охраны природы - 100-200 запросов, в Инспекции здравоохранения - около 200 запросов. За запросы о получении информации не взимается какой-либо платы. Однако плата может взиматься в случае предоставления большого числа печатных экземпляров документа, однако обычно такого не происходит. В связи с тем, что доля электронных запросов возрастает, вопрос о взимании платы вскоре не будет иметь какого-либо значения.

27. В целом на запросы о предоставлении информации направляются соответствующие ответы; однако в некоторых случаях возникали проблемы, касающиеся соблюдения сроков предоставления ответов, и в ряде случаев на поступившие запросы не было направлено каких-либо ответов. Одна из причин, оправдывающая неудовлетворение запроса, нередко заключается в по-прежнему существующей необходимости в обработке исходной информации (этой информации не существует в запрашиваемой форме), однако может быть также связана с тем, что запросы носят слишком общий характер или же являются неясными. Очень много запросов направляется студентами и школьниками.

28. Сроки могут продлеваться в тех случаях, если запросы о предоставлении информации направляются по электронной почте экспертам, временно приостановившим исполнение своих обязанностей. Некоторые запросы нуждаются в разъяснении до подготовки ответа на них.

29. Природоохранные НПО высказывали жалобы в связи с тем, что местные органы власти и в некоторых случаях также и природоохранные службы не всегда отвечают на запросы о получении информации или что лицо, ответственное за предоставление

информации, отсутствует на рабочем месте. В соответствии с исследованием³, опубликованным Институтом устойчивого развития Эстонии в январе 2005 года и посвященным доступу к экологической информации и возможностям для участия в процессе принятия решений, без ответа остаются три из десяти проверочных запросов о получении информации. Согласно этому исследованию, наиболее сложной проблемой является получение информации, относящейся к конкретным предприятиям. Хотя отчетность предприятий о загрязнении, находящаяся в распоряжении государственных органов, должна быть доступна для общественности (по запросу), отсутствуют единообразные правила выдачи такой информации, и в некоторых случаях она может рассматриваться в качестве коммерческой тайны (даже если это не соответствует Конвенции), а до сведения общественности доводится лишь средний показатель по промышленности. В то же время, хотя такой порядок и не предусмотрен законом, ряд крупных предприятий (например, АО "Эсти энергия") готовят экологические доклады, предназначенные для общественности. По существу, одна из рекомендаций, включенных в данное исследование, предусматривает необходимость более четкого определения закрепленных в законодательных актах принципов распространения и обеспечения конфиденциальности информации о загрязнении, которая имеется в распоряжении предприятий.

30. НПО указывают, что в некоторых случаях общенациональные и местные органы власти рассматривают запросы о предоставлении информации в качестве нападок. Однако общенациональные и местные органы власти, направившие свои материалы для доклада 2007 года, заявляют о том, что они обычно соблюдают нормативные положения о направлении ответов на запросы о предоставлении информации, хотя в числе весьма многочисленных запросов некоторые из них не удовлетворяются (в том случае, если запрос неправильно сформулирован), ответы на них представляются с опозданием, а ряд из них вообще оставляется без ответа. В целом направление ответов на запросы о предоставлении информации стало обычной и глубоко укоренившейся практикой.

³ "О доступности экологической информации и возможностях для участия в процессе принятия решений в Эстонии", публикация № 6 ИУРЭ, Институт устойчивого развития Эстонии, Таллин, 2004 год. Авторы: Хелен Полтимае (Институт устойчивого развития Эстонии), Пирет Кулдна (Институт устойчивого развития Эстонии), Марет Мерисаар (Зеленое движение Эстонии - FoE), Тим Колк (Эстонский фонд природы). Это исследование основано на международной методологии, разработанной организацией "Инициатива по обеспечению доступа" - глобальной ассоциацией групп защиты общественных интересов, цель деятельности которой заключается в поощрении доступа к экологической информации, процессу принятия решений и правосудию на национальном уровне. Вебадрес ассоциации: <http://www.accessinitiative.org>.

X. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХСЯ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 4

31. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

XI. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 5, КАСАЮЩИХСЯ СБОРА И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

32. Общие правила предания информации гласности закреплены в Законе о публичной информации. Размещению на вебсайте государственного органа власти (в обязательном порядке) и, в случае необходимости, в общедоступных средствах вещания или в прессе, ее хранению в местном государственном учреждении или публичной библиотеке и распространению через официальное издание или любым иным способом, предусмотренным правовыми актами, подлежат следующие категории информации:

а) информация о видах опасности, угрожающих жизни, или о рисках для здоровья или имущества лиц;

в) информация, относящаяся к состоянию окружающей среды, экологическому ущербу и опасным для окружающей среды видам воздействия;

с) иная информация и документация, которые должны предаваться гласности в соответствии с международным соглашением, законом или правовым актом, принятым на его основе, или которые, по мнению их держателя, заслуживают предания гласности.

33. Правовые акты, международные соглашения, мотивированные постановления Верховного суда, объявления и другие документы Эстонской Республики публикуются в соответствии с Законом о правительственном бюллетене в официальном издании Riigi Teataja. В статье 5 этого Закона также определены сроки вступления в силу правовых актов, решений и иных подлежащих публикации и обязательному исполнению документов; в большинстве случаев эти сроки связаны с датой их опубликования в издании Riigi Teataja (например, закон вступает в силу на десятый день, а нормативный акт, принимаемый правительством Республики или министром, вступает в силу на третий день после опубликования).

34. Вопросы о сборе, обработке, хранении и предании гласности экологической информации рассматриваются практически во всех национальных природоохранных

законах (Законе об оценке воздействия на окружающую среду и экологическом аудите, Законе о мониторинге окружающей среды, Законе о комплексном предотвращении и контроле загрязнений, Законе о планировании, Законе о воде, Законе о лесах, Законе о земной коре, Законе о высвобождении генетически измененных организмов в окружающую среду, Законе об отходах, Законе о химических веществах, Законе о радиации и Законе об охране природы). На основе этих законов экологическая информация подразделяется на 40 различных категорий данных. В целях создания единого и взаимосвязанного массива информации и упрощения доступа общественности к ней было принято решение о создании национального природоохранного регистра. Закон о природоохранном регистре вступил в силу 1 января 2003 года. Природоохранный регистр ведется Информационно-технологическим центром МООС. В соответствии с этим Законом в настоящее время ведется поэтапное подключение к нему различных баз данных, и этот регистр должен был стать в полной мере функциональным в 2007 году, однако его ввод в эксплуатацию был отсрочен. Регистр был подготовлен, и общественность имеет доступ к нему в Интернете (www.keskkonnainfo.ee). В связи с направлением запросов на получение информации из регистра плата не взимается, а отказ в доступе к нему предусматривается лишь в исключительных случаях, которые приведены в исчерпывающем списке, в частности тогда, когда речь идет об угрозах государственной безопасности, окружающей среде, охраняемых видах, правах интеллектуальной собственности и конфиденциальной коммерческой информации.

35. Раз в год публикуется информация о состоянии природных ресурсов, существенных изменениях в состоянии окружающей среды, деятельности или промышленных авариях, оказавших значительное или трансграничное воздействие на окружающую среду, а также об изменениях в регистре. Сводный доклад по программам мониторинга окружающей среды публикуется один раз в четыре года.

36. В 2003 году Эстония вместе с другими странами подписала Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ), который должен быть ратифицирован либо в 2005, либо в 2006 году. Протокол был принят Эстонией в августе 2007 года.

37. Информация, относящаяся к факторам, которые могут представлять собой опасность для здоровья человека или окружающей среды, должна незамедлительно предаваться гласности. Положения такого рода закреплены в Законе о природоохранном регистре, Законе об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) и экологическом аудите, Законе о мониторинге окружающей среды, Законе об охране атмосферного воздуха и Законе о высвобождении генетически измененных организмов в окружающую среду.

38. Проведение постоянного мониторинга состояния окружающей среды и источников воздействия регламентируется Законом о мониторинге окружающей среды. Данные мониторинга окружающей среды, проводимого на основе программ мониторинга, принимаемых на уровне государства или местных органов власти, или в той степени, которая определяется разрешением на пользование природными ресурсами или на выбросы, публикуются в форме периодических изданий и размещаются на вебсайте МООС (www.envir.ee) в объеме, определяемом министерством охраны окружающей среды. В исключительных случаях доступ к данным мониторинга окружающей среды, если их публикация может создать опасность для здоровья человека или охраняемых видов и если данные находятся на этапе обработки или содержат или включают в себя конфиденциальную информацию о предпринимательской деятельности, промышленных предприятиях или интеллектуальной собственности, имеют лишь лица, исполняющие официальные обязанности.

39. Доступ к информации, касающейся товаров и услуг, предлагаемых на рынках товаров, регламентируется главным образом Законом об охране потребителей, принятым в 1993 году и вступившим в силу в 1994 году. Безопасность продуктов и предоставление соответствующей информации потребителям регламентируются Законом о безопасности продуктов; получение соответствующей и точной информации о предлагаемых товарах и услугах, позволяющей сделать сознательный выбор, является одним из основополагающих прав потребителей. Потребитель имеет право на получение необходимой информации о безопасности, охране здоровья, имуществе и экономических интересах, относящейся к предлагаемым товарам и услугам.

40. Парламент Эстонии (Riigikogu) принял новый Закон об ОВОС и системе управления природопользованием, который в соответствии с постановлением (ЕЕС) № 761/2001 от 19 марта 2001 года, допускающим добровольное участие организаций в Системе экологического менеджмента и аудита (ЕМАС) Европейского сообщества, определяет права и обязанности соответствующих учреждений Эстонии. В соответствии со статьей 50 этого Закона МООС должно подготовить стратегию и план мероприятий по развитию систем экологического менеджмента и аудита с целью пропаганды системы экологического менеджмента и аудита Европейского союза и организации необходимых информационных кампаний и профессиональной подготовки.

41. С конца 1990-х годов МООС заключило несколько добровольных соглашений с предприятиями, деятельность которых оказывает значительное воздействие на окружающую среду (доступны общественности на вебсайте МООС), в целях налаживания взаимного сотрудничества в области улучшения состояния окружающей среды. Это сотрудничество, с одной стороны, предусматривает предоставление министерством

информации о будущих изменениях природоохранных правовых актов и привлечение представителей предприятий к разработке правовых актов, а с другой - принятие предприятиями дополнительных обязательств, которые в соответствии с действующим законодательством не имеют прямой обязательной силы, но способствуют значительному улучшению состояния окружающей среды, в частности таких, как создание систем управления природопользованием, предусмотренных стандартами 1400 Международной организации по стандартизации (ИСО), информирование общественности об их деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, и проведение дополнительных научных исследований. Такие соглашения были заключены с Федерацией химической промышленности Эстонии, АО "Нордик кунда цемент" и АО "Нарва электриамад".

ХII. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 5

42. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

ХIII. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 5

43. В некоторых уездах выходят специализированные публикации, содержащие статистическую информацию по основным вопросам жизни уезда. Подготовлен ряд бюллетеней по различным областям природоохранной деятельности. Относящаяся к окружающей среде статистическая информация о деятельности природоохранных департаментов размещается и непрерывно обновляется на их вебсайтах, и распространяется информация по основным вопросам, относящимся ко всем областям, касающимся окружающей среды. Также обеспечивается доступ ко всем необходимым формулярам на подачу заявлений для получения разрешений и к информации о процедурах подачи заявлений. На вебсайтах ряда природоохранных департаментов также размещена информация о программах и докладах, относящихся к оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС). Некоторые природоохранные департаменты публикуют статьи в газетах уездов.

44. Ведется работа по оказанию поддержки проведения и/или организации информационных дней, семинаров, кампаний по повышению информированности об окружающей среде и других мероприятий по повышению информированности. Природоохранные программы, передаваемые по телевидению или радио в целях информирования граждан об экологических проблемах, финансируются из государственного бюджета. Важным каналом информирования общественности являются экологическое приложение или дополнительный разворот, публикуемые в каждой уездной

газете, а также мероприятия, организуемые во время проведения месячника охраны природы и недели леса.

45. Новой формой сотрудничества по привлечению к участию "третьего" сектора является создание в уездах партнерств по сотрудничеству, начавших в 2004 году осуществление программы по повышению информированности об окружающей среде. На каждый год принимаются специальные цели программы.

46. НПО обратили внимание на нижеследующие проблемы в осуществлении статьи 5 Конвенции:

a) нерегулярное информирование о ходе работы по планированию и осуществлению процедур в области ОВОС;

b) нерегулярное информирование о проектах правовых актов, административных реформ в области охраны окружающей среды и распространение другой аналогичной экологической информации;

c) на сегодняшний день природоохранный регистр не предоставляет полные данные, которые должны быть доступны общественности в соответствии с законом;

d) экологическим службам и местным органам власти необходимо проявлять большую активность в распространении информации.

47. В соответствии с исследованием, упомянутым в пункте 29 выше и в январе 2005 года опубликованным Институтом устойчивого развития Эстонии (ИУРЭ) по такой теме, как доступ к экологической информации и возможности для участия в процессе принятия решений, общественность своевременно и регулярно получает информацию надлежащего качества. В качестве негативных примеров в исследовании отмечается, что отсутствует четкое определение требований, относящихся к конфиденциальности экологической информации, что круг лиц, получающих информацию, ограничен и что поиски информации по сети Интернет зачастую не дают результатов. На основе проанализированных примеров в исследовании сделан вывод о том, что средства массовой информации надлежащим образом освещают чрезвычайные ситуации, но инициативы государственных органов власти по обнародованию информации должны быть дополнены: хотя законом закреплена обязанность по обеспечению доступа к информации во время чрезвычайных ситуаций и аварий, имеющих последствия для окружающей среды, не принято четкого определения порядка и процедуры уведомления.

48. Согласно исследованию, мониторинг окружающей среды ведется на должном уровне: с особой регулярностью и тщательностью ведется мониторинг атмосферного воздуха, а соответствующая информация имеет высокое качество, является своевременной и доступной для общественности. Однако департаменты не обеспечивают одинакового уровня доступности информации, поскольку в этой связи для них не разработаны единые процедуры. Согласно исследованию, обеспечивается надлежащая доступность национальных докладов о состоянии окружающей среды, а ежегодная публикация "Окружающая среда" (Keskkond), издаваемая Статистическим управлением (с 1999 года), имеет всесторонний характер, высокое качество и без труда доступна в сети Интернет. Однако, согласно исследованию, для конкретных целевых групп следует выпускать более значительный объем информационных материалов по статистике окружающей среды.

49. Местные органы власти ведут регистры и базы данных, содержащие информацию, касающуюся подведомственной им территории. Кроме того, НПО и коммерческие организации собирают и распространяют информацию о своей деятельности, касающейся окружающей среды. Государственные органы собирают и распространяют экологическую информацию в соответствии с требованиями, изложенными в правовых актах, и ведут и развивают соответствующие базы данных. Все больший объем экологической информации размещается в Интернете, а печатные публикации подготавливаются для конкретных целевых групп. Центр экологического просвещения Тарту поставил перед собой цель собирать и хранить копии всех изданных в Эстонии материалов по проблемам окружающей среды.

50. В 2007 году государственное ревизионное управление завершило аудиторскую проверку организации системы мониторинга окружающей среды. В докладе о результатах аудиторской проверки указывается на необходимость дальнейшего анализа характеристик и объема данных, собираемых в ходе мониторинга окружающей среды и публикации результатов и особенностей организации мониторинга окружающей среды, а также на недостатки, касающиеся передачи данных мониторинга в экологический регистр.

51. Одна из по-прежнему существующих проблем связана с возможностью тех или иных физических лиц получать информацию о качестве окружающей среды и процессах и деятельности, затрагивающих окружающую среду в месте их проживания. Осуществление предписания ИНСПИРЕ ЕС будет служить достижению этой цели путем постепенного внедрения системы перекрестного использования различных баз пространственных данных.

XIV. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 5

52. По этому разделу не было представлено какой-либо информации, однако просьба обратить внимание на ссылки, указываемые в соответствующих разделах выше.

XV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 6, КАСАЮЩИХСЯ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ ПО КОНКРЕТНЫМ ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

53. Конкретные виды деятельности, предусмотренные в статье 6 Конвенции, регламентируются в рамках национального законодательства путем выдачи разрешений и проведения ОВОС. В процессе выдачи разрешения на осуществление конкретной деятельности ОВОС проводится с учетом предполагаемого воздействия планируемого вида деятельности на окружающую среду либо в качестве обязательной процедуры, либо на основе соответствующего решения органа, выдающего разрешения. В 2005 году был принят новый Закон об оценке воздействия на окружающую среду и экологическом аудите.

54. К числу разрешений, в связи с выдачей которых проводится оценка воздействия на окружающую среду, относятся, в частности, следующие:

- a) разрешения на строительство или разрешения на проведение строительных работ (процедура, основывающаяся на Законе о строительстве);
- b) комплексные экологические разрешения (выдаются на основе Закона о комплексном предотвращении и контроле загрязнений), разрешения на специальные виды водопользования (на основе Закона о воде), разрешения на загрязнение атмосферного воздуха (на основе Закона об охране атмосферного воздуха), разрешения на производство отходов и лицензии на переработку опасных отходов (на основе Закона об отходах) и лицензии на ведение деятельности, связанной с радиацией (на основе Закона о радиации);
- c) разрешения на добычу полезных ископаемых, разрешения на проведение геологической разведки и разрешения на проведение общей геологической разведки (на основе Закона о земной коре);
- d) любые иные разрешающие документы на проведение видов деятельности, которые могут оказывать значительное воздействие на окружающую среду.

55. В соответствии со статьей 3 Закона об оценке воздействия на окружающую среду и системе управления природопользованием оценка воздействия на окружающую среду проводится в обязательном порядке, если данный вид деятельности приведет к значительному воздействию на окружающую среду или затронет район, входящий в сеть "Природа - 2000". Воздействие на окружающую среду считается значительным, если оно может превышать природный потенциал объекта, вызывать необратимые изменения в окружающей среде или создавать угрозу для культурного наследия, здоровья и благополучия человека или имущества. В этом Законе содержится перечень областей деятельности (проектов, объектов), в отношении которых оценка воздействия на окружающую среду является обязательной. Для большинства областей деятельности определено особое пороговое значение, при превышении которого применяется требование о проведении ОВОС.

56. При выдаче разрешений применяются положения об открытости процедур, предусматриваемые Законом об административных процедурах. Открытость этих процедур означает, что, как правило, в этих процедурах предусмотрено обязательное участие общественности.

57. Участие общественности в процессе принятия решений о преднамеренном высвобождении генетически измененных организмов (ГИО) в окружающую среду регламентируется Законом о высвобождении генетически измененных организмов в окружающую среду. ГИО могут быть выпущены в окружающую среду только на основании письменного разрешения министра охраны окружающей среды. С этой целью в МООС направляется соответствующее заявление, и в официальном издании *Ametlikud Teadaanded* (официальные извещения) публикуются уведомления; в течение семи дней с момента получения заявления о выдаче разрешения проводится его открытое рассмотрение.

XVI. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 6

58. По этому разделу не было представлено какой-либо информации, однако просьба обратить внимание на пункты 63 и 64.

XVII. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 6

59. Требования о предании информации гласности, предусмотренные законом, выполняются в процессе оценки воздействия на окружающую среду и выдачи разрешений. Проблема, возникающая в процессе ОВОС, связана с поиском контактной информации о соседних объектах.
60. После предания информации гласности заинтересованность в отношении заявлений о выдаче разрешений, как правило, не является высокой. Однако в некоторых случаях отмечается высокая активность заинтересованных сторон. Информация о заявлениях на выдачу разрешений и материалы, касающиеся оценки воздействия на окружающую среду, доступны в природоохранных департаментах.
61. Тот факт, что предложения и возражения общественности нередко сопровождаются всплеском эмоций, вызванных тем, что конкретный вид деятельности не должен проводиться у кого-либо "на заднем дворе", вполне объясняется, возможно, отсутствием соответствующих знаний. НПО считают, что государству следует прилагать усилия по ведению просветительской деятельности среди заинтересованной общественности в отношении ее участия в процессе принятия решений. Возражения и предложения, подготавливаемые НПО, более четко сформулированы и обоснованы.
62. При проведении оценки воздействия на окружающую среду соответствующие стороны информируются в письменном виде, а инициатор оценки воздействия на окружающую среду информирует о начале оценки путем, например, опубликования объявления в газете. Однако в связи с тем, что распространение информации по-прежнему ведется преимущественно в электронной форме, широкая общественность не располагает достаточной информацией по конкретным вопросам. В большинстве случаев информируются лишь соответствующие стороны. Аналогичная проблема существует в связи с выдачей экологических разрешений. Информация распространяется в электронной форме лишь в официальном вестнике *Ametlikud Teadaanded*, который не пользуется популярностью у населения, и по этой причине широкая общественность располагает весьма незначительным объемом информации.
63. НПО отметили нижеследующие проблемы в осуществлении статьи 6 Конвенции:
- а) имели место случаи, когда общественность не принимала участия на достаточно раннем этапе или достаточно эффективным образом;

- b) в публичных уведомлениях не всегда содержится вся информация, которая должна включаться в них в соответствии с Конвенцией;
- c) информация не всегда предоставляется в распоряжение общественности по причинам, изложенным в предыдущем пункте;
- d) двухнедельный срок, установленный для реагирования общественности, не всегда достаточен, а в некоторых случаях этот срок был даже короче;
- e) имели место случаи, когда общественность не получала ответа на предложения или возражения, представленные государственному органу;
- f) имели место случаи, когда обоснования и мотивы решений не предавались гласности, а некоторые решения (например, в связи с разрешениями на добычу полезных ископаемых) не были опубликованы в оперативном порядке;
- g) административные процедуры в отношении ГИО не соответствуют требованиям об информировании в соответствии с положениями Конвенции.

64. В 2007 году было достигнуто общее понимание в отношении того, что участие общественности и заинтересованных сторон заметно активизировалось и что в целом оно может считаться эффективным и достаточным: те, кто выражает такое желание, могут участвовать в процессе принятия решений. Нередко на ранних этапах процесса принятия решений выражается более низкая заинтересованность в участии в нем. Большая часть информации имеется в электронной форме, о проведении новых инициатив объявляется через средства массовой информации и с помощью объявлений в местных газетах и обычных почтовых отправлениях. Крайние сроки, как правило, соблюдаются, процесс участия не ограничивается какими-либо рамками и результаты участия (замечания, предложения) принимаются во внимание. Авторы замечаний и предложений получают ответы в письменной форме. Однако в 2007 году было указано на наличие следующих проблем:

- a) в случае экологических разрешений информация нередко не поступает к заинтересованным лицам: кроме того, Национальный (Верховный) суд Эстонии указал, что административный орган обязан гарантировать эффективное информирование даже в тех случаях, когда это потребует принятия более активных мер в сравнении с теми, которые предусмотрены законом;

- b) хотя сроки, предусмотренные законом для участия общественности, обычно являются достаточными, они могут все же не быть таковыми в более сложных случаях;
- c) иногда участие общественности может носить формальный характер и не учитывать внутренние цели процесса участия;
- d) информирование общественности не является достаточным: информация, представляемая общественности, не содержит всех необходимых подробных данных о процессе;
- e) процессы выдачи экологических разрешений не носят единообразной формы;
- f) решения о проведении или непроведении ОВОС направляются слишком поздно на заключительном этапе этого процесса: подобные действия не являются эффективными;
- g) те, кто представляет предложения в ходе процесса участия общественности, не всегда получают ответы в отношении того, были ли учтены их предложения, и если да, то каким образом;
- h) одна из проблем заключается в доступности докладов об ОВОС и их неодинаковом качестве.

XVIII. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 6

65. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

XIX. ПРАКТИЧЕСКИЕ И/ИЛИ ИНЫЕ МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ПЛАНОВ И ПРОГРАММ, СВЯЗАННЫХ С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ, В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 7

66. В статье 31 нового Закона об ОВОС и системе управления природопользованием документ о стратегическом планировании определяется как документ, разрабатываемый на национальном уровне или уровне уездов, имеющий общий или подробный характер, форму плана стратегического развития или иного плана, программы или стратегии, который увязывается с государственным бюджетом или принимается в качестве правового акта парламентом Эстонии (Riigikogu), правительством Республики,

государственным учреждением, управляющим уездом или местными органами власти. В соответствии с этим Законом в отношении участия общественности в подготовке документов подобного рода применяются положения Закона об административных процедурах, касающиеся обеспечения открытости процедур. На основе действующего законодательства такие процедуры использовались, например, при проведении стратегической оценки воздействия на окружающую среду (СОВОС) в рамках принятия стратегии "Устойчивая Эстония - XXI", Национального плана развития Эстонии и пересмотра природоохранной стратегии Эстонии. Участие общественности также обеспечивалось в ходе подготовки Плана развития лесного хозяйства. Эти документы доступны для общественности как минимум в течение двух недель в соответствии с процедурами их оглашения и процесса СОВОС, после чего проводится открытое совещание, на котором имеется возможность задавать вопросы и выражать свое мнение; предложения предлагается представлять в письменном виде. В некоторых случаях возникали проблемы, связанные с большой численностью участников, в числе которых те или иные группы лиц могли иметь различные и зачастую противоречивые интересы, что весьма затрудняло учет внесенных предложений.

67. Планы по управлению ликвидацией отходов, подготовленные на основе Закона об отходах, являются открытыми для общественности документами, и процесс предания их гласности должен быть завершен сразу после их подготовки. Общественность информируется о подготовке и обнародовании национальных планов, а также о соответствующих общественных собраниях через объявления, публикуемые в официальном вестнике *Ametlikud Teadaanded*, на вебсайте министерства и в национальной газете (уездные планы уже больше не подготавливаются). Существовавшая до настоящего времени практика свидетельствует о том, что население проявляет большую заинтересованность в отношении процесса информирования подобного рода и принимает в нем активное участие. Совершенно ясно, что участие общественности в процессе подготовки плана по управлению ликвидацией отходов задерживает этот процесс, и нередко в этой связи вносятся необоснованные предложения и предлагаются скороспелые выводы. В то же время некоторые предложения имеют рациональный характер.

68. Общественность информируется о процедурах, связанных с выдачей лицензий на переработку опасных отходов, через официальный вестник *Ametlikud Teadaanded*. Как правило, общественность проявляет весьма незначительный интерес к этому процессу.

69. Участие общественности в процессе подготовки планов регламентируется Законом о планировании, в соответствии с которым информирование общественности о предлагаемых планах ведется путем публикации объявлений либо в официальном издании

Riigi Teataja, либо в газетах. Министерство, управляющий уездом или местные органы власти, курирующие подготовку плана, определяют основные характеристики и временные рамки процесса. Информация о подготовленных планах может быть получена общественностью либо в местных органах власти, либо в администрации уезда. Каждый имеет право направлять предложения и возражения в отношении плана в ходе процесса информирования общественности. Местные органы власти или управляющий уездом, курирующие подготовку плана, должны информировать лиц, направивших свои предложения и возражения, по почте или по электронной почте в ходе процесса информирования о своем мнении в связи с такими предложениями и возражениями и определять сроки и место проведения общественного обсуждения в течение двух недель после окончания процесса информирования общественности о плане. На основе результатов кампании по информированию общественности и проведению публичных обсуждений местные органы власти или управляющий уездом вносят в план необходимые поправки.

XX. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В РАЗРАБОТКЕ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 7

70. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

XXI. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 7

71. НПО отметили, что двухнедельный срок (во многих случаях он может быть даже короче) для реагирования общественности на планы является слишком кратким. Они ссылаются на свой опыт, согласно которому в большинстве случаев они не получали каких-либо ответов на свои предложения и возражения, представленные ими в отношении национальных стратегий и планов действий.

XXII. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 7

72. К 2007 году участие общественности в процессе разработки стратегических документов заметно активизировалось, и этап, отводимый для участия общественности, предусматривается в отношении всех более важных документов, подготавливаемых в общенациональных и местных органах власти. Государственная канцелярия разработала принципы или надлежащую практику участия общественности, которые должны соблюдать все государственные органы. Аналогичные принципы были также приняты во

многих государственных органах. По мнению общественности и государственных органов, воздействие участия общественности является, как правило, позитивным, необходимым и содержательным. Однако нередко нехватка имеющихся ресурсов может также ограничивать благоприятное воздействие участия общественности (в случае объемных документов не существуют достаточные возможности для их адекватной тщательной разработки), и в этой связи все предложения, внесенные в отношении тех или иных документов, не могут быть приняты во внимание (с учетом противоречащих друг другу интересов). Было указано на ряд недостатков, касающихся направления ответов на предложения, а также мотивировок, оправдывающих отклонение предложений. Имел место ряд случаев, когда после завершения этапа участия общественности в конкретный документ вносились значительные поправки в ходе процесса принятия решений.

XXIII. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 7

73. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

XXIV. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ УЧАСТИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПОДГОТОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПОЛОЖЕНИЙ, ИМЕЮЩИХ НЕПОСРЕДСТВЕННУЮ ИСПОЛНИТЕЛЬНУЮ СИЛУ, И ДРУГИХ ОБЩЕПРИМЕНИМЫХ ЮРИДИЧЕСКИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ НОРМ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОКАЗАТЬ СУЩЕСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАТЬИ 8

74. В соответствии с пунктами 1-17 статьи 28 Закона о публичной информации преданию гласности подлежат следующие документы:

а) проекты законов, подготовленные министерствами, и проекты постановлений правительства, а также пояснительные записки к ним в тех случаях, когда такие проекты представляются правительству Республики или направляются ему на утверждение;

б) проекты нормативных актов министерств и местных органов власти, а также пояснительные записки к ним до направления таких проектов на утверждение;

с) проекты концепций, планов развития, программ и другие проекты, имеющие общее значение, до направления таких проектов компетентным органам на предмет их утверждения и сопутствующие утвержденные или принятые документы.

75. Процедура предания гласности правовых актов регламентируется с помощью информационной системы регистрации подлежащих утверждению проектов правовых актов. Перед утверждением проекты решений парламента Эстонии (Riigikogu), проекты постановлений правительства и проекты постановлений министерств, а также все приложения к ним направляются в управляемую министерством юстиции информационную систему регистрации правовых актов, подлежащих утверждению. Министерства и Государственная канцелярия намереваются в будущем на своих вебсайтах указывать ссылку на вебсайт информационной системы регистрации подлежащих утверждению правовых актов. Документы, поступившие в информационную систему регистрации проектов, находятся в открытом доступе. Общественность имеет возможность представлять свои предложения в отношении проектов правовых актов в течение всего периода времени, отводимого для ознакомления с ними.

76. В соответствии с предписаниями и постановлениями правительства проекты или иные документы, за исключением проектов законов, проектов решений парламента Эстонии (Riigikogu) и проектов постановлений, направляемых правительству министерством или Государственной канцелярией, могут быть отнесены к категории информации, предназначенной для внутреннего пользования соответственно либо министерствам, либо Государственной канцелярии, на основаниях и в порядке, определенных Законом о публичной информации, до их утверждения правительством или до истечения срока, установленного законом. Министерство и Государственная канцелярия не должны выпускать или публиковать проекты и прилагаемые к ним документы, представляемые правительству и отнесенные к категории информации, предназначенной для внутреннего пользования, до принятия решения правительством или до истечения срока ограничения доступа к ним.

77. В ходе подготовки проектов правовых актов для МООС эти проекты также направляются соответствующим НПО, профсоюзам и иным заинтересованным лицам. Нормы участия общественности приводятся МООС в соответствие с принятой в министерстве внутренней процедурой подготовки правовых актов. Обеспечивается максимально возможный учет предложений, представляемых в отношении правовых актов.

XXV. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 8

78. В связи с осуществлением статьи 8 НПО отметили следующие проблемы:

- a) их в недостаточной степени привлекают к участию на начальных этапах подготовки законодательства;
- b) практика привлечения НПО к участию не носит систематического характера;
- c) доступ к информации мог бы быть усовершенствован.

XXVI. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 8

79. В 2007 году обычно обеспечивалось соблюдение общих принципов привлечения общественности к участию, утвержденных рядом министерств и Государственной канцелярией, в частности тогда, когда речь шла о более важных проектах правовых актов. По мнению авторов законопроектов, итоги участия общественности являются весьма позитивными, в то время как общественность и авторы предложений о внесении поправок не выражали подобного удовлетворения. По мнению последних, проблемы по-прежнему существуют в таких областях, как планирование (недостаточный объем ресурсов, включая время), реакция на внесенные предложения и низкий уровень их принятия. Мнение общественности нередко не принимается во внимание в ходе разработки многих правовых актов, в особенности в случае внесения поправок в действующие правовые акты.

XXVII. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 8

80. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

XXVIII. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 9, КАСАЮЩИХСЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ⁴

81. В отношении государственного органа могут использоваться следующие процедуры:

⁴ Анализ осуществления статьи 9 Конвенции основан на материалах, подготовленных Ханнесом Вейнла и Каарелом Релве в рамках совместного датско-эстонского проекта о доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Эти материалы размещены на вебсайте МООС.

Процедуры обжалования

82. Процедуры обжалования регламентируются Законом об административных процедурах. Их целью, с одной стороны, является создание условий для связанного с небольшими затратами и оперативного пересмотра решения, а с другой - обеспечение возможностей для административной системы исправлять допущенные ею ошибки. За пользование процедурами обжалования плата с физических лиц не взимается. В настоящее время, как правило, эти процедуры не являются обязательными (за исключением обязательной процедурами обжалования, предусмотренной в Законе об экологических сборах и Законе о компенсационной ответственности за экологический ущерб), и соответствующее лицо может обращаться непосредственно в суд. Процедуры обжалования могут быть возбуждены любым лицом, которое считает, что его права были нарушены или имело место ограничение свобод в результате принятия административного акта или в ходе осуществления административных процедур (статья 71). Однако не могут быть оспорены какой-либо акт или мера административного органа, относящиеся к сфере, надзор за которой осуществляет правительство.

83. Процедуры обжалования административного акта или административной меры возбуждаются, как правило, в течение 30 дней. Исполнение административного акта может быть приостановлено на период разбирательства. Разбирательство в связи с обжалованием проводится в течение 10 дней, но в целях проведения дополнительного рассмотрения его сроки могут быть продлены до 30 дней.

84. Решение в связи с обжалованием должно выноситься в письменной форме и, в случае отклонения обжалования, должно быть обоснованным и содержать разъяснения, касающиеся мотивов, дающих право для подачи иска в административный суд. Лицо, обжалование которого не было отклонено или права которого были нарушены в рамках процедуры рассмотрения обжалования, имеет право на подачу иска в административный суд.

85. Процедуры обжалования в целом рассматриваются в качестве конструктивного средства, предоставляющего административному органу благоприятные возможности оперативно и эффективно исправить допущенные им ошибки. Однако негативный аспект этих процедур заключается в том, что государственный орган может не замечать своих ошибок, и, кроме того, в отсутствии гарантий беспристрастности и независимости принимаемого решения об оспаривании. Поскольку существует также не связанная с весьма большими затратами альтернатива оспариванию решения в административном суде (если не принимать во внимание расходы, связанные с оказанием правовой помощи), процедуры обжалования не используются очень часто.

Процедуры административного контроля

86. Административный контроль заключается в проведении внутриведомственного контроля за административной деятельностью и направлен на обеспечение законности и целенаправленности административной деятельности. Физическое лицо не может обращаться с просьбой о проведении административного контроля, но оно может обратить внимание административного органа, занимающегося проведением административного контроля, на обстоятельства, оправдывающие проведение такого контроля. Административный контроль не проводится по вопросам, касающимся мер или актов, относящихся к сфере государственного контроля, например, он не проводится в отношении предписаний министра охраны окружающей среды.

87. Лицо, осуществляющее административный контроль, имеет право на:

- а) издание распоряжения об устранении недостатков в нормативно-правовом документе или акте;
- б) приостановление исполнения акта или действия нормативно-правового документа;
- с) отмену нормативно-правового документа.

Разбирательство в административном суде

88. Лишь лицо, считающее, что его права были нарушены или что его свободы были ограничены административным актом или административной мерой, имеет право на подачу иска в административный суд. Иск в целях установления наличия или отсутствия правоотношения, возникающего в рамках публичного права, или незаконности административного акта или административной меры может подаваться лицом, которое имеет законный интерес в данном вопросе.

89. При определении правомочности подачи иска должны соблюдаться три условия:

- а) соответствующая экологическая норма права должна являться основанием для возникновения юридически обоснованной нормы публичного права;
- б) это право должно распространяться на лицо, подающее иск, т.е. должна существовать личная связь;

с) должна существовать причинно-следственная связь между административной деятельностью и нарушением прав.

90. При наличии законного интереса в отношении права на подачу иска применяются два основных условия:

а) лицо, подающее иск, должно иметь определенную личную связь с рассматриваемым делом;

б) лицо, подающее иск, должно указать на необходимость установления нарушения закона.

91. Административный суд имеет право на:

а) полное или частичное аннулирование незаконного административного акта;

б) издание распоряжения об исполнении незаконно приостановленного административного акта, принятии административного акта, который не был принят, или утверждении меры, которая не была утверждена;

с) объявление административного акта или административной меры незаконными. Административный суд должен удостоверяться в законности административной деятельности как с точки зрения процедуры, так и ее существа.

92. Разбирательство в административном суде проводится в связи с "нарушением прав", а не с целью объективной проверки административной деятельности. Довольно ограниченное до настоящего времени толкование судом норм, предусматривающих право на подачу иска, создает, возможно, серьезные препятствия в процессе осуществления Конвенции. Отсутствуют специальные положения, относящиеся к праву НПО на подачу иска. На практике суды, включая Верховный суд, применяли Конвенцию непосредственно и в ряде случаев признали право НПО на подачу иска. В то же время отсутствует судебная практика в отношении признания права на подачу иска (в некоторых случаях суды не признавали это право, в то время как фактически они обязаны были сделать это), в связи с чем обсуждается вопрос о включении соответствующих положений в законодательство (в 2007 году началась разработка свода правовых норм по охране окружающей среды, в 2008 году вступит в силу поправка к Административно-процессуальному кодексу). Необходимость в разработке критериев подкрепляется тем, что это позволит лишить группировки, занимающиеся опасной деятельностью и

руководствующиеся строго ограниченными интересами, права обращения в суд, а также необходимостью толкования и прямого применения положений Конвенции в судах. В то же время положения Конвенции, касающиеся доступа к правосудию, находят в эстонских судах одно из наиболее широких применений в Европе, и НПО считают, что эти критерии не должны ограничивать права эстонских организаций, уже признанные судами. Хотя концепция, касающаяся права обращения в суд, применяется в весьма широких масштабах (например, было признано право гражданских товариществ, которые не являются юридическими лицами), в ее отношении пока еще не встречалось значительного числа случаев использования или злоупотреблений. В этой связи в настоящее время отсутствует какая-либо неотложная необходимость в разработке критериев. По данным министерства юстиции Эстонии, в 2006 году в эстонских административных судах рассматривалось 26 дел, связанных с правовыми нормами по охране окружающей среды.

Контрольные мероприятия, проводимые Инспекцией по охране данных

93. Закон о публичной информации является основным правовым актом страны по осуществлению требований статьи 4 Конвенции (доступ к экологической информации). В соответствии с его статьей 46 в Инспекции по охране данных в случае нарушения Закона о публичной информации могут быть возбуждены процедуры обжалования. Инспекция по охране данных (далее Инспекция) является государственным учреждением, основной функцией которого является контроль государства за обработкой персональных данных, ведением баз данных и доступом к публичной информации. Инспекция занимается проведением контрольных мероприятий специфического характера. Инспекция имеет право на издание распоряжений в отношении держателей информации, с тем чтобы они соблюдали закон и в течение пяти рабочих дней приняли необходимые меры. В том случае, когда держатель информации не выполняет распоряжение, изданное Инспекцией, и не оспаривает его в административном суде, Инспекция проводит разбирательство по данному нарушению или обращается в вышестоящее учреждение или орган, в ведении которого находится держатель информации, в целях проведения контрольных мероприятий. Однако могут возникать проблемы в связи с обеспечением выполнения распоряжений, издаваемых Инспекцией.

Надзорные функции Канцлера юстиции

94. К основным обязанностям Канцлера юстиции относится проведение обзора нормативно-правовых актов общего применения, принимаемых законодательными, исполнительными и местными органами власти, на предмет их соответствия Конституции и правовым актам Эстонской Республики. Кроме того, в статье 19 Закона о Канцлере юстиции предусматривается, что каждый имеет право на обращение к Канцлеру юстиции

в целях проведения контроля за деятельностью государственных органов, включая обеспечение гарантий конституционных прав и свобод. Поскольку независимость Канцлера юстиции закреплена в главе XII Конституции, Канцлер, очевидно, может рассматриваться в качестве независимого органа по смыслу пункта 1 статьи 9 Конвенции. Разбирательства, проводимые Канцлером, являются бесплатными для лиц, обратившихся за получением правовой защиты. Канцлер не располагает достаточными средствами для обеспечения эффективного исполнения своих функций, и проводимые им разбирательства не ограничены конкретными временными сроками. В этой связи функции по рассмотрению правовых актов и надзору, осуществляемые Канцлером юстиции, не имеют отношения к осуществлению требований Конвенции, но проводимые им разбирательства могут играть вспомогательную роль.

95. Излагаемые ниже соображения относятся к частным лицам:

Контроль за состоянием окружающей среды

96. В соответствии с пунктом 22 Закона о контроле за состоянием окружающей среды деятельность, наносящая ущерб окружающей среде, может быть приостановлена в том случае, когда:

- a) она не соответствует экологической норме или нормам, указанным в разрешении на природопользование;
- b) она осуществляется на основе разрешения на природопользование, но угрожает жизни, здоровью или имуществу лиц, и такая угроза не может быть немедленно устранена;
- c) она ведется на только основе несуществующего, невыданного разрешения на природопользование или разрешения, выданного лицом, не имеющим полномочий на его выдачу, или выданного без соблюдения требований по охране окружающей среды, предусмотренных законодательством;
- d) она разрешена лишь в течение определенного периода времени или с соблюдением определенных условий и не ведется с соблюдением установленных для проведения такой деятельности сроков или условий.

97. Орган экологического надзора может также принимать другие меры в целях приведения деятельности, наносящей ущерб окружающей среде, в соответствие с установленными требованиями.

Уголовное разбирательство

98. Статьей 6 Уголовно-процессуального кодекса предусматривается, что органы расследования и прокуратуры обязаны проводить уголовные разбирательства в случае возникновения фактов, свидетельствующих о совершении уголовного преступления, за исключением обстоятельств, которые исключают проведение уголовного разбирательства, или за исключением тех случаев, когда существуют основания для прекращения уголовного разбирательства по соображениям целесообразности.

Права соседей

99. В соответствии со статьями 143 и 144 Закона о праве на распоряжение имуществом владелец недвижимого имущества не имеет права устанавливать запрет на распространение газа, дыма, пара, запаха, сажи, тепла, шума, вибрации и иных видов вредного воздействия, источником которых является другое недвижимое имущество, за исключением тех случаев, когда они наносят существенный ущерб используемому владельцем имуществу или противоречат нормам по охране окружающей среды. Запрещается оказывать преднамеренное вредное воздействие, направленное в сторону расположенного по соседству недвижимого имущества.

100. Владелец недвижимого имущества имеет право потребовать отказа от возведения строения или установки или их сохранения на соседнем участке в случае, если имеются основания полагать, что они являются или будут являться источником вредного воздействия, направленного на участок данного владельца.

Компенсация за незаконно причиненный ущерб

101. Применяемые в этой области соответствующие положения изложены в статьях 133, 1056 и 1058 Закона об обязательственном праве. В том случае, если ущерб вызывается деятельностью, опасной для окружающей среды, ущерб, связанный с ухудшением состояния окружающей среды, также подлежит компенсации в дополнение к ущербу, причиненному отдельным лицам или их имуществу. Затраты, понесенные в связи с мерами по предотвращению увеличения ущерба, разумными мерами по смягчению последствий ущерба и ущерба в связи с применением таких мер, также подлежат компенсации.

102. В Конституции закреплены принципы справедливости и равенства (включая недискриминацию и соразмерность), а также независимости и неприкосновенности судов и Канцлера юстиции.

103. Административные суды должны рассматривать дела, как правило, в течение двух месяцев после получения иска. Однако на практике административные суды нередко перегружены (в особенности, Административный суд Таллина), и в этой связи общая продолжительность рассмотрения дел во многих случаях превышает установленные сроки.

104. За проведение внесудебных разбирательств в принципе плата не взимается, а оплата издержек в связи с разбирательством в административном суде является низкой, за исключением случаев, относящихся к компенсации за ущерб, когда размеры взимаемого сбора составляют 3% от размеров исковой претензии за причиненный ущерб. В то же время процедурные издержки не ограничиваются лишь сборами, устанавливаемыми органом, проводящим разбирательство, но также включают в себя другие виды оплаты, предназначенные, в частности, для покрытия издержек, связанных с оказанием правовой помощи и участием экспертов, а также компенсации издержек ответчика в случае проигрыша дела истцом. Совершенно ясно, что наиболее высокие издержки возникают при судебном рассмотрении дел. Суд может сократить размеры компенсируемых ответчику издержек на правовую помощь и в некоторых случаях принимать решение об отказе взимать плату за эти издержки. Он также может принять решение о покрытии государством издержек на правовую помощь, оказанную неплатежеспособному физическому лицу. В Законе о государственной правовой помощи сделана попытка найти более всеобъемлющее решение в связи с предоставлением бесплатной правовой помощи неплатежеспособному физическому лицу, а также природоохранной НПО, отстаивающей общественные интересы. Закон об ответах на информационные записки и на ходатайства о получении разъяснений обязывает административные органы предоставлять в ограниченных пределах бесплатную правовую помощь. Однако большинство НПО считают, что в финансовом выражении процедуры судопроизводства могут оказаться слишком дорогостоящими и в этой связи могут представлять собой препятствие на пути обжалования административных решений. Было также указано на негативное отношение, которое может сформироваться в будущем вместе с вытекающими из него последствиями, в особенности, на местном уровне. Однако в целом было высказано мнение о том, что большинство проблем решается без обращения в суд, которое рассматривается в качестве крайней меры

105. При проведении основных видов разбирательств действует прямое требование о письменном оформлении решений, и оно может распространяться на другие виды

разбирательств, в частности на разбирательство по рассмотрению правовых актов, проводимое Канцлером юстиции. Доступность решений для общественности является более сложным вопросом. Все постановления судов в принципе доступны в сети Интернет, начиная с октября 2001 года. Решения, принимаемые в ходе иных разбирательств, также в принципе доступны для общественности. Административные органы обязаны вести регистр, который в принципе доступен для общественности, и нередко доступность обеспечивается в сети Интернет. В некоторых случаях, например в связи с контрольными проверками, проводимыми Инспекцией по охране данных, административные органы обязаны предавать гласности результаты этих проверок путем их размещения на своем вебсайте.

106. Право каждого на обращение в суд закреплено в Конституции. Однако совершенно ясно, что различные слои общественности имеют различный уровень информированности об установленном порядке обращения в суд и об использовании альтернативных внесудебных процедур разбирательства. На вебсайте министерства юстиции имеется отдельный раздел, посвященный "оказанию помощи лицам, обращающимся в суд", в котором, к сожалению, рассматриваются вопросы, связанные с обращением только в суды по гражданским делам, а не в административные суды. На вебсайте МООС содержатся разъяснения принципов Конвенции и соответствующие материалы, которые могут быть полезны для общественности для получения информации о возможностях доступа.

XXIX. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 9

107. В связи с осуществлением статьи 9 НПО отметили следующие проблемы:

- a) внутриведомственные процедуры обжалования являются неэффективными, поскольку в большинстве случаев орган власти не меняет принятого ранее решения;
- b) возможное постановление суда о покрытии судебных издержек выигравшей стороны может являться препятствием для предъявления исковой претензии.

108. Однако НПО также отметили ряд позитивных аспектов:

- a) Национальный суд не принимал постановлений о компенсировании судебных издержек физических лиц по административным делам;

b) положение Закона о планировании, допускающее принцип *actio popularis*, является удовлетворительным, необходимым и не противоречащим Закону о проведении разбирательства в административном суде.

109. Кроме того, в связи с осуществлением Конвенции НПО выявили ряд общих проблем:

a) на конституционном уровне отсутствует ссылка на право на чистую окружающую среду;

b) в тексте Конвенции, переведенном на эстонский язык, имеются недостатки, и он не в полной мере соответствует тексту на английском языке.

**XXX. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ
ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ
СТАТЬИ 9**

110. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

**XXXI. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ
К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 9**

111. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

**XXXII. СОДЕЙСТВИЕ, КОТОРОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНВЕНЦИИ
ОКАЗЫВАЕТ ЗАЩИТЕ ПРАВА КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА
НЫНЕШНЕГО И БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ ЖИТЬ В
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ, БЛАГОПРИЯТНОЙ ДЛЯ ЕГО
ЗДОРОВЬЯ И БЛАГОСОСТОЯНИЯ**

112. По этому разделу не было представлено какой-либо информации.

Приложение

СПИСОК ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ, КОТОРЫЕ ОТВЕТИЛИ НА ВОПРОСНИК, РАСПРОСТРАНЕННЫЙ В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ ДОКЛАДА

НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ/НПО

1. Эстонское общество охраны природы
2. Эстонский совет природоохранных НПО (общий ответ от членов Совета: Эстонского орнитологического общества, Зеленого движения Эстонии, Эстонского студенческого общества в защиту окружающей среды "Сорекс", Эстонского фонда природы, Общества "Дорога Nõmme", Эстонской ассоциации охраны сообщества полуестественной растительности, Института устойчивого развития Эстонии, Студенческого круга сторонников защиты природы Тарту, бесприбыльной ассоциации "Läänerannik")
3. Некоммерческая ассоциация "Время природы"
4. Фонд "Центр экологического образования Тарту"

МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ

5. Совет города Маарду
6. Совет города Йыгева
7. Совет города Тярва
8. Совет города Пайде

КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

9. Государственный центр лесного хозяйства
10. Центр экологических исследований Эстонии

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ

11. Министерство образования и науки
12. Министерство юстиции
13. Инспекция здравоохранения
14. Министерство экономики и коммуникаций
15. Министерство сельского хозяйства
16. Природоохранная инспекция
17. Центр радиационной защиты
18. Гидрометеорологический институт Эстонии
19. Государственный центр охраны природы
20. Экологический информационный центр министерства охраны окружающей среды
21. Министерство охраны окружающей среды
22. Природоохранный департамент уезда Выру
23. Природоохранный департамент уезда Харью
24. Природоохранный департамент уезда Пылва
25. Природоохранный департамент уезда Сааре
26. Природоохранный департамент уезда Пярну
