



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/2008/10  
26 June 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ  
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА  
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок вторая сессия

Женева, 1-5 сентября 2008 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ПЕРЕГОВОРАМ  
ПО ПЕРЕСМОТРЕННОМУ ГЁТЕБОРГСКОМУ ПРОТОКОЛУ

**ХИМИЧЕСКИ АКТИВНЫЙ АЗОТ**

Доклад сопредседателей Целевой группы по химически активному азоту<sup>1</sup>

**ВВЕДЕНИЕ**

1. В настоящем докладе, подготовленном в сотрудничестве с секретариатом, изложены итоги первого совещания Целевой группы по химически активному азоту, состоявшемуся 21-23 мая 2008 года в Вагенингене, Нидерланды, в соответствии с пунктом 1.9 Плана работы по осуществлению Конвенции на 2008 год (ECE/EB.AIR/91/Add.2), принятого Исполнительным органом на своей двадцать пятой сессии. С выступлениями, сделанными в ходе совещания, и представленными докладами можно ознакомиться по адресу: [www.clrtap-tfrn.org](http://www.clrtap-tfrn.org).

---

<sup>1</sup> Настоящий документ был представлен с опозданием ввиду ресурсных ограничений.

2. На совещании Целевой группы присутствовали 82 эксперта от следующих Сторон Конвенции: Австрии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Швейцарии и Эстонии.

3. Кроме того, на нем присутствовали представители Международной совместной программы (МСП) по растительности, МСП по комплексному мониторингу, МСП по разработке моделей и составлению карт и Координационного центра по воздействию (КЦВ), Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) ЕМЕП<sup>2</sup> при Международном институте прикладного системного анализа (МИПСА), Генерального директората Евростата Европейского сообщества, Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии, Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Комитета сельскохозяйственных организаций и Генерального комитета сельскохозяйственных кооперативов Европейского союза (КСО/ГКСК), Европейской ассоциации производителей удобрений (ЕФМА), Европейского экологического бюро (ЕЭБ). На рабочем совещании также присутствовали Председатель Рабочей группы по воздействию, заместитель Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору и сотрудник секретариата ЕЭК ООН.

4. Совещание проходило под председательством сопредседателей Целевой группы по химически активному азоту г-на О. Оенемы (Нидерланды) и г-на М. Саттона (Соединенное Королевство); совещание было организовано Вагенингенским университетом и Исследовательским центром "Алтерра" при поддержке программы по налаживанию сотрудничества между исследовательскими организациями "Азот в Европе" ("НитроЕвропа"), реализуемой Европейским научным фондом (ЕНФ) и организацией "Экшн 729 - за европейское сотрудничество в области научно-технических исследований" (ЕСНТИ).

---

<sup>2</sup> Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

5. Работа совещания Целевой группы в основном проходила в форме пленарных заседаний, на которых основное внимание уделялось увязыванию ее работы с деятельностью по проблемам азота (N), проводимой как в рамках, так и вне рамок Конвенции. Кроме того, были образованы дискуссионные группы для определения видов деятельности и задач краткосрочного и долгосрочного характера. Эти группы представили свои выводы Целевой группе.

## I. ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

6. Г-н Саттон, г-н Оенема, г-н М. Йоханссон (секретариат), г-н Т. Йоханнесен (Председатель Рабочей группы по воздействию) и г-н Р. Маас (Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки) представили вводную информацию о деятельности в рамках Конвенции по проблеме N и соответствующем плане работы. Подчеркивалось, что у Целевой группы имеется широкое поле деятельности по различным аспектам Конвенции, в том числе по налаживанию сотрудничества как в рамках, так и вне рамок Конвенции. Было обращено внимание на прошедшее в 2007 году в Гётеборге рабочее совещание, на котором была выявлена потребность в проведении дополнительной работы по вопросам, относящимся к N (EB.AIR/WG.5/2007/9), а также на состоявшееся в Лаксенбурге рабочее совещание по разработке комплексных моделей по N (EB.AIR/WG.5/2008/3).

7. Целевая группа приняла решение определить химически активный азот (Nr) как включающий все биологически-, фотохимически- и радиационно-активные соединения N в биосфере и атмосфере. На практике это относится ко всем соединениям N, за исключением газа N<sub>2</sub>; например это касается окислов азота, диоксида азота, окиси азота (NO<sub>3</sub>), органических соединений N, закиси азота (N<sub>2</sub>O), аммиака (NH<sub>3</sub>) и аммония.

8. Г-н Й. Слиггерс (заместитель Председателя Рабочей группы по стратегиям и обзору) в общих чертах охарактеризовал ожидания, связанные с работой Целевой группы в краткосрочной и долгосрочной перспективах. Он, в частности, обратил внимание на отдельные пункты, относящиеся к работе существовавшей ранее Группы экспертов по борьбе с выбросами аммиака, в том числе на Руководящий документ по методам снижения выбросов и Рамочный кодекс для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов NH<sub>3</sub>, приложение IX к Гётеборгскому протоколу<sup>3</sup>, а также на совершенствование методологий, относящихся к кадастрам выбросов.

---

<sup>3</sup> Протокол 1979 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.

## II. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ, ОТНОСЯЩИХСЯ К АЗОТУ

9. Г-н Б. Химено (Испания) проинформировал о многочисленных национальных программах и законодательных мерах, которые были приняты с целью сокращения выбросов N. Опыт подтверждает сложность достижения предельных значений выбросов в связи с задержками в осуществлении и расширением хозяйственной деятельности. Он отметил, что в настоящее время в сельском хозяйстве актуальными вопросами являются сезонный характер работ и выбор вариантов снижения выбросов и что в ряде других исследований основной акцент делается на выявлении видов воздействия N, поступающего в экосистемы, в том числе на определении критических нагрузок и воздействия глобальных и климатических изменений на экосистемы.
10. Г-жа И. Д'Элиа (Италия) выступила с сообщением о проводимой в Италии на основе комплексного подхода работе, относящейся к NH<sub>3</sub>. Проведенные в последнее время анализы данных выбросов и вариантов снижения выбросов позволили повысить точность оценок выбросов и воздействия N<sub>г</sub> на окружающую среду.
11. Г-жа А. Съэстрём (Соединенное Королевство) посвятила свое выступление проведенным в Соединенном Королевстве оценкам, целью которых является решение проблемы N путем более рационального использования питательных веществ на уровне сельхозпредприятий. Системный подход к азотному и фосфорному циклам с уделением основного внимания эффективному использованию химических и органических удобрений на сельхозпредприятиях позволил избежать изменения структуры загрязнения. Кроме того, с его помощью могли бы быть повышены влияние и эффективность программ, направленных на получение позитивных результатов в отношении качества воздуха, воды и почв, изменения климата и биоразнообразия.
12. Г-н Т. Иверсен (Дания) проинформировал об опыте Дании, уделив основное внимание целесообразности подготовки бюджетов N. Благодаря сокращению выбросов NO<sub>3</sub> в Дании существенно снизились осадения N на суше и в воде, что привело к значительному сокращению экологического воздействия азота, даже несмотря на определенную задержку. Реализация мер стратегического характера не могла не повлечь за собой определенные издержки для сельхозпроизводителей.
13. Г-н Э. Касте (Норвегия) обратил внимание на необходимость дальнейшего сокращения осадений N в Норвегии с целью снижения подкисления, пиковое значение которого в поверхностных водах приходится на зимний и летний периоды. Он также упомянул о риске повышения концентрации почвенного N в случае изменения климата.

Наблюдаемое различие между сокращением осадений N и трендами NH<sub>3</sub> указывает на то, что выщелачивание N является следствием нескольких факторов.

14. Г-н К. Сандерс (Нидерланды) проинформировал об изменении реализуемых в Нидерландах стратегий, связанном с переходом от стратегии, учитывающей отдельные соединения, к применению более комплексного подхода. Это способствует достижению синергизма между программами, действиям по предотвращению образования N<sub>t</sub> и обмену опытом на международном уровне.

15. Г-н М. Дедина (Чешская Республика) выступил с сообщением об исследованиях и стратегии в области N. Он обратил внимание на требования, содержащиеся в приложении IX Гётеборгского протокола и Директиве Европейского союза о комплексном предотвращении и контроле загрязнений (КПЗО), касающейся стойлового содержания скота в старых и новых постройках. Он особо упомянул несоответствия между источниками в сельскохозяйственном секторе и обратил внимание на возможность определения порогового значения NH<sub>3</sub> для сельхозпредприятий (например, на уровне 5 000 кг NH<sub>3</sub> в год) в качестве способа выявления сельхозпредприятий надлежащих размеров для применения наилучших имеющихся методов.

16. Г-жа С. Гарднер и г-н Дж. Линч (Соединенные Штаты) затронули вопрос о функциях государственных ведомств, ответственных за обеспечение соблюдения международных соглашений и протоколов, а именно министерства сельского хозяйства, которое приняло программы по регулированию биогенных веществ и почв, а также Агентства по охране окружающей среды, на которое возложена обязанность по обеспечению соблюдения законов о чистой воде и чистом воздухе. Они кратко изложили цели "принятых в США программ по снижению выбросов N в воздушную среду и воду" и обратили внимание на двустороннее соглашение по воздуху, заключенное между Соединенными Штатами и Канадой. Хотя упоминалось о нескольких нормативных предельных значениях, в отношении сельхозпредприятий в настоящее время не установлены конкретные нормативные предельные значения по выбросам. Было упомянуто предельное значение NH<sub>3</sub>, о выполнении которого представляется отчетность и которое применяется ко всем источникам. Принятое пороговое значение для представления отчетности составляет 100 фунтов NH<sub>3</sub> в сутки, т.е. 45,36 кг NH<sub>3</sub> в сутки, однако источники, превышающие данное пороговое значение, обязаны лишь представлять данные об общем объеме выбросов.

17. Целевая группа приняла к сведению три важных аспекта, отмеченных в национальных выступлениях:

а) в оценках воздействия следует учитывать сезонный характер выбросов, осаждений и трансформации  $\text{Nr}$ ; например,  $\text{NH}_3$  в зимний период в большей степени способствует образованию вторичных твердых частиц (ТЧ), чем в летний, а весенние концентрации  $\text{NO}_3$  в бореальных водах зачастую существенно превышают среднегодовые показатели, создавая тем самым повышенную опасность для видов, обитающих в воде;

б) выбор рациона питания оказывает существенное воздействие на цикл N. Кроме того, существует связь между продовольственными программами и выбросами парниковых газов и состоянием здоровья человека. Следует провести дополнительное изучение последствий изменений в рационах питания с целью проведения оценки их важности для азотного цикла;

в) национальные данные об опыте регулирования N могли бы собираться национальными координационными механизмами для рассмотрения Целевой группой. Кроме того, подготовка таких данных могла бы дополнять работу, проводимую Европейской оценкой по азоту (ЕОА) и Евростатом.

### **III. ПЕРВЫЕ ИТОГИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ОЦЕНКИ ПО АЗОТУ**

18. Г-н Саттон проинформировал о деятельности по проведению ЕОА при поддержке программы ЕНФ "Азот в Европе" ("НитроЕвропа"), в которой используются данные комплексного проекта "НитроЕвропа" и других исследовательских программ. Целью ЕОА является проведение обзора современного научного понимания источников N, его воздействия и процессов взаимодействия на территории Европы с учетом реализуемых в настоящее время программ и анализа затрат и выгод, что должно явиться информационной основой для разработки будущих программ в местном и глобальном масштабах. Целевая группа приветствовала вклад процесса ЕОА в ее работу.

19. Г-н Й.-В. Эрисман (Нидерланды) сообщил о работе и итогах первого рабочего совещания по ЕОА, посвященного широкому кругу проблем, связанных с азотом, и принимаемым в настоящее время программным мерам, которое состоялось 20-21 мая 2008 года в Вагенингене, Нидерланды. Он отметил, что рабочее совещание приняло общий план представления данных в рамках ЕОА и определило потребности в четком описании позитивного воздействия  $\text{Nr}$ , в первую очередь, в связи с производством продуктов питания.

#### **IV. РАБОТА, ПРОВОДИМАЯ В РАМКАХ ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНВЕНЦИЙ И МЕРОПРИЯТИЙ**

20. Г-н А. Бликер (Нидерланды) проинформировал о работе по осуществлению Конвенции по биологическому разнообразию. Разработан набор показателей с целью оценки трендов в области биоразнообразия. Проводимая в масштабах Европы деятельность по линии проекта ЕЭС "Упорядочение европейских показателей в области биоразнообразия на 2010 год" (SEBI2010), в частности, включает в себя определение критической нагрузки по N в качестве одного из 26 конкретных показателей. Целевая группа отметила, что представители Конвенции по биологическому разнообразию выразили заинтересованность в сотрудничестве, в частности в области моделирования осадений N, подготовки предложений по индексу качества воды с точки зрения биоразнообразия и проведения количественной оценки воздействия N<sub>r</sub> на биоразнообразие в сухопутных и водных средах.

21. Г-н К. Смит (Соединенное Королевство) выступил с сообщением, посвященным методологии Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), касающейся выбросов N<sub>2</sub>O сельскохозяйственными источниками, и их значения для снижения нагрузки по N<sub>2</sub>O. Он обратил внимание на принятый в последнее время альтернативный нисходящий подход к глобальному бюджету, который был определен в контексте N в отношении сельскохозяйственных культур, используемых для производства биотоплива (но который может применяться к использованию N антропогенного происхождения в целом). Этот подход позволил получить новый усредненный коэффициент выбросов для всех N<sub>2</sub>O из сухопутных экосистем. Он отметил, что с учетом неопределенностей в данных итоговое значение, обобщающее характеристики источников по методике МГЭИК, не противоречат общему значению, рассчитанному с помощью глобальной нисходящей методологии. Целевая группа отметила, что МГЭИК рекомендует странам проводить расчеты своих выбросов из указанных районов и источников на основе проверенных и учитывающих особенности стран коэффициентов выбросов и что установочные значения МГЭИК должны использоваться только в случае отсутствия таких коэффициентов выбросов.

22. Г-жа А. Люкевилль (ЕАОС) проинформировала о работе по сбору данных о загрязнении воздуха, представлению результатов и обеспечению доступа к информации. Она обратила внимание на основной набор показателей, касающихся загрязнения воздуха, и проводимую в настоящее время работу по его обновлению, а также на сотрудничество с Конвенцией. Она сделала вывод о том, что N<sub>r</sub> рассматривается в качестве крупной проблемы, для решения которой потребуется активизировать работу по смежным направлениям и проводить информационно-коммуникационную деятельность за

пределами ЕАОС с целью получения более четких выводов в отношении экосистемного воздействия.

23. Г-жа Р.-Л. Кнаапи (Евростат) проинформировала о работе над агроэкологическими показателями, необходимыми для оценки сельскохозяйственной политики. Относящиеся к  $\text{NO}_3$  показатели характеризуют баланс по N с учетом фосфора, выбросов  $\text{NO}_3$  и парниковых газов, качества воды, способов хранения органических удобрений и использования минеральных удобрений. Она отметила, что балансы по N рассчитываются на региональном уровне (на основе номенклатуры территориальных единиц статистики третьего уровня НТЕС-3), а в сотрудничестве с ОЭСР - на национальном уровне. Она отметила возможность сотрудничества с Целевой группой по определению коэффициентов выбросов, а также согласованию вводимых данных и методологий.

24. Г-н Н.А. Браатен (ОЭСР) проинформировал о проведенной ОЭСР в последнее время работе по совместному использованию инструментов в отношении неточечных сельскохозяйственных источников загрязнения воды. Он подчеркнул междисциплинарный характер многих природоохранных вопросов. В тематических исследованиях отмечается, что налоги на избыточные выбросы N, особенно в случае исчисления их размеров по отдельным секторам, могли бы оказаться результативными с природоохранной точки зрения и экономически эффективными инструментами. Работа, проводимая ОЭСР по другим направлениям, показывает, что подходы к экологической политике, основанные на добровольных началах, судя по всему, являются неэффективными.

25. Г-н Я. ван Венум (КСО-ГКСК) изложил мнение Организации европейских сельхозпроизводителей, уделив особое внимание сельскохозяйственному производству в Нидерландах. Он призвал к проведению комплексной стратегии по борьбе с выбросами N, которая бы позволила преодолеть несистемность и непоследовательность действующего законодательства. В настоящее время европейские сельхозпроизводители вынуждены иметь дело с несогласованными и в некоторых случаях противоречащими друг другу программами и законодательными мерами. Он предложил разработать систему, которая была бы нацелена на борьбу с общими объемами выбросов N на сельскохозяйственных предприятиях и позволяла бы сельхозпроизводителям делать выбор в пользу затратоэффективных инструментов сокращения выбросов, приспособленных к конкретным условиям, существующим на уровне сельхозпредприятия.

26. Г-н Ф. Брентруп (ЕФМА) выступил с сообщением о состоянии и тенденциях рынка минеральных удобрений в Европе и вкладе сельского хозяйства в загрязнение воздуха и изменение климата. Он сделал вывод о том, что минеральные удобрения имеют важнейшее значение для поддержания оптимальной урожайности сельскохозяйственных культур и что комплексный подход к организации сельскохозяйственного производства позволил бы сбалансировать продуктивность и необходимость соблюдения природоохранных требований. Он поддержал предложение о разработке комплексного подхода к проблеме N<sub>r</sub>, в том числе с учетом аспектов изменения климата, более широком вовлечении заинтересованных сторон и координации относящихся к N программ и конвенций.

## **V. КАДАСТРЫ ВЫБРОСОВ АЗОТА И СОКРАЩЕНИЕ ВЫБРОСОВ**

27. Г-н Н. Хатчинз (Дания) выступил с сообщением о работе группы экспертов по сельскохозяйственным и природным выбросам, созданной в рамках Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов. К числу природных источников выбросов относятся несельскохозяйственные источники в сельских районах, в первую очередь леса. Выбросы из сельскохозяйственных источников охватывают все источники на сельскохозяйственных предприятиях, включая технические средства и сжигание отходов в ограниченных масштабах. Совещания группы экспертов проводились на ежегодной основе параллельно с совещаниями Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов и существовавшей ранее Группой экспертов по борьбе с выбросами аммиака. Проводимая в настоящее время деятельность позволила внести вклад в работу по существенному пересмотру Пособия по кадастрам выбросов и согласованию кадастров с методологиями, принятыми МГЭИК в 2006 году. Он настоятельно рекомендовал Целевой группе по химически активному азоту вносить свой вклад в постоянное обновление информации, относящейся к выбросам, путем использования своих технических знаний и опыта в области выбросов N и уделять особое внимание контролю качества с целью завершения работы над бюджетами N.

28. Г-н М. де Бодде (сопредседатель бывшей Группы экспертов по борьбе с выбросами аммиака) подвел итоги работы Группы экспертов по завершению подготовки руководящих документов, касающихся методов предотвращения и сокращения выбросов NH<sub>3</sub> (EB.AIR/WG.5/2007/13). Он подчеркнул необходимость проведения дальнейшей работы по обновлению Рамочного кодекса для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов NH<sub>3</sub> (EB.AIR/WG.5/2001/7), в постоянной координации с процессом разработки справочных документов о наилучших имеющихся методах (СДНИМ) в секторах свиноводства, птицеводства и, возможно, животноводства, а также необходимость получения более подробных данных о практике

сельхозпредприятий, относящихся к выбросам N. Он отметил, что Группа экспертов была упразднена, а проводившаяся ею работа является составной частью деятельности новой целевой группы, учрежденной в соответствии с решением 2007/1 Исполнительного органа. С учетом имеющихся потребностей он предложил, чтобы соответствующая деятельность проводилась в рамках группы экспертов в координации с деятельностью группы экспертов по сельскохозяйственным и природным выбросам Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов.

29. Г-н В. Винивартер (ЦРМКО) проинформировал, каким образом с использованием модели GAINS удалось получить гармонизированную модель выбросов N из сельскохозяйственных источников. Балансы N, которые были выведены из базы данных GAINS, позволили добиться более глубокого общего понимания принципиальных вопросов, например баланса между импортом фуража и избытком продуктов питания на национальном уровне. В этой связи могли бы быть подготовлены согласованные сценарии в отношении различных компонентов для использования при принятии политических решений.

30. Г-н Оенема выступил по вопросу о комплексных мерах в сельском хозяйстве, направленных на снижение выбросов NH<sub>3</sub>. Он предложил принять комплексные меры по сокращению выбросов, которые бы одновременно затрагивали выбросы NH<sub>3</sub> и выщелачивание NO<sub>3</sub>. Следует сформулировать целевые показатели в отношении эффективности использования N на уровне сельхозпредприятий и предусмотреть поощрение за снижение выбросов по сравнению с установленными нормативами.

## **VI. ВКЛАД В ПЕРЕСМОТР ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА**

31. Г-н Оенема представил предложения, призванные внести вклад в пересмотр Гётеборгского протокола. Они в основном направлены на снижение выбросов NH<sub>3</sub>, в частности за счет:

а) включения положений, в прямой форме предусматривающих достижение синергизма и использование компромиссных вариантов в связи с принятием мер по борьбе с выбросами N<sub>2</sub>O и выщелачиванием NO<sub>3</sub>;

б) проведения дополнительного изучения и определения комплексных мер в области одновременного сокращения выбросов в воздух оксидов азота (NO<sub>x</sub>), NH<sub>3</sub> и N<sub>2</sub>O, а также выщелачивания NO<sub>3</sub> в водную среду;

- c) включения положения о взаимодействии между мерами, принимаемыми согласно Конвенции, и в соответствии с программами, относящимися к изменению климата;
- d) признания важной роли управленческих и структурных мероприятий в деле сокращения газообразных выбросов N;
- e) разработки комплексных показателей для определения эффективности использования N в сельском хозяйстве;
- f) внесения предложений о возможных экономических инструментах с целью эффективного осуществления программ, направленных на сокращение выбросов N.

32. В ходе последующего обсуждения Целевая группа отметила, что:

- a) при любом обновлении приложения IX к Гётеборгскому протоколу или связанных с ним документов следует учитывать проблемы, стоящие перед странами, которые еще не ратифицировали Протокол;
- b) особый акцент следует сделать на том, чтобы ожидания, связанные с осуществлением рекомендаций сельхозпроизводителей, имели реалистичный характер;
- c) необходимо уделять внимание изучению наиболее затратоэффективных вариантов в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, проводить оценку появляющихся новых технологий, рассматривать побочные эффекты мер и ограничения, налагаемые реализацией других программ, проводить оценку основных неопределенностей в данных и вносить вклад в определение ориентировочных целевых показателей на 2050 год в отношении воздействия на окружающую среду и необходимых стратегий по борьбе с выбросами;
- d) следует обновить Рамочный кодекс для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов NH<sub>3</sub> (EB.AIR/WG.5/2001/7), и рассмотреть вопрос об обновлении в будущем Руководства по методам предотвращения и сокращения выбросов NH<sub>3</sub> (EB.AIR/WG.5/2007/13);
- e) следует рассмотреть варианты возможного пересмотра приложения IX Гётеборгского протокола. Рекомендуется ознакомиться с мнениями национальных директивных органов о возможности реализации принятого в настоящее время подробного плана мероприятий и на первоначальном этапе, если это возможно, внести

предложения по обновлению приложения в свете последней технической информации, а также представить варианты, предусматривающие различные уровни ужесточения показателей, для рассмотрения Рабочей группой по стратегиям и обзору;

f) сроки проведения любого обновления следует согласовать со сроками проведения обновления Директивы МГЭИК.

## **VII. НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В ОТНОШЕНИИ ХИМИЧЕСКИ АКТИВНОГО АЗОТА**

33. Г-н К. Хикс (Соединенное Королевство) проинформировал о проводимой работе, которая направлена на использование целостного подхода при принятии политических решений с уделением особого внимания сохранению здоровых экосистем и оказанию экосистемных услуг. Такой экосистемный подход рассматривается в качестве одного из дополнительных способов определения возможных приоритетных задач в сфере регулирования выбросов  $\text{NH}_3$  и других соединений N.

34. Г-жа А. Свиреева-Гопкинс (Германия) проинформировала об увеличении площадей городских районов в мире и о роли  $\text{Nr}$  в городах. Она отметила, что N-загрязнение городского воздуха и вод является основным фактором биогеохимических процессов в городах. Она особо подчеркнула проблему регулирования N в городах, которая является новой темой, имеющей отношение к деятельности Целевой группы.

35. Г-н С. Биттман (Канада) особо отметил важность оценки сезонных колебаний выбросов  $\text{NH}_3$ , в первую очередь в связи с их взаимодействием с атмосферными ТЧ различных концентраций. Он кратко проинформировал о проведенной в последнее время работе по созданию кадастров и составлению карт выбросов  $\text{NH}_3$  в Канаде, которая включала в себя проведение оценок сезонных колебаний.

36. Г-н Саттон кратко проинформировал о работе дискуссионной группы по изучению опыта бывшей Группы экспертов по борьбе с сокращениями азота. Группа пришла к выводу о том, что к числу основных приоритетов в работе относятся:

a) в краткосрочной перспективе: внесение вклада в научно-технический обзор с целью содействия обновлению приложения IX Гётеборгского протокола; начало пересмотра Рамочного кодекса для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов  $\text{NH}_3$  (EV.AIR/WG.5/2001/7) с уделением особого внимания дальнейшей разработке комплексного подхода к проблеме N;

b) в среднесрочной перспективе: обновление информации, относящейся к наилучшим имеющимся методам (НИМ) в координации с проводимым обновлением СДНИМ с учетом соответствующих данных о деятельности сельхозпредприятий и важности сезонных аспектов снижения выбросов  $\text{NH}_3$ .

37. Целевая группа приняла решение создать экспертную группу по снижению выбросов N сельскохозяйственного происхождения. Она поручила ей проводить дискуссии непосредственно перед совещаниями Целевой группы. Кроме того, ей также следует подключиться к соответствующей работе и участвовать в совещаниях в рамках Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, и, возможно, в ноябре 2008 года встретиться с ее экспертной группой по сельскохозяйственным и природным выбросам. Результаты обсуждений в экспертных группах будут представляться совещаниям Целевой группы на рассмотрение.

38. Важность  $\text{NH}_3$  для Гётеборгского протокола отмечалась наряду с необходимостью разработки комплексного подхода к проблеме N. Уже существует руководящая группа экспертов по  $\text{NH}_3$ , которая наладила связи с процессом по рассмотрению СДНИМ. Предложения об участии в работе экспертной группы будут направлены ряду других экспертов с целью углубления анализа взаимосвязей между выбросами  $\text{NO}_x$  и выщелачивания  $\text{NO}_3$ . Научно-техническая работа экспертной группы будет направлена на выявление вариантов, преследующих различные цели, которые будут рассматриваться Целевой группой и доклады по которым будут представляться Рабочей группе по стратегиям и обзору в качестве информационной основы ведения переговоров.

39. Целевая группа отметила, что она, возможно, не сможет завершить научно-технический обзор приложения IX к Гётеборгскому протоколу и Рамочному кодексу для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов  $\text{NH}_3$ , до конца 2009 года. Она приняла решение проинформировать об этом Рабочую группу по стратегиям и обзору и, в случае необходимости, обратиться к ней за дополнительными рекомендациями.

40. Г-н Бликер резюмировал итоги работы дискуссионной группы по бюджетам N, которые охватят весь цикл N. В качестве приоритетных направлений работы группа решила:

a) в краткосрочной перспективе: определить и более четко сформулировать цели предлагаемой работы по методологиям, бюджетам N в широком диапазоне пространственных масштабов и системных границ, а также рассмотреть имеющиеся в настоящее время методологии по подготовке бюджетов;

b) в среднесрочной перспективе: подготовить бюджеты на национальном уровне и объединить их до масштаба Европы и других регионов, провести работу по проверке и выявлению неопределенностей, определить наиболее важные потоки и источники в рамках бюджетов, которые существуют между средовыми секторами, проводить активную работу по информированию о результатах.

41. После проведения обсуждения Целевая группа приняла к сведению в связи с бюджетами N, что:

a) национальные координационные механизмы Целевой группы могли бы наладить координацию с недавно созданной Сетью национальных центров по разработке моделей для комплексной оценки, которые функционируют в рамках Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки;

b) в работе Целевой группы следует учитывать разработки и опыт всех стран региона ЕЭК ООН;

c) группа экспертов могла бы оказать помощь в подготовке отчетности по национальным бюджетам, начиная с изучения методологий и обеспечения стандартными формулярами для подготовки отчетности;

d) бюджеты N будут способствовать формированию представления об азотном каскаде.

42. Целевая группа приняла решение о создании группы экспертов по бюджетам N. Она будет представлять доклад со своими выводами совещаниям Целевой группы для рассмотрения.

## **VIII. ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА**

43. Целевая группа отметила наличие в Интернете как вебсайта Конвенции, основной целью которого является распространение официальной документации, так и специального вебсайта [www.clrtap-tfrn.org](http://www.clrtap-tfrn.org). Целью последнего является распространение текстов выступлений на совещаниях и подготовленной для них документации. Она также приняла к сведению свой мандат по представлению докладов основным вспомогательным органам Конвенции и поручила секретариату провести такую работу в связи с совещаниями в сентябре 2008 года.

44. Целевая группа сделала вывод о том, что она выполнит свои задачи на текущий год, изложенные в плане работы по осуществлению Конвенции на 2008 год, разработает план работы на своем первом совещании и представит доклад о работе совещания Рабочей группе по стратегиям и обзору, а также направит его Рабочей группе по воздействию и Руководящему органу ЕМЕП.

45. Целевая группа отметила свои задачи, изложенные в плане работы по осуществлению Конвенции на 2008 год и основанные на решении 2007/1 Исполнительного органа.

46. Целевая группа приняла решение подготовить следующие предложения о своих задачах на период после 2008-2009 годов:

а) подготовить научно-техническую информацию, позволяющую получить комплексное представление о проблеме Nr и разработать варианты, которые могут использоваться в процессе формирования стратегий в регионе ЕЭК ООН; поощрять координацию между программами в области загрязнения воздуха в связи с проблемой N в контексте N-цикла, которые могли бы использоваться другими органами вне рамок Конвенции при рассмотрении других мер по снижению выбросов;

б) представить в 2010 году полный доклад о ходе работы Рабочей группе по стратегиям и обзору и Исполнительному органу.

47. Целевая группа отметила связанную с N деятельность МСП по разработке моделей и составление карт:

а) показатели критических нагрузок N (эвтрофикация и подкисление) успешно использовались в качестве целевых показателей качества окружающей среды при проведении оценки устойчивых потоков Nr из атмосферы в экосистемы, в том числе они использовались в разработке моделей для комплексной оценки;

б) превышение критических нагрузок указывает на опасность для окружающей среды осадений N, например для биоразнообразия;

с) текущая работа, включая использование критических нагрузок, результаты динамического моделирования и других данных, используемых в поддержку реализации европейских природоохранных программ, включая разработку показателей по регулированию N в разных средах и в разных масштабах;

d) приоритетное внимание в будущей работе будет уделено динамическому моделированию воздействия N среди прочего на биоразнообразие и оценке обратной связи с изменением климата, биогеохимией углерода и регулированием.

48. Целевая группа согласилась с необходимостью сотрудничества с МСП по разработке моделей и составлению карт, Конвенцией по биологическому разнообразию и ЕАОС в сфере разработки показателей воздействия N<sub>r</sub>, включая доработку показателя осадений N, который в настоящее время разрабатывается Международной инициативой по азоту для Конвенции по биологическому разнообразию и работы в рамках SEBI2010.

49. Целевая группа приняла решение о сотрудничестве с ЕОА, которая также обратилась с предложением к неевропейским участникам о внесении вклада в ее деятельность.

50. Целевая группа согласовала проект пунктов своего плана работы на 2009 год:

a) усилить координацию деятельности в рамках и вне рамок Конвенции, а также "сотрудничать со вспомогательными органами в рамках Конвенции с целью дополнения работы вспомогательных органов Конвенции"; в частности, путем:

- i) представления технической информации для подготовки предлагаемого доклада Рабочей группы по воздействию, посвященного последствиям переносимого по воздуху N для окружающей среды и здоровья человека;
- ii) сотрудничества с МСП по разработке моделей и составлению карт, в частности в области критических нагрузок и динамического моделирования воздействия N, включая разработку показателей;
- iii) сотрудничества с Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов и участия в соответствующих совещаниях и внесения вклада в проводимую ею экспертную работу;
- iv) сотрудничества с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки, участия в ее соответствующих совещаниях, в частности с целью подготовки рекомендаций по избежанию изменения структуры загрязнения и улучшению балансов N на национальном уровне;

b) продолжить работу бывшей Группы экспертов по борьбе с выбросами аммиака, собрать бóльший объем технической и научной информации о комплексном подходе к снижению выбросов N из сельскохозяйственных источников с уделением особого внимания пересмотру Гётеборгского протокола и, в частности обновлению Руководящего документа - Рамочного кодекса для надлежащей сельскохозяйственной практики, и заниматься информационным обеспечением обсуждений Рабочей группы по стратегиям и обзору, посвященных пересмотру приложения IX Гётеборгского протокола с учетом СДНИМ;

c) предоставлять техническую информацию о подготовке балансов N и оценке выбросов N в различных масштабах и для различных границ систем, а также формализовать использование и представление балансов N;

d) разрабатывать и представлять техническую информацию с целью оказания поддержки пересмотру Гётеборгского протокола в связи с полным циклом N;

e) предложить национальным координационным механизмам представлять национальные доклады по научно-техническим аспектам, касающимся N;

f) провести рассмотрение первых результатов ЕОА, в частности получить доклад с оценкой и обзором выбросов N, их воздействия и стратегий, имеющий важное значение для Целевой группы, и наладить обратную связь с процессом ЕОА;

g) организовать рабочее совещание по рассмотрению методологий в области балансов N, проведение которого предварительно запланировано на период проведения второго совещания Целевой группы;

h) проведение второго совещания Целевой группы предварительно запланировано на апрель 2009 года.

-----