ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

E

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/GE.1/2008/4
ECE/EB.AIR/WG.5/2008/7

23 June 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)
Тридцать вторая сессия
Женева, 8-10 сентября 2008 года
Пункт 5 f) предварительной повестки дня*

Рабочая группа по стратегиям и обзору
Сорок вторая сессия
Женева, 1-5 сентября 2008 года
Пункт 3 предварительной повестки дня**

РАЗРАБОТКА МОДЕЛЕЙ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ

Доклад, подготовленный Председателем Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки и секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе описаны итоги тридцать четвертого совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, состоявшегося 8-9 мая 2008 года в Мадриде, которые представлены здесь в соответствии с пунктом 2.3 плана работы,

---

* ECE/EB.AIR/GE.1/2008/1.

** ECE/EB.AIR/WG.5/91.

GE.08-23549 (R) 200808 210808

утвержденного Исполнительным органом на его двадцать пятой сессии (ECE/EB.AIR/91/Add.2). В нем описан прогресс в разработке моделей для комплексной оценки и сценариев, а также опыт национальных групп по разработке моделей для комплексной оценки. С сообщениями, сделанными в ходе совещания, и представленными на нем докладами можно ознакомиться в Интернете по следующему адресу: www.unece.org/env/tfiam.

2. В работе совещания Целевой группы участвовали 53 эксперта из следующих Сторон Конвенции: Беларусь, Бельгия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Чешская Республика и Швеция. На совещании также присутствовали представители ЕМЕП[1], Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО), Метеорологического синтезирующего центра - Запад (МСЦ-З) ЕМЕП, Группы экспертов по технико-экономическим вопросам, Европейской организации нефтяных компаний по вопросам окружающей среды, здоровья и безопасности (КОНКАВЕ), Союза электротехнической промышленности (ЕВРОЭЛЕКТРИК), Объединенного исследовательского центра (ОИЦ) Европейской комиссии и Европейского экологического бюро (ЕЭБ). Кроме того, в работе совещания участвовал сотрудник секретариата ЕЭК ООН.

3. Это Совещания, которое было организовано факультетом промышленной технологии Мадридского технического университета, проходило под председательством г-на Р. Мааса (Нидерланды). Открыли совещание г-н Х. Перес (заместитель директора факультета промышленной технологии) и г-н И. Пасто (заместитель генерального директора министерства окружающей среды, сельского хозяйства и по морским делам Испании).

I. ЦЕЛИ И ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

4. Председатель отметил, что цели совещания заключаются в следующем: a) обсудить работу, которую необходимо провести для пересмотра Гётеборгского протокола 1999 года[2]; b) оценить прогресс, достигнутый в разработке моделей для комплексной

---

[1] Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

[2] Гётеборгский протокол 1999 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном.

оценки и сценариев; и c) ознакомиться с результатами работы новой сети по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне. Он подготовил проект графика работы Целевой группы в связи с процессом пересмотра, который планируется завершить к концу 2009 года.

5. Целевая группа указала на то, что необходимы обновленные сообщения о прогнозируемых выбросах, в частности от стран за пределами Европейского союза (ЕС), которые не ратифицировали Гётеборгский протокол. Группа согласилась с тем, что в случаях, когда Стороны не направили обновленную информацию о прогнозируемых выбросах в ЦРМКО, при анализе сценариев для государств - членов ЕС будут использоваться данные, полученные с помощью модели PRIMES. Обновленная информация о прогнозируемых выбросах должна подготавливаться с учетом политики в отношении климата и политики в других соответствующих областях, например в отношении сельского хозяйства и производства биомассы. Целевая группа выразила серьезную обеспокоенность в связи с тем, что использование национальных прогнозов, не учитывающих политику в области изменения климата, поставит участников переговоров в неравные условия. Поэтому всем Сторонам в зоне моделирования ЕМЕП следует представить обновленную информацию о прогнозируемых выбросах с учетом политики в отношении климата. Некоторые участники выразили обеспокоенность по поводу того, что, хотя они и способны представить прогнозы в области энергетики и прогнозы деятельности с учетом политики в отношении изменения климата, это будет невозможно сделать с соблюдением указанного графика, согласно которому такие прогнозы должны быть переданы ЦРМКО до сентября 2008 года.

6. Г-н М. Йоханссон (секретариат ЕЭК ООН) в общих чертах изложил выводы двадцать пятой сессии Исполнительного органа, обратив внимание на просьбы, связанные с пересмотром Гётеборгского протокола. Целевая группа отметила, что для достижения "желательных" целей на 2050 год для разработки новых имеющих отношение к политике показателей, например показателей, касающихся изменения биологического разнообразия, потребуется сотрудничество с Рабочей группой по воздействию и другими органами Конвенции.

7. Председатель представил основные выводы и рекомендации Рабочего совещания по разработке моделей для комплексной оценки азота, состоявшегося 28-30 ноября 2007 года в Лаксенбурге, Австрия. Он обратил особое внимание участников на рекомендации в отношении будущей работы по химически активному азоту в соответствии с Конвенцией. Целевая группа отметила, что в ходе такой работы следует: a) определить потребности в информации в рамках различных политических процессов, касающихся азота, например

Директивы Европейского союза (ЕС) по нитратам, в целях предотвращения замещения одних загрязнителей другими и разработки моделей для комплексной оценки, b) воспользоваться в полной мере результатами работы, проделанной в рамках Конвенции, и c) выработать рекомендации относительно затратоэффективных способов достижения целевых показателей политики.

8. Целевая группа рекомендовала включить расчет балансов азота в число приоритетных задач в целях подготовки полного баланса и определения источников, потоков и поглотителей азота, например, на национальном уровне.

9. Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки будет представлена на первом совещании новой Целевой группы по химически активному азоту, которое состоится 21-23 мая в Вагенингене, Нидерланды, и примет активное участие в его работе.

II. РАЗРАБОТКА СЦЕНАРИЕВ

10. Г-н М. Аманн (ЦРМКО) выступил с сообщением о прогрессе в пересмотре Директивы ЕС о предельных значениях национальных выбросов (ПЗНВ). Он пояснил основные исходные положения этой работы, в том числе рассчитанный с помощью модели PRIMES энергетический прогноз с учетом данных, полученных от всех стран ЕС, комплекса мер Европейской комиссии в области энергетики и изменения климата, предлагаемой Директивы по комплексному предотвращению и ограничению загрязнения (КПОЗ), задач в области окружающей среды, основанных на показателях и целевых уровнях, намеченных в Тематической стратегии в области загрязнения воздуха (ТСАП), и методологии, используемых в рамках программы "Чистый воздух для Европы" (CAFE). При прогнозировании были приняты во внимание оценки трансграничной торговли квотами на выбросы в некоторых секторах, использования квот на выбросы за пределами ЕС с помощью гибких механизмов, предусмотренных Киотским протоколом, а также выдачи разрешений на выбросы в обмен на использование возобновляемых источников энергии в интересах достижения сводного целевого показателя ЕС в отношении доли возобновляемых источников энергии при минимуме затрат. После учета этих посылок обновленный базовый сценарий во многом приблизится к целевым уровням улучшения экологической ситуации, предусмотренным в ТСАП. Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки отметила, что гибкие инструменты, которые включает комплекс мер Европейской комиссии в области энергетики и изменения климата, могут привести к увеличению неопределенности в национальных прогнозах выбросов загрязняющих веществ, связанных с энергетикой. В этом случае потребуется и дополнительный анализ таких факторов неопределенности.

11. Целевая группа отметила, что в процессе оптимизации дополнительные усилия по уменьшению выбросов предпринимаются во многом в связи с воздействием твердых частиц (ТЧ) на здоровье людей. Затраты на осуществление стратегии по борьбе с загрязнением воздуха существенно снизились благодаря комплексу мер в области энергетики и изменения климата. Для всех 27 государств - членов ЕС установлены уровни сокращения выбросов, даже не приближающиеся к уровням максимально возможного с технической точки зрения сокращения, а в случае с озоном дополнительные меры не потребуют более того, что предусмотрено в соответствии с базовым сценарием. В результате проведения анализа чувствительности на основе посылок, связанных с внесистемными политическими факторами, выводы по итогам этой работы были признаны обоснованными. Было отмечено, что для достижения сформулированных в ТСАП целевых показателей в области охраны экосистем необходимо было вернуться к модели, использовавшейся ранее, и не принимать во внимание показатели интенсивности осаждения в разных типах экосистем. Фактически это приведет к недооценке площади незащищенных экосистем.

12. Целевая группа приняла во внимание график работы Европейской комиссии, предусматривавший публикацию подробной информации о рассмотрении предложений до начала лета этого года. Переговоры между государствами - членами ЕС и Европейским парламентом по выработке общей позиции ЕС начнутся во второй половине 2008 года.

13. В ходе последовавших прений участники обсудили использующиеся в работе ЕС экологические целевые показатели в контексте пересмотра Гётеборгского протокола. Целевая группа отметила, что, хотя крайне важно учитывать сделанные недавно выводы и выработанные недавно инструменты в ходе переговоров по пересмотру Гётеборгского протокола, для сохранения динамики процесса формирования политики важно также обеспечить последовательный учет ранее согласованных целей и целевых уровней.

14. Целевая группа приняла во внимание тот факт, что Исполнительный орган по Конвенции предложил Рабочей группе по воздействию рассмотреть вопрос о дальнейшем количественном определении показателей воздействия, имеющих отношение к проводимой политике, таких, как изменение биоразнообразия, и увязать их с деятельностью по разработке моделей для комплексной оценки, а также призвал ее начать и осуществлять эту работу в сотрудничестве с Целевой группой. Кроме того, она отметила, что критические нагрузки по биогенному азоту отчасти служат индикатором риска изменения биологического разнообразия. В течение 2008 года необходимо

провести дополнительные исследования связи между избыточным содержанием таких соединений и наблюдаемыми явлениями, а также изучить возможности использования других дополнительных индикаторов.

15. Далее г-н Аманн рассказал о перспективах ограничения выбросов в странах, не являющихся членами ЕС. В этих странах Гётеборгский протокол не дал значительных результатов в плане уменьшения выбросов. Даже в тех случаях, когда в этих странах существует национальное законодательство по ограничению выбросов, его полному осуществлению препятствуют различные факторы. Целевая группа отметила, что даже несколько отдельных недорогостоящих мер позволят добиться ощутимого уменьшения выбросов в странах за пределами ЕС. Целевая группа выразила обеспокоенность в связи с низким качеством имеющихся данных и прогнозов по некоторым из этих стран. Она рекомендовала всем Сторонам, в частности Сторонам, еще не представившим обновленные энергетические прогнозы и прогнозы в отношении деятельности, направить обновленные сведения в ЦРМКО до сентября 2008 года.

16. Г-н Аманн сообщил о выводах, сделанных в результате применения модели GAINS к Азиатскому региону. Целевая группа отметила, что серьезным источником загрязнения воздуха в Азии как внутри, так и снаружи помещений является использование твердого топлива в бытовом секторе. В развивающихся странах с помощью тщательно подобранных мер по улучшению качества воздуха в местных масштабах в краткосрочной перспективе можно было бы добиться и уменьшения выбросов парниковых газов. Как ожидается, национальные выбросы диоксида углерода (CO_2) существенно увеличатся, и в то же время имеются недорогие способы уменьшения выбросов CO_2. Таким образом, для промышленно развитых стран открываются большие возможности по приобретению квот на выбросы в рамках механизма чистого развития, предусмотренного Киотским протоколом.

17. Целевая группа приняла во внимание деятельность нескольких Сторон по разработке национальных сценариев в области загрязнения воздуха с учетом новой политики в области сельского хозяйства и изменения климата. Пока ни одна из Сторон не завершила работу над такими сценариями, и лишь немногие из них планируют подготовить уточненные сценарии к осени 2008 года. Некоторые Стороны сообщили, что по-прежнему существуют различия между данными, полученными с помощью национальных моделей, и данными, полученными с помощью моделей PRIMES и GAINS. Кроме того, при прогнозировании сельскохозяйственной деятельности в результате учета предусмотренных изменений в единой сельскохозяйственной политике ЕС могут возникнуть значительные расхождения с проводившимися ранее национальными

прогнозами выбросов, результаты которых используются Международным институтом прикладного системного анализа (МИПСА).

III. ИЗМЕНЕНИЯ В СМЕЖНЫХ ОБЛАСТЯХ

18. Г-жа Л. Таррасон (МСЦ-Запад) проинформировала участников сессии о прогрессе в оценке качества воздуха и осаждения в странах за пределами ЕС. Было установлено, что самые крупные расхождения в значениях выбросов в европейских странах, то есть расхождения между официальными данными и результатами неофициальной экспертной оценки, отмечаются в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Такие расхождения варьируются от 5% для диоксида серы до 60% для крупнодисперсных ТЧ ($ТЧ_{2,5}$-$ТЧ_{10}$) главным образом в связи с некорректным распределением выбросов между различными секторами деятельности. Такие расхождения отражаются на точности расчетов показателей концентрации и осаждения и на превышении критических нагрузок. При этом в регионе проводится недостаточно измерений для того, чтобы установить, насколько достоверны данные о выбросах. Целевая группа отметила, что в данных о выбросах в странах ВЕКЦА имеются значительные расхождения и что установить достоверность таких данных затруднительно. Сокращение факторов неопределенности в регистрах выбросов является непременным условием для создания моделей комплексной оценки. Целевая группа также отметила необходимость увеличения числа замеров в регионе ВЕКЦА и продолжения профессиональной подготовки и инструктажа для экспертов из стран этого региона.

19. Г-н Ф. Дентенер (ОИЦ) выступил с сообщением о достижениях в моделировании переноса загрязнителей в масштабах полушарий. Основные выводы, сделанные в ходе этой работы, изложены в подготовленном ЕЭК ООН издании "Hemispheric transport of air pollution 2007 – UNECE Air Pollution Studies", № 16. Граничные условия концентраций загрязнителей воздуха, рассчитанные с помощью одной модели, могут недостаточно полно отражать ситуацию, в то время как использование нескольких моделей позволит повысить точность результатов. Целевая группа решила обратиться к Целевой группе по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария за консультацией в отношении того, какие граничные условия для концентраций загрязнителей воздуха, полученные с помощью моделей, можно использовать в ее работе по созданию моделей для комплексной оценки.

20. Председатель Группы выступил от лица г-на Й.-П. Хеттелинга (Координационный центр по воздействию (КЦВ)) с сообщением о результатах нового, направленного в 2007/2008 году обращения о предоставлении полученных с помощью моделей и

собранных эмпирическим путем данных по критическим нагрузкам, в том числе данных по участкам-рецепторам сети ЕС "Натура-2000", а также данных по эвтрофикации, рассчитанных с помощью динамических моделей. Он обратил особое внимание участников сессии на результаты оценки надежности данных о превышении показателей с использованием метода целостной оценки воздействия. Целевая группа приняла во внимание предварительные результаты нового обращения о предоставлении данных и признала, что круг методов и данных существенно расширился по сравнению с данными, имеющимися для Гётеборгского протокола.

21. Целевая группа порекомендовала КЦВ и ЦРМКО начать сотрудничество, с тем чтобы как можно скорее включить последние данные по критическим нагрузкам для анализа в модель GAINS. Она также призвала оба центра учитывать при анализе новые ориентированные на воздействие элементы, такие как данные о критических нагрузках, собранные эмпирическим путем, и результаты динамического моделирования.

22. Помимо этого, Целевая группа отметила, что при пересмотре европейской политики в области уменьшения выбросов могут оказаться полезными новейшие научные методы и данные, наработанные в рамках ориентированных на воздействие программ Рабочей группы по воздействию. Группа также попросила КЦВ и упомянутую Рабочую группу подготовить на основе этих новых наработок предложения по показателям, имеющим отношение к проводимой политике, таким как изменение биоразнообразия.

23. Г-н Т. Пиньятелли (Сопредседатель Группы экспертов по технико-экономическим вопросам) выступил с сообщением о работе, связанной с установками для сжигания, в том числе с новыми технологиями, предельными значениями выбросов (ПЗВ) оксидов азота со стационарных установок и с другими задачами, порученными Группе Рабочей группой по стратегиям и обзору на ее сорок первой сессии. Целевая группа отметила, что цель этой работы заключается в поиске новых технологий и мер, которые могут оказать воздействие на потенциал в области борьбы с выбросами при комплексной оценке.

IV. ДРУГАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ

24. Г-жа Х. Эпсаймон (Соединенное Королевство) и г-н С. Острем (Швеция) проинформировали участников сессии о деятельности сети по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне (www.niam.scarp.se). Ее второе совещание состоялось 7 мая 2008 года одновременно с совещанием Целевой группы. В центре внимания его участников были результаты, полученные с помощью моделей для

комплексной оценки на национальном уровне и касающиеся технических и нетехнических мер ограничения выбросов. Эти методы были направлены главным образом на борьбу с загрязнением из источников в энергетической и транспортной отраслях, а также из сельскохозяйственных источников. Г-н Х. Лумбрерас (Испания) сообщил о результатах, приведенных в докладе о заключительной оценке Гётеборгского протокола с позиций стран; они свидетельствуют о том, что, как правило, потребление энергии растет более медленными темпами, чем прогнозировалось, за исключением тех стран, в которых показатели иммиграции были занижены. Введение предельных значений выбросов для транспортных средств не дало ожидаемых результатов, что заставило несколько Сторон пойти на дополнительные меры борьбы с выбросами, которые не входили в число первоначальных затратоэффективных мер.

25. Целевая группа с удовлетворением отметила рекомендации сети уделить первоочередное внимание темам, имеющим отношение к осуществляемой политике, в частности, увязке качества воздуха и изменения климата, выбросам, образующимся при сжигании биологического топлива в транспортном секторе, и стоимости мер по борьбе с выбросами, отличных от улавливания на конечном этапе производственного цикла. Среди тем, требующих особого внимания, также были названы атмосферное моделирование и его регионализация, нелинейность процесса образования выбросов и воздействия химически активного азота.

26. Г-жа Р. ван Дингенен (ОИЦ) выступила с сообщением об оценке загрязнения атмосферы озоном и $ТЧ_{10}$ в Европе и Азии, проведенной в рамках единой глобальной оценки. В ее ходе рассматривались отдельные виды воздействия на здоровье человека и коэффициент внутригородского приращения для $ТЧ_{10}$. Результаты оценки показали, что для предотвращения чрезмерного негативного воздействия на здоровье человека, прежде всего воздействия $ТЧ_{10}$, потребуются дополнительные меры, направленные на уменьшение выбросов.

27. Г-жа А. Кун (Германия) выступила с сообщением о проекте ЕС ИНТАРЕСЕ (Проект комплексной оценки рисков для здоровья, связанных с действием факторов, вызывающих экологический стресс, в Европе), в ходе которого разрабатываются методы комплексной оценки факторов экологического риска для здоровья людей, в том числе функционирующие через Интернет справочные системы. Она остановилась и на другом осуществляемом ЕС проекте ХЕИМТСА (Проект по созданию комплексной методологии и инструментария для оценки сценариев с точки зрения здоровья людей и состояния окружающей среды), нацеленном на разработку и применение моделей для комплексной оценки текущего и будущего воздействия загрязнения окружающей среды на здоровье

человека в Европе. Затем она описала проект ПАРЕСТ (Проект по разработке стратегий уменьшения выбросов твердых частиц) по отбору эффективных стратегий уменьшения выбросов ТЧ в Германии.

28. Г-н Р. Фридрих (Германия) проинформировал участников сессии о работе по комплексной оценке тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей (СОЗ) в рамках осуществляемого ЕС проекта ESPREME. При оценке пользы от мер по борьбе с загрязнением определяющую роль играют сопутствующие положительные результаты, связанные с уменьшением выбросов ТЧ. Для борьбы с выбросами тяжелых металлов и ТЧ часто требуются одни и те же методы. Осаждение свинца и хрома, попадающих в почву с осадками сточных вод, используемыми для удобрения, может представлять серьезный риск.

29. Г-н А. Гуарданс (Испания) выступил с сообщением о работе по выполнению Стокгольмской конвенции о СОЗ и перспективах использования моделей для комплексной оценки. Он подчеркнул, что залогом успешного выполнения международных конвенций являются долгосрочное сотрудничество, обязательства о представлении отчетности, а также создание общих баз данных и совместных моделей и сценариев.

30. Г-н Ж. Оливье (Нидерланды) рассказал о политических мерах по обеспечению безопасности энергетики с позиций комплексного анализа экономической эффективности с учетом местной политики по борьбе с загрязнением воздуха и глобальной политики в области изменения климата. При комплексном подходе упор будет делаться на использование биологического топлива, технологии экологически чистого сжигания угля и разработку других методов производства электроэнергии с низким уровнем выбросов углерода.

31. Г-н М. Баррет (Соединенное Королевство) выступил с сообщением о стоимости уменьшения выбросов на европейских электростанциях и о соответствующих преимуществах для здоровья человека. В Европе более 80% угроз для здоровья приходится на долю 100 крупных электростанций. Поэтому польза от борьбы с загрязнением превзойдет затраты. Однако сравнить данные по крупным установкам для сжигания с данными европейского регистра выбросов загрязнителей по-прежнему не представляется возможным.

V. БУДУЩАЯ РАБОТА

32. Целевая группа согласилась конкретизировать следующие пункты плана работы на 2008 год:

a) для определения не имеющих обязательного характера, "желательных" целевых показателей на 2050 год для сценариев выбросов и воздействия в предварительном порядке было намечено провести в конце 2008 года рабочее совещание в связи с тридцать пятым совещанием Целевой группы. В этой связи Целевая группа обратится с просьбой о сотрудничестве к Целевой группе по кадастрам и прогнозам выбросов, Группе экспертов по технико-экономическим вопросам, Европейскому агентству по окружающей среде и приглашенным экспертам по вопросам изменения климата;

b) в рамках второго этапа обзора модели GAINS, который будет проводиться в сотрудничестве с Европейской комиссией, к осени 2008 года будет подготовлена и распространена через Интернет типовая документация для информирования государств-участников и получения от них ответных сообщений.

33. Целевая группа обсудила возможную деятельность в течение 2009 года. Основными направления деятельности Целевой группы и ЦРМКО в 2009 году будут разработка сценариев и анализ данных на предмет расхождений и достоверности. Кроме того, планируется провести в сотрудничестве с Европейской комиссией рабочее совещание по обзору модели GAINS.

34. Целевая группа приняла решение наладить сотрудничество с Рабочей группой по воздействию в целях подготовки предложения в отношении доклада о положении дел в связи с воздействием содержащегося в воздухе азота. Она приняла к сведению работу по подготовке проекта руководства, касающегося отчетности о результатах мониторинга и моделирования воздействия загрязнения воздуха в рамках ориентированных на воздействие программ, которое может помочь в разработке имеющих отношение к политике показателей, увязанных с моделями для комплексной оценки. Целевая группа также приняла решение совместно с другими органами изучить возможность учета в своей аналитической работе динамических аспектов воздействия, в частности на период до 2020 и 2050 года.

35. Целевая группа рекомендовала органам в рамках Рабочей группы по воздействию проинформировать их национальные контактные пункты о новой сети по разработке

моделей для комплексной оценки на национальном уровне и о ее национальных контактных центрах. Она призвала такие пункты и центры наладить взаимодействие для обеспечения тесной связи между проводимой в каждой стране деятельностью, ориентированной на воздействие, и работой по комплексной оценке.

36. Целевая группа обсудила свою пропагандистскую работу в связи с деятельностью, организациями и процессами вне рамок Конвенции, целью которых является предотвращение загрязнения воздуха. Она отметила участие г-на Аманна (ЦРМКО) в совещании Информационной сети по вопросам загрязнения воздуха в Африке, состоявшемся в марте 2008 года в Лусаке. ЦРМКО также принял участие в работе по сопоставлению моделей атмосферного переноса в Азии (Азиатское исследование по взаимному сопоставлению моделей (ВСМ) под руководством центра Сети мониторинга кислотного осаждения в Восточной Азии (EAHET)) и занимался применением методологии модели GAINS в других регионах мира, например в Индии и Китае. Помимо этого, Целевая группа обменялась опытом со специалистами по моделированию, работающими в рамках Стокгольмской конвенции о СОЗ.

37. Целевая группа рассмотрела возможную будущую пропагандистскую работу. Она приняла во внимание готовность специалистов по моделированию участвовать по мере необходимости в обмене информацией с другими международными конвенциями. В связи с Малейской декларацией[3] Целевая группа отметила, что она открыта для предложений о сотрудничестве и готова предоставлять в соответствующих случаях информацию и выводы, предпочтительно через Руководящий орган ЕМЕП.

38. Целевая группа приняла решение обратиться к государствам-участникам с настоятельной просьбой осуществлять прямые двусторонние контакты со странами ВЕКЦА по вопросам моделей для комплексной оценки и прогнозирования выбросов. ЦРМКО предложил экспертам из стран ВЕКЦА сообщить уточненные данные по прогнозам выбросов. Целевая группа была бы признательна, если бы доклад ЦРМКО 1/2008 о сценариях выбросов для стран, не являющихся членами ЕС, был переведен на русский язык.

39. Целевая группа согласовала проект плана работы на 2009 год:

---

[3] Малейская декларация о контроле и предотвращении загрязнения воздуха и его вероятных трансграничных последствиях для Южной Азии.

a) вклад в пересмотр Гётеборгского протокола, включая "желательные" целевые показатели в области окружающей среды и связанные с ними меры по борьбе с выбросами, связи со структурными изменениями и изменением климата, а также анализ расхождений в данных и достоверности данных (Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО, Стороны, Сеть по разработке моделей для комплексной оценки на национальном уровне);

b) сотрудничество с Целевой группой по химически активному азоту, в частности по вопросам предотвращения замещения одного загрязнителя другим (Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО, Стороны);

c) сотрудничество с Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, в частности по вопросам граничных условий и выбросов в масштабах полушария в будущем (Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО, Стороны);

d) сотрудничество с Рабочей группой по воздействию, в частности в отношении проведения КЦВ дополнительного анализа воздействия на экосистемы с использованием сценариев выбросов, полученных с помощью модели GAINS, а также по вопросу использования динамических моделей и разработки имеющих отношение к политике показателей, в том числе связанных с биологическим разнообразием (Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО, Рабочая группа по воздействию);

e) продолжение работы в рамках второго этапа обзора модели GAINS в сотрудничестве с Европейской комиссией (Целевая группа, ЦРМКО);

f) проведение тридцать шестого совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки в мае 2009 года;

g) проведение рабочего совещания в рамках второго этапа обзора модели GAINS ориентировочно в конце 2009 года;

h) проведение тридцать седьмого совещания Целевой группы ориентировочно в конце 2009 года;

i) представление соответствующих докладов Руководящему органу ЕМЕП и Рабочей группе по стратегиям и обзору.