



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/GE.1/2008/6
26 June 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ**

Руководящий орган Совместной программы наблюдения
и оценки распространения загрязнителей воздуха
на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)

Тридцать вторая сессия
Женева, 8-10 сентября 2008 года
Пункт 5 g) предварительной повестки дня

**ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2008 ГОДУ
И БУДУЩАЯ РАБОТА**

ВЫБРОСЫ

КАДАСТРЫ И ПРОГНОЗЫ ВЫБРОСОВ

Доклад Сопредседателей Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов

1. В настоящем докладе представлены сведения о проделанной работе и выводы, согласованные в ходе проведения девятнадцатого и двадцатого совещаний Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов в соответствии с пунктом 2.1 планов работы по осуществлению Конвенции на 2007 и 2008 годы (ECE/EB.AIR/2007/8 и ECE/EB.AIR/91/Add.2), которые были утверждены Исполнительным органом на его двадцать четвертой и двадцать пятой сессиях.

2. Девятнадцатое совещание состоялось 23-24 октября 2007 года в Дублине. До этого совещания в сотрудничестве с Целевой группы по измерениям и разработке моделей было проведено научное рабочее совещание по неопределенностям в кадастрах и прогнозах выбросов. Двадцатое совещание состоялось 26-27 мая 2008 года в Таллине. Оба совещания были проведены в сотрудничестве с Европейской экологической информационной и наблюдательной сетью (ЕЭИНС), деятельностью которой руководит Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС). Итоги девятнадцатого совещания отражены в разделе I, а двадцатого совещания - в разделе II. В разделе III содержится доклад о ходе работы групп экспертов, действующих под эгидой Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов. Выводы рабочего совещания представлены в приложении I. Тексты выступлений и документы обоих совещаний Целевой группы, а также рабочего совещания размещены по следующему адресу: www.tfeip-secretariat.org.

3. По меньшей мере на одном из совещаний Целевой группы присутствовали эксперты от следующих Сторон Конвенции: Австрии, Албании, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Латвии, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Европейского сообщества (ЕС).

4. На одном или обоих совещаниях были представлены следующие органы Европейской комиссии, участвующие в совместной деятельности: Генеральный директорат по окружающей среде, Институт окружающей среды и устойчивого развития Объединенного исследовательского центра (ГД-ОИЦ), а также ЕАОС и действующий под его эгидой Европейский тематический центр по атмосферному воздуху и изменению климата (ЕТЦ/АИК). На совещании присутствовали представители Метеорологического синтезирующего центра - Восток ЕМЕП и Метеорологического синтезирующего центра - Запад - ЕМЕП (МСЦ-В и МСЦ-З), Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) ЕМЕП, Группы технической поддержки Программы по национальным кадастрам парниковых газов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), Рамочной конференции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) и Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). На них присутствовал также представитель Европейской организации нефтяных компаний по вопросам охраны окружающей среды, здоровья и безопасности (КОНКАВЕ) и представитель секретариата ЕЭК ООН.

5. Г-жа К. Рипдал (Норвегия), г-жа Афродита Мурелату (ЕАОС), г-жа К. Киндбом (Швеция) и г-н Мартин Адамс (ЕАОС) сопредседательствовали на одном или обоих совещаниях Целевой группы.

I. ДОКЛАД О РАБОТЕ ДЕВЯТНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ ПО КАДАСТРАМ И ПРОГНОЗАМ ВЫБРОСОВ

6. Девятнадцатое совещание Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов было открыто г-ном М. МакГеттиганом, выступавшим от имени Региональной инспекции Агентства по охране окружающей среде Ирландии.

7. Участники совещания рассмотрели итоги цикла представления отчетности 2007 года и прогресс, достигнутый в области совершенствования отчетности о кадастрах, уделив при этом особое внимание потребностям и проблемам стран, не являющихся членами ЕС. Они рассмотрели процедуры управления данными о выбросах, а также обеспечения качества и контроля качества (ОК/КК), использующиеся в Северной Америке и ЕАОС и в рамках РКИКООН. Участники обсудили цели и приоритетные направления деятельности нового Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) ЕМЕП, который Австрия согласилась разместить в Федеральном агентстве по охране окружающей среды - Umweltbundesamt - Вена начиная с января 2008 года. Они достигли согласия в отношении роли и мандата действующих под эгидой Целевой группы групп экспертов, занимающихся прогнозами, и секторальных групп, рассмотрели прогресс, достигнутый в области обновления *Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам атмосферных выбросов* и согласовали планы его окончательной подготовки.

8. Представитель секретариата ЕЭК ООН представил сделанные на тридцать девятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору выводы в отношении пересмотра Гётеборгского протокола¹, а также статуса Руководящих принципов представления отчетности о выбросах. Г-жа Мурелату проинформировала участников совещания о недавней деятельности и публикациях ЕАОС.

9. Г-н Е. Дэйм (Европейская комиссия) сообщил о ходе пересмотра Директивы Европейского союза (ЕС) о национальных потолочных значениях выбросов (НПВ), особо остановившись на возможностях для совершенствования этой директивы с помощью предусмотренных в Конвенции и протоколах к ней требований о представлении отчетности, в том числе в отношении терминологии, временных и пространственных

¹ Гётеборгский протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года.

масштабов, методологий представления отчетности, крайних сроков и процедур направления данных. Он проинформировал участников совещания о предложении, в соответствии с которым государства - члены ЕС должны подготавливать свои кадастры выбросов в соответствии с самым последним вариантом принятых в рамках Конвенции Руководящих принципов представления отчетности о выбросах и с использованием методологий, указываемых в самом последнем варианте *Справочного руководства*, с целью оценки выбросов для каждой категории источников.

А. Представление отчетности о кадастрах и ее совершенствование

10. Г-жа В. Вестренг (МСЦ-Запад) изложила итоги цикла представления отчетности 2007 года, особо остановившись на прогрессе, достигнутом Сторонами в области своевременности представления их отчетности и обеспечения ее полноты, а также на необходимости ее дальнейшего совершенствования, в том числе в области секторальных данных и данных о СОЗ, тяжелых металлах и твердых частицах. Кроме того, она предложила дополнительно улучшить критерии совершенствования национальных кадастров выбросов и установления и количественного определения недостатков, касающихся данных. Она с сожалением отметила отсутствие данных от стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и настоятельно рекомендовала этим странам представлять информацию о своих выбросах, в том числе на добровольной основе, до того, как они станут Сторонами Протоколов. Только 50% Сторон представили информационные доклады о кадастрах (ИДК) в 2007 году. ИДК имеют значительные различия с точки зрения их объема (от 2 до 431 страницы), структуры и содержания.

11. Г-жа Киндбом и г-н Адамс представили предложения в отношении мер по проведению обзоров на этапе 3, включая подготовку списка назначенных экспертов по обзору, разработку предназначенных для них руководящих принципов и типовой формы доклада об обзоре, а также по проведению добровольных обзоров в 2008 году и подготовке рекомендаций в отношении Сторон, которые будут являться объектом обзоров в 2009 году.

В. Управление данными о выбросах и взаимодействие с экспертами по выбросам

12. Г-жа Л. Тули (Соединенные Штаты) и г-н М. Делорье (Канада) представили информацию об используемых соответственно в Соединенных Штатах и Канаде процедурах управления данными и процедурах ОК/КК, подчеркнув, что до официальной публикации данных по каждой из административно-территориальных единиц требуется получить их официальное согласие и что для получения откликов на оценки были созданы соответствующие технические рабочие группы. Они подчеркнули, что сложность этого

процесса создает значительные проблемы, поскольку в настоящее время подготовка окончательного доклада, содержащего данные о национальных выбросах, может длиться до полутора лет. С учетом громадного объема данных большая часть ресурсов персонала отвлекается, как правило, на пересылку данных, а не на их анализ. Была также подчеркнута необходимость повышения транспарентности и доступности данных. Текущие изменения включают в себя такие, как переход к разработке моделей, охватывающих более широкий круг загрязнителей, с целью таких дополнительных преимуществ, как, например, стратегии по ТЧ и другим вопросам, связанным с токсическими веществами, внедрение более стандартизированного и централизованного процесса ОК/КК в отношении различных секторов и деятельность по наращиванию потенциала с целью разработки, оценки, хранения и распространения кадастра парниковых газов, составленного на основе принципа "последовательного обобщения".

13. Г-жа А. Олссон (секретариат РКИКООН) проинформировала участников совещания о деятельности по управлению данными и задачах секретариата в рамках РКИКООН. Кадастровые данные должны представляться до 15 апреля, при этом для Сторон установлен шестинедельный период для направления и повторного направления данных и предусматривается незамедлительное размещение представленных данных в Интернете. Секретариат РКИКООН издает "часть I, обобщение и оценка" (150 таблиц) через 10 недель после истечения крайних сроков представления данных, а затем "часть II, обобщение и оценка", которая направляется Сторонам за семь недель до начала индивидуального обзора. Индивидуальные обзоры обычно проводятся в сентябре или октябре в течение пяти-шести дней и имеют своей целью поддержать и ускорить процесс составления и совершенствования кадастров национальными экспертами. Эти обзоры требуют больших затрат труда, и в них участвуют около 130 экспертов по обзору, которые занимаются их подготовкой и осуществлением. Штатное расписание секретариата РКИКООН состоит из одного сотрудника, который получает и загружает данные, группы в составе четырех сотрудников, которые занимаются управлением базой данных о парниковых газах, и группы в составе руководителя, семи сотрудников по программам и пяти занятых полный день вспомогательных сотрудников: последняя группа занимается обзорами, кадастрами и поддержанием связей.

14. Г-н З. Климонт (МИПСА²) сообщил о связях и взаимодействии с международными процессами представления отчетности и базами данных GAINS, которые закладывают основу для проведения анализа данных, учитывающего многообразие загрязнителей и видов их воздействия и охватывающего также выбросы парниковых газов. В базах данных GAINS используются данные о выбросах, представляемые в рамках КТЗВБР и

² Международный институт прикладного системного анализа.

РКИКООН, с целью проверки достоверности содержащихся в них данных (например, данных об энергопользовании, промышленной защиты, поголовье скота). Доступ к этим данным можно получить после регистрации в качестве пользователя. Г-н Климонт особо указал на активное и плодотворное сотрудничество между МИПСА и центрами ЕМЕП.

С. Потребность составителей-пользователей кадастров выбросов в новом Центре по кадастрам и прогнозам выбросов ЕМЕП

15. Г-н Дж. Реа (Соединенное Королевство) представил планы деятельности и обязанности нового Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) ЕМЕП, который Австрия согласилась разместить в Федеральном агентстве по охране окружающей среды Umweltbundesamt-Вена. Он разъяснил, что МСЦ-Запад приходилось обрабатывать все возрастающие объемы данных в дополнение к своей работе по метеорологическим вопросам, при этом расширение этой деятельности не сопровождалась выделением дополнительных ресурсов. Президиум ЕМЕП приветствовал предложения о передаче функций по размещению и обработке кадастров и прогнозов выбросов специализированному центру, а также по увеличению бюджетных средств, выделяемых для этой деятельности. В течение переходного 2008 года Umweltbundesamt-Вена опробует программные средства обеспечения и базу данных и разработает в сотрудничестве с МСЦ-Запад и секретариатом ЕЭК ООН свои рабочие процедуры, а также будет получать и обрабатывать данные и проводить обзоры в сотрудничестве с ЕАОС и ЕТЦ/АИК. В течение последующего 2009 года Umweltbundesamt-Вена определит и решит вопросы по краткосрочному и долгосрочному совершенствованию оказываемых услуг в тесном сотрудничестве с провайдерами и пользователями данных (Стороны, разработчики моделей, другие центры ЕМЕП, Европейская комиссия и ЕАОС).

16. Г-жа Л. Таррасон (МСЦ-3) представила обзорную информацию об обязанностях по ведению и распространению данных ЕМЕП, подготовке входных данных для моделей ЕМЕП и рассмотрении кадастров и развитию профессиональных навыков, а также о планах передачи этих функций от МСЦ-Запад в Umweltbundesamt-Вена. Среди основных задач на будущее она подчеркнула необходимость увеличения объема и совершенствования данных о выбросах, поступающих из стран ВЕКЦА.

17. Эксперт из Эстонии подчеркнул необходимость оказания помощи в интересах совершенствования процесса составления кадастров, в том числе путем обмена информацией, опытом и "наилучшей практикой" в области кадастров выбросов между Сторонами.

18. Эксперт из Нидерландов подчеркнул важность того, чтобы в своей работе ЦКПВ сосредоточился на таких вопросах, как компиляция и ведение данных, процесс обзора (этапы 1-3), охватывающий все газы с уделением особого внимания тяжелым металлам и СОЗ, и обеспечение взаимодействия с другими органами и процессами.

19. Эксперт из Испании подчеркнул необходимость того, чтобы ЦКПВ координировал деятельность по обновлению вариантов Избранной номенклатуры загрязнителей воздуха (ИНЗВ) в интересах их приведения в соответствие с последними методологическими разработками и новыми требованиями в отношении представления отчетности, а также по обеспечению согласованности ИНЗВ с другими номенклатурами, такими, как ОФД, НО, RAINS/GAINS, НАСЕ и ПРОДКОМ и выступал в качестве информационного архива и информационно-координационного центра для кадастров и прогнозов выбросов ИНЗВ/НО. Кроме того, ЦКПВ должен давать руководящие указания национальным экспертам по таким вопросам, как логическое обоснование в отношении осуществления уровня 2, проверки в целях контроля качества и тесты по нескольким загрязнителям. ЦКПВ должен также содействовать обмену информацией между Сторонами, предоставлять типовые формы и заниматься дальнейшей разработкой интерактивной программы проверки данных (REPDAВ).

20. Г-жа Мурелату заявила о том, что она поддерживает процесс дальнейшего сотрудничества ЕАОС с Целевой группой в интересах содействия деятельности ЕМЕП в области выбросов.

D. Мандат и функции групп экспертов

21. Г-н Н. Хутсинг (Дания) рассмотрел мандат и функции секторальных (процессы сжигания и промышленность, транспорт, сельское хозяйство и природная среда) и универсальных (прогнозы) групп экспертов, действующих под эгидой Целевой группы, подчеркнув, что эти группы являются неофициальными специальными органами, которые Целевая группа может создавать по мере необходимости с тем, чтобы они оказывали ей помощь в выполнении возложенных на нее задач в соответствии с планом работы по Конвенции. Группы экспертов могут представлять свои доклады только через Целевую группу, которая отчитывается за выполнение задач, поставленных в плане работы, только перед Руководящим органом ЕМЕП и несет ответственность за представление Руководящему органу ЕМЕП информации об итогах ее деятельности.

22. Участники совещания дали высокую оценку работе групп экспертов с учетом того, что она позволила установить необходимые связи с научными сетями. Участники рекомендовали отводить больше времени для обсуждений, проводимых в рамках групп в

ходе совещания целевой группы, а также организовывать их совещания в увязке с совещаниями Целевой группы с тем, чтобы обеспечить максимальный уровень участия в них.

Е. Справочное руководство ЕМЕП/КОРИНЭЙР
по кадастрам выбросов

23. Г-н Т. Пюллес (Нидерланды) и г-н Дж. Гудвин (Соединенное Королевство) представили информацию о прогрессе, достигнутом в области обновления *Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам выбросов*, об откликах участников технических рабочих совещаний и о предложениях по методологии анализа основных категорий загрязнителей воздуха и приоритетных секторов, в отношении которых будут разработаны более высокие уровни.

24. Г-жа Мурелату и г-жа Рипдал проинформировали участников совещания о предлагаемом плане работы по окончательной подготовке *Справочного руководства*, предусматривающем проведение независимого экспертного обзора его содержания. Целевая группа подчеркнула важность обеспечения того, чтобы *Справочное руководство* содержало полные и современные руководящие указания по кадастрам выбросов. Она выразила озабоченность по поводу ведения *Справочного руководства* в будущем, поскольку в настоящее время эта работа осуществляется группами экспертов на добровольной основе без каких-либо специально выделенных ресурсов. Она решила рассмотреть этот вопрос на предстоящих совещаниях.

II. ПРОЕКТ ВЫВОДОВ ДЕВЯТНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ

А. Общие выводы

25. Целевая группа:

- a) выразила признательность Ирландии за организацию этого совещания;
- b) приняла к сведению, представленную секретариатом Конвенции обновленную информацию об обзоре и возможном пересмотре Гётеборгского протокола, а также статусе пересмотренных Руководящих принципов представления отчетности о выбросах;
- c) решила привлечь особое внимание Руководящего органа ЕМЕП к основным элементам, которые касаются повышения качества представляемых данных и должны быть учтены в ходе возможного пересмотра Гётеборгского протокола;

d) предложила Сторонам ознакомиться с пересмотренными типовыми формами представления отчетности в 2008 году с целью их использования в ходе представления отчетности в 2009 году. Эти типовые формы размещены на вебсайте ЕМЕП по следующему адресу: <http://www.emep.int/emis2008/reportinginstructions.html>;

e) выразила признательность ЕАОС за письменный перевод на русский язык важнейших разделов *Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам выбросов*;

f) решила изучить возможности перевода на русский язык пересмотренного *Справочного руководства*;

g) приняла к сведению информацию о недавних мероприятиях и публикациях ЕАОС, включая доклад о загрязнении воздуха в Европе за 1990-2004 годы и четвертый доклад об оценке окружающей среды Европы, подготовленный для шестой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Белград, 10-12 октября 2007 года).

В. Выводы, касающиеся представления отчетности о кадастрах и ее совершенствовании

26. Целевая группа:

a) приняла к сведению увеличившийся объем данных с привязкой к географической сетке и представленных в 2007 году;

b) призвала Стороны назначить экспертов для включения в список экспертов по обзору и предложить свою помощь в осуществлении обзора на этапе 3 в 2008 году;

c) отметила необходимость обеспечения более высокой согласованности между отчетностью, требующейся в соответствии с пересмотренными Руководящими принципами, и предложением в отношении пересмотренной Директивы о НПВ;

d) приняла к сведению осуществляющийся по инициативе Комиссии проект по изучению возможностей для рационализации требований в отношении представления отчетности о выбросах для государств - членов ЕС;

e) отметила необходимость ликвидации пробелов в данных в тех случаях, когда официальные данные представлены в неполном объеме или же являются неадекватными,

с использованием наилучших имеющихся знаний и подчеркнула важность совершенствования существующих процедур.

С. Выводы, касающиеся управления данными о выбросах и взаимодействия с экспертами по выбросам

27. Целевая группа:

а) выразила признательность МСЦ-Запад за его многолетнюю работу по оказанию Конвенции поддержки в обработке и распространении данных, подготовке входных данных для моделей ЕМЕП и проведении обзора кадастров и их совершенствовании;

б) приветствовала создание нового Центра ЦКПВ ЕМЕП, действующего на базе Umweltbundesamt-Вена, и приняла решение о том, что в число его приоритетных задач должны входить обзор кадастров выбросов и оказание странам поддержки в совершенствовании их кадастров; приняла к сведению тот факт, что в настоящее время ожидаемый спрос на информационные продукты и услуги ЦКПВ может превосходить имеющиеся ресурсы; и отметила необходимость осуществления сотрудничества с другими соответствующими органами и использования синергизма ввиду ограниченности ресурсов;

в) выразила признательность ЕАОС за осуществлявшееся им в прошлом сотрудничество с МСЦ-Запад и за его готовность сотрудничать с ЦКПВ в будущем.

Д. Выводы, касающиеся мандата и функций групп экспертов

28. Целевая группа:

а) выразила признательность группам экспертов за их неизменную поддержку деятельности Целевой группы и особо подчеркнула необходимость обеспечить преемственность вклада групп экспертов в будущую работу;

б) согласовала мандаты и функции групп экспертов и постановила описать их в документе, который будет размещен на вебсайте Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов;

в) согласилась с необходимостью отводить больше времени для обсуждений в рамках групп экспертов в ходе совещаний Целевой группы в той степени, в какой это

будет возможно, и постановила распространять повестки дня заседаний групп экспертов до начала совещаний Целевой группы вместе с другой документацией совещаний.

Е. Выводы, касающиеся рабочего совещания по неопределенностям в кадастрах и прогнозах выбросов

29. Целевая группа:

- a) выразила признательность Й. ван Арденне (ОИЦ) и П. Бейлтгесу (TNO³) за совместное руководство работой данного совещания;
- b) рекомендовала впредь проводить также совещания специалистов по измерениям, разработке моделей и кадастрам выбросов с тем, чтобы обеспечить дальнейшее развитие знаний, касающихся неопределенностей;
- c) приняла к сведению выводы этого рабочего совещания и отметила факт существования вопросов общего характера, таких, как выбросы из природных источников, химический состав, временное и пространственное распределение и повторный подъем загрязнителей с поверхности Земли, которые необходимо рассматривать в сотрудничестве со специалистами по кадастрам выбросов, измерениям и разработке моделей.

Ф. Выводы, касающиеся Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам выбросов

30. Целевая группа:

- a) приняла к сведению прогресс, достигнутый консультантами в области обновления *Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам выбросов*;
- b) предложила экспертам принять участие в обзоре пересмотренного *Справочного руководства* и особо подчеркнула необходимость активного участия в этом обзоре стран, не являющихся членами ЕС, в интересах обеспечения учета их соображений;
- c) приветствовала предложение ЕАОС вступить в контакт с экспертами, с тем чтобы ознакомиться с их мнением о том, каким образом материалы, касающиеся *Справочного руководства*, можно было бы представлять в будущем на вебсайте ЕАОС;

³ Нидерландская организация прикладных научных исследований.

d) выразила признательность Германии за ее работу по совершенствованию содержащейся в *Справочном руководстве* информации о тяжелых металлах путем представления соответствующих факторов выбросов ЭСПРЕМЕ. Предложила экспертам обеспечить дальнейшее совершенствование и распространение имеющейся информации о тяжелых металлах;

e) согласилась с предложением групп экспертов относительно указания авторов в тексте *Справочного руководства* по кадастрам выбросов;

f) приветствовала готовность ГД-ОИЦ осуществлять совместное руководство группой экспертов по транспорту и выразила ему признательность за его неизменную поддержку;

g) приняла к сведению методологию по определению основных категорий и согласилась с необходимостью проведения дополнительного анализа с целью установления соответствующих пороговых значений.

III. ДОКЛАД О РАБОТЕ ДВАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ ПО КАДАСТРАМ И ПРОГНОЗАМ ВЫБРОСОВ

31. Двадцатое совещание Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов было открыто г-ном А. Громовым, который выступал от имени министерства окружающей среды Эстонии и Экологического информационного центра.

32. В первый день работы совещания Целевой группы была обсуждена обновленная информация, включаемая в Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха (новое предлагаемое название Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по кадастрам выбросов), и проведены первоначальные обсуждения по плану ведения Справочного руководства. Целевая группа рассмотрела достигнутый прогресс и сформулировала свои замечания по обзору кадастров выбросов (этапы 1-3), уделив при этом особое внимание, в частности, таким вопросам, как методы и процедуры проведения углубленных обзоров на этапе 3. Кроме того, Целевая группа определила элементы, которые можно было бы изменить с целью укрепления режима представления отчетности о выбросах в рамках возможного будущего пересмотра протоколов к Конвенции. Итоги этого обсуждения будут включены в неофициальный документ, который намечено представить Рабочей группе по стратегиям и обзору на ее сорок второй сессии.

А. Справочное руководство

33. Участники совещания были проинформированы о том, что помимо финансовых средств, выделенных Германией с целью совершенствования содержащихся в *Справочном руководстве* рекомендаций в отношении тяжелых металлов, Нидерланды будут финансировать дальнейшую работу по СОЗ. Г-н Й. Коенен (TNO) представил план работы по СОЗ, указав, что те СОЗ, которые уже не используются, не будут охвачены в *Справочном руководстве*. Что касается новых СОЗ, которые было предложено включить в Протокол по СОЗ, то в *Справочном руководстве* будут содержаться краткое описание источника и имеющиеся коэффициенты выбросов.

34. Целевая группа признала прогресс, достигнутый в области совершенствования Справочного руководства с точки зрения его технической корректности, ясности и согласованности с протоколами к Конвенции, а также с пересмотренными Руководящими принципами представления отчетности о выбросах и соответствующим законодательством ЕС. Целевая группа, разделенная на ряд небольших групп, рассмотрела Справочное руководство по главам и выявила все элементы, изучением которых займутся консультанты с целью их дальнейшего совершенствования. Целевая группа создала специальную группу экспертов, с тем чтобы они от ее лица проверяли надлежащее устранение консультантами выявленных недостатков. Всем участникам совещания было предложено изучить возможность их участия в работе этой специальной группы. Семь экспертов, представляющих Данию, Ирландию, Испанию, Нидерланды и Норвегию, заявили о своей готовности содействовать реализации этой деятельности, которая должна осуществляться в сотрудничестве с двумя Сопредседателями Целевой группы и в консультации с руководителями групп экспертов Целевой группы. Г-н Н. Хутсинг (Председатель действующей в рамках Целевой группы группы экспертов по сельскому хозяйству и природной среде) выразил согласие координировать деятельность специальной группы. После проверки работы консультантов специальной группе экспертов поручается принять от имени Целевой группы решение о том, может ли она рекомендовать Руководящему органу ЕМЕП одобрить главы Справочного руководства. В качестве заключительного шага ЕАОС представит главы Справочного руководства для их издания на английском языке.

35. Г-н Т. Пюллес (TNO) представил элементы, которые можно было бы включить в план ведения Справочного руководства при условии их дальнейшего обсуждения на следующем совещании Целевой группы, включая четкое определение задач, обязанностей и процедурных аспектов регулирования содержания и "оформления" Справочного руководства и обеспечение надлежащего финансирования. На следующем совещании

Целевой группы можно было бы также дополнительно обсудить вероятную необходимость включения базы данных о факторах выбросов в Справочное руководство.

36. Целевая группа выразила неудовлетворение в связи с нехваткой специально выделенных ресурсов и отсутствием более систематического подхода к совершенствованию и ведению Справочного руководства, поскольку до настоящего времени эта работа практически полностью выполнялась национальными экспертами на добровольной и индивидуальной основе без каких-либо дополнительных финансовых средств. Кроме того, Целевая группа призвала Руководящий орган ЕМЕП предложить Сторонам разработать соответствующие средства, позволяющие гарантировать представление современных рекомендаций надлежащего качества, выступающих в качестве предпосылки для совершенствования национальных кадастров выбросов.

37. Участники совещания указали, что представление отчетности о выбросах является одной из основных задач, стоящих перед многими странами ВЕКЦА, и рекомендовали перевести *Справочное руководство* на русский язык в качестве средства для оказания этим странам помощи в совершенствовании их кадастров выбросов. Эксперты из Российской Федерации, представлявшие Научно-исследовательский институт охраны атмосферного воздуха (НИИ Атмосфера), выразили готовность обеспечить письменный перевод *Справочного руководства* или же его наиболее приоритетных разделов, а также проверку качества переведенного текста при условии выделения достаточных финансовых средств. Участники совещания решили представить оценки расходов и трудозатрат, необходимых для выполнения этой задачи, для их рассмотрения потенциальными донорами на предстоящих совещаниях органов Конвенции.

38. Г-н М. Адамс (ЕАОС) проинформировал участников совещания об откликах, полученных от пользователей *Справочного руководства*, особо подчеркнув, что приблизительно половина из них выразили удовлетворение в связи с нынешним содержанием, структурой и качеством научного материала *Справочного руководства*. Большинство пользователей заявили о том, что они предпочитают пользоваться без труда обновляемыми вебверсиями *Справочного руководства*, а не его отпечатанными копиями.

В. Ход рассмотрения кадастров выбросов в 2008 году

39. Г-жа К. Маркова (ЦКПВ) представила функции, которые новый центр ЕМЕП принял на себя от МСЦ-Запад с января 2008 года, включая размещение и ведение базы данных о выбросах ЕМЕП и рассмотрение данных, представляемых в рамках Конвенции. Она проинформировала Целевую группу о предварительных итогах цикла представления отчетности 2008 года, разъяснив, что среди 51 Стороны Конвенции только 40 являются

Сторонами протоколов и соответственно охватываются обязательствами по представлению отчетности. В 2008 году 35 Стороны протоколов представили данные, при этом 30 из них направили их до истечения крайних сроков, т.е. до 15 февраля. Кроме того, три страны, не являющиеся Сторонами протоколов (Грузия, Мальта и Польша), также представили данные. Она подчеркнула важность получения дополнительных данных от других Сторон, а также от стран и организаций, не являющихся Сторонами. ИДК, представленные 24 Сторонами, были более объемными, однако менее транспарентными. Кроме того, ряд ИДК были направлены на национальных языках без резюме на английском языке, в результате чего ЦКПВ столкнулся с трудностями в их использовании. Только 17 Сторон направили прогнозы (12 Сторон - прогнозы на 2020 год).

40. Г-н М. Адамс (ЕАОС) представил информацию о ходе планирования и подготовки этапа 3 углубленных обзоров кадастров выбросов, которые в 2008 году будут проводиться на добровольной основе, а начиная с 2009 года - в обязательном порядке. Углубленный обзор будет проводиться ведущим экспертом по обзору и группой экспертов по обзору, ежегодно отбираемых ЦКПВ из списка экспертов, назначенных Сторонами. В рамках процесса централизованных обзоров ежегодно будут проводиться обзоры по пяти Сторонам. В 2008 году обзор будет проводиться в сентябре в Копенгагене. Эксперты по обзорам изучат основные выводы, которые будут препровождены Комитету по осуществлению, а также направят рекомендации Сторонам, являвшимся объектом обзора. Г-н Адамс подчеркнул, что обзоры будут полезными и поучительными как для экспертов по обзорам, так и для Сторон, являющихся объектом обзора, с точки зрения совершенствования качества национальных кадастров выбросов. Он проинформировал участников совещания о том, что в соответствии со сделанным Сторонам предложением о назначении экспертов, которое было направлено секретариатом, к настоящему времени было назначено 32 эксперта. После завершения совещания по обзору проект выводов, сделанных по итогам обзора, будет направлен назначенным Сторонами экспертам по обзору, с тем чтобы они смогли сформулировать свои замечания, и после окончательной подготовки эти доклады будут препровождены представителям Сторон в Исполнительном органе, а также Комитету по осуществлению. Подготовка докладов по обзорам будет завершена спустя 16 недель после завершения совещания по обзору, а сами эти доклады будут размещаться на вебсайте ЕМЕП после их одобрения Руководящим органом ЕМЕП. Поскольку как совещания по обзору, так и совещания Руководящего органа ЕМЕП будут проводиться в сентябре, если только Руководящий орган не предусмотрит каких-либо других альтернативных вариантов, доклады будут публиковаться с задержкой в один год.

41. Г-н Дж. Гудвин (Соединенное Королевство) представил проект руководящих указаний для экспертов по обзору на этапе 3, а также проект типовых форм докладов для

использования группами по обзору на этапе 3. Проекты этих документов будут представлены Руководящему органу ЕМЕП на его тридцать второй сессии в качестве неофициальных документов.

IV. ПРОЕКТ ВЫВОДОВ ДВАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ

A. Общие выводы

42. Целевая группа:

- a) выразила признательность Эстонии за организацию этого совещания;
- b) выразила покидающей свой пост Председателя г-же К. Рипдал глубокую признательность за ее самоотверженную работу;
- c) приняла к сведению представленную секретариатом Конвенции обновленную информацию об обзоре и пересмотре Гётеборгского протокола и Протоколов по тяжелым металлам и СОЗ, а также о статусе пересмотренных Руководящих принципов представления отчетности о выбросах, включая информацию о требуемых корректировках в типовых формах отчетности;
- d) приняла к сведению информацию о финансирующемся Европейской комиссией проекте рационализации требований в отношении отчетности, а также обновленную информацию о деятельности ЕАОС и ЕЭИНС.

B. Справочное руководство

43. Целевая группа:

- a) приветствовала поправки, внесенные в *Справочное руководство* с целью его совершенствования, и выразила признательность консультантам, услуги которых оплачиваются Европейским сообществом, за их вклад в эту деятельность, а также экспертам за рассмотрение обновленной информации;
- b) выразила признательность Германии и Нидерландам за финансирование дополнительной работы по *Справочному руководству* в отношении тяжелых металлов и СОЗ;

- c) отметила по-прежнему существующую необходимость в проведении дальнейшей работы в отношении обновления научной информации, содержащейся в *Справочном руководстве*, в частности в том, что касается методов на уровне 3;
- d) утвердила многие главы обновленного *Справочного руководства* и одобрила оставшиеся главы при условии, что консультанты примут соответствующие конкретные меры;
- e) учредила специальную группу открытого состава с мандатом, предусматривающим проверку при поддержке со стороны руководителей групп экспертов того, что выявленные проблемы были надлежащим образом рассмотрены консультантами, и при этом понимании поручила специальной группе, выступающей от имени Целевой группы, рекомендовать или же не рекомендовать Руководящему органу ЕМЕП рассмотреть вопрос об одобрении *Справочного руководства*;
- f) рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП обеспечить письменный перевод *Справочного руководства* на русский язык с целью совершенствования представляемой отчетности о выбросах в странах ВЕКЦА, в том числе путем мобилизации финансовых средств.

С. План ведения Справочного руководства

44. Целевая группа:

- a) подчеркнула, что Сторонам требуется определить финансовые средства для ведения и дальнейшего совершенствования методологий и качества содержания *Справочного руководства*;
- b) решила дополнительно обсудить план ведения *Справочного руководства* на следующем совещании Целевой группы, включая конкретное определение обязанностей по ведению *Справочного руководства*;
- c) отметила, что для полной передачи методологий, конкретно указываемых в пересмотренном *Справочном руководстве*, может потребоваться переходный период.

Д. Варианты укрепления режима представления отчетности о выбросах в ходе процесса пересмотра протоколов

45. Целевая группа и ЕЭИНС:

а) определили те элементы в проекте пересмотренных Руководящих принципов, которые могли бы быть изменены с целью укрепления режима представления отчетности о выбросах в ходе возможного будущего пересмотра протоколов к Конвенции;

б) подчеркнули необходимость поощрять поступление более полной отчетности от стран ВЕКЦА, в том числе посредством поддержки инициативы делегации Российской Федерации (НИИ Атмосфера) по организации в начале 2009 года рабочего совещания для стран ВЕКЦА с целью содействия представлению отчетности об их кадастрах выбросов и совершенствованию качества данных.

Е. Ход рассмотрения кадастров выбросов в 2008 году

46. Целевая группа:

а) с удовлетворением приняла к сведению эффективную передачу ЦКПВ функций по деятельности в области выбросов, которые ранее были возложены на МСЦ-3, включая организацию нового вебсайта, содержащего информацию по отчетности о выбросах;

б) приняла к сведению представленную ЦКПВ информацию об итогах обзора на этапе 1 и о предварительных итогах обзора данных на этапе 2, направленных в ходе цикла представления отчетности 2008 года;

с) обсудила проекты документов, содержащих руководящие указания для экспертов по обзору на этапе 3 и типовые формы докладов для использования группами по обзору на этапе 3;

д) подчеркнула необходимость дальнейшего изучения сроков осуществления процесса обзора на этапе 3, с тем чтобы не допустить коллизии с процессом обзора РКИКООН и обеспечить более своевременную публикацию докладов об обзорах (которые первоначально планировалось подготавливать в сентябре); и предложила Руководящему органу ЕМЕП рассмотреть вопрос о возложении на ее Президиум функций по утверждению от ее имени докладов об обзорах до их публикации на вебсайте ЕМЕП-ЦКПВ;

е) призвала Стороны, пока еще не назначившие экспертов для включения в список экспертов по обзору, сделать это (в том числе определить национальных

экспертов, а также обеспечить финансирование их деятельности) и предложить свою помощь в проведении обзора на этапе 3 в 2008 году.

V. ОТЧЕТ О ЗАСЕДАНИЯХ ГРУПП ЭКСПЕРТОВ

47. На девятнадцатом совещании Целевой группы ее группы экспертов представили доклады о проделанной и планируемой на будущее работе, в частности в том, что касается обновления *Справочного руководства*.

48. Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности представила соответствующую информацию и предназначенный для консультантов справочный материал об обновлении *Справочного руководства*, в том числе на совещаниях, организованных в апреле и мае 2007 года, а также на состоявшемся в сентябре 2007 года рабочем совещании по промышленным процессам, в работе которого участвовали представители алюминиевой, цементной, электроэнергетической, стекольной и нефтяной промышленности.

49. Деятельность группы экспертов по транспорту по обновлению глав *Справочного руководства*, посвященных транспорту, включала в себя подготовку структурных диаграмм и древ решений для каждой главы с целью облегчения выбора наилучших методологий; формулирование предложений, касающихся методологий уровня 1, уровня 2 и уровня 3 и происхождения коэффициентов выбросов. Группа разработала перечень касающихся транспорта вопросов в кадастрах выбросов, которые требуют дальнейшей доработки. ГД-ОИЦ содействовал осуществлению этой деятельности, в том числе посредством организации рабочего совещания в ноябре 2007 года с целью определения приоритетов предстоящей работы.

50. Группа экспертов по сельскому хозяйству и природной среде представила информацию о проводившейся ею обширной работе по обновлению глав *Справочного руководства*, посвященных выбросам из сельскохозяйственных источников, а также о шагах по своевременному завершению этой работы к маю 2008 года для ее обсуждения на двадцатом совещании Целевой группы.

51. Действующая в рамках Целевой группы группа экспертов по прогнозам представила информацию об обсуждениях, которые она провела 25 октября 2007 года. Группа представила обзорную информацию о состоянии подготовки включенной в *Справочное руководство* главы, посвященной выбросам, отметив, что, как и в случае с другими главами, содержащимися в *Справочном руководстве*, будет применяться поэтапный подход, при этом для этапа 1 был избран простой подход, который будет использоваться в

отношении небольших источников. Кроме того, были представлены пересмотренное древо решений и формулы, подлежащие включению в главу, посвященную прогнозам. Группа также рассмотрела вопросы упрощения и стратификации (в увязке с конкретными технологиями и мерами контроля), вопросы, касающиеся источников выбросов и чувствительности и другие общие руководящие указания, которые будут включены в *Справочное руководство*. Группа предприняла попытки разъяснить, каким образом должны оцениваться будущие технологии. Эксперты Норвегии и Канады представили свои подходы к компиляции прогнозов выбросов.

Приложение

РЕЗЮМЕ И ВЫВОДЫ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ ПО НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЯМ В КАДАСТРАХ И АТМОСФЕРНЫХ МОДЕЛЯХ

(Дублин, 22 октября 2007 года)

А. Введение и цели

1. Рабочее совещание по неопределенностям в кадастрах и атмосферных моделях было проведено совместно Целевой группой по измерениям и разработке моделей и Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов. Тексты выступлений участников рабочего совещания и полный доклад, в котором обобщаются выводы, содержащиеся в каждом выступлении, размещены на вебсайте Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов по следующему адресу: <http://tfeip-secretariat.org/unece.htm>.
2. Рабочее совещание имело своей целью активизировать взаимодействие между специалистами, занимающимися кадастрами, моделированием и наблюдениями, для углубления взаимного понимания неопределенностей в различных исследованиях по проблеме загрязнения воздуха в районе ЕМЕП. Подробно рассмотрев три тематических исследования, иллюстрировавших неопределенности в моделях, кадастрах и наблюдениях, участники рабочего совещания стремились понять, где можно было бы снизить уровень неопределенности, с тем чтобы пролить свет на систему загрязнения воздуха - от источника до воздействия.
3. В ходе вступительного заседания рабочего совещания была представлена обзорная информация о средствах, использовавшихся в исследованиях с целью обеспечения понимания особенностей систем загрязнения воздуха от источника до воздействия.
4. В ходе заседания, посвященного озону, основное внимание было уделено такому аспекту, как наблюдавшееся в Европе в последние десятилетия значительное увеличение фоновых концентраций озона, которое, по всей вероятности, связано с переносом загрязнения воздуха в масштабах полушария и которое нейтрализовало воздействие сокращения выбросов прекурсоров в Европе. Выступавшие с сообщениями участники этого заседания стремились внести ясность в вопрос о том, можно ли связывать сокращение выбросов прекурсоров озона с увеличением его фоновых концентраций.
5. Выступившие с сообщениями участники заседания, посвященного ТЧ, рассмотрели выводы, которые содержатся в подготовленном Целевой группой по измерениям и разработке моделей проекте доклада об оценке ТЧ и согласно которым используются в

настоящее время в ходе разработки политики модели для описания поведения ТЧ дают заниженные оценки общего содержания ТЧ₁₀ и ТЧ_{2,5}, и попытались внести ясность в вопрос о том, можно ли на этой основе делать заключение о том, что заниженные результаты, получаемые с помощью моделей, объясняются неопределенностями в кадастрах выбросов или же что полученные результаты являются некорректными в связи с недостаточным объемом данных измерений.

6. Участники заседания, посвященного тяжелым металлам, рассмотрели результаты проведенного МСЦ-Восток анализа, которые позволяют сделать предположение о том, что в контексте обеспечения соответствия между результатами, полученными с помощью моделей, и наблюдаемыми уровнями загрязнения свинцом и кадмием в Европе оценки уровней выбросов в кадастрах занижаются в 2-3 раза. Выступавшие с сообщениями участники этого заседания стремились выяснить, можно ли полагаться на сделанный с помощью моделей вывод о том, что в кадастрах выбросов в 2-3 раза занижаются уровни выбросов тяжелых металлов, и, если это так, в чем заключаются причины занижения уровней в кадастрах выбросов.

В. Выводы

7. Содержащаяся в выступлениях информация и результаты последующих обсуждений свидетельствовали о том, что между специалистами, занимающимися кадастрами, моделированием и наблюдениями, был достигнут консенсус в отношении того, что выходом из создавшейся ситуации является осуществление дальнейшего сотрудничества. Были сделаны многочисленные предложения по различным вариантам совершенствования "инструментария". Участники рабочего совещания не затронули вопроса о методах организации и приоритизации работы по мере ее дальнейшего проведения.

8. В заключение участники рабочего совещания определили следующие основные вопросы:

а) необходимо установить связи между моделированием и кадастрами.

Специалисты по моделированию и специалисты по кадастрам должны представить такие параметры, как i) источники выбросов; ii) метеорологические данные, необходимые для расчета параметров выбросов (например, ТЧ, аммиака); и iii) формы соединений (например, летучие органические соединения, ТЧ). Кроме того, совершенствование "рабочего" определения первичных и вторичных ТЧ принесет пользу обеим группам специалистов, поскольку на данном этапе в их отношении отсутствует единообразное понимание;

- b) в некоторых случаях источники выбросов, не охватываемые кадастрами⁴, являются важным источником неопределенности (сжигание биомассы, выбросы из природных источников, выбросы окислов азота из почвы);
- c) с учетом возрастающего спроса на местные исследования по загрязнению воздуха существует настоятельная необходимость в совершенствовании и увеличении пространственного и временного разрешения данных кадастров;
- d) с тем, чтобы значительно повысить научное качество кадастров выбросов тяжелых металлов, необходимо усовершенствовать подробные данные о деятельности и коэффициенты выбросов;
- e) что касается кадастров выбросов ТЧ и тяжелых металлов, то необходимо собирать различные и более подробные данные в сравнении с традиционными данными о загрязнителях воздуха и парниковых газах;
- f) хотя участники рабочего совещания не сделали каких-либо определенных выводов по конкретным материалам, представленным в ходе рабочего совещания (поскольку это потребовало бы дальнейших исследований и выходило бы за рамки целей рабочего совещания), его итоги позволили Председателям указать, что с учетом общей неопределенности моделей в размере 30-40% и принимая во внимание тот факт, что общая неопределенность измерений (включая пространственное разрешение) составляет порядка 30-40%, любые расхождения между результатами, полученными с помощью моделей, и данными наблюдений в размере, значительно превышающие 50%, могут объясняться заниженными или завышенными оценками кадастров выбросов или наличием выбросов, не охватываемых кадастрами;
- g) с учетом позитивных откликов, полученных от участников рабочего совещания в отношении его формата, и информации, представленной различными группами специалистов, Сопредседатели рабочего совещания рекомендовали организовывать подобные мероприятия для обмена данными на регулярной основе, например один раз в два года.

⁴ Категории источников, по которым в рамках ЕМЕП не требуется представлять отчетности.