



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/CEP/AC.11/2007/23
24 July 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Специальная подготовительная рабочая группа
старших должностных лиц по процессу
"Окружающая среда для Европы"

Пятое совещание
Женева, 29 августа 2007 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

БУДУЩЕЕ ПРОЦЕССА "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"¹

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение.....	1	3
I. ОТ ДОБРЖИША ДО БЕЛГРАДА: ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ	2 - 15	3
II. ЗАДАЧИ ПРОЦЕССА В БУДУЩЕМ	16 - 17	7

¹ Настоящий документ был представлен в указанную выше дату, поскольку он был подготовлен после обсуждения на втором совещании Редакционной группы открытого состава, посвященном подготовке проекта декларации министров, которое состоялось 2-3 июля 2007 года в Женеве.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
III. АДАПТАЦИЯ ПРОЦЕССА "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ" К МЕНЯЮЩИМСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ	18 - 20	8
IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ	21 - 25	9
V. РЕГИОНАЛЬНАЯ/ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ	26	10
VI. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ	27	11
VII. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	28 - 34	11
A. Передача функций Секретариата Программы действий в области окружающей среды от Организации экономического сотрудничества и развития в регион Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии: возможные варианты	29 - 30	11
B. Варианты дальнейшей деятельности Комитета по подготовке проектов после Белградской конференции министров	31	12
C. Варианты совершенствования процесса подготовки конференций министров ОСЕ	32 - 33	13
D. Конференции министров/среднесрочные обзоры	34	13
VIII. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ	35	14

Введение

1. Настоящий документ был подготовлен секретариатом по поручению четвертого совещания Рабочей группы старших должностных лиц (РГСДЛ); он пересмотрен с учетом замечаний, высказанных на втором совещании Рабочей группы по подготовке текста декларации министров, и дополнительных замечаний, полученных к середине июля от членов РГСДЛ. В документе делается попытка обобщить достижения процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) и очертить набор вариантов для будущего развития этого процесса. Настоящий документ призван содействовать обсуждению вопросов дальнейшего развития процесса ОСЕ в рамках переговоров по декларации министров на шестой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоится 10-12 октября 2007 года в Белграде. Он также мог бы послужить справочным документом для дискуссии, которую министры проведут в последний день работы Конференции.

I. ОТ ДОБРЖИША ДО БЕЛГРАДА: ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ²

2. Начало процессу ОСЕ было положено в 1991 году в замке Добржиш близ Праги. Встреча в Добржише явилась новой отправной точкой для развития региона: оказание помощи странам, находящимся на этапе перехода от системы централизованного планирования к рыночной экономике, в достижении уровня охраны окружающей среды, существующего в западных демократических странах, и наряду с этим проведение работы по повышению этих стандартов во всем регионе.

3. В ходе последующих конференций в Люцерне, Швейцария, в 1993 году; в Софии, Болгария, в 1995 году; в Орхусе, Дания, в 1998 году; и в Киеве, Украина, в 2003 году, в процессе ОСЕ приняли участие все страны Европы и Северной Америки и государства Кавказа и Центральной Азии, международные организации и институты, в том числе Европейская комиссия, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Региональное отделение Всемирной организации здравоохранения для Европы (ВОЗ/ЕВРО), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), региональные экологические центры (РЭЦ) и Европейское агентство по окружающей

² Данный раздел является обновленным вариантом анализа, содержащегося в документе о будущем этого процесса, который был представлен на Киевской конференции министров (ECE/CEP/95, пункты 1-11).

среде (ЕАОС); а также организации гражданского общества и другие ведущие группы заинтересованных сторон.

4. Основными движущими силами процесса ОСЕ являются:

а) участие стран во всех частях региона в предпринимаемых на высоком политическом уровне совместных усилиях по улучшению качества окружающей среды;

б) твердое стремление международных организаций и организаций гражданского общества, ведущих в регионе активную деятельность, привлечь внимание к их собственным программам в рамках уникального механизма сотрудничества;

с) сами конференции министров, организация которых требует выбора наиболее насущных вопросов политики и установления сжатых сроков для завершения переговоров по новым правовым документам для их подписания министрами и для подготовки документов по вопросам существа;

д) активная роль принимающей страны в подготовке Конференции.

5. Повестки дня конференций в рамках процесса ОЕС отражали приоритетные проблемы стран региона и обеспечивали баланс субрегиональных и региональных вопросов. Процесс ОСЕ неуклонно трансформировался в "важнейшую долгосрочную общеевропейскую политическую структуру" для обсуждения ключевых вопросов политики, разработки программ, подготовки юридически обязывающих документов и развертывания различных инициатив, включая инициативы по созданию новых институциональных структур для деятельности в области охраны окружающей среды.

6. Ввиду насущной необходимости оказания содействия политическим реформам, укрепления институтов и поощрения инвестиций в сфере охраны окружающей среды в странах с переходной экономикой на Люцернской конференции была принята программа действий в области окружающей среды (ПДОС) для Центральной и Восточной Европы и учреждена Целевая группа по осуществлению ПДОС и Комитет по подготовке проектов (КПП). После Орхусской конференции министров 1998 года Целевая группа по осуществлению ПДОС сосредоточила свои усилия на оказании поддержки странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) в области водоснабжения и санитарии, финансирования природоохранной деятельности, а также природоохранной политики и занимающихся охраной природы институтов. КПП играл важнейшую роль в деле мобилизации внешних финансовых ресурсов и их направления на решение приоритетных экологических проблем в странах с переходной экономикой, а также в деле обеспечения координации между клиентами, правительствами принимающих стран,

донорами и международными финансовыми учреждениями (МФУ). После Конференции министров 2003 года в Киеве Целевая группа по осуществлению ПДОС и КПП проводили совместные совещания, и они имеют общие Президиум и членский состав.

7. В Киеве министры по окружающей среде приняли Стратегию действий в области охраны окружающей среды для стран ВЕКЦА и поручили Целевой группе по осуществлению ПДОС возглавить работу по содействию достижению целей Стратегии и поддержке их достижения. Доклад с оценкой прогресса в достижении семи целей Стратегии охраны окружающей среды готовится Целевой группой по осуществлению ПДОС и будет использован в качестве основы для обсуждения вопросов на Конференции в рамках процесса ОСЕ в 2007 году в Белграде. Основное внимание в этом докладе уделяется политическим мерам, которые были приняты странами ВЕКЦА, и поэтому он дополняет подготовленный ЕАС доклад об общеевропейской оценке.

8. В Люцерне в рамках процесса ОСЕ было инициировано расширение охвата программы ОЭСР по проведению обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД) на страны с переходной экономикой. С 1996 года ЕЭК ООН осуществила в дополнение к обзорам по некоторым странам с переходной экономикой, которые были проведены в сотрудничестве с ОЭСР, обзоры по странам Центральной Европы, Юго-Восточной Европы (ЮВЕ) и по странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. В рамках программы ОРЭД начата реализация второй серии обзоров. Вторые ОРЭД уже проведены в Беларуси (2005 год), Болгарии (2000 год), Эстонии (2001 год), Молдове (2005 год), Украине (2006 год), Сербии (2007 год) и Черногории (2007 год).

9. Эти обзоры позволили не только оценить с помощью международного обзорного механизма эффективность усилий стран по рациональному использованию окружающей среды, но и дать соответствующим правительствам учитывающие их специфику рекомендации, касающиеся способов снижения общего уровня загрязнения, более полной интеграции экологической политики в секторальную политику и путей укрепления сотрудничества с международным сообществом.

10. Публикация периодических общеевропейских докладов об оценке состояния окружающей среды является еще одним достижением процесса ОСЕ. Доклады, подготовленные ЕАОС в 1995, 1998 и 2003 годах, помогли определить основные угрозы и определить задачи в области разработки региональной экологической политики. В настоящее время публикуется четвертый доклад ("Белградская оценка"), который представляет собой ориентированный на политику и опирающийся на показатели доклад, подготовленный с учетом повестки дня Белградской конференции министров. В нем будет представлена информация о прогрессе в деле улучшения состояния окружающей

среды, достигнутом после Киевской конференции министров, и он послужит основой основы для принятия дальнейших мер, улучшения информированности и налаживания связей.

11. На конференциях министров в рамках процесса ОСЕ был принят и подписан ряд важных юридически обязывающих документов, способствующих защите окружающей среды и устойчивому развитию в этом регионе. К ним относятся Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, а также протоколы по тяжелым металлам и по стойким органическим загрязнителям, принятые в Орхусе в 1999 году. В ходе Киевской конференции министров были приняты и открыты для подписания три новых протокола к конвенциям ЕЭК ООН - Протоколы о стратегической экологической оценке, о гражданской ответственности и о регистрах выбросов и переноса загрязнителей. Кроме того, правительства всех семи стран Карпатского региона приняли Рамочную конвенцию по защите и устойчивому развитию Карпат.

12. Соглашения в области окружающей среды, разработанные в рамках процесса ОСЕ, дополняют и укрепляют правовую базу охраны окружающей среды в регионе ЕЭК ООН, которая была сформирована конвенциями ЕЭК ООН о загрязнении воздуха, об оценке воздействия на окружающую среду, о трансграничных водотоках и о промышленных авариях³. Разработанное в рамках процесса ОСЕ природоохранное законодательство повысило действенность глобальных инициатив ЮНЕП (например, по стойким органическим загрязнителям) и законодательства Европейского союза (ЕС) (например, по общественной информации и участию общественности).

13. К другим важным политическим механизмам, которым было уделено особое внимание на конференциях в рамках процесса ОСЕ, относятся: Общеевропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия (ОСБЛР), Программа в области окружающей среды для Европы и Стратегия образования в интересах устойчивого развития (ОУР). Для их разработки и осуществления потребовались сотрудничество и совместные усилия различных международных организаций, а в случае Стратегии ОУР - усилия двух различных министерств на национальном уровне, что способствовало развитию кросс-секторальной деятельности и интеграции политики.

³ Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий.

14. Также была налажена координация между процессом ОСЕ и другими общеевропейскими процессами на уровне министров, такими, как процесс в области охраны окружающей среды, а также охраны здоровья, транспорта и окружающей среды, и Конференция министров по охране лесов в Европе (КМОЛЕ).

15. Подготовка конференций на уровне министров и их организация велись с участием ряда таких ключевых заинтересованных сторон, как организации гражданского общества, местные органы власти, профсоюзы, деловые круги и представители промышленности. Большое число природоохранных неправительственных организаций (НПО), участвующих в этом процессе, сами образовали Коалицию природоохранных НПО, на основе которой позднее был создан более широкий Европейский ЭКО-Форум. Процесс ОСЕ положил начало созданию в регионе ВЕКЦА новых РЭЦ.

II. ЗАДАЧИ ПРОЦЕССА В БУДУЩЕМ

16. На Киевской конференции министры согласовали следующие задачи процесса ОСЕ в будущем⁴:

a) оказывать содействие достижению целей политики через региональное и субрегиональное сотрудничество в решении принципиальных проблем на основе экологического мониторинга и оценок, их интеграции в секторальную политику и управления, включая привлечение гражданского общества, деловых и промышленных кругов и других основных групп;

b) укреплять реализацию природоохранных правовых инструментов, участниками сторонами которых являются страны, в том числе региональных конвенций и протоколов, и поощрять усилия по повышению их эффективности, результативности и согласованности;

c) совершенствовать сотрудничество между региональными программами органов и организаций Организации Объединенных Наций и другими международными организациями и учреждениями;

d) привлекать финансовые ресурсы из всех источников, в том числе от правительств, МФУ, доноров и частного сектора, для поддержки реализации региональных природоохранных инструментов и субрегиональных инициатив, включая наращивание потенциала;

⁴ Киевская декларация министров, ECE/CEP/94/Rev.1, пункт 6б.

- е) поддерживать межрегиональное сотрудничество и связи с глобальной структурой экологического управления в тех случаях, когда это обеспечивает дополнительные выгоды;
- ф) вносить вклад в деятельность ЕЭК ООН по региональному осуществлению глобального процесса устойчивого развития;
- г) совершенствовать и укреплять мониторинг и оценку в регионе.

17. Эти цели сохраняют свою актуальность. Процесс ОСЕ по-прежнему является уникальным партнерством государств-членов в регионе ЕЭК ООН, организаций системы Организации Объединенных Наций, ведущих активную деятельность в этом регионе, других межправительственных организаций, РЭЦ и других крупных групп. Он служит ценной многосторонней базой и объединяющей многие заинтересованные стороны платформой для широкого горизонтального сотрудничества в области охраны окружающей среды, для обмена информацией и накопленным опытом, а также для обеспечения политического руководства в целях охраны окружающей среды и наращивания потенциала в качестве одного из слагаемых устойчивого развития в регионе ЕЭК ООН.

III. АДАПТАЦИЯ ПРОЦЕССА "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ" К ИЗМЕНЯЮЩИМСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ

18. С начала развития процесса ОСЕ в 1991 году политический и экономический ландшафт региона ЕЭК ООН в значительной мере изменялся. Многие страны Центральной и Восточной Европы, на которые был ориентирован процесс ОСЕ, стали членами Европейского союза. Кроме того, нынешние политические инструменты Сообщества (например, Европейская политика добрососедства, Процесс стабилизации и ассоциации, Постоянный совет по вопросам партнерства ЕС - Россия и налаживающееся Партнерство ЕС - Центральная Азия) создают новые возможности для более тесного сотрудничества между ЕС, ВЕКЦА и странами ЮВЕ.

19. Как политические, так и экономические изменения характеризовались значительными различиями в субрегионах ВЕКЦА и ЮВЕ, а прогресс, достигнутый в странах и в различных отраслях природоохранной политики, был неравномерным. Такая ситуация требует уделения повышенного внимания субрегиональным инициативам и партнерствам, учитывающим особые потребности субрегионов ВЕКЦА, групп стран или отдельных стран. Вместе с тем сохраняется необходимость в создании охватывающего весь регион ВЕКЦА механизма для обмена информацией и надлежащей практикой в

представляющих общий интерес областях, а также для развития диалога и сотрудничества с донорами⁵.

20. В регионе ЕЭК ООН имеются различные институциональные механизмы и инструменты для решения конкретных проблем окружающей среды. Хотя процесс ОСЕ обеспечивает прекрасную основу для развития синергизма благодаря своим многочисленным партнерам, во избежание дублирования он должен быть сориентирован на решение вопросов, которые еще не решаются в рамках других механизмов или процессов.

IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

21. В ходе подготовки к Белградской конференции министров партнеры договорились о том, что будущий процесс должен быть ориентирован на потребности и направлен на достижение результатов и осуществление. Есть также общее понимание того, что следует перенести акцент с вопросов разработки и принятия новых юридически обязывающих документов на вопросы ратификации и реализации уже имеющихся документов.

22. Хотя будущий процесс должен оставаться открытым для рассмотрения всех общеевропейских проблем, решению которых он может способствовать, необходимо учитывать, что события в странах ВЕКЦА и субрегионах развиваются не по общей схеме. Представляется необходимым еще больше сосредоточить внимание на выработке субрегиональных и национальных подходов.

23. Необходимо и дальше развивать рациональное управление окружающей средой в плане укрепления природоохранных учреждений и политических механизмов в регионе ЕЭК ООН путем улучшения экологического мониторинга, повышения осведомленности общественности о проблемах окружающей среды, совершенствования процессов принятия решений в области окружающей среды и рационального использования окружающей среды, а также улучшения экологического образования в контексте образования в интересах устойчивого развития. Необходимо содействовать, особенно в странах ВЕКЦА, интеграции природоохранных программ в политику других секторов и учету вопросов охраны окружающей среды в общеполитических документах.

⁵ Ср. Резюме документа "Политика улучшения окружающей среды: Прогресс в Восточной Европе, на Кавказе и Центральной Азии", представленный Целевой группой по осуществлению ПДОС.

24. На своей шестьдесят первой сессии в феврале 2006 года ЕЭК ООН приняла план работы по реформе ЕЭК ООН⁶, в котором определены задачи для подпрограммы ЕЭК ООН по окружающей среде: выполнение государствами-членами своих решений и совместно поставленных задач, включая задачи в рамках процесса ОСЕ, Стратегии ВЕКЦА и природоохранных конвенций ЕЭК ООН; усиление работы над обзором результативности экологической деятельности и мониторинга и оценки окружающей среды, дальнейшее наращивание потенциала и проведение рабочих совещаний на субрегиональном уровне. Учитывая, что процесс ОСЕ охватывает значительно больше партнеров и мероприятий, чем подпрограмма ЕЭК ООН по окружающей среде, определенные правительствами стран ЕЭК ООН приоритеты могут послужить надлежащим ориентиром для установления приоритетов на основе потребностей.

25. Необходимо и дальше укреплять потенциал проведения экологических оценок на основе показателей и мониторинга в регионе. Необходимо продолжить исходя из перспективы следующей конференции подготовку серии докладов об общеевропейской оценке состояния окружающей среды, которые готовит ЕАОС в сотрудничестве с ЕЭК ООН и другими партнерами. Ценную помощь странам ВЕКЦА и ЮВЕ в деле развития их потенциала в области подготовки национальных данных и их использования в целях выработки политики оказывает Рабочая группа ЕЭК ООН по мониторингу и оценке окружающей среды (РГМООС). Поскольку очень много предстоит еще сделать для того, чтобы мониторинг стал эффективным инструментом выработки природоохранной политики в этих субрегионах, необходимо продлить мандат РГМООС.

V. РЕГИОНАЛЬНАЯ/ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ

26. Хотя охват процесса ОСЕ будет и далее распространяться на весь регион ЕЭК ООН, особое внимание в рамках дальнейшей деятельности следует уделить странам ВЕКЦА и в соответствующих случаях странам ЮВЕ, исходя из сформулированных ими потребностей. Следует избегать дублирования структур и мероприятий. Будущие связанные с проектами деятельность и меры по наращиванию потенциала в рамках процесса ОСЕ должны опираться на основные потребности в области охраны окружающей среды и развития при сосредоточении усилий на тех сферах, которые еще не в полной мере охвачены уже имеющимися механизмами, процессами или программами. Чтобы обеспечить увязку мероприятий с потребностями, страны ВЕКЦА должны, в частности, четко определить свои потребности и обеспечить необходимые национальные рамки для эффективного сотрудничества.

⁶ См. документ E/ECE/1434.Rev.1, пункты 31 и 32.

VI. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ

27. Стабильное, адекватное и прогнозируемое финансирование жизненно важно для функционирования процесса ОСЕ, для его организационных аспектов, а также для его оперативной деятельности. До сих пор процесс подготовки конференций министров и проведение самих этих конференций зависят от добровольных взносов государств-членов, вносимых в дополнение к регулярному бюджету ЕЭК ООН. Выполнение принимаемых на конференциях решений также зачастую требует финансовой поддержки со стороны доноров. Поскольку финансовые ресурсы ограничены и вряд ли значительно возрастут, донорам следует и дальше совершенствовать координацию своей деятельности и наращивать синергизм между программами и стратегиями, имеющими целью оказание помощи странам ВЕКЦА в области охраны окружающей среды. Принятие странами ВЕКЦА более твердых обязательств могло бы послужить стимулом для проявления донорами большей заинтересованности.

VII. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

28. Структура и учреждения процесса ОСЕ были определены на ранних этапах его развития главным образом на состоявшейся в 1993 году в Люцерне Конференции министров. Партнеры, возможно, пожелают рассмотреть следующие вопросы.

А. Передача функций секретариата Целевой группы Программы действий в области окружающей среды от Организации экономического сотрудничества и развития в регион Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии: возможные варианты

29. На Конференции министров 2003 года в Киеве министры, со ссылкой на Целевую группу по осуществлению ПДОС, указали, что на своей следующей конференции в 2007 году "они рассмотрят возможности передачи секретариатских функций в страны Восточной Европы, Кавказа или Центральной Азии". На пятом совместном совещании Целевой группы по осуществлению ПДОС и КПП, состоявшемся в марте 2007 года, был сделан вывод о том, что секретариату ОЭСР [следует] предложить и впредь обеспечивать поддержку деятельности Целевой группы по осуществлению ПДОС, но при этом следует разработать механизм, с помощью которого функции секретариата можно было бы постепенно передать РЭЦ региона ВЕКЦА.

30. Бюро Целевой группы по осуществлению ПДОС и КПП на совещании 4 июля 2007 года рекомендовали, чтобы в будущей программе работы Целевой группы по осуществлению ПДОС основной упор был сделан на вопросах водоснабжения и

санитарии и на вопросах природоохранной политики и институциональной реформы⁷. На совещании также было принято решение предложить ОЭСР продолжать секретариатское обслуживание Целевой группы по осуществлению ПДОС, но при этом часть этих функций следует постепенно передавать РЭЦ ВЕКЦА. Процесс передачи будет контролироваться Бюро, и впоследствии в рамках предлагаемого среднесрочного обзора процесса ОСЕ будет проведена оценка хода передачи этих функций. Секретариату Целевой группы по осуществлению ПДОС было поручено подготовить проект программы работы на 2008 год с указанием мероприятий, которые будут осуществляться ОЭСР и РЭЦ ВЕКЦА, исходя из их сравнительных преимуществ, а также направить этот проект программы работы для информации членам Целевой группы по осуществлению ПДОС до Белградской конференции министров. Европейская комиссия информировала Бюро, что после Белградской конференции она больше не будет выполнять функции сопредседателя Целевой группы по осуществлению ПДОС со стороны доноров.

В. Варианты дальнейшей деятельности Комитета по подготовке проектов после Белградской конференции министров

31. Для выявления возможных вариантов дальнейшей деятельности КПП после Белградской конференции в 2006 году был проведен обзор деятельности КПП. В сводном докладе изложены два широких варианта: первый вариант, согласно которому КПП будет работать с рядом МФУ при поддержке нового многостороннего донорского фонда (Сценарий 1); и второй вариант, согласно которому КПП будет интегрирован после Белградской конференции в ЕБРР при условии утверждения этого варианта руководством и Советом директоров ЕБРР (Сценарий 2). При каждом из этих сценариев у заинтересованных доноров сохраняется возможность продолжать финансирование штатных должностей сотрудников КПП. В ходе дискуссий, состоявшихся как на Совместном совещании Целевой группы по осуществлению ПДОС и КПП в марте 2007 года, так и на четвертом совещании Рабочей группы старших должностных лиц делегаты в целом согласились с тем, что Сценарий 2 является более реалистичной моделью будущей деятельности КПП, отметив при этом, что КПП следует продолжать координировать работу с другими партнерами, в том числе со Всемирным банком и Европейской комиссией, даже если он и будет включен в структуру ЕБРР. Донорам КПП было предложено также взаимодействовать с соответствующими директорами ЕБРР, чтобы обеспечить представление окончательных рекомендаций о будущем КПП на уровне Совета директоров.

⁷ Во время подготовки настоящей записки это резюме было взято из проекта краткого отчета о совещании Бюро Целевой группы по осуществлению ПДОС/КПП.

С. Варианты совершенствования процесса подготовки конференций министров ОСЕ в рамках Комитета по экологической политике и Рабочей группы старших должностных лиц

32. На своей Конференции в Киеве министры предложили Комитету по экологической политике (КЭП) следить за осуществлением выводов Киевской декларации министров, рассмотреть вопрос об отражении соответствующих обязательств, содержащихся в Киевской декларации министров, в его программе работы и оказывать им помощь в оценке прогресса в деле осуществления природоохранных обязательств в регионе ЕЭК ООН, вытекающих из Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию и Плана осуществления, а также из результатов Регионального подготовительного совещания ЕЭК ООН по ВВУР. Работа по подготовке Белградской конференции была поручена Рабочей группе старших должностных лиц, которая была учреждена на одиннадцатой сессии КЭП. В ходе подготовительного процесса КЭП и Рабочая группа старших должностных лиц провели взаимосвязанные совещания, причем вопрос о подготовке Белградской конференции министров был также включен в повестку дня КЭП. Хотя КЭП сыграл важную роль в подготовке ряда документов ЕЭК ООН для Конференции, имело место определенное дублирование в обсуждении общего процесса подготовки, особенно в силу того, что многие страны представлены в этих двух органах одними и теми же делегатами. Можно было бы пересмотреть мандат КЭП с уделением особого внимания стратегической координации процесса ОСЕ. КЭП мог бы выполнять роль межправительственного органа по подготовке будущих конференций министров.

33. Следует отметить, что структура процесса ОСЕ, как открытого для многих заинтересованных сторон процесса, и большая роль принимающей страны являются важными факторами обеспечения успеха этого процесса. Оба эти фактора должно и можно сохранить, если подготовительный процесс будет развиваться в форме сегмента ОСЕ в рамках совещаний КЭП: функции председателя на этом сегменте могла бы осуществлять принимающая страна следующей конференции, и можно было бы пересмотреть круг ведения КЭП, с тем чтобы предусмотреть такое же широкое участие заинтересованных сторон, как и в Рабочей группе старших должностных лиц.

Д. Конференция министров/среднесрочные обзоры

34. Правительства могут принять решение и далее проводить конференции каждые четыре-пять лет. Для сохранения политического импульса в периоды между конференциями и для обеспечения дальнейшего продвижения этого процесса было бы полезно проводить в рамках КЭП среднесрочные обзоры через два-три года.

VIII. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

35. Следующие вопросы могут заслуживать обсуждения министрами на Белградской конференции:

a) Каким образом различные партнеры могут способствовать тому, чтобы процесс ОСЕ был более целенаправленным и ориентированным на удовлетворение потребностей?

b) В чем должны заключаться будущие горизонтальные и тематические приоритеты процесса ОСЕ?

c) Каким образом можно было бы облегчить финансовое бремя, связанное с проведением будущих конференций?

d) Как можно было бы рационализировать процесс подготовки?
