ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

E

Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

ECE/CEP/AC.11/2007/16
14 May 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH, FRENCH AND RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Специальная подготовительная рабочая группа старших должностных лиц
по процессу "Окружающая среда для Европы"

Четвертое совещание
Женева, 30 мая - 1 июня 2007 года
Пункт 2 f) предварительной повестки дня

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ШЕСТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МИНИСТРОВ
"ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"

ПАРТНЕРСТВА

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

Краткое изложение [1]

Предлагаемый документ категории I[2]

Представлено Секретариатом Энергетической Хартии

[1] Текст данного документа представлен в виде, полученном от авторов.
[2] Документы для возможного принятия мер министрами (подписание, одобрение, утверждение, принятие, обсуждение), которые представляются через РГСДЛ и с ее одобрения (ECE/CEP/AC.11/2006/5, часть II).

GE.07-22600

СОДЕРЖАНИЕ

		Параграфы	*Страницы*
I.	ВВЕДЕНИЕ	1-4	2
II.	РЕЗУЛЬТАТЫ – О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ЦИФРЫ	5	3
III.	РОСТ ПРИОРИТЕТА ВОПРОСОВ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ	6-8	5
IV.	ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ	9-15	6
V.	РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ: СИТУАЦИЯ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ:	6-19	8
VI.	РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ: ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИК	20-22	8
VII.	РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ:ОТРАСЛЕВЫЕ ВОПРОСЫ	23-26	9
VIII	ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	26-28	10

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Разработка и проведение политики энергоэффективности были начаты после первого нефтяного кризиса в 1973 г. (первоначально в форме инициатив по энергосбережению), и к настоящему времени уже достигнуты важные результаты. Но политика энергоэффективности может и должна давать еще бо́льшие результаты. В мире широко распространено мнение, что хорошая политика энергоэффективности обладает потенциалом в отношении реального изменения ситуации. Это особенно верно для положения дел в большей части стран Европы в 2007 г. В настоящее время, более чем когда-либо, энергоэффективность рассматривается как ключевой инструмент в решении стоящих перед странами проблем в области энергетики на местном, региональном, национальном уровне и в глобальном масштабе, заключается ли это в сокращении стоимости энергоносителей для потребителей, повышении конкурентоспособности, снижении вредного воздействия на окружающую среду или способствует повышению энергетической безопасности стран.

2. Основными факторами повышения энергоэффективности в Европе* являются - энергетическая безопасность, экономика и озабоченность в связи с глобальным изменением климата. Последовательная реализация политик повышения энергоэффективности началась в 1970-х гг. в связи с озабоченностью проблемой энергетической безопасности после двух нефтяных кризисов. Сегодня обеспечение энергетической безопасности вызывает еще большую озабоченность, поскольку экономики стран становятся все более зависимыми от нестабильных поставок по импорту

* Регион включает в целях настоящего отчета всю Европу (Западную, Центральную и Восточную); бывший Советский Союз и Австралия, Канада, Япония и Соединенные Штаты добавлены.

и от энергетической инфраструктуры, которая подвержена техническим сбоям или зависит от климатических факторов.

3. Европа лидирует в вопросах продвижения энергоэффективности и проведении мер в области глобального изменения климата. Эти два направления взаимосвязаны. В Европе не может быть эффективной стратегии в отношении глобального изменения климата без основного компонента повышения энергоэффективности и, как следствие, мер в сфере спроса на энергоносители. Относительно небольшая группа стран вместе с Европейской Комиссией отстаивают выработку более активного подхода к проблеме энергоэффективности. В последнее десятилетие эта небольшая группа пополнилась новыми членами, и теперь многие страны реализуют новаторские инициативы.

4. Настоящий доклад посвящен методам обеспечения повышения энергоэффективности. Даже до того, как убедительные аргументы в пользу более активного подхода к проблеме энергоэффективности были обсуждены и одобрены на конференции в Орхусе *«Окружающая среда для Европы»* в 1998 г., страны-участницы, включая страны с экономикой переходного периода, осознали необходимость в адаптации своих политик и соответствующих институтов применительно к этой задаче. Политическая основа является необходимым условием успешной реализации, хотя даже самая лучшая политика не гарантирует результаты. Для получения реальных результатов от реализации политики энергоэффективности требуется решимость со стороны правительств на долгосрочную перспективу. Такая политика не обеспечит быстрого решения всех проблем за несколько лет. Проведение мер по повышению энергоэффективности является сложным процессом, поскольку это затрагивает всех потребителей во всех секторах экономики, включает широкий спектр технологий, зависит от цен на энергоносители в секторе конечного потребления, которые обеспечивают для потребителей сигналы рынка, определяющие мотивацию в отношении энергосбережения, и требует эффективной политики в рамках рыночного подхода.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ – О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ЦИФРЫ

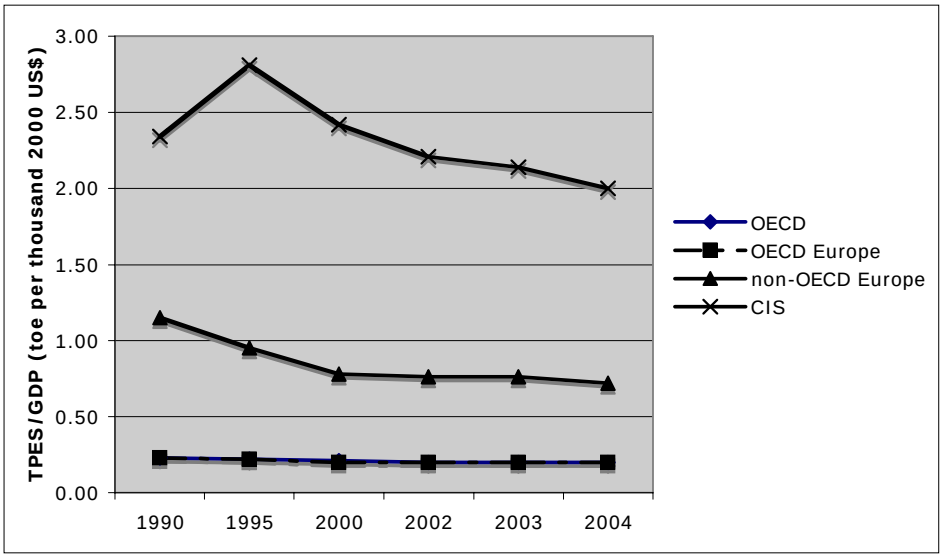
5. Получение количественных результатов - это медленный процесс в силу временного лага между разработкой политики и получением результатов, а также вследствие того, что поступление последних данных и их централизованная обработка осуществляются с определенной задержкой. Однако некоторые тенденции позволяют сделать четкие выводы для разработчиков политики в сфере энергетики и охраны окружающей среды.

a) С 1990 г. объем производства первичной энергии вырос на 12,2% в европейских странах-членах ОЭСР, а в странах СНГ снизился на 7,2%. Но в странах СНГ в начале 1990-х гг. имел место спад экономики, а с 1995 г. объем производства первичной энергии устойчиво растет;

b) Показатели энергоемкости (включая вопросы энергоэффективности, перехода на другие виды топлива и реструктуризацию), которая часто используется для определения уровня повышения энергоэффективности, улучшились во всех регионах. В период 1990-2004 гг. энергоемкость снизилась на 13% в европейских странах-членах ОЭСР, на 14,5% - в странах СНГ и на 37,4% - в

европейских странах, не являющихся членами ОЭСР. Это показано на следующей диаграмме;

Энергоемкость (ОППЭ/ВВП), 1990-2004 гг.

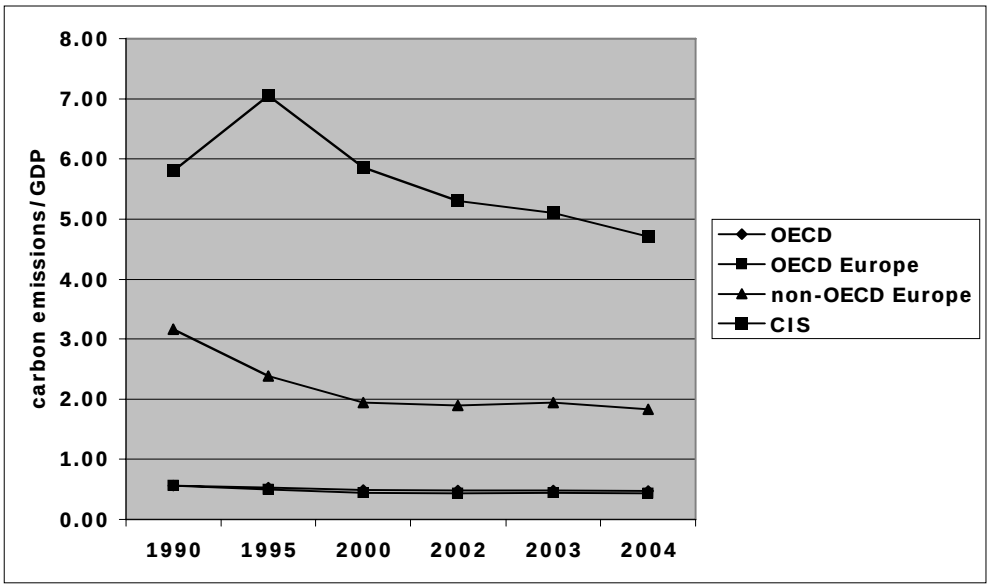


Источник: база данных МЭА

c) Уровень выбросов углерода вырос в странах ОЭСР, а в европейских странах, не входящих в ОЭСР, или СНГ, - нет. В европейских странах-членах ОЭСР общий уровень выбросов CO2 вырос на 4,4% в период с 1990 г. по 2004 г. В странах СНГ уровень выбросов снизился на 30,9%, а в европейских странах, не являющихся членами ОЭСР, - на 31,4% вследствие первоначального спада экономики и последовавшей затем реструктуризации экономики и технологических усовершенствований. В странах СНГ, однако, с 2000 г. уровень выбросов вырос;

d) Показатель углеродоемкости (количество используемого углерода на единицу экономической деятельности), однако, снизился во всех регионах, что видно на следующей диаграмме. Однако это менее выражено в регионе ОЭСР.

Углеродоемкость (выбросы CO_2 /ВВП), 1990-2004 гг.



Источник: база данных МЭА

III. РОСТ ПРИОРИТЕТА ВОПРОСОВ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

6. Поддержка вопросов энергоэффективности на международном уровне никогда еще не была такой сильной. Европейский Союз, Международное Энергетическое Агентство, различные органы Организации Объединенных наций и крупные международные финансовые институты (МФИ) всецело поддерживают политику повышения энергоэффективности. Киотский протокол и его механизмы гибкости определили высокий приоритет энергоэффективности, несмотря на то, что внедрение этих мер не достигло ожидаемого масштаба.

Комиссия ООН по устойчивому развитию (2006 г.)

Повышение энергоэффективности является беспроигрышной мерой со многими преимуществами, включая повышение промышленной конкурентоспособности, энергетической безопасности и существенное сокращение объемов выбросов двуокиси углерода и других парниковых газов экономически эффективным образом. Есть значительный потенциал для повышения энергоэффективности в секторе домохозяйств, на транспорте и в промышленности, включая энергетику, путем изменения структуры потребления и производства, моделей поведения и образа жизни.

7. Страны ЕС и другие страны МЭА, участвующие в процессе «Окружающая среда для Европы», в целом приняли энергоэффективность как основной компонент своей общей энергетической политики. Приоритет энергоэффективности был подтвержден в результате возобновления внимания вопросу энергетической безопасности. Основным фактором, несомненно, является повышение уровня осведомленности общества о глобальном изменении климата. Тем не менее, данные МЭА и других институтов

показывают, что многие страны не считают вопрос энергоэффективности приоритетным. Это также относится к возобновляемым источникам энергии.

8. Некоторые из стран-участниц не испытывают обычной озабоченности вопросами энергетической безопасности в основном в силу больших внутренних запасов, в частности нефти и газа. Развитие стран с переходной экономикой не определяется обязательством по достижению целей в рамках Киотского протокола по сокращению выбросов парниковых газов в силу экономического спада в 1990-х гг. Наибольшей озабоченностью этих стран в отношении применения Киотского протокола было обеспечение работы механизмов гибкости Протокола в свою пользу для финансирования необходимых схем повышения энергоэффективности.

IV. ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ

9. Многие страны в ответ на повышение степени приоритета вопросов энергоэффективности внесли изменения в свою политику энергоэффективности. Эти изменения, однако, фактически определяются Европейским Союзом и активно проводимой им политикой. Были использованы различные коммюнике (Зеленая книга Европейской комиссии по вопросам энергоэффективности, План действий по энергоэффективности, энергетической политике, вопросам изменения климата), а также основные директивы, в соответствии с которыми государства-члены ЕС должны были подготовить планы действий по вопросам энергоэффективности. Эта политика затрагивает более половины стран-участниц.

10. Даже если не все государства-члены ЕС считают энергоэффективность в одинаковой степени приоритетным вопросом политики, ЕС требует соответствия положениям базовой политики, которая является существенно более жесткой, чем многие из политик, проводимых этими странами в прошлом. Таким образом, ЕС является важным движущим звеном в разработке национальных стратегий энергоэффективности, даже в тех странах, которые в ином случае не уделили бы такого внимания этим вопросам.

От Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР)

Повышение энергоэффективности идет медленными темпами. Низкие тарифы, медленные темпы реструктуризации промышленности и ограниченный доступ к заемным финансовым средствам снижают стимулы к повышению энергоэффективности и снижают значение энергоэффективности в ряду инвестиционных направлений. Политическая поддержка обычно оказывается, но она редко подкреплена ресурсами, а целевая финансовая поддержка мер по повышению энергоэффективности крайне ограничена.

Политика ЕБРР по вопросам деятельности в сфере энергетики в отношении стран с переходной экономикой на ранних и промежуточных стадиях

11. В целом в странах СНГ достижения в области политики менее значительны. Несмотря на то, что они касаются энергоэффективности и часто интегрированы в законы по вопросам энергии, в странах СНГ подход является менее комплексным, чем в большинстве стран ЕС. Степень приоритета ниже, а подходы менее проработаны и часто не подкреплены достаточными ресурсами. По данным ЕБРР, прогрессу в странах СНГ

мешает сочетание различных факторов: низкие тарифы, скудное финансирование и устаревшая структура промышленности.

12. Для всех государств-членов ЕС установлены количественные цели в результате недавно одобренной Директивы по вопросам эффективности конечного потребления энергии и энергетическим услугам. В некоторых из этих стран были установлены конкретные цели до принятия этой Директивы. В соответствии с Директивой государства-члены установят планы по достижению минимального уровня ежегодного энергосбережения (9%) к 9-му году в период 2008-2016 гг. Цели по энергосбережению являются индикативными, а не обязательными и, таким образом, не являются юридически обязательными. Однако, как считают многие аналитики, полная реализация Директивы обеспечит достижение цели. Например, по оценкам, если План действий по энергоэффективности 2006 г. будет полностью выполнен, к 2030 г. спрос на энергоносители снизится на 13% от текущего уровня.[3]

13. Из числа стран с переходной экономикой, не являющихся членами ЕС, в Беларуси, Молдове, Российской Федерации и Украине установлены количественно определенные цели. Например, в Беларуси цель на текущий период (2006-2010 гг.) заключается в сокращении уровня энергоемкости на 15-20% от уровня 2005 г.

14. Долгое время считалось, что для обеспечения действительно эффективных мер по повышению энергоэффективности, они должны быть интегрированы в другие экономические и социальные сферы политики: от индустриального развития до транспорта и окружающей среды и, фактически, во все сферы деятельности правительства. Основное внимание уделяется интеграции с политикой охраны окружающей среды, особенно политикой по вопросам изменения климата. Повышение энергоэффективности рассматривается как основной инструмент стратегий по вопросам изменения климата и все страны, включенные в Приложение 1 к Киотскому протоколу, подтверждают важность этой задачи. Почти все национальные или региональные стратегии энергоэффективности также напрямую связаны с политикой по вопросам изменения климата.

15. Достигнут прогресс в области установления соответствующих цен на энергоносители, которые будут стимулировать повышение энергоэффективности. В целом, цены на энергоносители оказались в центре внимания в последние годы вследствие сильного роста цен, в особенности на нефтепродукты. Мировые цены не сырую нефть резко выросли, достигнув рекордных уровней в середине 2006 г., а затем опять стали снижаться. Цены по-прежнему находятся на беспрецедентно высоком уровне, что создает трудности для стран-импортеров. То же самое можно наблюдать и в отношении цен на природный газ. В докладе ЕБРР по вопросам переходного периода (2006 г.)[4] говорится, что достигнут значительный прогресс в деле реформирования ценообразования на энергоносители, и даны достаточно хорошие оценки всем странам с переходной экономикой в отношении либерализации цен.

---

[3] *Там же*., стр. 11.
[4] EBRD, *Transition Report 2006*, London, 2006, p.4-5.

V. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ: СИТУАЦИЯ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

16. Надлежащая реализация мер по повышению энергоэффективности на любом уровне государственного управления требует наличия эффективного механизма реализации и соответствующих ресурсов. В большинстве стран-участниц есть реализующие организации. Часто такая организация тесно связана с министерством энергетики или окружающей среды - она либо интегрирована в структуру министерства, либо принадлежит министерству.

17. Происходят улучшения в институциональной сфере, повышаются возможности в отношении реализации программ, но во многих странах с переходной экономикой процесс все еще идет медленно.

18. Для многих стран вопрос наличия адекватных ресурсов является очень важным. Часто наблюдается недостаток финансовых средств для реализации, как самих мер, так и для организаций, их осуществляющих. Существует потребность как в более мощной институциональной инфраструктуре, так и в ресурсах для реализации нормативно-правовых актов. Это касается стран с экономикой переходного периода и стран с экономикой непереходного периода.

19. Существует много негосударственных организаций, которые играют очень важную роль в продвижении энергоэффективности, иногда даже в реализации программ. Независимо от того, представляют ли они различные направления повышения энергоэффективности (теплоизоляция, системы контроля и измерения, освещения, централизованное теплоснабжение, когенерация и др.) или выступают в защиту определенных позиций по вопросу продвижения энергоэффективности на уровне ЕС или в МФИ, их авторитет вырос и они играют важную роль в повышении степени осведомленности о важности повышения энергоэффективности и принятии решений на национальном, региональном или международном уровнях.

VI. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ: ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИКИ

20. Степень использования всего спектра мер политики для целей повышения энергоэффективности различается по странам. Меры варьируют от информирования/консультаций до финансовых инструментов и нормативно-правовых мер (как обязательных, так и добровольных). С течением времени наибольшую эффективность показало продуманное сочетание обязательных мер с информированием или финансовыми стимулами. Меры, осуществляемые по отдельности, оказались менее эффективными.

21. Финансирование мер по повышению энергоэффективности остается основной проблемой. Многие страны с переходной экономикой испытывают трудности с обеспечением соответствующих финансовых ресурсов. Помощь им предоставляется через различные глобальные фонды и прочие механизмы финансирования международных финансовых институтов. Механизмы гибкости Киотского протокола открывают определенные возможности, но на сегодняшний день они не смогли обеспечить

финансирование многих проектов энергоэффективности и, таким образом, не оправдали возложенных на них ожиданий.

Совместная инициатива ЕБРР и ЕИБ по вопросам изменения климата

ЕБРР и Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) учредили Многосторонний фонд углеродных кредитов (MCCF) в качестве ключевого инструмента своей стратегии борьбы с изменением климата. С полностью подписанным капиталом, объемом обязательств на уровне 165 млн. евро MCCF является одним из немногих углеродных фондов, занимающихся конкретно вопросами стран от Центральной Европы до Центральной Азии.

Страны-акционеры могут покупать углеродные кредиты у проектов сокращения уровня выбросов, финансируемых ЕБРР или ЕИБ, для выполнения своих обязательных или добровольных целевых обязательств по сокращению выбросов парниковых газов. Страны могут также принять участие через MCCF в схемах зеленых инвестиций. Это - новаторский метод содействия торговли углеродными кредитами на уровне правительств, в соответствии с которым страна-продавец использует полученный доход от продажи углеродных кредитов для поддержки инвестиций в экологически безопасные проекты.

Углеродные кредиты могут генерироваться в рамках различных типов проектов, каждый из которых обеспечивает сокращение или предотвращение выбросов парниковых газов; они представляют интерес для MCCF включая, *inter alia*, энергоэффективность в промышленности (когенерация) и крупные проекты в жилищном секторе (двойное остекление, теплоизоляция).

Источник: www.ebrd.com

22. Многие страны с переходной экономикой, однако, используют только небольшой набор инструментов и не максимизируют использование имеющегося потенциала (например, обязательных минимальных стандартов энергоэффективности, маркировки приборов и добровольных программ).

VII. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ: ОТРАСЛЕВЫЕ ВОПРОСЫ

23. Помимо транспорта, наибольшее внимание уделяется зданиям. Эта сфера является приоритетной для стран ЕС и других стран. Потенциал энергосбережения высок - доля зданий и приборов составляет примерно 24% от общего объема сокращения выбросов CO_2 к 2050 г., в соответствии с последним исследованием МЭА[5].

24. Последние аналитические исследования показывают, что имеется значительный потенциал для сокращения энергосбережения при освещении. Австралия объявила о своем намерении запретить лампы накаливания, а теперь и ЕС рассматривает возможность такой меры. В исследовании МЭА говорится, что уровень выбросов при освещении в мировом масштабе равен 1 900 млн. тонн CO_2, что составляет 70% от уровня выбросов легковых автомобилей в мировом масштабе (эта доля даже выше в сравнении с выбросами в сфере авиации[6]).

25. Промышленный сектор играет важную роль в отношении энергосбережения и сокращения уровня выбросов. Крупные отрасли в ЕС принимают участие в Схеме ЕС по

[5] IEA, *Energy Technology Perspectives*, OECD, Paris, 2006, p. 144.
[6] IEA, *Light's Labour's Lost, Policies for Energy-efficient Lighting*, OECD, Paris, 2006, p. 31.

торговле квотами на выбросы (ETS). Существуют планы по расширению схемы торговли квотами на выбросы для включения бо́льшего числа подсекторов в рамках сектора промышленности.

26. Повышение приоритета сектора транспорта объясняется многими причинами, включая повышение воздействия сектора на уровень выбросов парниковых газов. Десятилетиями это является проблемой для правительств в силу высокой зависимости от ископаемых видов топлива и отсутствия достаточного количества экономически эффективных альтернативных вариантов. Ситуация в этой области меняется, но медленно, с точки зрения обеспечения сколько-нибудь значительного движения вперед.

VIII. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

27. За последние несколько лет достигнуты значительные результаты. Лучше проработана политика и законодательная база, что обеспечит хорошие результаты в будущем. Динамика и политические факторы изменения климата и энергетической безопасности обусловливают высокие позиции вопросов энергоэффективности в политической повестке дня. Разработчики политики по вопросам энергетики и окружающей среды должны быть уверены в том, что будет серьезное повышение энергоэффективности в этом регионе. Тем не менее, хотя имеются обнадеживающие признаки, правительства должны обеспечивать соответствующие ресурсы и степень политической ответственности для получения этих результатов. Однако для обеспечения дальнейших результатов в соответствующие сроки и экономически эффективным образом многие области политики, регулирования и реализации нуждаются в усовершенствованиях.

28. Основные выводы этого отчета следующие:

a) Хотя в Европе были достигнуты хорошие результаты, эти результаты неодинаковы. Растет разрыв между странами ЕС и СНГ в уровне усилий, направляемых на повышение энергоэффективности;

b) Уровень разработки политики энергоэффективности повышается, приветствуется регулярная корректировка политики в соответствии с новыми условиями и приоритетами. Приоритет вопросов энергоэффективности на международном уровне никогда не был столь высок. Это верно также и для масштабов отдельной страны, хотя уровень обязательств зависит от национальных условий, например в отношении ситуации с энергетической безопасностью или степени озабоченности вопросами глобального изменения климата. Есть некоторые данные, свидетельствующие о дисбалансе приоритетов энергоэффективности и возобновляемых источников энергии; многие экономически эффективные варианты мер по повышению энергоэффективности не используются;

c) Европейский союз является основной движущей силой в вопросе продвижения стратегий повышения энергоэффективности и борьбы с глобальным изменением климата. Это выходит далеко за пределы границ 27 стран, входящих в ЕС;

d) Реализация политики энергоэффективности является сложной задачей и требует наличия хорошего механизма обеспечения этой реализации (реализующих агентств или группы агентств) наряду с необходимыми людскими и финансовыми ресурсами. Слишком часто усилия отдельных стран не подкреплены соответствующими ресурсами, в частности во многих странах с переходной экономикой. Есть признаки улучшения ситуации, но этот процесс идет медленно, учитывая те выгоды, которые могут быть получены. Хороший уровень реализации также означает наилучшее использование имеющихся заинтересованных сторон - местных органов власти, промышленных групп, энергоснабжающих компаний, энергообслуживающих компаний и неправительственных организаций;

e) В регионе используется полный спектр инструментов политики: от информирования до финансовых стимулов, фискальной политики и нормативно-правовых мер. Однако использование этих инструментов неодинаково в масштабах региона. Многие страны с переходной экономикой, в частности страны СНГ, не в полной мере используют имеющиеся инструменты либо вследствие отсутствия политической ответственности, либо вследствие отсутствия ресурсов;

f) Существует потребность в лучшем использовании выгод от повышения энергоэффективности для окружающей среды в мировом масштабе (путем смягчения последствий изменения климата) и на местном уровне (путем сокращения уровня местных выбросов). Потенциал этих мер значителен и повышение энергоэффективности может играть важную роль;

g) Необходимо лучше интегрировать меры по повышению энергоэффективности во все национальные и региональные политики и программы мер по борьбе с глобальным изменением климата, и, в частности, в процесс реализации механизмов гибкости Схемы торговли квотами на выбросы, Совместной реализации и Механизма чистого развития;

h) Совместная реализация и Механизм чистого развития не оправдали возложенных на них ожиданий в отношении финансирования проектов энергоэффективности и, хотя Рамочная конвенция ООН по вопросам изменения климата (РКИК ООН) должна обеспечивать решение этих проблем, страны-участницы также должны активно искать пути наилучшего использования этих механизмов гибкости для продвижения энергоэффективности;

i) Необходимо стимулировать продолжение процесса реформирования ценообразования на энергоносители и отмену субсидий, негативно влияющих на окружающую среду, в целях поддержки политики энергоэффективности и защиты окружающей среды. Соответствующие энергетические сигналы играют важную роль в стимулировании потребителей к проведению мер по повышению энергоэффективности;

j) Хорошая работа проводится в секторе зданий, централизованного теплоснабжения и когенерации и приборов. ЕС уделяет повышенное внимание всем трем областям, разработан комплекс мер, которые в настоящее время реализуются;

k) Сектор транспорта остается объектом основной озабоченности для всех стран-участниц. Это сложный развивающийся сектор, который в большой мере зависит от ископаемого топлива и таким образом является сектором, где уровень выбросов парниковых газов значительно растет;

l) Всем странам необходимо обеспечивать создание хороших систем мониторинга и оценки для целей проведения регулярных оценок результатов реализации политики и программ энергоэффективности;

m) Ни одна страна в регионе не должна останавливать работу, достигнув определенных результатов. Еще многое можно сделать даже в тех странах, которые реализуют относительно хорошо разработанные политики и программы. И эти страны обычно первыми признают, что могут и должны сделать больше;

n) Международное сотрудничество очень важно для продвижения энергоэффективности. Международное сообщество обеспечивает этому процессу необходимый импульс путем политических шагов, данных сравнительных аналитических исследований в качестве основы, развития институциональной инфраструктуры, технологий и финансирования. Это также позволяет странам учиться на опыте друг друга - примером являются «обзоры равных» для Энергетической Хартии. Международное сотрудничество может осуществляться в рамках всего региона (или даже в глобальном масштабе) или субрегионов. Международное сотрудничество по-прежнему необходимо для поддержки развития институциональной инфраструктуры в некоторых странах, которые отстают в проведении этой работы.

*****