



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CEP/AC.10/2007/3/Add.1
28 March 2007

RUSSIAN
Original: RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды

Восьмая сессия

Женева, 12–13 июня 2007 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОТЧЁТА КОМИТЕТУ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

ЭЛЕМЕНТЫ К ОТЧЁТУ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ О ВЫПОЛНЕНИИ ЕЁ МАНДАТА

Добавление 1

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСНИК

Представлено председателем Рабочей группы

РЕЗЮМЕ

В настоящем документе содержатся предложения к проекту доклада для Комитета по экологической политике об осуществлении мандата Рабочей группы, подготовленные на основе поступивших от Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана материалов по соответствующему вопроснику. В приложении содержится сам вопросник для информации.

1. Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) в целом положительно оценивают результаты деятельности Рабочей группы с точки зрения совершенствования своей национальной экологической политики, формирования механизмов и инструментов для ее эффективной реализации.
2. Так, участие в подготовке регулярных общеевропейских оценочных докладов позволило сопоставить существующие на национальном уровне подходы и методологию подготовки аналогичных документов, получить практический опыт использования общепризнанных подходов в данной области. Практически все страны ВЕКЦА приступили к поэтапному переходу к подготовке национальных оценочных докладов на основе соответствующих индикаторов и показателей, а в ряде стран (Узбекистан) эти документы на 85% уже соответствуют рекомендованным РГ.
3. Этому способствовала принятая Рабочей группой форма реализации разработанных рекомендаций в виде конкретного документа - «Руководящих принципов по подготовке государственных докладов о состоянии и охране окружающей среды», одобренного Киевской конференцией Министров «Окружающая среда для Европы» в 2003 году.
4. Достаточно эффективно (но с учетом объективных экономических условий) осуществляется реализация Рекомендации по совершенствованию национальных систем мониторинга и информации по окружающей среде для стран ВЕКЦА.
5. Некоторые положения данного документа нашли отражение в подготовленных к заседанию Правительства Российской Федерации материалах по вопросу «Об организации государственного мониторинга окружающей среды» и соответствующем проекте Постановления Правительства по этому вопросу, а также используются в ходе реализации принятых на этом заседании решений.
6. Правительством Республики Армения в мае 2006 г. одобрена «Концепция государственного экологического мониторинга», значительно (в несколько раз) увеличилось бюджетное финансирование данных работ. В Грузии данный документ учитывался в ходе реформирования органов управления в сфере окружающей среды и создания на базе гидрометслужбы, части геологической службы и ряда НИИ природоохранного профиля специализированного Центра мониторинга и прогнозирования. В Узбекистане Рекомендации использовались при подготовке утвержденных постановлениями Правительства Программ мониторинга окружающей среды на 2006-2010 годы.

7. Подготовленные Рабочей группой документы для Белградской конференции являются логичным продолжением и развитием двух ранее подготовленных Рабочей группой и принятых Киевской конференцией документов. Они конкретизируют практические шаги по интеграции существующих национальных систем мониторинга и оценки окружающей среды в международные, более обоснованному выбору первоочередных потребностей и приоритетов в области охраны окружающей среды на национальном уровне.
8. Таким образом, основная польза рекомендаций, руководящих принципов и других документов Рабочей группы заключается в выработке на основе международного опыта основных направлений реализации странами ВЕКЦА практических мероприятий по информационной поддержке экологической политики и ее совершенствованию, а также методической поддержке этих мероприятий.
9. Эффективной реализации подготовленных документов способствует и налаживаемая в странах ВЕКЦА межведомственная координация и сотрудничество на национальном уровне при проработке вопросов, относящихся к кругу ведения Рабочей группы. Практически во всех странах выработка позиций по вопросам, выносимым на рассмотрение Рабочей группы, осуществляется с обязательным участием представителей министерств и ведомств, к компетенции которых относится данный вопрос, а к реализации принятых Рабочей группой решений, требующих межведомственных действий, привлекаются заинтересованные ведомства. Это способствует и осуществляемое в последние годы расширение вовлечения в мероприятия Рабочей группы национальных экспертов, представителей неправительственных организаций и промышленности.
10. Как уже отмечалось выше, участие стран ВЕКЦА в деятельности Рабочей группы способствует и определенному росту привлекаемых внутри этих стран ресурсов для решения сформулированных Рабочей группой приоритетных задач.
11. Следует отметить, что в последние годы существенно возрос авторитет и известность Рабочей группы как на национальном, так и международном уровне, чему в немалой степени способствовало налаживание тесного взаимодействия со специализированными структурами системы ООН, исполнительными органами Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Программы Арктического мониторинга и оценки (АМАР), других международных конвенций, соглашений и программ.

12. Серьезные задачи будут стоять перед странами ВЕКЦА по проблемам, относящимся к кругу ведения Рабочей группы и после Белградской конференции, в т.ч. и по практической реализации принятых на ней документов.

13. В этой связи актуальным представляется придание ей постоянного статуса и уточнения действующих документов, регламентирующих ее деятельность.

Приложение

ВОПРОСНИК ДЛЯ ЧЛЕНОВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ИЗ СТРАН ВЕКЦА

Страна

Фамилия и имя,
заполнившего вопросник

.....

.....

1. Польза для Вашей страны от участия в подготовке оценочных докладов к Конференциям "Окружающая среда для Европы". Примеры:
2. Применение рекомендаций, руководящих принципов и других документов Рабочей группы в Вашей стране. Примеры:
3. Ожидаемая польза для Вашей страны от подготавливаемых для Белградской конференции документов по применению экологических показателей, по подготовке оценочных докладов и по экологическому мониторингу и отчётности предприятиями:
4. Эффективность межведомственного сотрудничества в Вашей стране по участию в Рабочей группе.
5. Вовлечение в мероприятия Рабочей группы национальных экспертов, представителей неправительственных организаций и промышленности:
6. Известность Рабочей группы в стране. Примеры:
7. Привлечение собственных средств в Вашей стране для выполнения программы работы Рабочей группы. Примеры:
8. Оценка деятельности Рабочей группы по развитию связей с руководящими органами международных природоохранных конвенций, органами ЕЭК ООН и другими международными сетями и форумами:
9. Целесообразность продолжения или прекращения деятельности (специальной) Рабочей группы или же превращения её в постоянный орган:
10. Мандат Рабочей группы, если целесообразно продолжить её деятельность.