ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

E

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

EB.AIR/GE.1/2000/2
20 September 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Руководящий орган Совместной программы наблюдения
и оценки распространения загрязнителей воздуха
на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)

ДОКЛАД О РАБОТЕ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ

Введение

1. Руководящий орган провел свою двадцать четвертую сессию в Женеве 4-6 сентября 2000 года.

2. На сессии присутствовали представители двадцати шести сторон Конвенции: Австрии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Италии, Канады, Кипра, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Российской Федерации, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Европейского сообщества.

Документы, подготовленные под руководством или по просьбе Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и предназначенные для ОБЩЕГО распространения, следует рассматривать в качестве предварительных до их УТВЕРЖДЕНИЯ Исполнительным органом.

GE.00-32753 (R)

3. На сессии присутствовали также представители Всемирной метеорологической организации (ВМО), четырех центров ЕМЕП (Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦМКО), Координационного химического центра (КХЦ), Метеорологического синтезирующего центра-Восток (МСЦ-В) и Метеорологического синтезирующего центра-Запад (МСЦ-З)), Европейского эксперимента по переносу и превращению экологических микросоставляющих в тропосфере в масштабах Европы (ЕВРОТРАК) и Всемирного союза охраны природы (ВСОП).

4. Работой сессии руководил г-н Мартин ВИЛЬЯМС (Соединенное Королевство).

I. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Была утверждена предварительная повестка дня, содержащаяся в документе EB.AIR/GE.1/2000/1.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

6. Руководящий орган утвердил доклад о работе его двадцать третьей сессии (EB.AIR/GE.1/1999/2).

III. ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С РАБОТОЙ СЕМНАДЦАТОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ПО КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА И ПОСЛЕДНИМИ СОВЕЩАНИЯМИ ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ОРГАНА

7. Председатель обратил внимание участников совещания на соответствующие итоги обсуждений и решений семнадцатой сессии Исполнительного органа, включая вопрос о реорганизации работы после принятия Гетеборгского протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном. Он кратко охарактеризовал мандат Руководящего органа ЕМЕП, утвержденный Исполнительным органом. Он также подчеркнул важное значение создания новой Целевой группы по измерениям и разработке моделей и об инициативе Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки. В будущем обе эти группы будут представлять доклады Руководящему органу ЕМЕП.

8. Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору г-н Р. БАЛЛАМАН (Швейцария) сообщил о работе тридцать второй сессии Рабочей группы, которая состоялась с 28 августа по 1 сентября 2000 года. Он коротко изложил новый мандат Рабочей группы и сообщил о результатах ее обсуждения плана работы на следующие 3-5 лет. Он подчеркнул важное значение работы над проблемой тонкодисперсных частиц,

тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей (СОЗ), особенно в том, что касается предоставления точных кадастров выбросов. Он также подчеркнул, что Рабочая группа признает необходимость сотрудничества с Европейским сообществом в рамках программы ЕС "Чистый воздух для Европы" (ЧВДЕ), а также со странами Северной Америки. Он отметил прогресс, достигнутый в определении будущего механизма финансирования тех основных видов деятельности, которые выходят за рамки протокола ЕМЕП, т.е. разработка моделей для комплексной оценки и ориентированных на воздействие видов деятельности, а также коротко остановился на будущих предложениях, которые будут представлены Исполнительному органу.

9. Секретариат кратко изложил итоги обсуждений и решения, принятые на последней, девятнадцатой сессии Рабочей группы по воздействию, имеющие отношение к деятельности Руководящего органа ЕМЕП. Особое внимание было уделено дальнейшему расширению сотрудничества между Руководящим органом ЕМЕП и Рабочей группой по воздействию, а также установлению тесных связей между программами в области воздействия и центрами ЕМЕП. В частности, была отмечена необходимость эффективного использования данных о выпадениях и информации ЕМЕП при проведении ориентированных на воздействие видов деятельности, а также предоставления информации о причинно-следственных связях и данных об объектах, подверженных риску в целях разработки моделей для комплексной оценки.

10. Г-н Л. ЛИНДАУ (Швеция), Председатель рабочего совещания по вопросу о будущих потребностях в региональных стратегиях борьбы с загрязнением воздуха, состоявшегося в Сальтшобадене, Швеция, 10-12 апреля 2000 года, представил свой доклад (EB.AIR/GE.1/2000/3). Он отметил выводы рабочего совещания и их значение для Руководящего органа и рекомендовал учитывать их при обсуждении будущего плана работы. Организаторы распространяли материалы рабочего совещания.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДИУМА РУКОВОДЯЩЕГО ОРГАНА ЕМЕП

11. Председатель представил доклад Президиума Руководящего органа ЕМЕП (EB.AIR/GE.1/2000/4), в котором сообщается об обсуждениях Президиума, проведенных до совещания Руководящего органа. Руководящий орган принял к сведению этот доклад.

V. ДОЛГОСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ ЕМЕП

12. Председатель Руководящего органа представил предложение Президиума о стратегии ЕМЕП на период 2000-2009 годов ((EB.AIR/GE.1/2000/5). Он напомнил

делегациям об их обсуждениях, состоявшихся на тридцатой и тридцать первой сессиях Руководящего органа, которые послужили основой для этого предложения. Он также информировал Руководящий орган о том, что он получил от Президиума Рабочей группы по воздействию ряд замечаний по тексту этого документа, уточняющих роли обоих органов и области сотрудничества.

13. Многие делегации дали высокую оценку качеству документа и представили некоторые подробные и общие замечания. Ряд делегаций предложил уточнить описание работы по качеству городского воздуха. Не следует упускать из виду, что приоритетным направлением ЕМЕП, включая стратегию мониторинга, остается перенос загрязнителей воздуха на большие расстояния. Однако важно, чтобы в рамках ЕМЕП проводилась работа по разработке моделей, в частности моделей для комплексной оценки, таким образом, чтобы в них также оценивалось воздействие на здоровье человека в масштабах городов. Было также предложено просить Председателя Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки доработать разделы, касающиеся моделей комплексной оценки, которых в настоящее время уже недостаточно для того, чтобы отразить первостепенное значение, которое уделяется этой новой области работы в рамках ЕМЕП. Кроме того, одна из делегаций предложила включить новый раздел, касающийся сотрудничества между ЕМЕП и программами, проводящимися в Северной Америке. Было также предложено ясно указать, что потребности для дальнейшей работы, перечисленные в каждом разделе, отражают оценку некоторых приоритетов.

14. Представитель ВМО информировал Руководящий орган о том, что "Глобальная служба атмосферы" (ГСА) занимается аналогичной работой для подготовки к концу года стратегического плана на период 2001-2007 годов. Он предложил представить ГСА стратегию ЕМЕП с целью установления тесных связей между этими двумя программами. Стратегия ЕМЕП будет рассмотрена в целях обеспечения совместимости.

15. Руководящий орган:

a) просил секретариат включить в этот документ предлагаемые изменения, т.е. как замечания общего характера, упомянутые выше, так и подробные замечания;

b) утвердил стратегию с внесенными поправками, отметив, что этот документ следует рассматривать как динамичный продукт, который будет постоянно совершенствоваться по мере продвижения работы;

c) согласился, что пересмотренная стратегия должна быть представлена на одобрение Исполнительного органа; и

d) просил секретариат рассмотреть возможности опубликования этой стратегии для широкого распространения в рамках Конвенции и среди всех сотрудничающих партнеров.

VI. ВЫБРОСЫ

A. Нынешнее состояние данных о выбросах

16. Г-жа Л. ТАРРАСОН (МСЦ-З) представила записку о нынешнем состоянии данных о выбросах, которая была подготовлена в сотрудничестве с секретариатом, и записку МСЦ-З, посвященную данным о выбросах (записка 1/00 МСЦ-З ЕМЕП). Она особо отметила значительное улучшение качества представляемых данных о выбросах, но при этом отметила некоторые недостатки, которые отрицательно сказываются на работе по моделированию в центрах ЕМЕП. Эти проблемы, в частности, заключаются в том, что многие Стороны опаздывают с представлением данных, что многие Стороны не сообщают данные о выбросах в привязке к сетке и представляют недостаточные данные о выбросах тяжелых металлов и СОЗ с точки зрения как их количества, так и качества. МСЦ-З обратился к Руководящему органу за консультацией относительно представления данных о выбросах, с тем чтобы определить, на каком этапе работы и на каком уровне детализации можно было бы широко публиковать их в Интернете.

17. МСЦ-З также информировал Руководящий орган о скоординированной европейской программе по кадастрам выбросов тонкодисперсных частиц, прогнозах и руководстве, которая совместно финансируется Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) и ЕМЕП (через Целевой фонд и добровольные взносы Нидерландов и Швейцарии). Работа, проделанная консультативной Нидерландской организацией прикладных научных исследований (ТНО), была нацелена на поддержку составления национальных кадастров выбросов тонкодисперсных частиц (ТЧ) за 2000 год. В качестве первого шага были обновлены результаты предыдущей работы ТНО по созданию европейского кадастра за 1995 год. В последующем справочный материал в поддержку работы национальных экспертов над кадастром будет обобщен, с тем чтобы Стороны могли сообщить в 2001 году данные о выбросах ТЧ в 2000 году.

18. Руководящий орган:

a) принял к сведению доклад о состоянии данных о выбросах (EB.AIR/GE.1/2000/6) и записку 1/00 МСЦ-З ЕМЕП, выразив свое удовлетворение в связи с разработкой баз данных о выбросах;

b) настоятельно призвал Стороны, которые еще не смогли сделать этого, представить доклады с полными данными о выбросах и соблюдать сроки представления докладов;

c) просил МСЦ-З опубликовать все официально представленные данные о выбросах, как только проверка по базовым параметрам их последовательности покажет, что эти данные имеют приемлемое качество;

d) вновь отметил, что качество данных о выбросах было проверено МСЦ-З и секретариатом на предмет их последовательности и полноты и что любые проблемы необходимо решать в сотрудничестве с национальными экспертами.

B. Целевая группа по кадастрам выбросов и прогнозам

19. Председатель Целевой группы по кадастрам выбросов и прогнозам г-н М. ВУДФИЛД (Соединенное Королевство) представил ее доклад (EB.AIR/GE.1/2000/7), включая результаты ее девятого совещания, проведенного в Риме 15-18 мая 2000 года. Совещание было проведено совместно с Европейской экологической информационной и наблюдательной сетью (ЕЭИНС), и эту практику следует продолжить. Г-н Вудфилд обратил внимание Руководящего органа на широкое участие в совещании Целевой группы и на результаты ее работы в 2000 году. Он отметил, что Целевая группа готова учесть требования о порядке представления отчетности, относящиеся к моделированию для комплексной оценки, и уделить первостепенное внимание координации представления отчетности в отношении различных международных органов. Новые материалы для руководства по кадастрам атмосферных выбросов должны быть одобрены для выпуска третьего издания руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР в электронной форме. Целевая группа также рекомендовала сохранить в 2000 году порядок отчетности, применявшийся в 1999 году. В январе 2001 года будет организовано специальное рабочее совещание для подготовки пересмотренных руководящих принципов отчетности с целью представления на рассмотрение различных организаций важного вопроса о гармонизации представляемых данных о выбросах.

20. Г-жа Л. ТАРРАСОН (МСЦ-З) и г-н М. АМАНН (Центр по разработке моделей для комплексной оценки (ЦМКО) Международного института прикладного системного анализа (МИПСА)) представили совместную записку ЦМКО и МСЦ-З (записка 8/00 МСЦ-З ЕМЕП). В записке кратко излагаются направления разработки требований к отчетности для удовлетворения потребностей как атмосферного моделирования, так и моделирования для комплексной оценки. В записке также отмечается, что Сторонам необходимо сообщать данные о соответствующей деятельности и данные о выбросах. Это

позволит существенно улучшить модели для комплексной оценки, а также обеспечить более последовательную проверку кадастров выбросов. Записка также была составлена с таким расчетом, чтобы учесть потребности Сторон и их ограниченные ресурсы в области отчетности. Чтобы упростить предыдущие руководящие принципы, было предложено больше не запрашивать большие объемы данных на уровне 2 ИНЗВ, но добавить несколько подсекторов к 11 основным секторам источников информации, которые имеют принципиально важное значение для разработки моделей. Комплект ключевых данных, представляемых на национальном уровне и запрашиваемых каждые пять лет, будет включать данные в привязке к квадратам сетки, вертикальное распределение выбросов, конкретные характеристики крупных точечных источников выбросов и данные о некоторых видах деятельности (в области экономики, энергетики, дорожного транспорта и сельского хозяйства) за базисный год и прогнозы на каждые пять лет. Большинство новых запрашиваемых данных будет скорректировано с учетом требований к отчетности других органов, таких, как Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, ЕАОС и Статистическое управление Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ). Любые дополнительные данные из общедоступных источников, используемые при разработке моделей, будут компилироваться центрами ЕМЕП и представляться Сторонам для замечаний.

21. Ряд делегаций дали высокую оценку сделанным предложениям и подчеркнули необходимость гармонизации запросов о представлении данных различных органов, с тем чтобы можно было координировать работу на национальном уровне. Другие делегации выдвинули предложения о необходимости проведения работы по проверке данных о выбросах и о том, чтобы запланированное рабочее совещание обсудило этот вопрос и рассмотрело, в частности, возможность проведения проверки данных о выбросах внешними аудиторскими организациями. Было рекомендовано, чтобы рабочее совещание также учло двуединую цель представления отчетности о выбросах: научные оценки и рассмотрение соблюдения.

22. Руководящий орган:

a) с признательностью принял к сведению доклад Целевой группы по кадастрам выбросов и прогнозам, поддержал ее рекомендации (EB.AIR/GE.1/2000/7, пункт 5) и предложил Целевой группе изучить возможности распространения переведенного на русский язык последнего варианта Руководства;

b) принял также к сведению совместную записку МЦКО и МСЦ-З, выразил признательность центрам за их инициативу и предложил Председателю Целевой группы по кадастрам выбросов и прогнозам использовать эту записку в качестве основы для

рабочего совещания по пересмотру руководящих принципов представления отчетности о выбросах. Он ожидает получить доклад о работе совещания на своей двадцать пятой сессии, когда будут выдвинуты предложения, касающиеся отчетности о выбросах.

VII. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A. Тонкодисперсные частицы

23. Г-н Р. ГЕХРИГ (Швейцария) сообщил о результатах рабочего совещания ЕМЕП/ВМО по тонкодисперсным частицам: выбросы, измерения и моделирование (EB.AIR/GE.1/2000/9), состоявшемся в Интерлакене, Швейцария, 22-25 ноября 1999 года. Он кратко изложил основные выводы рабочего совещания и обратил внимание участников, в частности, на необходимость наличия качественного кадастра выбросов тонкодисперсных частиц, уделения первоочередного внимания измерениям ТЧ10 и гармонизации методов измерений ТЧ10 и ТЧ2,5. Он отметил преимущества создания "суперстанций" для проведения детальных измерений и значение сотрудничества с такими организациями, как ВМО.

24. Г-жа Л. ТАРРАСОН (МСЦ-З) сделала обзор работы центра, сосредоточив основное внимание на представлении отчетности о тонкодисперсных частицах. Она отметила значение исследований суммарной массы химического состава, распределения по размерам и количеству частиц в каждой фракции, а также рассказала о деятельности по моделированию первичных тонкодисперсных частиц и вторичных аэрозолей, как органических, так и неорганических. Она отметила неопределенности в текущих расчетах и подчеркнула необходимость скоординированных измерений массы тонкодисперсных частиц и химического состава аэрозолей.

25. Г-н О. ХОВ (КХЦ) отметил расширение работы центра в областях, представляющих для него интерес, и особо отметил его новые потребности. Он обратил внимание участников на доклад 1/2000 ЕМЕП/КХЦ и доклад 5/2000 ЕМЕП/КХЦ, охарактеризовал сообщенные результаты и подчеркнул необходимость дальнейшей разработки стратегии мониторинга тонкодисперсных частиц, которая будет обсуждаться на совещании Целевой группы по измерениям и разработке моделей в октябре 2000 года. Он сообщил о выводах рабочего совещания в Интерлакене и подчеркнул при этом, что некоторые из них нуждаются в незамедлительном рассмотрении, а именно выводы, касающиеся замеров содержания таких частиц, как ПМ10 и определения их химического состава.

26. Руководящий орган:

a) с признательностью принял к сведению доклад Рабочего совещания ЕМЕП/ПМО и поблагодарил Швейцарию за его организацию;

b) выразил признательность МСЦ-З и КХЦ за их работу в области тонкодисперсных частиц, принял к сведению представленные доклады и отметил значительный прогресс, достигнутый в этой области;

c) отметил необходимость продолжения работы в области тонкодисперсных частиц, являющейся одним из приоритетных направлений, установленных Исполнительным органом и Рабочей группой по стратегиям и обзору, и просил центры продолжить свою деятельность по дальнейшей разработке моделей, совершенствованию измерений и кадастров выбросов и по дальнейшей разработке моделей для комплексной оценки;

d) выразил заинтересованность в представлении на своей двадцать пятой сессии (в 2001 году) доклада Целевой группы по измерениям и разработке моделей, и в частности в обсуждении стратегии мониторинга тонкодисперсных частиц;

e) признавая значение тонкодисперсных частиц, предложил Рабочей группе по воздействию и ее Целевой группе по связанным со здоровьем аспектам загрязнения воздуха рассмотреть характеристики аэрозолей, что имеет важное значение для обеспечения целенаправленности будущей работы ЕМЕП.

B. Тяжелые металлы и стойкие органические загрязнители

27. Г-н С. ДУЧАК (МСЦ-В) дал общий обзор деятельности Центра за предыдущий год. Он подчеркнул активное сотрудничество со Сторонами и другими международными организациями. Г-н Дучак также представил доклад (EB.AIR/GE.1/2000/8) о работе совместного совещания ЕМЕП/ВМО/ЮНЕП по моделированию атмосферного переноса и осаждения стойких органических загрязнителей и тяжелых металлов, состоявшегося в Женеве 16-19 ноября 1999 года, включая его выводы и рекомендации. Он подчеркнул важное значение рабочего совещания для дальнейшей работы по тяжелым металлам и СОЗ.

28. Г-н А. РЯБОШАПКО (МСЦ-В) сообщил о прогрессе, достигнутом в разработке моделей переноса тяжелых металлов, и представил доклад о трансграничном загрязнении тяжелыми металлами в Европе (доклад 3/2000 ЕМЕП), подготовленный совместно с КХЦ, доклад о ходе сопоставительных исследований цифровых моделей атмосферного переноса ртути на большие расстояния и записку об анализе неопределенностей при

моделировании переноса тяжелых металлов на большие расстояния (техническая записка 9/2000 ЕМЕП/МСЦ-В). В планы дальнейшей работы были включены: анализ тенденций изменения концентраций тяжелых металлов и их осаждения, расширение области моделирования с целью охвата всего северного полушария для получения расчетов по ртути в масштабах полушария, завершение первого этапа сопоставления моделей по ртути и уточнение модели, касающейся естественных выбросов, повторных выбросов и фоновых концентраций. Он отметил неопределенности в кадастрах выбросов тяжелых металлов и потребность в более точных данных.

29. Г-н В. ШАТАЛОВ (МСЦ-В) сообщил о прогрессе, достигнутом в разработке моделей СОЗ, и представил доклад об исследовании и оценке трансграничного переноса СОЗ и их накоплении в различных средах (доклад 4/2000 ЕМЕП), который был подготовлен совместно с КХЦ, записку о моделировании переноса и осаждения СОЗ на большие расстояния в Европе (техническая записка 5/2000 ЕМЕП/МСЦ/В), записку по гексахлорбензолу, его свойствах, выбросах и содержании в окружающей среде (техническая записка 6/2000 ЕМЕП/МСЦ-В) и записку о параметрах процесса осаждения аэрозолей в моделях переноса ЕМЕП/МСЦ-В и МСЦ-З (записка 7/2000 ЕМЕП/МСЦ-З). В планы дальнейшей работы были включены: разработка рабочего варианта модели переноса Б(а)П на большие расстояния с разрешением 50 км x 50 км, моделирование ПХДД/Ф и ГХБ, моделирование отдельных СОЗ в масштабах полушария, анализ воздействия различных сценариев выбросов на динамику загрязнения различных сред и уточнение моделей процессов обмена между различными экологическими средами.

30. Г-н Я. ПАЦИНА и г-н Й. ШАУ (КХЦ) сообщили о прогрессе, достигнутом в работе над измерением тяжелых металлов и СОЗ, представив, в частности, основные части доклада 6/2000 ЕМЕП/КХЦ о качестве данных в 1998 году, гарантиях качества и полевых сопоставлениях, а также доклад 2/2000 ЕМЕП/КХЦ по тяжелым металлам и СОЗ в Европе в 1998 году. Они информировали Руководящий орган о своих планах лабораторных исследований СОЗ в 2000-2001 годах, которые начнутся в ноябре 2000 года и будут охватывать расширенный список СОЗ. Кроме того, они выдвинули предложение о критериях функционирования суперстанций для отбора проб тяжелых металлов и предложили делегатам представить замечания по проекту.

31. Руководящий орган:

а) с признательностью принял к сведению доклад рабочего совещания ЕМЕП/ВМО/ЮНЕП (EB.AIR/GE/2000/8); и

b) выразил признательность МСЦ-В и КХЦ за значительный прогресс, достигнутый в работе над тяжелыми металлами и СОЗ, приняв к сведению представленные доклады, и в частности потребность в более точных кадастрах выбросов этих загрязнителей.

C. Фотоокислители

32. Г-н Д. СИМПСОН (МСЦ-З) сообщил о прогрессе, достигнутом в атмосферном моделировании фотоокислителей и представил доклад о трансграничных фотоокислителях (доклад 2/2000 ЕМЕП). Он информировал Руководящий орган о деятельности, направленной на разработку модели осаждения озона и его поглощении растительностью в Европе (записка 6/00 ЕМЕП/МСЦ-З), и указал, что он склонен поддержать продолжение этой работы в тесном сотрудничестве с Международной совместной программой по сельскохозяйственным культурам (МСП) в рамках Рабочей группы по воздействию. Он особо отметил потребности в данных для совершенствования работы над изучением тенденций состояния озона и целесообразность наличия данных измерений ЛОС для оценки моделей. Как он надеется, единая эйлерова модель существенно облегчит будущую работу в МСЦ-З и откроет новые возможности для установления связи как между глобальными моделями, так и местным моделированием.

33. Г-н Я. ШАУГ (КХЦ) сообщил о развитии сети мониторинга, отметив, что пока функционирует незначительное число станций мониторинга ЛОС и недостаточное число станций мониторинга озона в Средиземноморском регионе. Он предложил делегациям ознакомиться с докладом об измерениях озона за 1998 год (доклад 5/2000 ЕМЕП/КХЦ) в Интернете.

34. Представитель делегации Германии напомнил делегациям о проведении в Кельне (Германия) рабочего совещания по тенденциям концентрации озона, намеченного на 9-11 ноября 2000 года. Было предложено, чтобы это рабочее совещание также оценило результаты политики по борьбе с выбросами, чтобы продемонстрировать эффект осуществления протоколов.

35. Делегация Швейцарии информировала Руководящий орган о своей готовности провести в начале 2001 года рабочее совещание по факторам (в частности, концентрациям NO_x и ЛОС), ограничивающим образование озона.

36. Представитель ЕАОС предложил ЕМЕП использовать данные станций, объединенных в сеть ЭЙРБЕЙС, многие из которых проводят мониторинг NO_x и озона.

Делегация Португалии информировала Руководящий орган о том, что будут созданы четыре новые станции мониторинга.

37. Руководящий орган:

a) выразил свою признательность МСЦ-З и КХЦ за значительный прогресс, достигнутый в их работе по фотоокислителям и принял к сведению их доклады;

b) с признательностью принял предложение Швейцарии об организации рабочего совещания.

D. Подкисляющие и эвтрофицирующие соединения

38. Г-жа Л. ТАРРАСОН (МСЦ-З) отметила многие организации, внесшие свой вклад в это традиционно важное направление работы. Она сделала общий обзор соответствующих докладов Центра ЕМЕП о документации и данных, исследованиях и обсуждениях информации. Она обратила внимание участников совещания на доклад о положении ЕМЕП за 1999 год и доклад о положении ЕМЕП 2000 (записка 1/00 МСЦ-З ЕМЕП) и предоставила некоторые результаты Руководящему органу. Она отметила работу по переходу от модели Лагранжа к эйлеровой модели и различиях, возникших в результате расширения области моделирования. Она отметила, что результаты исследований превышающих параметров экосистем были получены в сотрудничестве с Координационным центром по воздействию. Г-жа Таррасон привела примеры исследований тенденций, отметив значение сопоставительных исследований.

39. Г-н К. ТОРСЕТ (КХЦ) рассказал о результатах 17-го сопоставительного исследования, особо отметив превосходные результаты по сере и NO_2. Он также подвел итоги результатов предыдущих сопоставительных исследований. Анализ тенденций в измерениях ясно продемонстрировал уменьшение выпадения серы. Он описал методы использования данных путем комбинирования площадок в регионе и отметил важное значение хорошего качества записей для выявления ошибок.

40. Делегация Словении отметила, что многие эксперты работают на национальном уровне и содействуют прогрессу в работе ЕМЕП. Она предложила особо отметить их вклад. Представитель МСЦ-З проинформировал Руководящий орган о том, что это предложение получило признание, и он предполагает поместить списки национальных экспертов различных групп на страницах ЕМЕП в Интернете.

41. Руководящий орган:

a) с признательностью отметил неизменно прекрасную работу центров по этим загрязнителям и прогресс, достигнутый в дальнейшей разработке эйлеровой модели;

b) принял к сведению технические доклады и содержащиеся в них результаты и выводы;

c) рекомендовал продолжить работу по дальнейшей разработке эйлеровой модели и активизации деятельности ЕМЕП в области мониторинга и представления докладов о ней.

42. Руководящий орган постановил снять ограничение со всех технических докладов, представленных в ходе сессии и предложил центрам широко распространять их и поместить в сети Интернет.

VIII. ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА ПО ИЗМЕРЕНИЯМ И РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛЕЙ

43. Сопредседатель новой Целевой группы по измерениям и разработке моделей г-н Й. ШНАЙДЕР (Австрия) сообщил о подготовке к ее первому совещанию в Вене 23-25 октября 2000 года. Он обратил внимание участников совещания на проект круга ведения, подготовленный организационным комитетом, и отметил его значение для понимания предложенной стратегии ЕМЕП. Он сообщил о целях первого совещания, которое сосредоточит основное внимание на круге ведения и на отдельных темах. К этим темам относятся оценка и обзор изменений в объемах выбросов, а также изменения в потоках, выпадениях и концентрациях загрязнителей в Европе в период функционирования ЕМЕП, и рассмотрение требований к характеристике тонкодисперсных частиц по плану измерений для ЕМЕП.

44. Председатель отметил участие Всемирной метеорологической организации в работе Целевой группы и приветствовал участие назначенного ею сопредседателя г-на Й. Миллера. В последовавшем обсуждении ряд делегатов подчеркнули важное значение Целевой группы в качестве форума для встреч национальных экспертов по наиболее важным проблемам, касающимся моделирования и измерений. Поддерживая направления будущей работы Целевой группы, другие делегаты предложили тщательно рассмотреть в будущем взаимоотношения между Целевой группой, центрами ЕМЕП и Руководящим органом с целью обеспечить эффективное представление отчетности и осуществление плана работы. Новая Целевая группа может оказывать поддержку Руководящему органу ЕМЕП путем подготовки научной основы для некоторых из его решений.

45. Руководящий орган ЕМЕП:

a) принял к сведению результаты работы первого совещания Целевой группы по измерениям и разработке моделей и предложенный круг ведения, подготовленный организационным комитетом, и предложил Группе представить планы своей будущей деятельности на следующем совещании Президиума Руководящего органа весной 2001 года;

b) подчеркнул важное значение участия национальных экспертов в первом совещании Целевой группы;

c) согласился с необходимостью в подготовке доклада о долгосрочной оценке, приветствовал предложение Швеции внести свой вклад в подготовку такого доклада и просил Целевую группу сообщить подробные планы по этому вопросу на следующей сессии Руководящего органа;

d) с признательностью принял к сведению предложение делегации Словении провести в этой стране в 2001 году второе совещание Целевой группы;

e) признал важное значение обеспечения четкой структуры функционирования Целевой группы и центров ЕМЕП и просил свой Президиум рассмотреть этот вопрос и сообщить о результатах на своей двадцать пятой сессии;

f) приветствовал все национальные вклады в деятельность новой Целевой группы.

IX. РАЗРАБОТКА МОДЕЛЕЙ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ

46. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, г-н Р. МААС (Нидерланды),представил свой доклад (EB.AIR/GE.1/2000/11), включая результаты работы ее двадцать пятого совещания, состоявшегося 12-14 апреля 2000 года в Сальтшобадене (Швеция). Г-н Маас обратил внимание делегации на прогресс, достигнутый в разработке моделей для комплексной оценки, связанных с тонкодисперсными частицами, и дал пояснения по предложению о долгосрочной программе работы, содержащейся в докладе Целевой группы. Он отметил несколько элементов работы, которые требуют дополнительных усилий для того, чтобы расширить модель, в частности, с целью охватить надлежащим образом городскую среду и отразить воздействие ТЧ на здоровье человека. Целевая группа по-прежнему пытается найти спонсоров для проведения рабочих заседаний и их научной подготовки. Г-н Маас

предложил Руководящему органу представить замечания по предложению о программе работы, в частности по тем ее частям, которые связаны с вкладом в разработку моделей других направлений деятельности ЕМЕП. Он также остановился на планах Целевой группы теснее увязать ее работу с работой в странах путем создания сети национальных информационных центров. Наконец, он информировал Руководящий орган о том, что Целевая группа планирует провести свое следующее совещание в форме рабочего семинара 23-24 ноября 2000 года в МИПСА, Лаксенбург (Австрия). Следующее официальное совещание будет проведено параллельно с совещанием в рамках программы ЕС ЧВДЕ в мае 2001 года.

47. Отвечая на один из вопросов, г-н Маас пояснил, что полное включение тяжелых металлов в модели для комплексной оценки не считается полностью возможным в среднесрочной перспективе, но что связь между осаждениями тяжелых металлов и подкислением в достаточном объеме охватывается подходом, основанным на предельной нагрузке, который образует основу для работы по составлению моделей. По его мнению, тяжелые металлы можно охватить, рассматривая их осаждение в качестве побочного эффекта в работе по созданию моделей в течение последующих 2-3 лет.

48. Представитель Центра по разработке модели для комплексной оценки (ЦРМКО) в МИПСА г-н М. Аманн сообщил о прогрессе, достигнутом в разработке моделей для комплексной оценки тонкодисперсных частиц. Эта работа стала естественным продолжением информационной имитационной модели региональных процессов подкисления (RAINS). Прекурсоры вторичных частиц были уже включены в эту модель, и большинство источников первичных загрязнителей можно также увязать с источниками, охваченными этой моделью. МИПСА смог подготовить первый комплект графиков затрат на основе проекта, который финансировался Агентством по окружающей среде Германии. Эти кривые графики затрат и другая информация о проделанной работе по разработке моделей будут представлены на рабочем совещании в ноябре. Вся информация о проделанной МИПСА работе, включая предварительные результаты разработки моделей для тонкодисперсных частиц, была помещена в Интернет на странице: http://www.iisa.ac.at/~rains. МИПСА также готовит полный вариант модели RAINS для помещения в Интернет, но некоторые технические проблемы пока еще не удается решить. Наконец, г-н Аманн подчеркнул важное значение вклада национальных экспертов в разработку модели RAINS и предложил делегациям направить экспертов в МИПСА для работы в течение одного-трех месяцев над моделью для комплексной оценки, что принесет пользу как работе Центра, так и работе на национальном уровне.

49. Несколько делегаций активно поддержали создание сети национальных информационных центров и пообещали поддержать эти усилия. Представитель

Европейского агентства по окружающей среде выразил заинтересованность в установлении связей с этой сетью.

50. Руководящий орган:

a) принял к сведению доклад Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки (EB.AIR/GE.1/2000/11);

b) поддержал предложение Целевой группы о создании национальных координационных центров по разработке моделей для комплексной оценки и предложил Сторонам назначить такие координационные центры, укомплектовав их экспертами, предпочтительно работающими в области научных и политических вопросов.

X. СОТРУДНИЧЕСТВО С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ

51. Г-н Н. ХЕЙДАМ (Дания) проинформировал Руководящий орган о проекте по разработке моделей для ртути, который Дания проводит в рамках Арктической программы мониторинга и оценки (АМПО). Проект по мониторингу и разработке моделей загрязнения воздуха в Гренландии осуществляется уже несколько лет, а один из подпроектов связан с разработкой Эйлеровой модели в масштабах полушария. Эта модель, которая первоначально касалась серы, недавно была успешно расширена, и в нее были включены частицы свинца. В настоящее время модель дорабатывается для описания сложных физико-химических процессов превращения ртути. Для проверки результатов использовались все имеющиеся данные измерений по ртути в атмосфере и ее осаждений, включая данные ЕМЕП. Модель для ртути предоставляет ряд других возможностей для дальнейшей разработки с учетом СОЗ, поскольку СОЗ также циркулируют в масштабах полушария, если не в глобальных масштабах, и подвергаются аналогичному воздействию в результате процесса повторных выбросов.

52. Г-н Р. ДЕРВЕНТ (Соединенное Королевство) сообщил о результатах проекта, в рамках которого изучается использование инвертированных моделей. С помощью детальных временных измерений на одной площадке мониторинга можно определить пространственные закономерности и тенденции в выбросах. Были описаны и результаты, полученные для метилхлороформа, моноксида углерода и серы. Планируется проведение дальнейшей работы, и о ней будет сообщено Целевой группе по измерениям и разработке моделей. Такие результаты могли бы позволить следить в будущем за вопросами соблюдения.

53. В ходе дискуссии было отмечено, что тщательные (т.е. почасовые) измерения имеют важное значение для таких инвертированных моделей. Для этого недостаточно только данных ЕМЕП. Было также отмечено, что можно улучшить этот процесс, если использовать несколько площадок мониторинга, и что в настоящее время разрабатываются планы международного сотрудничества в этой области.

XI. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ЕМЕП И ДРУГИМИ ПРОЕКТАМИ ПО МОНИТОРИНГУ И РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛЕЙ

A. Сотрудничество между ЕМЕП и Всемирной метеорологической организацией

54. Представитель ВМО г-н Дж. Миллер проинформировал Руководящий орган о ее деятельности, осуществляемой в рамках программы Глобальной службы атмосферы (ГСА). Осенью 2001 года планируется проведение совещания, посвященного всем видам деятельности ГСА в области мониторинга в Европе. Предполагается, что ЕМЕП внесет в него существенный вклад. Г-н Миллер также сообщил о деятельности, проводимой в рамках проекта ГСА по теме "Исследование метеорологических и экологических параметров в городах" (ГУРМЕ), цель которого - содействовать развивающимся странам в разработке моделей диффузии и мониторинга в городах, в частности с помощью проведения таких мероприятий, как последнее рабочее совещание для Юго-Восточной Азии, состоявшееся в Малайзии. Одним из важных видов деятельности ГСА в последнее время в сотрудничестве с Комитетом по спутникам наблюдения Земли (КСН) стал обзор результатов всемирного измерения озона с помощью различных платформ. Доклад ВМО-КСН, в котором описывается комплексная система для спутников, самолетов и наземных станций измерения озона в атмосфере, будет опубликован в ближайшем будущем. Как программа ГУРМЕ, так и доклад ВМО-КСН должны представлять интерес для участников ЕМЕП.

55. В Европе многие страны назначили станции, которые отвечают критериям как ЕМЕП, так и ГСА, поскольку обе эти организации пользуются одними и теми же протоколами измерений. Недавно станции ЕМЕП в Польше и Объединенный исследовательский центр в Испре (Италия) присоединились к системе ГСА. В ходе обсуждения этого вопроса Руководящий орган рекомендовал Сторонам, когда это возможно, рассмотреть вопрос о присоединении к ГСА для того, чтобы их станции ЕМЕП могли стать частью системы ГСА, поскольку обе программы располагают общей программой измерений и обеспечения качества.

B. Сотрудничество между ЕМЕП, Европейской комиссией и Европейским агентством по окружающей среде

56. Представитель Европейской комиссии г-н Б. БРЭНГАН проинформировал Руководящий орган о дискуссии по программе ЕК "Чистый воздух для Европы" (ЧВДЕ). Перед сессией делегации получили краткую неофициальную записку. Г-н Брэнган подчеркнул важное значение тесного сотрудничества между ЕМЕП и программой ЧВДЕ. Работа, которую предстоит проделать по тонкодисперсным частицам и которая является одним из приоритетных направлений работы в рамках ЧВДЕ, наглядно иллюстрирует одинаковый профиль этих двух органов. Значительная часть работы в рамках ЧВДЕ будет зависеть от прогресса, достигнутого в работе ЕМЕП. Поэтому Европейская комиссия предложила установить взаимовыгодные структурные связи между двумя органами и предложила представителям ЕМЕП принять участие в программе ЧВДЕ, в частности через предлагаемую ею группу технического анализа.

57. Представитель ЕАОС г-н Р. ВАН АЛЬСТ представил неофициальную записку о сотрудничестве между ЕМЕП и ЕАОС. Если учитывать, что многие страны участвуют в деятельности обоих органов, разумно было бы обмениваться экспертными знаниями, информацией и совместно использовать инфраструктуру и сети. Уже установлено тесное сотрудничество в области кадастров выбросов и прогнозов, а также мониторинга качества воздуха и доступа к данным. Новая структура органов Конвенции и новый Европейский тематический центр по атмосфере и изменению климата ЕАОС должны содействовать тесному сотрудничеству. Было предложено организовать совместные рабочие совещания между совещанием ЕЭИНС по атмосферным выбросам и Целевой группы по кадастрам выбросов и прогнозам (как в июне 2000 года), между совещанием ЕЭИНС по качеству воздуха и Целевой группой по измерениям и разработке моделей и между совещанием ЕЭИНС по комплексной оценке воздействия и Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки.

58. Руководящий орган поблагодарил Европейскую комиссию и ЕАОС за представленную информацию и приветствовал перспективы более тесного сотрудничества. Он согласился с предложением о создании взаимовыгодных структурных связей с программой ЧВДЕ и ЕАОС и просил свой Президиум и секретариат продолжить обсуждение и представить ему предложения на его следующей сессии.

C. Сотрудничество между ЕМЕП и комиссиями по защите морской среды

59. Заместитель председателя (загрязнение атмосферы) Рабочей группы по мониторингу и оценке (РГМО) Хельсинкской комиссии (ХИЛКОМ) информировал Руководящий орган

о том, что в ХИЛКОМ недавно была произведена реорганизация, и для решения проблем загрязнения воздуха была создана РГМО. Материалы, представленные центрами ЕМЕП на первом совещании РГМО, получили высокую оценку. Группа отметила важное значение выбросов с судов для исследования нагрузок загрязнения азотом в регионе Балтийского моря, которые по своему объему не уступают суммарным выбросам из наземных источников некоторых стран. РГМО признает необходимость дальнейшего улучшения качества данных о выбросах, особенно в том, что касается тяжелых металлов и СОЗ в рамках программы сотрудничества между ХИЛКОМ и ЕМЕП совместно с ЕАОС. С этой целью на осень 2000 года было намечено проведение совещания по вопросам планирования. По вопросу измерений ХИЛКОМ также приветствовала тот факт, что в новой стратегии ЕМЕП важное значение придается тяжелым металлам и СОЗ.

D. Деятельность в Северной Америке в области переноса загрязнителей воздуха на большие расстояния

60. Г-н К.Д. Пакетт (Канада) и г-н Р. Деннис (Соединенные Штаты) сообщили о деятельности в области переноса загрязнителей воздуха на большие расстояния и представили письменную информацию по этой теме. Активно продолжается совместная работа по оценке трансграничного воздействия тонкодисперсных частиц, и в сентябре 1999 года было проведено первое рабочее совещание по проблемам моделирования и анализа данных. Планируется параллельно применять канадскую и американскую модели с целью содействовать переговорам по приложению по тонкодисперсным частицам к двустороннему соглашению о качестве воздуха между Канадой и Соединенными Штатами. Первые итоги научной оценки по озону Североамериканской стратегии научно-исследовательской деятельности в области тропосферного озона (НАРСТО, http://www.cgenv.com/Narso/) - организации, занимающейся исследованиями тропосферного озона и тонкодисперсных частиц, в деятельности которой участвуют ученые, эксперты в области политики и другие заинтересованные лица из Канады, Мексики и Соединенных Штатов, - будут готовы в сентябре 2000 года. Была начата работа по оценке тонкодисперсных частиц, которая, как ожидается, будет завершена в 2003 году.

61. Агентство по охране окружающей среды Соединенных Штатов (ЭПА) предложило организовать в США весной 2001 года рабочее совещание по проблеме трансатлантического переноса загрязнителей воздуха, возможно, в связи с совещанием в рамках Международного глобального проекта изучения химического состава атмосферы (МГПХСА). ЭПА будет приветствовать любые замечания и предложения по организации этого рабочего совещания. ЭПА также предложило выступить в качестве спонсора рабочего совещания ЕМЕП по моделированию процессов, связанных с тонкодисперсными

частицами, и измерениям химического состава осенью 2001 года или весной 2002 года и ищет партнеров для организации этого совещания.

62. Руководящий орган с признательностью принял предложения Соединенных Штатов относительно проведения этих двух рабочих совещаний и согласился включить их в план работы на 2001 год.

E. Прочие вопросы

63. Представитель Европейского эксперимента по переносу и превращению экологически значимых микросоставляющих в тропосфере в масштабах Европы (ЕВРОТРАК) представил записку о проводящемся в настоящее время в рамках ЕВРОТРАК исследовательском проекте, который представляет интерес для ЕМЕП. С информацией об этих проектах и ЕВРОТРАК-2 можно ознакомиться на странице Интернета http://www.gsf.de/eurotrac.

XII. ФИНАНСОВЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ ВОПРОСЫ И ПЛАН РАБОТЫ НА 2001 ГОД

64. Председатель Руководящего органа представил записку по финансовым и бюджетным вопросам (EB.AIR/GE.1/2000/10 и Add.1), включая проект бюджета на 2001 год и проект плана работы ЕМЕП на 2001 год, которые будут представлены Исполнительному органу. Он пояснил, что необходимо пересмотреть бюджет ЕМЕП на 2000 год, как это указано в пунктах 2-4 и таблице 3 этого документа. Однако первоначальный бюджет на 2001 год предлагается установить в размере 2 040 495 долл. США, как это указывается в таблице 4 этого документа.

65. Секретариат отметил, что примечание c/ к таблице 2 не должно отличаться от примечания к таблице 3 и относиться к добровольному взносу в размере 500 000 долл. США.

66. Делегации Чешской Республики и Польши отметили, что они уже внесли свои взносы за 2000 год. Делегация Италии информировала Руководящий орган о том, что Италия полностью выплатит свой взнос за 2000 год до конца этого года. Секретариат сообщил, что он в настоящее время не может подтвердить получение каких-либо взносов, в дополнение к взносам, перечисленным в таблице 1 документа EB.AIR/GE.1/2000/10.

67. Делегация Швейцарии информировала Руководящий орган о том, что она может сделать добровольный взнос в размере 20 000 долл. США для проведения работы над

кадастрами выбросов тонкодисперсных частиц как в 2000 году, так и в 2001 году, и попросила соответственно исправить примечание e/ к таблице 4.

68. Руководящий орган был также проинформирован о том, что предложение Украины внести взнос в натуральном выражении было обсуждено на Президиуме. Он рекомендовал продолжить осуществление проекта, но отметил, что его следует нацелить на приоритетные задачи, установленные Руководящим органом. Секретариат направляет Украине соответствующее разъяснение.

69. Руководящий орган:

a) принял к сведению положение со взносами для финансирования деятельности ЕМЕП, излагаемое в документе EB.AIR/GE.1/2000/10;

b) напомнил Сторонам о важном значении выплаты обязательных взносов в максимально короткие сроки в финансовом году;

c) одобрил взнос Беларуси в натуральном выражении за 1999 год для МСЦ-В;

d) согласился внести поправки в сноску e/ таблицы 4 документа EB.AIR/GE.1/2000/10, как было предложено Швейцарией, и изменить сноску a/ к этой таблице, чтобы сделать ее максимально понятной, приняв при этом во внимание юридические требования, заключающиеся в том, что этот взнос должен использоваться ЦМКО;

e) утвердил бюджет на 2001 год, содержащийся в таблице 4 документа EB.AIR/GE.1/2000/10, с внесенными в него поправками и утвержденными обязательными взносами Сторон за 2001 год, указанными в последней колонке таблицы 5 этого документа.

70. Председатель Руководящего органа представил проект плана работы (EB.AIR/GE.1/2000/10/Add.1). Он отметил, что с созданием новой целевой группы ЕМЕП роль Руководящего органа изменится. Многие научные вопросы будут обсуждаться на совещаниях Целевой группы, а Руководящему органу необходимо будет сосредоточиться на общих результатах, о чем говорится в докладах Руководящему органу, и на перспективных планах и деятельности на основе плана работы. В плане работы необходимо отразить деятельность целевых групп в дополнение к работе центров. В этом году для этого не хватило времени, но Председатель в качестве промежуточной меры

предложил обсудить документ, содержащий план работы. Национальные вклады будут учтены надлежащим образом в плане работы.

71. Каждая часть плана работы (EB.AIR/GE.1/2000/10/Add.1) была обсуждена раздельно. По каждой части ряд Сторон сделал предложения о внесении изменений в документ для того, чтобы план работы полностью отражал потребности Конвенции и ЕМЕП, а также деятельность, которая была запланирована на будущее. В том что касается выбросов, была высказана некоторая озабоченность по поводу сжатых сроков для начала представления отчетности о выбросах тонкодисперсных частиц. Было отмечено, что в планах предусматривается поддержка Сторонам в этой области, хотя Председатель признал, что в первый год, видимо, неизбежно появление некоторых проблем. Было также отмечено, что недостаточное количество и качество представленных данных о выбросах тяжелых металлов и СОЗ следует учесть в плане работы. Была согласована формулировка по плану работы, призывающая Стороны сообщать об этих загрязнителях. Ряд Сторон предложил организовать в своих странах рабочие совещания и совещания целевых групп, что нашло отражение в приводящихся ниже решениях.

72. Представитель МСЦ-З отметил, что многие просьбы о дополнительной работе в центрах ЕМЕП были направлены без каких-либо указаний на увеличение ресурсов для осуществления этих задач. Он предложил просить Стороны внести более значительный вклад в эту работу, а Руководящему органу установить четкие приоритеты, чтобы центры могли правильно реагировать на обстановку, сложившуюся в связи с жестким ограничением бюджетов.

73. Руководящая группа:

a) утвердила свой план работы с внесенными в него поправками и рекомендовала представить его на одобрение Исполнительного органа;

b) подготовила проект долгосрочной программы (содержащейся ниже в приложении) работы по подготовке обзора Гётеборгского протокола, включая работу, связанную с тонкодисперсными частицами, на основе проекта, представленного Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки (EB.AIR/GE.1/2000/11), для рассмотрения Исполнительным органом на его восемнадцатой сессии (в 2000 году) и предложила всем Сторонам изучить этот проект, в частности с целью внести свой вклад в его выполнение.

XIII. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

74. Руководящий орган вновь избрал г-на М. ВИЛЬЯМСА (Соединенное Королевство) Председателем, а г-на П. ГРЕННФЕЛТА (Швеция), г-жу М. ЛЕСНЯК (Словения), г-на Р. ВАН АЛЬСТА (Нидерланды) и г-жу С. ВИДИЧ (Хорватия) в качестве заместителей Председателя; он также избрал г-жу Л. ЭДВАРДС (Европейское сообщество) в качестве нового заместителя Председателя. Руководящий орган согласился, что дополнительное место в его Президиуме будет зарезервировано для представителя одной из Сторон, чтобы обеспечить надлежащий баланс мнений в Президиуме.

Приложение

ДОЛГОСРОЧНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ

1. ЕМЕП представляет научную информацию о выбросах, результатах измерений, прогнозах и затратах на борьбу с загрязнением для поддержки рассмотрения направлений политики и разработки протоколов. Долгосрочное расписание преследует цель содействовать рассмотрению действия Гетеборгского протокола в 2004 году. Чтобы обеспечить готовность средств моделирования к 2004 году, 2003 год следует отвести для испытаний и анализа точности. Таким образом, результаты специальных исследований и новые данные должны быть готовы к 2002 году, что позволяет посвятить 2001 год подготовительной работе.

2. План работы ЕМЕП ограничивается не только работой, проделанной Сторонами и центрами и целевыми группами ЕМЕП, но также основывается и на вкладе, вносимом другими органами Конвенции, и работе, проделанной ЕАОС и ЕК. Анализ неопределенности, научный обзор и связи с заинтересованными сторонами являются частью плана работы каждого центра и целевой группы.

3. Настоящее расписание охватывает работу по таким областям, как подкисление, эвтрофикация, озон и воздействие тонкодисперсных частиц. К исследуемым веществам относятся SO_2, NO_x, ЛОС, NH_3, и различные виды частиц. Учитываются также связи с мерами политики, касающимися изменения климата. План работы по ТМ и СОЗ можно разработать только после того, как Рабочая группа по стратегиям и обзору получит указания относительно временных рамок проведения обзора протоколов и выбранного программного подхода.

Предварительное расписание деятельности ЕМЕП, необходимой для обзора действия Гетеборгского протокола

Продукты ЕМЕМ					Желаемый вклад в деятельность по изучению воздействия	Координация	Финансирование/ организация
Мониторинг	Моделирование	Выбросы	Борьба с загрязнением	МКО			
Осень 2000 года							
	Предварительная модель процессов, связанных с ТЧ					МСЦ-З	МСЦ-З
Предварительная стратеги мониторинга						ЦГИРМ/ КХЦ	

Продукты ЕМЕМ					Желаемый вклад в деятельность по изучению воздействия	Координация	Финансиро-вание/ организация
Мониторинг	Моделирование	Выбросы	Борьба с загрязнением	МКО			
Рабочее совещание по тенденциям в процессах превращения озона						ЦГИРМ/ КХЦ	Германия
					Рабочее совещание по динамическому моделированию	РГВ	
					Рабочее совещание по материалам	РГВ	
		Предварите-льный кадастр выбросов ТЧ и прогноз				МСЦ-З, ТНО	ЕАОС, ЕМЕП (Нидерланды, Швейцария)
			Рабочее совещание по оценкам затрат на борьбу с загрязнение ТЧ	Предваритель-ная структура МКО		ЦМКО	ЦМКО, Германия, Соединенное Королевство
2001 год							
		Рабочее совещание по вопросам отчетности о выбросах				ЦГКВП, ЕАОС	Нидерланды ?
План мониторинга для соблюдения						ЦГИРМ, ЦГКВП, ЦГРМКО	?
	Рабочее совещание по моделированию динамики аэрозолей					МСЦ-З	Университет Хельсинки а.о.
					Рабочее совещание по медико-санитарным преимуществам	СЭПЭИ, РГСО	Соединенное Королевство
		Обзор Сторонами оценок, связанных с ТЧ				МСЦ-З ЦМКО	Все Стороны
	Исследование регионального переноса ТЧ					МСЦ-З	ЕМЕП, ?
					Рабочее совещание по показателям биоразнооб-разия	РГВ, ЦГРМКО	
	Рабочее совещание по моделированию в масштабах полушария					МСЦ-З, ЦМКО,	Канада, Соединенные Штаты
		Адаптация руководящих принципов по отчетности				ЦГКВП	

Продукты ЕМЕМ					Желаемый вклад в деятельность по изучению воздействия	Координация	Финансиро-вание/ организация
Мониторинг	Моделирование	Выбросы	Борьба с загрязнением	МКО			
					Обзор новых данных о воздействии ТЧ	ЦГРМКО, ЦГ по проблемам здоровья	ВОЗ, Соединенные Штаты, ЕК
			Предвари-тельные графики затрат на борьбу с ТЧ	Предварите-льная модель в сокращенной форме		МСЦ-З, ЦГРМКО, ЦМКО	ЦМКО, ?
Рабочее совещание по проблемам качества городского воздуха						ЦГИРМ, ИЭИНС	ЕАОС, ?
	Связь между сельскими и городскими районами и факторы, ограничиваю-щие образование озона					МСЦ-З	Швейцария
2002 год							
Состав ТЧ, мониторинг и моделирование						ЦГИРМ, КХЦ, МСЦ-З	Соединенные Штаты
	Моделирование процессов в воздушном бассейне городов, исследование/ рабочее совещание			Интерфейс модели для городской среды		ЕМЕП ?	ЧВДЕ ?
		Обзор тенденций				МСЦ-З, ЦМКО	
		Возможное рабочее совещание по результатам оценки				ЦГКВП, ЕАОС	Швеция (АСТА)
		Окончатель-ный кадастр выбросов ТЧ, прогнозы		Обновление сценариев на 2010, 2015, 2020 годы		ЦГКВП, ЦКРМКО	Стороны
					Рабочее совещание по показателям воздействия на здоровье человека	ЦКРМКО ЦГ по проблемам здоровья	?
	Окончательные матрицы "источник-рецептор" со сторонами квадрата 50 x 50 км			Обновление структуры РМКО		МСЦ-З, ЦМКО	ЕМЕП
		Окончатель-ный кадастр выбросов за 2000 год		Обновление сценария для базового года		МСЦ-З, ЦМКО	ЕМЕП, Стороны

Продукты ЕМЕМ					Желаемый вклад в деятельность по изучению воздействия	Координация	Финансиро-вание/ организация
Мониторинг	Моделирование	Выбросы	Борьба с загрязнением	МКО			
				Рабочее совещание по выбросам с судов		МСЦ-З, ЦМКО, ЦГРМКО, БАРКОМ	?
				Обновление моделей воздействия	Окончательные результаты динамического моделирования	РГВ, ЦГРМКО	
					Обновление модуля преимуществ	СЭПЭИ, МСП	Нидерланды, Соединенное Королевство
			Новые варианты борьбы с загрязнением, исследование	Обновление базы данных		ЦГРМКО ЕЦКПОЗ,	?
			Затраты и инструменты для структурных изменений, исследование	Обновление базы данных		ЦГРМКО	?
2003 год							
			Обзор графиков затрат на борьбу с ТЧ	Испытание анализа сценариев, точность		ЦМКО, ЦГМРКО	
			Анализ побочного эффекта по Cd, Pb, ПАУ/БаП			ЦМКО, МСЦ-З	
				Рабочее совещание по учету факторов неопределен-ности		ЦГРМКО	?
2004 год							
				Рабочее совещание по опыту, накопленному в РМКО		ЦГРМКО	?
				Применение РМКО в интересах РГСО		ЦМКО, ЦГМРМКО	

СЭПЭИ: Сеть экспертов по преимуществам и экономическим инструментам

ЦГКВП: Целевая группа по кадастрам выбросов и прогнозам ЦГ по медицинским аспектам: Целевая группа по медицинским аспектам загрязнения воздуха

ЦГРМКО: Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки

ЦГИРМ: Целевая группа по измерениям и разработке моделей

РГВ: Рабочая группа по воздействию

РГСО: Рабочая группа по стратегиям и обзору