



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/ENERGY/GE.4/2007/2
9 May 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Специальная группа экспертов по шахтному метану

Третья сессия
Женева, 7-9 марта 2007 года

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ШАХТНОМУ МЕТАНУ
О РАБОТЕ ЕЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ**

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Третья сессия Специальной группы экспертов по шахтному метану состоялась 2-4 апреля 2007 года. Дополнительная справочная информация и подробные сведения по пунктам, нашедшим краткое отражение в настоящем докладе, размещены на вебсайте ЕЭК ООН по адресу <http://www.unecce.org/ie/se/coal/cmm.html>.

II. УЧАСТНИКИ

2. На сессии присутствовали представители следующих стран - членов ЕЭК ООН: Германии, Италии, Казахстана, Польши, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Чешской Республики и Швеции. В ее работе также участвовали представители Европейского сообщества.

3. В соответствии со статьей 11 Положения о круге ведения Комиссии в ее работе участвовали представители Австралии, Индии, Китая, Мексики, Нигерии и Японии.
4. На сессии присутствовали представители следующих межправительственных и неправительственных организаций: Партнерства по продвижению метана на рынки, Многостороннего агентства по гарантированию инвестиций (МАГИ), Группы Всемирного банка и Всемирного института угля (ВИУ).

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

(Пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/ENERGY/GE.4/2007/1. Предварительная повестка дня

5. Предварительная повестка дня была утверждена без изменений.

IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕФОРМЫ ЕЭК ООН И ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С ИТОГАМИ ШЕСТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ КОМИССИИ, ОТНОСЯЩИМИСЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ, И ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ КОМИТЕТА ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

(Пункт 2 повестки дня)

Документация: ECE/ENERGY/2006/1. Доклад о работе шестьдесят первой сессии Комиссии
ECE/ENERGY/68. Доклад о работе пятнадцатой сессии Комитета по устойчивой энергетике

6. Совещание открыл заместитель Директора отдела устойчивой энергетике г-н Ф. Ромиг, который обратился к участникам со словами приветствия. Он проинформировал Группу экспертов о том, что Комитет по устойчивой энергетике продлил мандат Группы экспертов на два года, продемонстрировав тем самым, что государства-члены одобряют работу Группы. Кроме того, Комитет поддержал вхождение Целевой группы по экономическим выгодам от повышения безопасности шахтных работ посредством извлечения и использования шахтного метана в состав Специальной группы экспертов, что позволило укрепить, сделать более слаженной и чуткой к новым запросам работу Группы благодаря взаимосвязям двух групп и их членов и в конечном итоге повысить ее потенциальную полезность для государств-членов и угольной промышленности.

7. Заместитель директора также приветствовал Подкомитет по шахтному метану Партнерства по продвижению метана на рынки (М2М) и возможность провести совещание Подкомитета параллельно с совещанием Группы экспертов.

8. Секретариат представил краткую информацию о типах межправительственных органов, существующих в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе о специальных группах экспертов и рабочих группах, с тем чтобы прояснить роль региональных комиссий и обслуживающих их экспертных органов.

V. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

(Пункт 3 повестки дня)

9. Совещание оценило деятельность первого состава Бюро Специальной группы экспертов и выразила ему признательность за проделанную работу. Группа экспертов избрала новый состав Бюро на период до конца 2008 года в следующем составе: Председатель г-н Роланд Мадер (Германия/Соединенное Королевство), заместители Председателя г-н Юрий Бобров (Украина), г-н Раймонд Пилчер (Соединенные Штаты), г-н Григорий Презент (Казахстан), г-н Сергей Шумков (Российская Федерация) и г-н Яцек Скиба (Польша). Одна должность заместителя Председателя остается вакантной.

VI. РАССМОТРЕНИЕ ХОДА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ НА 2006 ГОД И РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ШАХТНОМУ МЕТАНУ

(Пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/ENERGY/GE.4/2006/2. Доклад о работе второй сессии Специальной Группы экспертов по шахтному метану

10. Председатель г-н Роланд Мадер проанализировал ход выполнения программы работы на 2006 год, принятой на второй сессии Специальной группы экспертов.

а) Координация действий с Партнерством М2М. Специальная группа экспертов продолжала осуществлять сотрудничество с Партнерством М2М, выразившееся в:
i) руководстве работой по созданию единых терминологии и стандартов для отрасли ШМ;
ii) проведении совещания Технического подкомитета по шахтному углю Партнерства весной 2007 года; и iii) постоянном неформальном сотрудничестве по вопросам, представляющим общий интерес.

b) Продолжение работы над внебюджетным проектом финансирования проектов по ШМ в регионе СНГ/ЦВЕ. Секретариат начал активно работать над этим проектом в 2006 году и осуществил следующие мероприятия: i) организовал две миссии в Российскую Федерацию (февраль и июнь 2006 года); ii) провел одну миссию в Казахстан в феврале 2007 года; iii) участвовал в рабочем совещании по вопросам финансирования, которое проводилось в Донецке, Украина, в июне 2006 года при спонсорском участии Партнерства "Энергетика и экологические реформы" (ПЭЭР) и Агентства Соединенных Штатов по охране окружающей среды; iv) подготовил информационные бюллетени, типовой бизнес-план и руководство, а также образец сводной таблицы на английском и русском языках; и v) получил первую идентификационную форму по проекту от одной из российских горнодобывающих компаний.

c) Запросы о представлении дополнительных ответов на вопросник для Специальной группы экспертов и подготовка доклада на основе этих ответов. На второй сессии секретариат сообщил, что получил примерно 30 ответов. Председатель запросил дополнительные ответы для повышения репрезентативности обследования и продлил крайний срок представления замечаний до 7 апреля. Секретариат получил 83 ответа и подготовил обобщающий краткий доклад (ECE/ENERGY/GE.4/2007/3).

d) Целевая группа по безопасности шахтных работ. Целевая группа выполнила свои задачи, связанные с i) подготовкой типовой формы для тематических исследований систем отвода метана на всех трех языках ЕЭК (ECE/ENERGY/GE.4/2007/4); ii) проведением тематических исследований практики отвода метана в США и Россию (ECE/ENERGY/GE.4/2007/5-9); и iii) участием в качестве наблюдателя в трехстороннем совещании Международной организации труда (МОТ), посвященном пересмотренному Кодексу по безопасности и гигиене шахт, которое состоялось в мае 2006 года.

e) Оценка практических методов использования низкоконцентрированного метана. В 2006 году по этому вопросу Группой экспертов был достигнут ограниченный прогресс, но она рассчитывает возобновить усилия в этой области в связи с его обсуждением на ее третьей сессии.

f) Рабочие совещания, конференции и симпозиумы. ЕЭК ООН была одним из спонсоров Рабочего совещания на тему "Геомеханические и геодинамические аспекты повышения эффективности добычи шахтного метана и метана угольных пластов", которое состоялось 20-22 сентября 2006 года в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, и было организовано Научно-исследовательским институтом горной геомеханики и маркшейдерского дела (ОАО "ВНИМИ"). Поддержку организации этого мероприятия также оказали правительство Российской Федерации, "Газпром" и угольные компании "Северстальресурс" и СУЭК.

VII. РЕЗЮМЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСНИК, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЕ ЭКСПЕРТОВ В 2006 ГОДУ

(Пункт 5 повестки дня)

Документация: ECE/ENERGY/GE.4/2006/3. Вопросник. Специальная группа экспертов по шахтному метану
ECE/ENERGY/GE.4/2007/3. Краткий доклад, посвященный ответам на вопросник по шахтному метану

11. В первом квартале 2006 года Бюро подготовило и распространило вопросник среди членов Специальной группы экспертов по шахтному метану (ECE/ENERGY/GE.4/2006/3). Крайним сроком представления ответов являлся апрель 2006 года. На третьей сессии Председатель представил краткий доклад (ECE/ENERGY/GE.4/2007/3). Полученные результаты можно с успехом использовать для определения направленности будущей работы Группы экспертов. Если говорить вкратце, то наиболее важными приоритетами для делегатов, участвующих в работе Группы, остаются проблемы безопасности шахтных работ и сокращения выбросов. Доклад и прилагаемые к нему пояснения размещены на вебсайте ЕЭК ООН, а для ознакомления с дополнительной информацией следует обратиться к вышеупомянутым документам.

12. Председатель отметил, что результаты вопросника будут также отражены в статье, готовящейся для июньского выпуска отраслевого периодического издания "World Coal".

VIII. НОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СТАТУСЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВЫГОДАМ ОТ ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ШАХТНЫХ РАБОТ ПОСРЕДСТВОМ ИЗВЛЕЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ШАХТНОГО МЕТАНА

(Пункт 6 повестки дня)

Документация: ECE/ENERGY/GE.4/2007/4. Проект типовой формы для проведения тематических исследований систем удаления метана
ECE/ENERGY/GE.4/2007/5. Описание намеченного проекта по извлечению и использованию метана на поле ликвидированной шахты "Капитальная" и действующей шахты "Осинниковская" в Кузбассе
ECE/ENERGY/GE.4/2007/6. Описание намеченного проекта по извлечению и использованию метана на шахтах Карагандинского угольного бассейна (Казахстан)
ECE/ENERGY/GE.4/2007/7. Концептуальные подходы к разработке высокогазоносных угольных месторождений

ECE/ENERGY/GE.4/2007/8. Исследование экономических последствий явлений, связанных с присутствием метана на угольных шахтах

Соединенных Штатов Америки: на примере шахты А

ECE/ENERGY/GE.4/2007/9. Исследование экономических последствий явлений, связанных с присутствием метана на угольных шахтах

Соединенных Штатов Америки: на примере шахты В

13. Председатель Целевой группы г-н Раймонд Пилчер выступил с сообщением. В предшествующие 12 месяцев Целевая группа очень активно занималась доработкой типовой формы тематических исследований и подготовкой трех тематических исследований по шахтам стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и двух исследований по шахтам Соединенных Штатов. Делегаты, подготовившие тематические исследования по СНГ, не смогли принять участие в сессии, поэтому на заседании были представлены и обсуждены лишь тематические исследования по США. По словам г-на Пилчера, тематические исследования по США показывают, что увеличение объема инвестиций в дренирование и отвод ШМ повышает шахтную безопасность. При соблюдении надлежащих условий проекты по извлечению и использованию ШМ могут быть рентабельными и за счет средств, сэкономленных благодаря недопущению аварий в шахтах, можно производить дополнительные капитальные расходы с целью совершенствования практики дренирования и использования метана. Стоит отметить, что в тематических исследованиях по США использовались лишь общедоступные данные, т.е. данные исследования также свидетельствуют об отсутствии транспарентности и доступа к данным, необходимым для проведения анализа такого рода.

14. Группа экспертов обсудила ряд возможных направлений будущей деятельности Целевой группы.

а) Для устранения препятствий извлечению и использованию ШМ необходимо разрешить конфликты по поводу прав собственности на газ и проблему доступа к газопроводам и объектам энергопередающей системы.

б) Правительственным органам, отвечающим за безопасность, следует собирать больше экономических данных и информации, касающейся аварий в шахтах, и предоставлять их общественности.

с) Крупным страховым компаниям следует изучить экономические последствия аварий в шахтах и предложить стимулы для расширения практики дренирования и использования ШМ.

d) Необходимо создать возобновляемые фонды, которые поддерживались бы правительствами, для предоставления дешевого капитала в целях стимулирования дополнительных инвестиций в дренирование и использования ШМ.

e) Необходимы дополнительные тематические исследования, особенно по странам и регионам, помимо СНГ и Соединенных Штатов Америки.

15. В ходе последовавшего обсуждения Группа экспертов решила:

a) продолжить работу над дополнительными тематическими исследованиями. Секретариат изучит вопрос о том, какие обязательства должны быть взяты в отношении ресурсов с тем, чтобы можно было подготовить качественный анализ, и доложит Группе экспертов о результатах с учетом существующей озабоченности по поводу расходов и затрат времени. В поддержку этих усилий делегат Российской Федерации, представлявший ВНИМИ, также согласился предоставить доступ к базе данных института о шахтных авариях и их причинах;

b) оценить нормативные акты и законодательство в области шахтной безопасности, действующие в различных странах, для определения того, не препятствует ли на практике существующая правовая база инвестициям в дренирование и использование метана вместо того, чтобы стимулировать их;

c) связаться с отраслью страхования/перестрахования, с тем чтобы оценить ее участие в решении этих проблем и ее интерес к ним, а также представить соответствующий доклад Группе экспертов. На первом этапе этой работой будет руководить секретариат.

16. В завершение рассмотрения этого пункта повестки дня секретариат представил информацию о его участии в мае 2006 года в качестве наблюдателя в трехстороннем совещании Международной организации труда (МОТ), посвященном пересмотренному Кодексу по гигиене и безопасности шахт. Этот кодекс (размещенный по адресу: <http://www.ilo.org/public/english/dialogue/sector/techmeet/meshcm06/code.pdf>) является не нормативным, а, скорее, руководящим документом о передовом опыте, который охватывает весь спектр горнодобывающей деятельности, включая дренирование метана. Тот факт, что ЕЭК ООН смогла участвовать в нем в качестве наблюдателя, свидетельствует о неизменной приверженности МОТ и ЕЭК ООН идее проведения совместной работы в духе сотрудничества с целью стимулирования извлечения и использования ШМ. Представители секретариата встретятся с представителями МОТ после третьей сессии для изучения вопроса о дальнейшем сотрудничестве.

**IX. СОДЕЙСТВИЕ ВЫЯВЛЕНИЮ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОЕКТОВ
ПО ШАХТНОМУ МЕТАНУ (ШМ) ПУТЕМ ДИАЛОГА
И ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

(Пункт 7 повестки дня)

17. На сессии были представлены варианты использования низкокачественного метана из систем его удаления. Этот вопрос был поднят на второй сессии Группы экспертов и признан многими членами Группы в качестве вопроса, имеющего важное значение. Совершенствование практики извлечения и использования низкоконцентрированного газа (т.е. газа с концентрацией менее 25%) могло бы обеспечить значительный прогресс в деле сокращения выбросов метана и привести к дальнейшему повышению шахтной безопасности, особенно во многих развивающихся странах и странах с переходной экономикой, где эта практика является более распространенной. Участники сессии согласились с нижеследующим:

a) безопасное использование или сжигание метана в низких концентрациях возможно, в связи с чем было сообщено, например, что в Китае разработан и используется газовый двигатель, способный работать при таких концентрациях;

b) как правило, в системах сжигания, способных использовать низкоконцентрированный газ, применяется большое число пламегасителей, и по-прежнему существует необходимость в разработке систем с меньшим числом пламегасителей для снижения эксплуатационных трудностей и расходов;

c) однако остается открытым вопрос о том, будет ли добыча низкоконцентрированного газа на действующих угольных шахтах создавать угрозу для безопасности и не будет ли работа по преодолению лимитирующих факторов технического характера иметь лишь теоретическое значение. В то же время иной взгляд возможен на добычу метана с низким содержанием кислорода из выработанных шахт, где с угрозой для безопасности, по-видимому, справиться можно;

d) если с угрозой для безопасности можно справиться, то в некоторых странах, где режим регулирования ограничивает концентрацию сжигаемого шахтного метана 25% или выше, может возникнуть необходимость во внесении изменений в нормативные требования;

е) безотносительно к техническим и нормативным проблемам существует и очевидная потребность в определении общемирового предложения такого низкоконцентрированного газа и спроса на него с целью стимулирования инвестиций в разработку и внедрение технологий.

18. Кроме того, на сессии были проведены две презентации с демонстрацией обновленных данных по странам и районам и представлена обновленная информация о разработке технологий. На вебсайте ЕЭК ООН размещены все презентационные материалы, а именно:

- а) материалы о положении дел с извлечением и использованием ШМ в Кузнецком бассейне, делегат Российской Федерации;
- б) обновленная информация о ШМ в Польше, делегат Польши;
- в) обновленная информация по проектам МЕГТЕК ВАМ, делегат Швеции.

Х. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ ПО ШМ (Пункт 8 повестки дня)

19. Неизменным приоритетом Специальной группы экспертов является ускорение разработки проектов по ШМ посредством выявления проектных возможностей и облегчения инвестиций в проекты. На предыдущих сессиях Группа экспертов рассматривала возможные варианты инвестирования и средства гарантирования задолженности и обеспечения акционерного финансирования. На этой сессии Бюро попыталось расширить обсуждаемую тематику за счет рассмотрения вопроса о том, почему проекты по ШМ затягиваются, несмотря на то, что они по-прежнему остаются весьма привлекательными для инвесторов угольного рынка. Группа экспертов также впервые ознакомилась с возможными вариантами страхования проектов по парниковым газам, значение которых может возрасти после того, как деятельность по их осуществлению приобретет более крупные масштабы.

20. Сохраняющиеся препятствия для инвестиций в проекты по ШМ. Участникам сессии был представлен доклад с описанием существующих проблем от одной из хорошо известных фирм, действующих на углеродных рынках, после чего была проведена групповая дискуссия, которой руководили ведущий эксперт по проектам использования ШМ в мире и четыре ее участника: i) представитель международной компании, являющейся крупным покупателем на рынке углерода и инвестором в проекты по смягчению воздействия парниковых газов; ii) разработчик проектов, ориентирующийся

исключительно на проекты по ШМ; iii) частный акционерный инвестор, обладающий опытом пакетирования проектов по борьбе с парниковыми газами и повышению энергоэффективности; и iv) представитель одной угледобывающей компании. В целом все согласились с тем, что нахождение возможных проектов по ШМ не является проблемой, поскольку в мире имеется много соответствующих источников информации. Проблема состоит в осуществлении проектов, а здесь по-прежнему существуют многочисленные традиционные препятствия:

- a) путаница и разногласия в вопросе о том, кому должны принадлежать метан и производимая энергия и кто должен получать компенсацию за сокращение выбросов углерода при сделках по ШМ;
- b) трудность применения единой логично выстроенной деловой модели в различных странах ввиду различий в деловой практике;
- c) сохраняющаяся неспособность к пониманию и применению принципов финансового инжиниринга и общая неискренность спонсоров проектов в вопросах функционирования рынков капитала;
- d) технические проблемы, обусловленные колебаниями качества и объемов дренируемого метана;
- e) сохраняющаяся неудовлетворительность инвестиционных условий и состояния инфраструктуры для производства энергии во многих странах;
- f) разногласия в вопросе о том, кто будет финансировать работу по совершенствованию тех компонентов системы дегазации шахт, которые связаны с начальными стадиями производственного цикла, - оператор угольной шахты или разработчик проекта по ШМ - и нужно ли связанные с этими стадиями расходы относить к проекту по использованию ШМ;
- g) затянутость процедуры утверждения нормативных/правовых актов на местном, региональном и федеральном уровнях;
- h) чрезмерная многоярусность механизма принятия решений в осуществляющих организациях, у участников проектов и в органах регулирования;

i) неопределенность, вызванная отсутствием согласия по вопросу о лимитировании выбросов в соответствии с Киотским протоколом или каким-либо другим механизмом в период после 2012 года.

21. Кроме того, на сессии были выявлены новые проблемы, связанные с эволюцией углеродных рынков и массированным притоком на рынки акционерного капитала:

a) отставание угольной промышленности в осуществлении проектов на углеродных рынках;

b) чрезмерная сориентированность на имплементационную деятельность в условиях отсутствия стратегической нацеленности на постимплементационную работу;

c) сложность нахождения надежных и знающих страновых партнеров, способных выполнять функцию эффективного посредника;

d) проблемы с утвержденной методологией АСМ008 в процессе применения механизма чистого развития (МЧР);

e) ограниченное понимание специфики угольной промышленности углеродными инвесторами и разработчиками проектов, являющихся новичками в этой отрасли, особенно экономических побудительных мотивов, а также преобладание соображений безопасности над всеми остальными; и

f) необходимость более эффективного увязывания выгод с точки зрения безопасности с проектами по ШМ в процессе применения МЧР и совместного осуществления (СО);

g) корыстолюбие спонсоров проектов и инвесторов, приводящее к нереалистичным ценовым ожиданиям и нерешительности спонсоров проектов, а также нетерпеливость инвесторов, которые при снижении цены на углерод быстро покидают рынок.

22. В то же время многие участники считают перспективы отрасли ШМ радужными, и многие из этих проблем, вероятно, будут решены в ближайшие три года ввиду усиления прессинга к осуществлению проектов в первый период выполнения обязательств по Киотскому протоколу.

23. Проект по стимулированию разработки проектов по ШМ в регионе ЦВЕ/СНГ. Секретариат кратко проинформировал участников сессии о деятельности по внебюджетному проекту "Разработка проектов по шахтному метану в Центральной и Восточной Европе и Содружестве Независимых Государств" и о достигнутом прогрессе. Секретариат предупредил, что проект осуществляется не так, как ожидалось. Для проектов по ШМ на рынках капиталов имеется существенный объем ликвидных средств. Кроме того, благодаря успешной перестройке и консолидации угольной промышленности в ряде стран ЦВЕ/СНГ появились весьма успешные и прибыльные угольные предприятия, которые располагают ресурсами и обладают опытом самостоятельной реализации проектов. Это создало инвестиционный климат, очень сильно отличающийся от того, который существовал в ноябре 2003 года, когда этот проект первоначально замыслился. Хотя данный проект будет и впредь ориентирован на весь спектр проектов по ШМ, секретариат, по его словам, реалистично ожидает, что будущая деятельность по проекту будет направлена прежде всего на: i) поддержку проектов по метану из вентиляционных струй (МВС), т.к. в ближайшей перспективе они будут не так привлекательны для инвесторов, как проекты по дренированию метана; ii) работу с мелкими независимыми или государственными шахтами, которые могут в значительной мере нуждаться в этих услугах; iii) работу с крупными горнодобывающими предприятиями, желающими управлять такими проектами самостоятельно; и iv) дальнейшее проведение рабочих совещаний по вопросам финансирования проектов, связанных с ШМ, для которых подготовлены высококачественные материалы. ЕЭК ООН будет продолжать работать с Российской Федерацией и Казахстаном и попытается подготовить один или два проекта для представления в конце октября 2007 года на выставке "Метан на рынке", которая состоится в Пекине (Китай). Кроме того, она будет стремиться в конце 2007 года распространить этот проект на весь регион ЦВЕ/СНГ.

24. Инструменты страхования проектов по смягчению воздействий парниковых газов. Участникам сессии были представлены доклады Многостороннего агентства по гарантированию инвестиций (МАГИ) Группы Всемирного банка о страховании политических рисков и компании "Марш лтд." о диапазоне вариантов смягчения рисков, предлагаемых страховщиками частного сектора. Презентационные материалы, включая подробную информацию о страховом покрытии, размещены на вебсайте ЕЭК ООН. В 2006 году МАГИ выпустило свой первый полис для проекта по смягчению воздействий парниковых газов, предоставив страховое покрытие на проект по свалочному газу в Центральной Америке, и сейчас заинтересовано в дальнейшем осуществлении аналогичных проектов, включая проекты по ШМ. Если МАГИ страхует только политический риск и большое число различных его подвидов, то компания "Марш" в общих чертах описала дополнительные страховые покрытия по "киотскому риску", кредитному риску, риску возникновения технологических проблем и имущественному

рису/рису приостановки предпринимательской деятельности. Кроме того, компания "Марш" привлекла внимание участников сессии к скорому выходу в свет исследования по страховым аспектам углеродных проектов, подготовленного для Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

25. Завершая обсуждение финансовых аспектов проектов по ШМ, Специальная группа экспертов признала неизменную важность содействия привлечению инвестиций на проекты по шахтному метану и обязалась продолжать работу по определению возможных вариантов облегчения сотрудничества между правительствами, горнодобывающей отраслью и инвесторами/разработчиками проектов.

XI. ЕДИНООБРАЗИЕ ТЕРМИНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИХ НОРМ

(Пункт 9 повестки дня)

26. Группа экспертов сделала вывод о том, что дальнейшая работа по этой теме не будет охватывать вопрос о "единообразии технических норм", т.к. ввиду ограниченности ресурсов и времени для этой деятельности и сложности убеждения регулирующих органов в необходимости внесения изменений в нормативные акты, разработанные с учетом местных условий, эта задача выглядит нереалистичной.

27. При обсуждении вопроса о "единообразии терминологии" группа экспертов использовала ответы на вопросник (ECE/ENERGY/GE.4/2007/3), в которых большинство респондентов согласилось с необходимостью в разработке единых терминов и определений, но 25% с предлагаемыми терминами и определениями не согласились. Относительно большое число несогласных указали на то, что первым реалистичным шагом могла бы стать подготовка глоссария терминов с едиными определениями, привязанными к терминам, которые используются в мире. На начальном этапе предметом этой работы могли бы являться определения, содержащиеся в АСМ008 - утвержденной методологии для проектов по ШМ в рамках процесса МЧР. Секретариат согласился возглавить небольшую рабочую группу в составе представителей горнодобывающей промышленности, правительств, продавцов и инвесторов/разработчиков проектов, которая отчитается перед полным составом Группы экспертов на следующей ежегодной сессии и до нее.

**ХП. КОНФЕРЕНЦИИ, РАБОЧИЕ СОВЕЩАНИЯ И ДРУГИЕ МЕРОПРИЯТИЯ
ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ
ПО ШАХТНОМУ МЕТАНУ**
(Пункт 10 повестки дня)

28. Участникам сессии был представлен доклад о Рабочем совещании по геомеханическим и геодинамическим аспектам повышения эффективности извлечения шахтного метана и метана угольных пластов, которое было организовано в Санкт-Петербурге (Российская Федерация) и проводилось во ВНИМИ. Доклад об этом рабочем совещании размещен на вебсайте ЕЭК ООН.

29. Ниже перечислены будущие рабочие совещания и конференции, в связи с которыми ЕЭК ООН получила предложения о спонсорском или существенном участии.

а) Польша, сентябрь 2007 года. Участники сессии согласились оказать поддержку в проведении международного рабочего совещания на тему "Новые тенденции в практике извлечения и использования шахтного метана (ШМ)", которое приурочено к Конгрессу горнодобывающей промышленности Польши и которое состоится 20 сентября 2007 года в Кракове (Польша). Конгресс состоится 19-21 сентября, и участникам рабочего совещания предлагается присутствовать на всех его заседаниях.

б) Выставка "Метан на рынки" (M2M), октябрь 2007 года. Выставка M2M состоится 30 октября - 1 ноября 2007 года. Партнерство M2M обратилось к ЕЭК ООН с предложением принять участие в заседании, посвященном финансированию проектов по ШМ, которое участники сессии приняли.

в) Российская Федерация, 2008 год. "Промгаз" и ВНИМИ предложили провести в 2008 году в Кемеровской области рабочее совещание для дальнейшего рассмотрения вопросов, обсуждавшихся на рабочем совещании в Санкт-Петербурге, и сделанных на нем выводов.

30. К другим предстоящим мероприятиям, доведенным до сведения Группы экспертов, относятся:

а) третья Международная конференция по экологически чистым угольным технологиям, Италия, май 2007 года (http://www.cct2007.it/inc/CCT2007_second_ann.pdf);

б) Конференция по вопросам использования шахтного метана в США, Соединенные Штаты, сентябрь 2007 года;

- c) Всемирный горный конгресс, Польша, сентябрь 2008 года; и
- d) возможное рабочее совещание по вопросам применения низкокачественного метана.

ХIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ДРУГИХ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОРГАНОВ И СОТРУДНИЧЕСТВО С НИМИ

(Пункт 11 повестки дня)

31. Секретариат проинформировал участников сессии о просьбе государств-членов подготовить в качестве документа категории II краткий ознакомительный документ к совещанию на уровне министров по процессу "Окружающая среда для Европы", которое состоится в октябре 2007 года. Документ будет передан в секретариат Конференции "Окружающая среда для Европы" в июле 2007 года и явится прекрасной возможностью привлечь внимание к важности извлечения и использования ШМ, а также к работе Специальной группы экспертов.

32. Во время сессии Специальной группы экспертов было созвано совещание Подкомитета по шахтному метану Партнерства "Метан на рынки" (M2M). Презентационные материалы и протоколы этого совещания доступны по адресу <http://www.methanetomarkets.org>.

ХIV. ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2007 ГОД

(Пункт 12 повестки дня)

33. После обсуждения Специальная группа экспертов:

- a) выразила признательность Комитету по устойчивой энергетике и Исполнительному комитету ЕЭК ООН за продление мандата Группы экспертов до декабря 2008 года;
- b) избрала новый состав Бюро на период до конца 2008 года с одной оставшейся вакантной должностью заместителя Председателя;
- c) поддержала идею подготовки дополнительных тематических исследований по вопросу об экономических последствиях повышения шахтной безопасности в других районах помимо Российской Федерации/СНГ и Соединенных Штатов;

d) решила провести обзор существующих законодательных и нормативных актов по шахтной безопасности, имеющих отношение к дренированию метана, для определения того, не препятствуют ли нормативные требования инновационной деятельности и осуществлению эффективных программ улавливания и использования метана;

e) поручила секретариату связаться со страховой отраслью с целью выяснения ее заинтересованности в оценке экономических выгод от инвестиций в дренирование метана и их полезности с точки зрения шахтной безопасности и производительности;

f) учредила небольшую неофициальную целевую группу под руководством секретариата для подготовки глоссария терминов с целью обеспечения большего единообразия терминологии в отрасли ШМ;

g) решила продолжить изучение технических и политических вопросов, связанных с улавливанием и использованием низкокачественного шахтного метана, и оценку глобального потенциала этого ресурса;

h) выразила признательность за предоставленную ей возможность стать одним из спонсоров Рабочего совещания по геомеханическим и геодинамическим аспектам повышения эффективности извлечения извлечения ШМ и МУП, которое было проведено ВНИМИ 20-22 сентября 2006 года в Санкт-Петербурге, Российская Федерация;

i) приветствовала сделанное ей предложение стать одним из спонсоров рабочего совещания по шахтному метану, которое состоится в Кракове (Польша) в сентябре 2007 года, в сотрудничестве с Центральным горным институтом Катовице и Научно-техническим университетом АГН в Кракове, а также рабочего совещания, которое может быть организовано в 2008 году ВНИМИ и "Промгазом" в Кузбассе;

j) приняла приглашение принять участие в дискуссии по вопросам финансирования проектов на выставке "Метан на рынки" в Пекине в четвертом квартале 2007 года;

k) с удовлетворением отметила предоставленную секретариату и Бюро возможность подготовить документ категории II для совещания министров по процессу "Окружающая среда для Европы", которое состоится в Белграде (Сербия) в октябре 2007 года;

l) решила и в дальнейшем содействовать финансированию и разработке проектов по ШМ; и

m) приветствовала продолжающееся сотрудничество с другими международными организациями.

XV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

(Пункт 13 повестки дня)

34. Явное беспокойство у участников третьей сессии вызвала более низкая по сравнению с ожидавшейся представленностью на сессии угольной отрасли, которая на предыдущих сессиях была весьма широко представлена. залогом успеха будущей работы Группы экспертов является широкое и активное участие в ее сессиях представителей угольного сектора. Группа экспертов просила Бюро и секретариат рассмотреть возможные варианты расширения состава участников и реализовать их на практике.
