ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

E

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/ENERGY/GE.3/2007/2
13 December 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Специальная группа экспертов по гармонизации терминологии ископаемых энергетических и минеральных ресурсов

Четвертая сессия
Женева, 17-19 октября 2007 года

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ ТЕРМИНОЛОГИИ ИСКОПАЕМЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ И МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ О РАБОТЕ ЕЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ

Резюме

В настоящем документе приводится краткое описание результатов обсуждений, состоявшихся на четвертой сессии Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии ископаемых энергетических и минеральных ресурсов, и кратко характеризуются вынесенные на ней решения. Основное внимание на сессии было уделено продолжению обсуждения вопроса о согласовании Рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных ресурсов Организации Объединенных Наций (РКООН) с основными национальными и промышленными системами классификации нефти и минерального сырья. Кроме того, участники совещания продолжили обсуждение вопроса о долгосрочном управлении применением РКООН и рассмотрели справочную информацию о практике управления внебюджетными ресурсами внутри Организации Объединенных Наций.

GE.08-20239 (R) 150208 150208

СОДЕРЖАНИЕ

		Пункты	*Стр.*
I.	ВВЕДЕНИЕ	1	4
II.	УЧАСТНИКИ	2 - 5	4
III.	УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ	6	5
IV.	ВЫБОРЫ БЮРО	7	5
V.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРИОРИТЕТЫ КОМИТЕТА ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ И ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ	8	5
VI.	ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ	9	6
VII.	РАССМОТРЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ НА 2007 ГОД	10	6
VIII.	РАССМОТРЕНИЕ ИТОГОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ МНОГОДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЗАПАСАМ АМЕРИКАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ГЕОЛОГОВ-НЕФТЯНИКОВ (ААГН)/ОБЩЕСТВА ИНЖЕНЕРОВ-НЕФТЯНИКОВ (ОИН)	11 - 12	7
IX.	УПРАВЛЕНИЕ РКООН В БУДУЩЕМ	13 - 15	7
X.	ВНЕБЮДЖЕТНАЯ ПОДДЕРЖКА	16	9
XI.	УЧЕБНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА	17	9
XII.	РКООН И РЕЗЕРВУАРЫ-РЕЦИПИЕНТЫ	18	9

СОДЕРЖАНИЕ *(продолжение)*

		Пункты	*Стр.*
XIII.	ПРОГРАММА КОМИССИИ ПО ЦЕННЫМ БУМАГАМ И БИРЖАМ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ ПО УНИФИКАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ КЦББ И МССУ К ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ И ВНЕДРЕНИЮ XBRL С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ.....	19	9
XIV.	СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ РКООН О НЕФТЯНЫХ РЕСУРСАХ С СИСТЕМОЙ УПРАВЛЕНИЯ НЕФТЯНЫМИ РЕСУРСАМИ (СУНР) ОИН, СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ РКООН О МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСАХ С СИСТЕМОЙ ОБЪЕДЕННОГО КОМИТЕТА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ ОТЧЕТНОСТИ О ЗАПАСАХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ (КРИРСКО) И ГАРМОНИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ В РКООН, КАСАЮЩИХСЯ НЕФТЯНЫХ И МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	20 - 26	10
XV.	ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКРЕТНОЙ ПРАКТИКИ.....	27	13
XVI.	ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ.....	28 - 29	13
XVII.	ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2008 ГОД.....	30	14

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представляет собой краткую характеристику решений, принятых по итогам работы Специальной группы экспертов над Рамочной классификацией ископаемых энергетических и минеральных ресурсов Организации Объединенных Наций (РКООН) на ее четвертой сессии. Дополнительную справочную информацию можно найти в нижеперечисленных документах, которые размещены на вебсайте ЕЭК ООН по адресу http://www.unece.org/ie/se/docs/spf4.html, за исключением доклада о работе третьей сессии, находящегося по адресу http://www.unece.org/ie/se/docs/spf3.html.

a) Аннотированная предварительная повестка дня четвертой сессии (ECE/ENERGY/GE.3/2007/1);

b) Управление ведением Рамочной классификации Организации Объединенных Наций в будущем (ECE/ENERGY/GE.3/2007/3);

c) Доклад Специальной целевой группы по сравнительному анализу РКООН;

d) Материалы выступлений, сделанных на четвертой сессии; и

e) Доклад Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии ископаемых энергетических и минеральных ресурсов о работе ее третьей сессии (ECE/ENERGY/GE.3/2006/2).

II. УЧАСТНИКИ

2. На сессии присутствовали представители следующих стран - членов ЕЭК ООН: Австрии, Болгарии, Венгрии, Германии, Канады, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Словаки, Словении, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Украины, Франции и Швейцарии.

3. В соответствии со статьей 11 круга ведения Комиссии в работе сессии приняли участие представители Исламской Республики Иран.

4. На сессии присутствовали представители следующих международных организаций: Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР)/Агентства по ядерной энергии (АЯЭ), секретариата Международного энергетического форума (СМЭФ) и Организации стран - экспортеров нефти (ОПЕК).

5. На сессии были также представлены следующие неправительственные организации: Американская ассоциация геологов-нефтяников (ААГН), Комитет по международным стандартам отчетности о запасах месторождений (КРИРСКО), Европейская федерация геологов (ЕФГ), Международный совет по стандартам бухгалтерского учета (МССУ), Общество инженеров-нефтяников (ОИН), Общество инженеров по оценкам нефти (ОИОН) и Всемирный энергетический совет (ВЭС).

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ
(Пункт 1 повестки дня)

6. Повестка дня была утверждена без поправок.

IV. ВЫБОРЫ БЮРО
(Пункт 2 повестки дня)

7. Участники сессии избрали на утвержденный срок действия мандата Группы экспертов г-на С. Хайберга (Норвегия) - Председателем, а г-на Т. Албрандта (Соединенные Штаты Америки), г-на Ф. Бирола (МЭА), г-на Ф. Камизани-Кальзольри (КРИРСКО), г-на М. Хамеля (секретариат ОПЕК), г-на Ю. Подтуркина (Российская Федерация), г-на Й. Риттера (ОИН) и г-на А. Шубеля (Словения) - заместителями Председателя. ОИН обратила внимание на то, что с 14 ноября 2007 года г-на Риттера на должности Председателя Комитета по запасам нефти и газа (КЗНГ) ОИН заменит г-жа Делорес Хинкле, которая впоследствии займет его место в составе Бюро Специальной группы экспертов.

V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРИОРИТЕТЫ КОМИТЕТА ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ И ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ
(Пункт 3 повестки дня)

8. Секретарит кратко проинформировал участников совещания об итогах пятнадцатой сессии Комитета по устойчивой энергетике и шестьдесят второй сессии Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций. В частности, секретариатом было отмечено, что оба органа одобрили программу работы на 2007 год для Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии ископаемых энергетических и минеральных ресурсов, тем самым признав неизменность прогресса в работе Специальной группы экспертов. Вместе с тем секретариат отметил, что ее мандат был продлен по ее просьбе лишь на один год, до 31 декабря 2007 года, и рекомендовал

Специальной группе экспертов принять решение по новому мандату и предложить его Комитету по устойчивой энергетике для рассмотрения на его шестнадцатой сессии в ноябре 2008 года.

VI. ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
(Пункт 4 повестки дня)

9. Председатель выступил с краткими вступительными замечаниями и определил направление обсуждений. В частности, он подчеркнул необходимость гармонизации существующей практики до введения в обращение по-настоящему общемировой терминологии и предложил Специальной группе экспертов наметить 2008 год в качестве стартового года для начала использования общемировой терминологии.

VII. РАССМОТРЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ НА 2007 ГОД
(Пункт 5 повестки дня)

10. Председатель проанализировал программу работы на 2007 год, согласованную Специальной группой экспертов на ее третьей сессии, охватив при этом каждое из обязательств. Большинство пунктов программы работы на 2007 год были включены также и в предварительную повестку дня четвертой сессии и поэтому рассматриваются в других разделах настоящего доклада. Два же пункта этой программы в других разделах не охвачены. Специальная группа экспертов решила подготовить замечания по предлагаемой Системе управления нефтяными ресурсами (СУНР) ОИН и представила свои замечания ОИН в феврале 2007 года. Ввиду ограниченности времени для подготовки замечаний и специфики административно-организационной работы, необходимой для координации действий между членами Бюро и всем составом Специальной группы экспертов, в замечаниях были отражены взгляды Бюро, основанные на результатах работы Специальной целевой группы, которой было поручено разработать первоначальный проект замечаний. Тексты сопроводительного письма в адрес ОИН и замечаний размещены на вебсайте ЕЭК ООН по адресу http://www.unece.org/ie/se/reserves.html. Кроме того, Специальная группа экспертов решила изучить вопрос о сотрудничестве с секретариатом Международного энергетического форума (СМЭФ). Были предприняты усилия для того, чтобы скоординированно провести совместное рабочее совещание с СМЭФ в Ставангере, Норвегия, в сентябре 2007 года, но по просьбе СМЭФ эту мысль отложили на более позднее время.

VIII. РАССМОТРЕНИЕ ИТОГОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ МНОГОДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЗАПАСАМ АМЕРИКАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ГЕОЛОГОВ-НЕФТЯНИКОВ (ААГН)/ОБЩЕСТВА ИНЖЕНЕРОВ-НЕФТЯНИКОВ (ОИН)

(Пункт 6 повестки дня)

11. ОИН представило краткую информацию об итогах Международной многодисциплинарной конференции по запасам ААГН/ОИН, которая состоялась в Вашингтоне, ОК, Соединенные Штаты Америки, в июне 2007 года. Материалы презентации присутствуют на вебсайте ЕЭК ООН, где также содержится ссылка на адрес http://www.aapg.org/geoDC/ResConf/index.cfm, по которому можно найти резюме и другие связанные с ней документы.

12. Участники сессии дали высокую оценку этому резюме и с признательностью отметили факт вовлечения Специальной группы экспертов ЕЭК ООН в процесс планирования и проведения этого мероприятия. В частности, участники сессии особо отметили высокое качество дискуссий на конференции, подчеркнув важность обеспечения того, чтобы все усилия, направленные на придание большей согласованности системе классификации нефтяных и минеральных ресурсов и представления отчетности по ним, способствовали скоординированному продвижению вперед. Кроме того, участники сессии рекомендовали ААГН и ОИН рассмотреть возможность проведения следующего мероприятия такого рода за пределами Соединенных Штатов Америки, а также предложили дополнительно рассмотреть, помимо потребностей стран-потребителей, нужды стран-производителей.

IX. УПРАВЛЕНИЕ РКООН В БУДУЩЕМ

(Пункт 7 повестки дня)

13. Специальной группе экспертов было представлено шесть возможных вариантов системы управления, в общих чертах охарактеризованных в справочном документе, который был подготовлен секретариатом (ECE/ENERGY/GE.3/2007/3), а именно: i) вариант без официальной управленческой структуры; ii) вариант, при котором ведением РКООН управляют ОИН и КРИРСКО (или какие-то другие органы, не относящиеся к системе Организации Объединенных Наций); iii) продолжение деятельности в качестве Специальной группы экспертов (статус-кво); iv) рабочая группа; v) глобальный центр Организации Объединенных Наций по ископаемым энергетическим и минеральным ресурсам; и vi) экспертный орган, непосредственно подчиняющийся Экономическому и Социальному Совету Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС). Для ознакомления с дополнительной справочной информацией предлагается обратиться к

вышеуказанному документу и материалам выступления секретариата. Обсуждение этого пункта повестки дня было отложено до рассмотрения пунктов 12, 13 и 14, с тем чтобы Специальная группа экспертов могла рассмотреть эти шесть вариантов с учетом результатов аналитического сравнения РКООН с СУНР ОИН, стандартной моделью КРИРСКО и системами, применяемыми в России, а также последующие шаги на пути к гармонизированной на глобальном уровне системе.

14. Специальная группа экспертов не одобрила вариант, предусматривавший наличие особой управленческой структуры для долгосрочного ведения РКООН, а решила предложить Комитету по устойчивой энергетике наделить Специальную группу экспертов (вариант iii)) новым двухгодичным мандатом для продолжения работы по приведению РКООН в соответствие с другими классификациями, не исключив возможности сокращения срока его действия в том случае, если в этот промежуток времени будет определена другая структура управления. Мысль о глобальном центре Организации Объединенных Наций (вариант v)) получила со стороны участников сессии самую широкую поддержку, но при этом было признано, что вариант с продолжением деятельности в качестве Специальной группы экспертов был бы приемлемым для всех, так как оба этих варианта не различаются ни по существу, ни по форме.

15. При рассмотрении этих вариантов участники сессии высказали беспокойство по поводу того, что любой вариант, исключающий широкое участие всего круга заинтересованных субъектов или влекущий за собой введение масштабных бюрократических процедур и появление институциональных препятствий, получил бы мало поддержки. Исходя из этого соображения было признано, что вариант с рабочей группой (вариант iv)) для целей долгосрочного управления является нежизнеспособным. Обсуждение варианта ii), при котором управлением занимаются ОИН и КРИРСКО, показало, что возложение всей полноты ответственности за классификацию Организации Объединенных Наций на сторонние органы без ее участия может быть сопряжено с очень большими сложностями, хотя необходимо и желательно, чтобы усилия Организации Объединенных Наций носили инклюзивный характер, охватывая собой как заинтересованных субъектов, так и профессиональные организации. Для реализации варианта vi) с непосредственным подчинением какого-либо органа ЭКОСОС потребовалось бы устранить значительные процедурные и административные препятствия, и в этом случае дело могло бы свестись к созданию межправительственного органа с ограниченным участием других заинтересованных сторон. При варианте i) без управленческой структуры пользователи могли бы лишиться возможности гибкого реагирования, необходимого для удовлетворения меняющихся потребностей, но Специальная группа экспертов согласилась с тем, что этот вариант нужно всегда иметь в виду независимо от того, какая структура управления будет выбрана.

X. ВНЕБЮДЖЕТНАЯ ПОДДЕРЖКА
(Пункт 8 повестки дня)

16. Секретариат представил в качестве справочной информации краткий обзор практики управления внебюджетными средствами внутри системы Организации Объединенных Наций. Представленная информация размещена на вебсайте ЕКЭ ООН к четвертой сессии Специальной группы экспертов.

XI. УЧЕБНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
(Пункт 9 повестки дня)

17. Председатель кратко проинформировал участников сессии о просветительской, пропагандистской и учебной деятельности. Он отметил, что через какое-то время важно обеспечить распространение логично выстроенной концепции по информационным каналам, но что в 2007 году этого делать не следует ввиду того, что внутри Группы сейчас ведется важное и конструктивное обсуждение соответствующей концепции.

XII. РКООН И РЕЗЕРВУАРЫ-РЕЦИПИЕНТЫ
(Пункт 10 повестки дня)

18. Секретариат представил участникам сессии актуализированную информацию о вступительной стадии обсуждения с ОИН и другими структурами вопроса об использовании РКООН применительно к резервуарам-реципиентам в целях поддержки работы, связанной с улавливанием углерода и хранением природного газа. Участники сессии отложили дальнейшее обсуждение этого вопроса до пятой сессии Специальной группы экспертов.

XIII. ПРОГРАММА КОМИССИИ ПО ЦЕННЫМ БУМАГАМ И БИРЖАМ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ (КЦББ) ПО УНИФИКАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ КЦББ И МССУ К ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ И ВНЕДРЕНИЮ XBRL С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ
(Пункт 11 повестки дня)

19. Специальная группа экспертов получила пять презентационных материалов, в том числе доклад КЦББ, обзор практики представления отчетности о запасах и ресурсах в Канаде, обновленную информацию по исследовательскому проекту МССУ, касающемуся горнодобывающей деятельности, документ ТОО "Эрнст энд Янг" с описанием его позиции как разработчика и пользователя финансовых отчетов и обзор по XBRL (расширенный язык деловой отчетности). Представленные материалы и последующие

обсуждения показали, что потребность в дальнейшей унификации международных стандартов финансовой отчетности и общепринятых принципов бухгалтерского учета в США остается значительной, при этом особый упор должен быть сделан на разработку общемировой терминологии ископаемых энергетических и минеральных запасов и ресурсов. Пользователи и составители финансовых документов подчеркнули важность сопоставимости информации о запасах/ресурсах, а материалы, представленные делегацией Канады, наглядно продемонстрировали практическую возможность представления отчетности по всей ресурсной базе, а не только по достоверным запасам. Такие средства, как XBRL, могут еще больше облегчить это благодаря использованию отраслевых таксономий. Разработку РКООН можно рассматривать как усилие по созданию таких таксономий для ископаемых энергетических и минеральных ресурсов.

XIV. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ РКООН О НЕФТЯНЫХ РЕСУРСАХ С СИСТЕМОЙ УПРАВЛЕНИЯ НЕФТЯНЫМИ РЕСУРСАМИ (СУНР) ОИН (Пункт 12 повестки дня), СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ РКООН О МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСАХ С СИСТЕМОЙ ОБЪЕДИНЕННОГО КОМИТЕТА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ ОТЧЕТНОСТИ О ЗАПАСАХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ (КРИРСКО) (Пункт 13 повестки дня) И ГАРМОНИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ В РКООН, КАСАЮЩИХСЯ НЕФТЯНЫХ И МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ (Пункт 14 повестки дня)

20. На четвертой сессии основное внимание было уделено прежде всего докладу Специальной целевой группы по сравнительному анализу. В этом докладе показаны сильные стороны РКООН как средства для сопоставления одних классификаций с другими и как источника терминологии, которую можно использовать в общемировом масштабе. Поскольку РКООН является трехмерной системой, применимой к нефтяным, минеральным и нетрадиционным ресурсам, считается, что с помощью этой системы можно удовлетворить данные потребности. С учетом этого Бюро Специальной группы экспертов создало в июле 2007 года целевую группу, которой ею было дано поручение провести сопоставление положений РКООН о нефтяных ресурсах с СУНР ОИН, положений РКООН о минеральных ресурсах со стандартной моделью КРИРСКО и разделов РКООН, касающихся нефтяных ресурсов и минеральных ресурсов с классификационными системами Российской Федерации. Целевой группе было дано указание основываться на результатах сравнительного анализа систем ОИН и КРИРСКО, который уже проводится в порядке поддержки исследовательского проекта МССУ по горнодобывающей деятельности. Целевой группе было далее поручено представить предложения о внесении в РКООН изменений, которые могли бы облегчить ее

приведение в соответствие с этими системами. Следует отметить, что мандат Целевой группы не предусматривал пересмотра всех текстов РКООН и не распространялся на другие классификационные системы, помимо трех названных. Основная документация, в том числе доклад Целевой группы и материалы связанных с ее работой выступлений, прозвучавших на четвертой сессии, размещены на вебсайте.

21. Целевая группа решила, что для облегчения сравнительного анализа необходимо внести изменения в определения категорий РКООН. Эти определения, а также результаты проводимой для МССУ сравнительно-аналитической работы в отношении СУНР ОИН/ стандартной модели КРИРСКО служили главной основой при проведении сравнительного анализа РКООН. Если говорить конкретнее, то Целевая группа предложила перейти к использованию коротких, не зависящих от веществ (т.е. родовых) определений категорий, основывающихся на соответствующих принципах. Другим рекомендованным Целевой группой принципом является принцип упора не на буквенную, а на цифровую кодификацию РКООН с целью облегчения сравнения РКООН с любой другой системой.

22. После введения пересмотренных определений Целевая группа представила материалы сравнительного анализа положений РКООН о нефтяных ресурсах с СУНР ОИН и положений РКООН о минералах со стандартной моделью КРИРСКО. Эти системы - не единственные из используемых классификационных систем. На практике существует много других систем классификации, особенно на национальном уровне, где собственные сложившиеся системы имеются у правительств таких стран, как Канада, Норвегия, Польша и Украина. Однако СУНР и стандартная модель КРИРСКО широко используются в соответствующих отраслях и логичным образом представляют собой исходную стартовую точку.

23. Сопоставлению положений РКООН о нефтяных ресурсах с СУНР помог тесный диалог между Специальной группой экспертов и ОИН в январе 2007 года в период представления замечаний по СУНР. Кроме того, положения РКООН о нефтяных ресурсах были разработаны позже, чем ее положения о минеральных ресурсах, и еще не так глубоко укоренились в отчетных системах многих стран. Логичным образом существует и значительное сходство между СУНР ОИН и основными национальными системами, например между нею и системой, применяемой в Нефтяном управлении Норвегии, а также канадской системой. Российская Федерация заявила об активной поддержке предпринимаемых усилий.

24. Сравнение положений РКООН о минеральных ресурсах со стандартной моделью КРИРСКО - более сложная задача. РКООН изначально разрабатывалась для поддержки классификации твердых минералов и была принята или адаптирована в нескольких странах. Изменение РКООН может иметь значительные последствия для систем, в которых используются РКООН-2004, РКООН-1997 или один из вариантов или которые основываются на них. Ряд делегаций, в том числе Польши и Украины, внесли рекомендацию о необходимости учета их потребностей и решения всех возникающих проблем при осуществлении любых усилий по пересмотру положений РКООН о минеральных ресурсах.

25. Сопоставление РКООН с системами, применяемыми в Российской Федерации, предусматривало проведение сравнения как по твердым минералам, так и по нефтяным ресурсам. Обсуждение показало, что РКООН увязывается с новой российской системой классификации в части твердых минералов, особенно на высоком уровне. В части нефтяных ресурсов эта последняя также увязывается с СУНР ОИН и РКООН.

26. Подытоживая сказанное, следует заметить, что РКООН пользуется у членов Специальной группы экспертов сильной поддержкой. Участники сессии рекомендовали завершить работу по сравнительному анализу к 29 февраля 2008 года, запросив у Специальной группы экспертов замечания по докладу Целевой группы к 30 января 2008 года. Кроме того, участники сессии призвали желающих изыскать дополнительные возможности для выполнения сопоставительно-аналитической работы, особенно для проведения сопоставления с национальными системами, признав при этом, что могут потребоваться дополнительные корректировки. Было признано, что трехмерный вид РКООН вызывает коммуникационные трудности и что, может быть, стоило бы рекомендовать двухмерную классификацию, сформированную в процессе сравнительно-аналитической работы. В ней для определения классов все равно можно было бы использовать категории РКООН. При такой схеме РКООН будет оставаться авторитетной базовой классификацией, на основе которой будут формироваться другие классификации и их перечни. Однако, предлагая какие-либо изменения в РКООН, следует проявлять осторожность, и, прежде чем их в нее вносить, нужно дождаться того момента, когда станут ясны последствия таких изменений для существующих классификационных систем.

XV. ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКРЕТНОЙ ПРАКТИКИ
(Пункт 15 повестки дня)

27. Участники сессии получили от Геологической службы США исследования практики применения классификации разведанных объемов полезных ископаемых, которые могут быть добавлены к запасам, от норвежской компании "Петоро АС" - исследование норвежского опыта классификации полезных ископаемых на основе учета состояния осуществляемых проектов, а от министерства окружающей среды Польши - исследование практического опыта, связанного с систематической оценкой запасов/ресурсов в Польше. Выводы, сформулированные в исследованиях конкретной практики применения, способствовали проведению во время сессии обсуждений по другим пунктам, особенно по вопросам финансовой отчетности и сравнительно-аналитической деятельности.

XVI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ
(Пункт 16 повестки дня)

28. Было решено провести пятую сессию Специальной группы экспертов 15-17 апреля 2008 года в Женеве.

29. Участники сессии обсудили вопрос о разработке спецификаций и руководящих принципов применения РКООН. В ходе обсуждения были высказаны разные точки зрения, при этом одни делегаты заявили, что спецификации и руководящие принципы уже содержатся в существующих системах, с которыми будет согласовываться РКООН (например, в СУНР ОИН, КРИРСКО). По их мнению, это устраняет необходимость разработки отдельных спецификаций и руководящих принципов для РКООН. Другие же делегаты, напротив, подчеркнули необходимость наличия спецификаций и руководящих принципов, разработанных специально для РКООН, в момент ее принятия или непосредственной адаптации в качестве классификационной системы, а также необходимость обеспечения надлежащего применения сопоставительного анализа. Стремясь углубить процесс обсуждения этого вопроса и подвести его к принятию решения путем консенсуса, участники сессии поручили Бюро подготовить для рассмотрения на пятой сессии дискуссионный документ с описанием возможных вариантов спецификаций/руководящих принципов для РКООН.

XVII. ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2008 ГОД
(Пункт 18 повестки дня)

30. После обсуждения Специальная группа экспертов:

a) *решила* рекомендовать Комитету по устойчивой энергетике продлить мандат Специальной группы экспертов на два года, вновь подчеркнув важность целей, поставленных в ее круге ведения, а также продолжить рассмотрение других возможных будущих вариантов;

b) *избрала* Бюро на утвержденный срок действия мандата Специальной группы экспертов, признав, что в течение срока его действия у представленных в Бюро организаций и профессиональных ассоциаций может возникнуть потребность в замене своих представителей;

c) *приняла к сведению*, что пятая сессия Специальной группы экспертов состоится в Женеве 15-17 апреля 2008 года;

d) *рассмотрела* доклад Специальной целевой группы по сравнительному анализу, в том числе вопрос о сравнительном анализе РКООН, с одной стороны, и стандартной модели КРИРСКО, СУНР ОИН и систем, применяемых в Российской Федерации, - с другой, а также вопрос о сравнительном анализе классификаций нефтяных ресурсов и минералов; *выразила признательность* Специальной целевой группе за высокое качество работы по подготовке и представлению доклада, отметив вклад экспертов в деятельность Целевой группы; и *решила* установить график работы по рассылке и учету замечаний и завершению доклада Целевой группы;

e) *решила* развить успех, достигнутый в работе по сравнительному анализу, поручив Бюро провести в надлежащем порядке поиск желающих внести вклад в сравнительный анализ РКООН и других сводов кодов, и предпринять соответствующие действия с учетом полученных соображений по поводу пересмотра варианта РКООН 2004 года;

f) *решила* просить Бюро подготовить для рассмотрения на пятой сессии дискуссионный документ с описанием возможных вариантов спецификаций/руководящих принципов для РКООН;

g) *признала* успех Международной многодисциплинарной конференции по запасам ААГН/ОИН и выразила признательность за полномасштабное вовлечение Специальной группы экспертов и ЕЭК ООН в процесс планирования и работы конференции;

h) *решила* продолжать надлежащим образом поддерживать исследовательский проект МССУ;

i) *решила* отложить до пятой сессии обсуждение вопроса о том, как можно использовать РКООН при классификации формаций-реципиентов (т.е. формаций для хранения CO_2); и

j) *решила* и впредь проводить просветительско-пропагандистскую работу, и в частности выразить признательность за прекрасный вклад в работу Группы экспертов многим делегатам, которые выступали на конференциях, рабочих совещаниях и других мероприятиях и разместили краткие презентационные материалы на вебсайте ЕЭК ООН.