



---

## **Европейская экономическая комиссия**

Комитет по инновационной деятельности,  
конкурентоспособности и государственно-  
частным партнерствам

**Группа специалистов по политике в области  
инновационной деятельности  
и конкурентоспособности**

Девятая сессия  
Женева, 3–4 ноября 2016 года

### **Доклад Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности о работе ее девятой сессии**

#### **I. Участники**

1. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС-ПИК) провела свою девятую сессию 3–4 ноября 2016 года.
2. В общей сложности в работе сессии приняли участие 73 делегата, представлявшие национальные правительственные министерства и ведомства, академические учреждения, частный сектор, неправительственные организации и международные организации.
3. Участие в сессии приняли представители следующих государств – членов ЕЭК ООН: Азербайджана, Армении, Беларуси, Израиля, Казахстана, Кыргызстана, Литвы, Соединенных Штатов Америки, Турции, Туркменистана, Украины и Швеции.
4. Представители Монголии, Непала и Пакистана также приняли участие в работе сессии.
5. На сессии присутствовал представитель Европейской комиссии.

GE.17-00060 (R) 160117 170117



\* 1 7 0 0 0 6 0 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



6. Участие в работе сессии приняли представители Центра по международной торговле, Программы развития Организации Объединенных Наций, Всемирной туристской организации и Всемирной организации здравоохранения.

7. По приглашению секретариата на сессии присутствовали представители следующих организаций (местных органов власти, академических учреждений, межправительственных организаций, неправительственных организаций и субъектов частного сектора): «Олбурн Партнерз», Казахского национального университета им. аль-Фараби, «Блю Орхард Файненс АГ», Болгарской торгово-промышленной палаты (БТПП), Международной организации по вопросам финансирования в интересах детей и молодежи, Центра предпринимательства и подготовки руководящих кадров Болгарии, «КлеалиСоу», «Клаймит-Кик», Европейской экономической палаты (Швейцария), Федеральной политехнической школы Лозанны, Глобальной сети предпринимательства (Грузия), Института международных исследований и исследований проблем развития (Женева), «Инвестиции на благо людей» (Китай), «Женевского центра влияния», Ассоциации высокотехнологичных предприятий Израиля, Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, Патентного пула лекарственных средств, компании «Проктер энд Гэмбл», «РеспонсАбилити инвестмент АГ», «Сидстарз Уорлд», Центра «Юг», «Шах-Муким Траст», Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики, «Социальное предпринимательство – Соединенное Королевство», «Соушал Вэлью Интернэшнл», «Стартап Гринд», «Тамбурин Инновейшн Венчаз», Израильского академического центра, Колледжа академических исследований-Израиль, «Тоник Инститьют», Банка ЮБС, Wixwix.com, zo2studios и 3ECare.

## **II. Утверждение повестки дня и выборы должностных лиц (пункт 1 повестки дня)**

8. Группа утвердила свою повестку дня, содержащуюся в документе ECE/CECI/ICP/2016/1.

## **III. Сегмент, посвященный вопросам существа (пункт 2 повестки дня)**

9. Сегмент, посвященный вопросам существа, девятой сессии ГС-ПИК был проведен в форме семинара по прикладным аспектам политики «Преобразующее инвестирование – финансирование инноваций в интересах устойчивого развития». Он стал возможностью для международного обмена информацией, обмена опытом и изучения вопросов политики в данной области.

10. В сентябре 2015 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой установлены амбициозные глобальные цели, которые обязывают страны мира, стремясь к экономическому процветанию, одновременно защищать нашу планету и обеспечивать социальную инклюзивность.

11. В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года признается потенциал инноваций в плане достижения ее целей. В ней также признается центральная роль предпринимательского сектора в качестве движущей силы инновационной деятельности в интересах устойчивого развития. Таким образом, в Повестке дня содержится призыв к активизации партнерства между правительствами и деловыми кругами.

12. Предприниматели в регионе ЕЭК ООН активно занимаются разработкой инновационных решений, способных внести вклад в устойчивое развитие в столь разнообразных областях, как медицина, возобновляемая энергетика, устойчивое сельское хозяйство и экологически чистые технологии, и этот список можно продолжить. Малые и крупные предприятия также внедряют новаторские решения для обеспечения устойчивости их производственных и распределительных процессов.

13. Инвесторы (в частности, «бизнес-ангелы», фонды венчурного капитала и другие) проявляют все больший интерес к возможностям инвестирования в инновационные компании, которые сочетают экономическую отдачу с позитивным воздействием на общество. Таким образом, хорошая репутация в плане устойчивости может быть важным активом для фирм, стремящихся привлечь больше финансовых средств.

14. В то же время степень, в которой усилия предпринимателей и финансовые ресурсы частного сектора будут направляться в области, имеющие важнейшее значение для устойчивого развития, в значительной мере зависит от государственной политики. Государственные органы играют решающую роль в обеспечении надлежащего регулирования для увязки побудительных мотивов частного сектора с потребностями общества. Они могут помочь в формировании спроса на инновации в целевых областях. Так, например, власти могут: участвовать в спонсировании и совместном финансировании инновационной деятельности в приоритетных областях на начальном этапе, осуществлять целенаправленную политику госзакупок для облегчения формирования рынков для устойчивых продуктов, поощрять внедрение устойчивых производственных процессов и создавать стимулы для тех, кто финансирует инновационную деятельность на следующих этапах.

15. В рамках сессии была проведена интерактивная дискуссия между частными и государственными заинтересованными сторонами из региона ЕЭК ООН в целях выявления передовой практики поощрения преобразующих инвестиций в компании, занимающиеся разработкой новаторских решений задач в области устойчивого развития.

16. Семинар по прикладным аспектам политики был организован в формате пяти тематических заседаний:

- a) Тенденции и перспективы преобразующего инвестирования;
- b) Оценка воздействия – стандарты, сертификация, регламенты;
- c) Поиск партнеров – сведение новаторов с инвесторами;
- d) Мобилизация преобразующего капитала – облигации социального воздействия, преобразующие фонды, преобразующие банковские операции, краудфандинг, государственно-частное сотрудничество;
- e) Опыт стран, тематические исследования, тенденции, передовая практика.

17. В частности, обсуждались следующие вопросы:

- a) что представляет собой преобразующее инвестирование, каким образом оно действует, кто является главными действующими лицами, каковы объемы преобразующего инвестирования, на каких секторах оно сосредоточено, как оно влияет на устойчивое развитие и как быстро оно растет;

b) текущие методы оценки дополнительных выгод, их учета, сертификации заявлений о дополнительных выгодах с помощью аудита, взаимосвязь между показателями дополнительных выгод и чистыми результатами финансовой деятельности и потребность в дополнительном законодательстве и регулировании в этих областях;

c) роль и необходимость создания сетей, ассоциаций, информационно-просветительских программ, а также других инициатив, позволяющих преобразующим инвесторам находить соответствующие проекты и предоставлять надлежащие виды преобразующего капитала стартапам и другим новаторам, занимающимся поиском решений задач в области устойчивого развития;

d) существуют различные модели финансирования: от грантов до кредитов и выпуска акций; от микрофинансирования до крупных вложений; от анонимных сделок между независимыми сторонами до индивидуализированных активных отношений между инвесторами и получателями инвестиций; от краудфандинга до финансирования состоятельными частными лицами и институциональными инвесторами; от прямого кредитования до перекредитования через местных финансовых посредников; и от сугубо частного до государственно-частного финансирования;

e) сильные и слабые стороны этих различных моделей финансирования применительно к различным видам проектов преобразующего инвестирования, способы оказания поддержки и поощрения мобилизации преобразующего капитала, «плюсы» и «минусы» законодательства и регулирования в этой области.

#### ***Тенденции и перспективы преобразующего инвестирования***

18. Общий размер отрасли преобразующего инвестирования достигает примерно 80 млрд. долл. США, что по-прежнему составляет менее 1% находящихся в управлении активов во всем мире. В то же время это не является незначительной цифрой по сравнению, например, с общим объемом инвестиций «бизнес-ангелов» в Европейском союзе (6 млрд. долл. США в 2015 году), и их объем стремительно растет во многих странах в последние годы.

19. Участники согласились с тем, что преобразующие инвестиции могут способствовать созданию беспроигрышных ситуаций, когда старые компромиссы между максимальной нормой прибыли на инвестиции и решением социальных задач более не будут неизбежными.

20. Участники обсудили финансовые результаты преобразующих инвестиций и связь между финансовой отдачей и социальными или экологическими выгодами. Во многих областях, таких как сектор высокотехнологичных компаний, разрабатывающих эко-инновации, преобразующие инвестиции приносят с поправкой на риск доход, сопоставимый или даже зачастую превышающий доход от традиционных инвестиций. Преобразующим инвестициям, сосредоточенным исключительно на фирмах, занимающихся решением чисто социальных задач (например, улучшение положения обездоленных групп общества или инвалидов), возможно, будет труднее обеспечить рыночные нормы инвестиционной доходности.

21. Преобразующие инвесторы, вкладывающие средства в фирмы, занимающиеся разработкой новаторских решений задач в области устойчивого развития, по многим характеристикам схожи с традиционными инвесторами, вкладывающими средства в инновационные фирмы: склонность к высокорискованным инвестициям, способность выявлять высокий потенциал на раннем этапе и гиб-

ко реагировать на изменения, умение находить необходимое финансирование и способность оказывать помощь инвестируемым компаниям через свои личные сети и связи, а также путем наставничества.

22. Было высказано мнение о том, что дополнительный аспект, характеризующий преобразующие инвестиции, заключается в том, что, хотя такого рода инвесторы стремятся к инвестированию средств в компании, которые сулят финансовую прибыль, они также желают инвестировать средства в компании, чьи бизнес-модели и продукты согласуются с их личными ценностями.

23. Что касается международных инициатив, то в последние годы были запущены важные межправительственные процессы, такие как Руководящая группа по глобальному социально значимому инвестированию «Группы восьми», в состав которой входят разработчики политики и практики в области финансов, благотворительности и бизнеса и которая призвана выполнять роль координатора и катализатора в целях развития глобального рынка преобразующих инвестиций. Такая работа может способствовать расширению международного сотрудничества между странами, в частности путем оказания помощи в определении ориентиров и обмена передовым опытом.

#### ***Оценка воздействия – стандарты, сертификация, регламенты***

24. Уже давно существуют хорошо обоснованные методы, стандарты и правила учета и представления отчетности о результатах финансовой деятельности. Они используются в рабочем порядке инвесторами, организациями, управляющими активами и компаниями при принятии финансовых и инвестиционных решений. Показатели финансовой деятельности имеют реальные последствия для компаний: высокие показатели позволяют им привлекать дополнительные инвестиции, а плохие результаты на протяжении длительного периода времени заставляют закрыть их.

25. В то же время оценка социального и экологического воздействия все еще находится на относительно начальном этапе. Существует несколько добровольных стандартов и методов, таких как Глобальная система рейтингов преобразующих инвестиций (IRIS), принятая «Глобал импэкт инвестинг нетворк», социальная отдача от инвестиций, Рамочная программа действий в области социального предпринимательства и преобразующих инвестиций Глобального договора ООН, Стандарты деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости МФК, Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий, ISO 26000 и т.д. В то же время многое еще предстоит сделать.

26. Многие компании, особенно крупные, и преобразующие инвесторы используют свои собственные особые показатели, а многие не занимаются последовательно оценкой воздействия вообще. Вместо того чтобы пытаться оценить реальный эффект ex post, некоторые инвесторы сосредотачивают свое внимание на секторах и бизнес-моделях, в которых ex ante они планируют создать значительный положительный эффект.

27. В настоящее время высокие или низкие показатели измеренного воздействия часто не имеют реальных последствий для компаний, о которых идет речь. Если говорить о будущем, то чрезвычайно важно обеспечить дальнейшее совершенствование и более широкое применение показателей воздействия в интересах расширения как предложения, так и спроса в области преобразующих инвестиций.

28. Что касается существующих инструментов, которые могут содействовать более точному измерению преобразующих инвестиций, то были отмечены следующие серьезные проблемы:

а) необходимость получения объективной информации непосредственно от заинтересованных сторон, особенно уязвимых или находящихся в неблагоприятном положении групп, на чью жизнь призваны повлиять инвестиции, а не от самих социально ответственных компаний;

б) отсутствие общепринятых/используемых показателей и, следовательно, трудности сопоставления результатов преобразующих инвесторов или инвестируемых компаний;

в) отсутствие сертификации с помощью независимых аудиторов, не только фактической точности сообщаемых цифр, но и полноты информации, содержащейся в докладах о достигнутом воздействии;

г) считающаяся высокой стоимость соблюдения, особенно для стартапов и других мелких фирм, которые, возможно, не имеют времени, навыков и ресурсов для подготовки сложных и проверенных отчетов о достигнутом воздействии, что ведет к сравнительно низкому уровню отчетности о достигнутом воздействии;

д) неопределенность в отношении того, в какой степени любое измеренное воздействие может быть отнесено на счет конкретных инвестиций; и

е) неопределенность в отношении того, в какой степени правительственные программы, направленные на поддержку преобразующих инвестиций, такие, как программы налоговых кредитов, достигают своей цели, учитывая трудность оценки воздействия инвестиций.

29. В то же время существуют также примеры компаний, даже малых, которые уже добровольно публикуют на регулярной основе проверенные отчеты о достигнутом воздействии.

30. Хотя движущей силой разработки более согласованных стандартов для измерения воздействия и представления соответствующей отчетности является сама отрасль преобразующего инвестирования, существует широкое согласие относительно необходимости разработки дополнительного законодательства, с тем чтобы обеспечить широкое внедрение сертифицируемой независимыми аудиторами отчетности.

#### ***Поиск партнеров – сведение новаторов с инвесторами***

31. Несоответствие между имеющимся для преобразующих инвестиций капиталом и инвестиционными возможностями часто цитируется в качестве одного из основных препятствий дальнейшему росту рынка преобразующих инвестиций. Эксперты подчеркнули роль, которую сети деловых и финансовых ассоциаций, информационно-просветительские программы, а также другие инициативы могут сыграть в укреплении позитивного воздействия капитала путем сведения его представителей с более широким числом стартапов и других новаторов, занимающихся поиском решений задач в области устойчивого развития.

32. В этой связи был обсужден ряд мер содействия мобилизации капитала для борьбы с изменением климата путем поиска партнеров. Это включает в себя улучшение параметров решений, с тем чтобы инвесторы могли адекватно оценивать доходность с поправкой на риск, связанную с изменением климата; мобилизацию инвестиций с помощью новых подходов, таких как смешанное

финансирование, и повышение осведомленности путем просвещения директивных органов, с тем чтобы они могли лучше понять климатические риски и чтобы выгоды преобразующих инвестиций формулировались более выпукло в общественном дискурсе.

***Мобилизация преобразующего капитала – облигации социального воздействия, преобразующие фонды, преобразующие банковские операции, краудфандинг, государственно-частное сотрудничество***

33. Еще одна важная тема, рассмотренная участниками, касалась путей мобилизации частного финансирования для инновационных решений. На этом заседании обсуждались различные модели финансирования, которые могли бы способствовать мобилизации преобразующего капитала, включая общинный акционерный капитал, облигации социального воздействия, преобразующие фонды, преобразующие банковские операции, микрофинансирование, краудфандинг и различные примеры государственно-частного сотрудничества на основе партнерства.

34. Все эти модели имеют свои сильные и слабые стороны и должны адаптироваться с учетом особенностей сектора реализации проектов, размера фирмы, уровня развития и степени инновационности. Некоторые из них больше подходят для малых предприятий и начинающих компаний, а другие – для расширения успешных предприятий.

35. В некоторых странах были разработаны программы по поощрению преобразующих инвестиций в форме облигаций социального воздействия; в других были изменены некоторые финансовые правила, с тем чтобы позволить выпуск акций с более низкими требованиями в отношении отчетности и расходами для фирм (например, в отношении проспектов, финансовых правил), которые, как утверждается, окажут более значительное социальное или экологическое воздействие.

36. Один из успешных примеров государственно-частного партнерства в финансовом секторе демонстрирует возможности мобилизации частного капитала на реализацию сопряженных с высоким риском высокоэффективных проектов в развивающихся странах и странах с формирующейся экономикой в таких секторах, как финансы, сельское хозяйство и возобновляемые источники энергии, путем создания многоуровневой финансовой структуры, в рамках которой государственный инвестор обеспечивает частным инвесторам первоочередную защиту от потерь.

***Опыт стран, тематические исследования, тенденции, передовая практика***

37. В сообществе стартапов существует интерес к оказанию помощи в решении глобальных проблем. Были приведены примеры успешного краудлендинга в поддержку доступа к солнечной энергетике в развивающихся странах. Одна из главных задач состоит в том, чтобы определить бизнес-модели, адаптированные к местным реалиям, в присутствии которых деловая среда может быть неадекватной, а классические стратегии маркетинга и бизнес-модели не применимы. Государственные инвестиционные фонды и ассоциации деловых кругов могут помочь смягчить некоторые из этих рисков путем наставничества и обмена информацией на бесплатной основе по вопросам управления, климата и других местных проблем.

38. Опыт стран с переходной экономикой позволяет выявить наиболее важные проблемы, отрицательно влияющие на инновационную деятельность и предпринимательство. К ним относятся низкий уровень расходов на исследования и разработки и, в частности, нехватка средств для финансирования инновационной деятельности, которая, как следствие, чаще всего финансируется из собственных средств компаний. Миграция квалифицированного персонала также является проблемой для предпринимательства. Кроме того, устаревшие законы и необходимость согласования и координации политики могут привести к снижению эффективности инновационной деятельности. Приток ПИИ остается на низком уровне. И наконец, внешние факторы, отрицательно влияющие на макроэкономические показатели, также могут негативно сказываться на финансировании инноваций. Как следствие, предприятия не могут в полной мере использовать свой инновационный потенциал и содействовать достижению целей в области устойчивого развития.

39. Несмотря на эти трудности, некоторые компании добились успеха, в том числе в плане проникновения на рынки Европы, Азии и Северной и Южной Америки. Ключевыми факторами успеха являются использование современных высокоэффективных технологий, наличие квалифицированной рабочей силы и государственной помощи в виде субсидий и инфраструктуры, такой как промышленные парки высоких технологий. Распространение этого опыта на все отрасли национальной экономики было отмечено в качестве одного из возможных вариантов действий.

40. Модераторы выразили благодарность всем выступавшим. Членам Группы было рекомендовано использовать в своей будущей работе итоги обсуждений и распространенные материалы, которые размещены на веб-сайте<sup>1</sup>.

41. Итоги обсуждений на сессии послужат основой для разработки надлежащей практики и рекомендаций по вопросам политики в целях поощрения преобразующих инвестиций в новаторские решения, направленных на решение задач устойчивого развития. Они также найдут отражение в Программе национальных обзоров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития ЕЭК ООН и связанных с ними консультационных услугах по вопросам политики.

#### **IV. Обзор работы Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (пункт 3 повестки дня)**

42. Секретариат кратко проинформировал членов ГС-ПИК об итогах перечисленных ниже видов деятельности, осуществленных в период после восьмой сессии:

а) программный документ «Ускорение внедрения и распространения инноваций» (ECE/CECI/2016/3), представленный на сессии Комитета ЕЭК ООН по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам 2016 года;

б) Обзор результативности инновационной деятельности Таджикистана на русском языке (ECE/CECI/24);

<sup>1</sup> <http://www.unece.org/index.php?id=43299#/>.



- с) Равноуровневая оценка Обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Беларуси, Минск, 6 октября 2016 года;
- d) Выводы и рекомендации Обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Беларуси (ECE/CECI/2016/CRP.1);
- e) восьмое совещание Тематической рабочей группы СПЕКА по развитию экономики, основанной на знаниях, Алматы, Казахстан, 22 сентября 2016 года (организованное совместно с ЭСКАТО);
- f) Международная конференция высокого уровня на тему «Создание в регионе ЕЭК основы для более глубокой интеграции, экономического развития и достижения целей в области устойчивого развития», Минск, Беларусь, 26–27 октября 2016 года;
- g) Международная конференция по вопросам инновационного предпринимательства в интересах устойчивого развития, организованная совместно с правительством Израиля в Женеве 2 ноября 2016 года;
- h) Консультативный семинар по вопросам политики, посвященный ходу выполнения рекомендаций Обзора результативности инновационной деятельности Армении;
- i) Руководство по инновационной деятельности в государственном секторе (ECE/CECI/22).

43. Группа выразила свою признательность правительству Российской Федерации и Евразийскому банку развития за его финансовый взнос на цели осуществления ее работы.

44. Группа выразила удовлетворение итогами проведенной работой, отметив, что она эффективно реагирует на потребности стран и особенно стран с переходной экономикой в соответствии со своим мандатом.

## **V. План осуществления программы работы на 2016 год в межсессионный период (пункт 4 повестки дня)**

45. Секретариат представил план осуществления программы работы на 2016–2017 годы вышестоящего органа Группы, Комитета ЕЭК ООН по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам, который был принят на десятой сессии Комитета, состоявшейся 23–24 мая 2016 года (ECE/CECI/2016/5).

46. Группа согласовала свой план осуществления работы, подлежащей реализации в 2017 году, который соответствует плану осуществления программы работы Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам на 2016–2017 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2016/5).

47. Будут подготовлены следующие материалы и проведены следующие мероприятия:

- a) дискуссионный документ для сессии Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам 2017 года на тему «Инновации в интересах устойчивого развития: предпринимательство и финансирование»;

- b) публикация, основанная на итогах обсуждений вопросов политики, которые состоялись в ходе сессии ГС-ПИК в 2016 году;
- c) Обзор инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Беларуси будет опубликован, переведен на русский язык и представлен в стране в начале 2017 года;
- d) Обзор инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана;
- e) осуществление деятельности по наращиванию потенциала и проведение рабочих консультативных совещаний по вопросам политики в поддержку выполнения рекомендаций, содержащихся в обзорах результативности инновационной деятельности Армении, Беларуси и Казахстана, при условии наличия внебюджетного финансирования;
- f) проведение субрегиональных конференций по наращиванию потенциала и обмену знаниями и рабочих совещаний по политике поощрения основанного на знаниях развития, в том числе в рамках Специальной программы ООН для стран Центральной Азии (СПСЦА), при условии получения запросов от государств-членов и наличия внебюджетного финансирования;
- g) вклад в проведение сегмента, посвященного вопросам существа, ежегодной сессии Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам, которая состоится в марте 2017 года;
- h) вклад в проведение сегмента, посвященного вопросам существа, семидесятой юбилейной сессии Европейской экономической комиссии, которая состоится в апреле 2017 года;
- i) существенный вклад (организация заседания и/или параллельного мероприятия) в многосторонний форум по науке, технике и инновациям в интересах устойчивого развития 2017 года, который состоится в Нью-Йорке 15–16 мая 2017 года.

48. Председатель призвал членов Группы принять участие в запланированных мероприятиях и деятельности. Решение будет зависеть от утверждения программы работы Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам Исполнительным комитетом ЕЭК ООН. Он также напомнил Группе о том, что для осуществления деятельности по укреплению потенциала требуется поддержка в виде внебюджетного финансирования и взносов в натуральной форме, и призвал Группу оказать содействие в мобилизации такого внебюджетного финансирования.

## **VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня)**

49. Группа постановила, что ее следующая сессия состоится 19–20 октября 2017 года при условии подтверждения наличия залов заседаний. Любые изменения в эти сроки будут вноситься в консультации с Бюро.

**VII. Утверждение доклада о работе сессии  
(пункт 6 повестки дня)**

50. Группа утвердила доклад о работе сессии.

---