



Европейская экономическая комиссия**Комитет по экономическому сотрудничеству
и интеграции****Группа специалистов по государственно-частным
партнерствам****Шестая сессия**

Женева, 23–24 июня 2014 года

**Доклад Группы специалистов по государственно-
частным партнерствам о работе ее шестой сессии****I. Участники**

1. Группа специалистов по государственно-частным партнерствам (ГС ГЧП) провела свою шестую сессию 23–24 июня 2014 года. В работе сессии приняли участие более 150 экспертов, представлявших национальные государственные ведомства, частный сектор, научные учреждения и международные организации из следующих 37 государств-членов: Азербайджана, Аргентины, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Бразилии, Гаити, Ганы, Германии, Греции, Демократической Республики Конго, Египта, Израиля, Индии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Кыргызстана, Нидерландов, Пакистана, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии и Японии. В работе сессии приняли участие представители следующих международных организаций и учреждений: Европейской комиссии, Азиатского банка развития (АБР), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Евразийской экономической комиссии, Международной финансовой корпорации (МФК), входящей в Группу Всемирного банка, Международного союза электросвязи, Центра по международной торговле, Программы развития Организации Объединенных Наций, Всемирного банка и Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве.

GE.14-07210 (R) 291214 291214



* 1 4 0 7 2 1 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку



II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. Документация: аннотированная предварительная повестка дня шестой сессии (ECE/CECI/PPP/2014/1)
3. Группа утвердила предварительную повестку дня, предложенную секретариатом.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

4. Группа избрала г-на Артура Смита (Соединенные Штаты Америки) и г-на Бернхарда Мюллера (Германия) в качестве сопредседателей, а г-на Стивена Ван Гарссе (Бельгия), г-на Марка Ромофф (Канада), г-на Сэма Табучи (Япония), г-н Валерию Трибой (Молдова), г-жу Сою Меззур (Марокко), г-на Андри ван Менса (Нидерланды), г-н Хафиза Салихова (Российская Федерация) и г-на Ахмета Кесли (Турция) в качестве заместителей Председателя.
5. Группа поблагодарила покидающего свой пост сопредседателя г-на Лео Макенна (Соединенное Королевство), а также покидающих свои посты заместителей Председателя г-на Чарльза Соломона (Израиль, первый Председатель ГС ГЧП), г-на Камило Врана (Хорватия), г-на Бастари Панджи Индра (Индонезия) и г-на Жомарта Абиесова (Казахстан) за их вклад в работу Группы.

IV. Разработка международных стандартов и передовой практики в области ГЧП: деятельность Международного центра передового опыта в области ГЧП ЕЭК ООН, его экспертных центров и Консультативного совета по деловым операциям ГЧП (пункт 3 повестки дня)

6. Отметив начало нового этапа в работе ЕЭК ООН на пути к тому, чтобы стать ведущей организацией системы Организации Объединенных Наций в разработке международных стандартов ГЧП, г-н Михаэль Мёллер, исполняющий обязанности Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, подчеркнул, что "цель ЕЭК ООН заключается в разработке базовых стандартов, которые могут стать основой эффективного осуществления проектов, что будет способствовать достижению целей в области устойчивого развития" и что "эта работа будет иметь непосредственное, осязаемое и позитивное воздействие на людей во всем мире". Он также напомнил, что сила Организации Объединенных Наций заключается в независимости и нейтральности, что обеспечивает доверие к ее стандартам, и что Организация Объединенных Наций не занимается ни финансированием, ни поддержкой какой-либо конкретной компании.
7. Указывая на некоторые проблемы, г-н Мёллер заявил: "мы должны обеспечить, чтобы стандарты не исходили из чисто северного контекста и огульно применялись к Югу. Для разработки эффективных стандартов, которые будут использоваться наиболее нуждающимися в ГЧП странами, необходимо сотрудничество по линии Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество. Это будет означать корректировку и адаптацию моделей, с тем чтобы они обеспечивали предоставление услуг малоимущим лицам в странах с низким уровнем дохода. В заключение он сказал, что для достижения указанных целей необходимо со-

трудничество ЕЭК ООН с Управлением Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг–Юг в целях содействия расширению масштабов решений в области ГЧП, которые будут помогать бедным и развивающимся странам глобального Юга.

8. В своем основном докладе г-н Марк Штайнер, представляющий швейцарское отделение организации "Транспэрэнси Интернэшнл", заявил, что его организация уделяет особое внимание проблеме коррупции в сфере государственных закупок. Он также обратил внимание на соответствующие инициативы Всемирной торговой организации (ВТО) и Европейского союза (ЕС). Он отметил, что пересмотренное в 2012 году соглашение ВТО о закупках, директива ЕС о закупках и директива ЕС о концессиях поставили борьбу с коррупцией в контекст поощрения благого управления и неподкупности государственного сектора в целом. Это отражает определенное изменение парадигмы, состоящее в том, что раньше эти организации рассматривали коррупцию только в узком смысле, как создающую препятствия для международной торговли и свободного передвижения товаров, услуг и капитала.

9. Об этом изменении парадигмы говорила также представитель Всемирного экономического форума (ВЭФ) г-жа Илэйн Дезенски. Она отметила, что когда ВЭФ начал реализацию инициативы "Партнерство против коррупции" десять лет назад, основное внимание уделялось внутреннему соблюдению компаниями антикоррупционного законодательства, с тем чтобы они были защищены от юридической ответственности. В последние два–три года инициатива была расширена и включает теперь отрицательные последствия коррупции для экономики страны, например ослабление конкурентоспособности, и для общества в целом, а также негативные репутационные последствия для компаний. Высокий имидж в области транспарентности и добросовестного ведения бизнеса имеет большое значение для глобальных компаний, а также для правительств, чтобы эффективно конкурировать в сфере привлечения молодых способных кадров. ВЭФ проводит информационно-разъяснительные кампании среди молодежи в целях их мобилизации в качестве работников и избирателей к борьбе с коррупцией. На основе обследований заинтересованных сторон ВЭФ также разработал так называемую карту преобразований, указав в ней 18 факторов, способствующих обеспечению прозрачности в области государственных закупок, которые, в случае их практической реализации, могут "исключить коррупцию из системы". Г-жа Дезенски сообщила, что ВЭФ выразил заинтересованность в сотрудничестве с ЕЭК ООН в деле разработки глобального стандарта по борьбе с коррупцией в ГЧП. В заключении своего выступления она отметила, что глобальный стандарт может содействовать разработке коллективной программы действий по борьбе с коррупцией и проведению оценки рисков практики и институциональных структур, способствующих коррупции.

Принципы нулевой терпимости к коррупции в сфере закупок в рамках ГЧП

10. Участники дискуссии затронули ряд вопросов, касающихся необходимости придерживаться принципов нулевой терпимости в отношении коррупции в сфере закупок в рамках ГЧП в целях привлечения инвестиций частного сектора в развитие инфраструктуры. Эти вопросы включены в предлагаемый проект обеспечения нулевой терпимости к коррупции в рамках ГЧП и контрольный перечень ключевых вопросов, подготовленный Группой по проекту для обсуждения ГС ГЧП.

11. Обсуждение показало наличие общей позиции в отношении того, что коррупция является серьезной проблемой, и что было бы полезно иметь международный стандарт в этой сфере. Коррупция является большим злом из-за своего широкого распространения, поскольку ведет к неэффективности проектов в рамках ГЧП и высоким расходам правительств и потребителей, а также вынуждает ведущих международных инвесторов и руководителей ГЧП вообще избегать некоторых стран.

12. Широкое распространение угрозы коррупции частично связано с тем, что ряд проектов, например, национальные аэропорты, имеют крайне политизированный характер и являются предметом интенсивного политического лоббирования, в том числе из-за рубежа. Коррупция особенно опасна для ГЧП, поскольку может подорвать конкурентный процесс конкурсных торгов, который в идеале содействует более высокой результативности ГЧП с точки зрения эффективности затрат и качества услуг по сравнению с традиционными закупками.

13. Два конкретных вопроса, которые стали предметом подробного обсуждения, касались спонтанных заявок и повторных переговоров по якобы окончательным заявкам после завершения конкурсных торгов. Указанные случаи чаще всего возникают, когда государственная структура ограничена в возможностях и слаба в политическом смысле.

14. В целом, отсутствие возможностей в государственном секторе было названо одной из серьезных проблем во многих странах с формирующейся рыночной экономикой и в наименее развитых странах. Это может стать причиной непрозрачности и, в конечном итоге, провала проектов, даже в случае наличия соответствующих законодательных рамок, правил и процедур.

15. Кроме того, было подчеркнуто, что этот стандарт должен быть всеобъемлющим и достаточно гибким, с тем чтобы его можно было использовать в странах, находящихся на разных уровнях экономического и политического развития, – т.е. задача состоит в разработке стандарта глобального применения.

16. Участники обсудили вопрос о том, как лучше всего определить коррупцию для целей разработки стандарта, как быть с практикой, которая с технической точки зрения не является незаконной, но, тем не менее, может считаться неэтичной, и в какой степени данный стандарт должен также охватывать процессы выявления потребностей и доступности, которые должны быть обеспечены, прежде чем будет запущен сам процесс ГЧП. Было выражено общее мнение относительно того, что стандарт не должен ориентироваться только на передовую практику, а должен также охватывать основные препятствия, мешающие чистому и транспарентному процессу в рамках ГЧП, с тем чтобы правительства могли бы заблаговременно выявлять тревожные сигналы, которые могут указывать на возможные проблемы, связанные с коррупцией.

17. Обсуждался также вопрос о том, каким образом предлагаемый ЕЭК ООН стандарт будет дополнять материалы, которые уже существуют или разрабатываются другими организациями на национальном уровне или, например, многосторонними финансовыми учреждениями.

Применение принципов нулевой терпимости по отношению к коррупции в сфере закупок в рамках ГЧП

18. Обсуждение этой темы в рамках дискуссионной группы было сфокусировано на том, какую форму сертификации могли бы использовать подразделения в рамках ГЧП и другие соответствующие учреждения в целях обеспечения ее

эффективности как способа стимулирования правительств к повышению уровня транспарентности и добросовестности операций в рамках ГЧП. Обсуждение было основано на предварительном проекте предложения по использованию системы сертификации в целях осуществления политики нулевой терпимости к коррупции. Члены дискуссионной группы отметили, что стандарт нулевой терпимости к коррупции будет полезен только в случае его широкого применения и что чрезвычайно важно стимулировать к этому правительства.

19. Были рассмотрены такие вопросы, как существует ли потребность в системе сертификации, какой орган или органы должны вести работу по сертификации (одна или несколько организаций, существующие подразделения или новый орган) и как эта система будет взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций. Что касается спроса, то один участник дискуссии из страны с недавно созданными ГЧП признал, что эта система сертификации может принести пользу его стране, а также будет способствовать привлечению прямых иностранных инвестиций в проекты в рамках ГЧП.

20. Было также отмечено, что сертификат должен быть однозначно основан на стандарте ЕЭК ООН, с тем чтобы иметь достаточно высокий уровень доверия для привлечения инвесторов и руководителей ГЧП, но в то же время Организация Объединенных Наций должна быть защищена от любой потенциальной ответственности за проекты ГЧП, которые могут потерпеть фиаско в сертифицированных странах.

21. Также участники обсудили вопрос о самом процессе сертификации. Было отмечено, что для того, чтобы обеспечить доверие к сертификату, его следует выдавать только после тщательной проверки всего процесса в рамках ГЧП за определенный период времени. Было высказано также мнение о том, что вместо сертификатов о полном соблюдении стандарта ЕЭК ООН соответствующим подразделениям ГЧП, более целесообразно оценивать степень соблюдения по балльной шкале. Кроме того, участники дискуссии подчеркнули, что сертификаты должны быть возобновляемыми, чтобы в них отражались как улучшения, так и ухудшения в качестве процесса в рамках ГЧП.

Использование ГЧП в качестве ядра политики в области здравоохранения с целью обеспечения всеобщего охвата

22. Дискуссионная группа в ходе этой сессии обсудила ряд вопросов, касающихся роли ГЧП в деле достижения национальных целей в области здравоохранения и использовала в качестве справочного документа предложенный проект по ГЧП в сфере политики в области здравоохранения. Участники дискуссии отметили рост спроса в мире на медицинское обслуживание, чему отчасти способствует увеличение доходов, и что улучшения в сфере здравоохранения будут иметь ключевое значение для достижения целей в области устойчивого развития. С учетом существенных финансовых потребностей и сложностей, с которыми сопряжено оказание медицинской помощи, ГЧП могут внести значительный вклад в обеспечение качественного здравоохранения для всех.

23. В то же время участники сошлись в том, что ГЧП – не панацея для обеспечения всеобщего охвата. Именно правительства должны прикладывать усилия по достижению этой цели и обеспечивать выделение необходимых ресурсов, а ГЧП может быть средством реализации этого обязательства.

24. Участники обсуждения также пришли к общему мнению о том, что ГЧП в секторе здравоохранения должны формироваться с учетом реалий системы и политики здравоохранения каждой страны, а также ее экономического положе-

ния, которые определяют тип медицинских учреждений и услуги, которые должны предоставляться в первоочередном порядке, а также их доступность. Эту зависимость от контекста необходимо учитывать при разработке комплекса глобальных стандартов.

25. Представители деловых кругов подчеркнули преимущества стандартов с точки зрения сокращения расходов, связанных с участием в тендерах по проектам, что позволяет увеличить число потенциальных участников тендеров и количество и масштабы возможных проектов.

26. Был рассмотрен вопрос о том, какой должна быть сфера охвата работы ЕЭК ООН в этой области. Участники отметили, что ГЧП могут быть особенно эффективными в тех случаях, когда они касаются не только строительства объектов и управления, но и оказания медицинских услуг. В то же время было подчеркнуто, что деятельность ЕЭК ООН должна быть ориентирована на разработку стандартов для проектов, имеющих инфраструктурный компонент, т.е. она не будет охватывать инициативы, в которых сотрудничают учреждения государственного и частного секторов, связанные, например, с разработкой новых методов лечения.

27. В ходе обсуждения были затронуты факторы, определяющие успех или неудачу ГЧП в области здравоохранения, включая нормативно-законодательную базу, политическую волю и стабильность, а также достаточные ресурсы и потенциал как в государственном, так и частном секторе.

28. Обсуждения также выявили необходимость проведения комплексного анализа как эффективной, так и неэффективной практики, с тем чтобы стандарты могли опираться на объективные данные. В этой связи было отмечено, что, помимо данных, полученных в результате тематического исследования, ЕЭК ООН следует также систематически опираться на данные, собранные многосторонними организациями, такими как ЕБРР, МФК и Всемирный банк в ходе их работы над проектами ГЧП.

29. Подводя итог обсуждению, секретариат поблагодарил всех принявших в нем участие экспертов и информировал Группу о том, что решение по предварительным предложениям по проектам будет принято в рамках пункта 5 повестки дня.

Международные стандарты ГЧП в различных секторах

30. Секретариат представил всеобъемлющий обзор процесса разработки стандартов ЕЭК ООН, в том числе использования ИКТ, и, в частности, интерактивную платформу для обмена информацией между экспертами ГЧП, к которой могут иметь доступ представители общественности и использовать ее для того, чтобы размещать свои комментарии и замечания на различных этапах общественного обсуждения процесса установления стандартов.

31. Секретариат также представил предварительные результаты анализа ответов на вопросник, распространенный среди участников ГС ГЧП, Бюро и членов Консультативного совета по деловым операциям ГЧП, с тем чтобы определить приоритетные области для разработки стандартов ГЧП в предстоящие месяцы. Секретариат пояснил, что в числе приоритетных областей для разработки стандартов ГЧП были названы следующие: водоснабжение и санитария; автомобильные дороги; возобновляемые источники энергии (включая энергоэффективность); и принципы благого управления в ГЧП, включая механизмы урегулирования споров. Секретариат информировал Группу о том, что решение от-

носителю приоритетных областей разрабатываемых стандартов ГЧП будет принято в рамках пункта 5 повестки дня.

32. Представитель Российской Федерации поддержал разработку международных стандартов ГЧП, описанных секретариатом, а также отметил, что стандарты должны быть адаптированы к конкретным условиям в государствах-членах с учетом их правовых и региональных особенностей. Группа признала необходимость адаптации стандартов к каждому государству-члену.

33. Представитель Российской Федерации также высказал мнение о том, что ГС ГЧП могла бы разработать международное соглашение для того, чтобы: отличать ГЧП от различных других проектов; и определить, что необходимо для развития ГЧП, в том числе на этапах закупок и торгов. Представитель заявил, что такое соглашение откроет рынки для компаний с соответствующим опытом в области ГЧП, повысит конкуренцию среди проектов и обеспечит развитие национальных рынков для реализации проектов в рамках ГЧП. Секретариат информировал Группу о том, что в качестве первого шага и в отсутствие мандата на разработку юридически обязательных документов можно подготовить и представить на рассмотрение Бюро соответствующие предложения по проектам.

Последующая дискуссия, посвященная возможности создания ГЧП для ремонта Дворца Наций: соображения Консультативного совета по деловым операциям ГЧП

34. Секретариат проинформировал Группу о работе, проделанной в этой области со времени проведения последней сессии в феврале 2013 года, в частности об исследовании, представленном Отделению Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ) в мае 2013 года о вариантах ГЧП для ремонта Дворца Наций. Основная рекомендация для ЮНОГ, сделанная в этом исследовании, состоит в подготовке технико-экономического обоснования, включая использование компаратора из государственного сектора как единственного международно признанного инструмента для определения оптимальности затрат на осуществление инфраструктурного проекта.

35. Секретариат также проинформировал Группу об ознакомительной поездке в Лондон, организованной совместно с Агентством Соединенного Королевства по вопросам инфраструктуры (Казначейство Ее Величества) в марте 2013 года, в ходе которой сотрудники ЮНОГ из первых рук получили информацию об опыте проектов ГЧП по ремонту в казначействе и министерстве обороны Соединенного Королевства. Секретариат также информировал Группу о первоначальном исследовании, проведенном японским университетом Тойо, которое было посвящено альтернативным вариантам получения доходов за счет использования женевского портфеля недвижимости ООН для финансирования ремонтных работ во Дворце Наций.

36. Г-н Сэм Табучи из университета Тойо представил исследование по вопросу об альтернативных вариантах получения доходов для финансирования ремонта Дворца Наций. Он отметил, что ООН принадлежит довольно много объектов недвижимости, которые можно было бы использовать для получения дополнительных доходов. В частности, он отметил, что на принадлежащей Организации Объединенных Наций земле можно было бы построить отель и несколько жилых домов исключительно для использования "международной Женевы", т.е. государствами-членами, делегатами и ООН. Он предложил в качестве следующего шага подготовить более подробное технико-экономическое исследование.

37. В своих выступлениях представители частного сектора затронули следующие вопросы:

а) опыт Казначейства Соединенного Королевства в области задействования возможностей ГЧП для изменения облика Дворца Наций; и

б) творческий дух инноваций, который может вдохнуть в проект по ремонту Дворца Наций частный сектор.

38. Обсуждение в группе, в состав которой вошли несколько представителей частного сектора, включая разработчиков, кредиторов и консультантов по юридическим вопросам – членов Консультативного совета по деловым операциям ГЧП (КСДО), касалось вопроса, поднятого государствами – членами Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) в Нью-Йорке: будет ли частный сектор заинтересован в проекте с учетом конкретного контекста Дворца Наций, включая принцип экстерриториальности и строгие правила Организации Объединенных Наций в отношении закупок¹.

39. Члены КСДО отметили, что контракт, заключаемый с ГЧП, не отличается от любого иного контракта на закупку товаров и услуг, который заключает Организация Объединенных Наций. По их мнению, как только в контракте будут четко определены регулирующие правовые принципы, юридические вопросы не должны представлять особую сложность для разработчиков и кредиторов. Было приведено несколько примеров, в том числе проект туннеля под Ла-Маншем, чтобы указать на то, что экстерриториальный аспект Дворца Наций не будет препятствовать заинтересованности частного сектора в реализации проекта. Что касается нормативного регулирования закупок, в соответствии с которым Организация Объединенных Наций не может вступать в конкурентный диалог, то, как было отмечено, в рамках процесса ГЧП существуют альтернативы конкурентному диалогу.

40. Представитель ЮНОГ выразил признательность ЕЭК ООН за предоставленную ЮНОГ возможность лучше понять варианты создания ГЧП для ремонта Дворца Наций. Представитель также поблагодарил университет Тойо и правительство Соединенного Королевства за их поддержку. Он добавил, что именно правовые рамки и правила закупок вызывают озабоченность ЮНОГ в отношении использования ГЧП в Стратегическом плане сохранения наследия. Ссылаясь на исследование университета Тойо, представитель заявил, что ЮНОГ рассматривает эти идеи в качестве жизнеспособных вариантов, и вновь отметил крайнюю заинтересованность ЮНОГ в получении дополнительной информации о возможностях получения дохода, включая строительство гостиницы и жилых домов на землях, находящихся в собственности Организации Объединенных Наций. Он также задал несколько вопросов, которые касались как исследования, осуществленного университетом Тойо, так и ГЧП в целом.

41. Подводя итоги обсуждения, секретариат поблагодарил ораторов за то, что поделились своими знаниями с Группой и с ЮНОГ, и отметил, что с ЮНОГ достигнута договоренность продолжить диалог с КСДО в течение следующих месяцев. Секретариат также проинформировал Группу о том, что в течение следующих недель подготовит при содействии КСДО краткий документ, содержащий ответы на вопросы, заданные ЮНОГ.

¹ См. пункт 47 доклада ККАБВ, принятого на его шестьдесят восьмой сессии, содержащегося в документе A/68/585 от 15 ноября 2013 года.

V. Обзор работы Группы за период после пятой сессии, состоявшейся 5–6 февраля 2013 года (пункт 4 повестки дня)

A. Доклад о ходе работы, связанной с Международным центром передового опыта в области ГЧП ЕЭК ООН (МЦПО)

а) Разработка международных стандартов ГЧП и Консультативный совет по деловым операциям ГЧП

42. Секретариат информировал Группу о том, что Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции (СЕСИ) на своей восьмой сессии 12–14 февраля 2014 года постановил, что основное внимание в рамках работы ЕЭК ООН по ГЧП в 2014 и 2015 годах следует уделять разработке передовых методов и международных стандартов ГЧП, касающихся направлений деятельности, в которых Организация Объединенных Наций установила амбициозные цели в области развития, в том числе здравоохранения, водоснабжения и канализации, дорог, информационно-коммуникационных технологий, использования возобновляемых источников энергии, а также принципов благого управления, таких как прозрачность в сфере закупок и нетерпимость к коррупции.

43. Секретариат также проинформировал Группу о создании Консультативного совета по деловым операциям ГЧП (КСДО) под председательством г-на Джеймса Стюарта после утверждения Исполнительным комитетом Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций в апреле 2014 года. КСДО имеет двойной мандат на:

а) оказание МЦПО консультативной помощи в отношении разработки международной передовой практики и стандартов; и

б) оказание содействия государствам-членам в осуществлении международных стандартов и передового опыта в области ГЧП в рамках консультативных совещаний высокого уровня².

44. Секретариат кратко информировал Группу о двух конкретных мероприятиях, организованных МЦПО в период после пятой сессии ГС ГЧП, а именно:

а) "Определение передового опыта ГЧП: совещание центров специалистов по ГЧП", Женева, 25 июня 2013 года; и

б) Информационное совещание с международными донорами, посвященное МЦПО, Женева, 8 октября 2013 года;

45. Секретариат также проинформировал Группу о том, что МЦПО был удостоен особой премии в знак признания его вклада в сотрудничество по линии Юг–Юг на всемирной выставке по проблемам развития сотрудничества Юг–Юг, состоявшейся в Найроби, Кения, 1 ноября 2013 года.

46. Группа высоко оценила представленный секретариатом доклад о ходе работы МЦПО и поддержала его акцент на разработку международных стандартов ГЧП и рекомендаций по тем направлениям деятельности, в которых Организация Объединенных Наций установила амбициозные цели в области развития (здравоохранение, водоснабжение и санитария, ИКТ, возобновляемые ис-

² Более подробная информация о КДС, в том числе о его членах, имеется по адресу <http://www.unecsc.org/index.php?id=32412>.

точники энергии, дороги и передовая практика в области ГЧП, включая нетерпимость к коррупции).

47. В этой связи Группа приветствовала создание Консультативного совета по деловым операциям ГЧП и его роль в содействии разработке и применении международных стандартов ГЧП.

в) Экспертные центры по ГЧП

48. Секретариат информировал Группу о том, что он продолжает работать со сторонами, которые, возможно, разместят у себя экспертные центры, в целях создания новых экспертных центров и обеспечения функциональности существующих центров. Секретариат сообщил, что в феврале 2014 года был подписан меморандум о взаимопонимании с Индией о создании экспертного центра по ГЧП в области строительства дорог и автомагистралей, который, как ожидается, будет создан в августе 2014 года и приступит к работе вскоре после этого.

49. Определенный прогресс был отмечен также в отношении некоторых других экспертных центров, прежде всего центра по законодательству о ГЧП, политике и учреждениям во Франции, и центра по ГЧП в области информационно-коммуникационных технологий/широкополосной связи в Азербайджане, при этом продолжаются переговоры с рядом других государственных учреждений по поводу размещения у них экспертных центров в следующих секторах: образование (Германия); управление водными ресурсами (Нидерланды); и возобновляемые источники энергии (Марокко). Кроме того, секретариат находится на продвинутой стадии переговоров с Филиппинами по поводу заключения соглашения о взносах для финансирования МЦПО и начала работы экспертного центра по ГЧП в секторе здравоохранения в Маниле.

50. С учетом роли, которую играют размещенные в странах экспертные центры в разработке руководств по передовой практике в качестве основы для разработки международных стандартов по ГЧП, Группа с удовлетворением отметила создание экспертного центра по ГЧП в области строительства дорог и автомагистралей в Нью-Дели, Индия.

с) Варианты создания ГЧП для ремонта Дворца Наций

51. Секретариат сослался на обсуждение по пункту 3 повестки дня и добавил, что в предстоящие месяцы КСДО мог бы более активно взаимодействовать с ЮНОГ, чтобы Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций принял информированное решение и представил его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

52. Группа с удовлетворением отметила проведенную по просьбе ЮНОГ исследовательскую работу по изучению вариантов создания ГЧП для ремонта Дворца Наций и призвала Бюро, КСДО и секретариат оказывать техническую и практическую помощь ЮНОГ в ходе дальнейшего рассмотрения модели ГЧП для ремонта Дворца Наций в интересах государств-членов. В связи с этим Группа выразила признательность университету Тойо за его в высшей степени инновационное первоначальное исследование по вопросу об альтернативных способах, включая использование портфеля недвижимости Организации Объединенных Наций в Женеве для финансирования работ по ремонту Дворца Наций.

В. Консультативные миссии по вопросам политики и деятельность по наращиванию потенциала

53. Секретариат проинформировал Группу о консультативном диалоге высокого уровня, состоявшемся в Москве, Российская Федерация, 21–22 октября 2013 года, участие в котором приняли потенциальные члены Консультативного совета по деловым операциям ГЧП и старшие сотрудники директивных органов из десяти стран Европы, Азии и Африки. Цель этого консультативного диалога состояла в том, чтобы определиться с первой группой тематических областей для выработки рекомендаций/стандартов ГЧП и установить их очередность; и обсудить с правительствами программу работы Консультативного совета ЕЭК ООН по деловым операциям ГЧП в целях организации в 2014–2015 годах ряда национальных и региональных консультативных миссий. В этом мероприятии приняли участие представители правительств Армении, Беларуси, Молдовы, Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Филиппин, Туниса и Узбекистана, которые представили свою программу в области ГЧП и текущие задачи в деле осуществления ГЧП.

54. Секретариат представил подробную информацию о политике в области консультативных миссий и мероприятий по наращиванию потенциала, проведенных после пятой сессии, состоявшейся в феврале 2013 года, в том числе касающихся оценки национальной готовности к созданию ГЧП в Казахстане и Таджикистане.

55. Миссии по установлению фактов и рабочие совещания по итогам оценки национальной готовности к созданию ГЧП были проведены в следующих странах:

- i) Таджикистан (рабочее совещание – 17–18 сентября 2013 года);
- ii) Казахстан (миссия по установлению фактов – 11–15 ноября 2013 года); и
- iii) Казахстан (последующее рабочее совещание – 9 апреля 2014 года).

56. Секретариат также информировал Группу о мероприятиях ГЧП, организованных в рамках финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций проекта "Наращивание потенциала стран – членов СПЕКА в деле внедрения и применения инновационных чистых технологий в целях адаптации к изменению климата" в:

- i) Ашхабаде, Туркменистан (15–17 мая 2013 года);
- ii) Астане, Казахстан (23–25 октября 2013 года);
- iii) Алматы, Казахстан (19–21 ноября 2013 года).

57. Секретариат также проинформировал Группу о ряде мероприятий, организованных в контексте финансируемого за счет внебюджетных ресурсов проекта по наращиванию потенциала и профессиональной подготовке в Беларуси, которые финансировались Европейским союзом и осуществлялись совместно ЕЭК ООН и ПРООН. Следующие мероприятия были организованы в следующих странах:

- i) международная конференция по ГЧП: лучший опыт и перспективы для Беларуси, Минск, Беларусь (18 октября 2013 года);

- ii) ознакомительная поездка для 15 высокопоставленных должностных лиц Беларуси, Берлин и Франкфурт, Германия (4–7 ноября 2013 года);
- iii) семинар и совещание за круглым столом, посвященные созданию агентства по вопросам ГЧП в Беларуси. "Уроки, извлеченные из передового опыта международных ГЧП", Минск, Беларусь (10 декабря 2013 года); и
- iv) "дни ГЧП" в Беларуси, Минск, Беларусь (28–30 мая 2014 года).

58. Председатель выразил признательность участвовавшим в этих мероприятиях экспертам по ГЧП, особенно тем, кто делал это безвозмездно, а также секретариату – за организацию и обслуживание этих мероприятий по поручению Группы.

59. Группа приняла к сведению консультативные миссии по вопросам политики и мероприятия по наращиванию потенциала, проведенные в период после пятой сессии, состоявшейся в феврале 2013 года. Группа также выразила признательность всем участвовавшим в этой деятельности экспертам за их вклад в обеспечение эффективности консультативных миссий по вопросам политики и мероприятий по наращиванию потенциала.

60. Группа выразила благодарность правительствам Нидерландов и Российской Федерации, Внешэкономбанку, Европейскому союзу, Евразийскому банку развития и университету Тойо за их финансовую помощь и взносы натурой в работу МЦПО³.

VI. План осуществления до конца 2014 года и предложения по программе работы на 2015 год (пункт 5 повестки дня)

Разработка международных стандартов ГЧП

61. Секретариат представил документ зала заседаний № 1 от 6 июня 2014 года и сообщил Группе, что цель настоящего документа зала заседаний заключается в том, чтобы дать обзор процесса разработки международных стандартов ЕЭК ООН по ГЧП, как это предусмотрено СЕСИ, и что в приложении к этому документу содержится описание процесса, в рамках которого будут разрабатываться стандарты. Секретариат повторил, что руководство процессом и окончательное утверждение добровольных стандартов осуществляют государства-члены.

62. Секретариат также представил подробный обзор открытого и прозрачного процесса разработки стандартов, включающего семь этапов, описание которого приведено в приложении I. Он также добавил, что один из наиболее важных принципов Организации Объединенных Наций заключается в том, что результаты ее работы должны быть доступны государствам-членам бесплатно и что основной принцип разработки стандартов ГЧП состоит в том, что главными бенефициарами стандартов и рекомендаций являются государства-члены. По этой причине в приложение IV была включена политика в области прав интеллектуальной собственности, призванная обеспечить регулирование владения

³ Университет Тойо внесет в общей сложности 54 000 долл. США по линии внебюджетного финансирования в 2014 и 2015 годах.

интеллектуальной собственностью и ее использование в процессе установления стандартов.

63. Группа:

- i) утвердила процесс разработки международных стандартов по ГЧП, описанный в приложениях I–III, для его осуществления;
- ii) одобрила политику в области прав интеллектуальной собственности, содержащуюся в приложении IV, подлежащую представлению Управлению по правовым вопросам Организации Объединенных Наций;
- iii) просила Бюро пересмотреть при необходимости приложения I–III на основе опыта первых проектных групп и приложение IV с учетом любых замечаний Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций;
- iv) предложила Бюро разработать в консультации с секретариатом Кодекс поведения экспертов ГЧП в проектных группах, участвовавших в разработке стандартов ЕЭК ООН по ГЧП; и
- v) просила секретариат представить запрошенные документы на следующей сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции для их рассмотрения и утверждения.

Предложения по проектам, касающимся международных стандартов/рекомендаций по ГЧП

64. Предваряя обсуждение предложений по проектам, Председатель напомнил о разъясненной в документе зала заседаний № 1 процедуре, в соответствии с которой до начала процесса разработки стандартов, включающего семь этапов, описанных в приложении I, предложения по проектам должны быть поддержаны как минимум тремя государствами-членами. Председатель также информировал Группу о том, что предложения по проектам пользуются поддержкой Бюро.

65. Секретариат представил предварительные предложения по проектам по следующим темам:

- i) принципы нулевой терпимости к коррупции в сфере закупок в рамках ГЧП;
- ii) применение принципов нулевой терпимости к коррупции в сфере закупок в рамках ГЧП; и
- iii) ГЧП в сфере здравоохранения.

66. Ряд делегаций и членов Группы поддержали разработку международных стандартов ГЧП, как это предусмотрено в предложениях по проектам.

67. Группа одобрила:

- i) предложение по проекту, касающемуся разработки стандарта в отношении нулевой терпимости к коррупции в сфере закупок в рамках ГЧП, которое было поддержано делегациями Беларуси, Бельгии и Российской Федерации;
- ii) предложение по проекту, касающемуся возможности использования системы сертификации для реализации принципа нулевой терпимости к коррупции, поддержанное делегациями Беларуси, Бельгии и Российской Федерации; и

- iii) предложение по проекту, касающемуся роли ГЧП в реализации политики в области здравоохранения, направленной на достижение более высокого качества медицинской помощи, поддержанное делегациями Беларуси, Нидерландов, Российской Федерации и Турции.

Приоритетные области для будущих стандартов ГЧП

68. Секретариат напомнил о дискуссии по пункту 3 повестки дня, в ходе которой он представил Группе результаты анализа ответов на вопросник, распространенный среди представителей государств-членов, представленных в Бюро и в ГС ГЧП, а также среди членов Консультативного совета по деловым операциям ГЧП и других участников ГС ГЧП в целях определения приоритетных областей для будущих стандартов ГЧП, которые будут разработаны группой. Секретариат информировал Группу о том, что большинство респондентов просили разработать стандарты ГЧП в следующих областях:

- i) водоснабжение и санитария;
- ii) автомобильные дороги;
- iii) возобновляемые источники энергии, включая энергоэффективность;
- iv) принципы благого управления в ГЧП, включая механизмы урегулирования споров;
- v) ИКТ/широкополосный Интернет;
- vi) здравоохранение;
- vii) ремонт зданий с экстерриториальным статусом.

69. Делегация Германии, поддержанная делегациями Нидерландов и Российской Федерации, предложила включить в этот перечень образование, а в частности школы.

70. Делегация Испании предложила включить в перечень тем для разработки стандартов "умные" города, а представитель Демократической Республики Конго предложил добавить в него банковский сектор в странах Африки, расположенных к югу от Сахары.

71. Группа приветствовала разработку дополнительных международных стандартов ГЧП в следующих областях:

1. водоснабжение и санитария;
2. автомобильные дороги;
3. возобновляемые источники энергии, включая энергоэффективность;
4. благое управление в ГЧП, включая механизмы разрешения споров и закупки;
5. ИКТ/широкополосный Интернет;
6. ремонт зданий с экстерриториальным статусом;
7. школы;
8. "умные" города; и

9. банковский сектор в странах Африки, расположенных к югу от Сахары.

Консультативный совет по деловым операциям ГЧП

72. Секретариат представил проект ориентировочного плана работы Консультативного совета по деловым операциям ГЧП и информацию об источниках финансирования его деятельности в 2014 году и в первой половине 2015 года. В течение следующих нескольких месяцев предусмотрено проведение следующих мероприятий:

- i) консультации ЮНОГ по вопросу о вариантах создания ГЧП для ремонта Дворца Наций, включая проведение заседания в Женеве в июле или августе 2014 года;
- ii) организация консультативной поездки в Турцию с целью обмена опытом с акцентом на ГЧП в секторе здравоохранения в сотрудничестве с проектной группой по ГЧП в сфере политики в области здравоохранения (в предварительном порядке запланирована на октябрь 2014 года);
- iii) консультации для экспертных центров и проектных групп по вопросам, связанным с их деятельностью (июль–декабрь 2014 года); и
- iv) организация других консультативных поездок в страны с учетом потребностей государств-членов и имеющихся ресурсов.

73. Секретариат пояснил, что эти мероприятия будут финансироваться исключительно за счет внебюджетных ресурсов, в том числе финансовых взносов Внешэкономбанка.

74. Группа приняла к сведению ориентировочный план работы и информацию об источниках финансирования деятельности Консультативного совета по деловым операциям ГЧП и призвала государства-члены обращаться в секретариат с любыми просьбами об оказании услуг или предложениями.

Экспертный центр ГЧП по вопросам водоснабжения и санитарии

75. Секретариат информировал Группу о прогрессе, достигнутом в деле создания экспертного центра ГЧП по вопросам водоснабжения и санитарии. Заинтересованность в этом проекте выразили Бразилия, Индия, Нидерланды, Нигерия и Южная Африка.

76. Секретариат также проинформировал Группу о запланированной международной конференции по вопросам ГЧП в области водоснабжения и санитарии под эгидой ЕЭК ООН в Женеве 21–22 октября 2014 года в партнерстве с Всемирным банком. Секретариат сообщил, что на этой международной конференции, как ожидается, будет официально объявлено о начале работы экспертного центра ГЧП по вопросам водоснабжения и санитарии.

77. Группа с удовлетворением отметила прогресс в деле создания экспертного центра ГЧП по вопросам водоснабжения и санитарии и призвала государства-члены к участию в реализации этой инициативы. Группа также просила секретариат организовать международную конференцию по вопросам водоснабжения и санитарии совместно с Всемирным банком в Женеве в октябре 2014 года, на которой будет объявлено о начале работы экспертного центра.

Стратегическое партнерство с Институтом по ГЧП (ИГЧП)

78. Секретариат представил общий обзор предлагаемого стратегического партнерства с Институтом по ГЧП (ИГЧП) в целях проведения совместного тренинга по ГЧП начиная с предлагаемого мастер-класса по вопросам ГЧП в Женеве в августе 2014 года. Секретариат также проинформировал Группу о том, что это партнерство пользуется поддержкой Бюро.

79. Представитель ЕБРР поддержал эту инициативу и заявил, что профессиональная подготовка является одним из основных элементов развития ГЧП и что она может способствовать более эффективной организации проектов ГЧП и процессу разработки и реализации проектов.

80. Группа приняла к сведению информацию о партнерстве с Институтом государственно-частных партнерств (ИГЧП) в целях проведения совместного тренинга по вопросам ГЧП и просила Бюро в течение следующих месяцев проследить за результатами этих учебных мероприятий и на седьмой сессии ГС ГЧП в 2015 году вынести рекомендации в отношении целесообразности продления срока действия этого партнерства еще на один год.

Запланированные консультации по вопросам политики и укрепления потенциала

81. Секретариат информировал Группу о консультациях по вопросам политики и укрепления потенциала, запланированных на предстоящие месяцы, а именно:

- i) мероприятиях Консультативного совета по деловым операциям ГЧП, включая планы проведения консультативного совещания с целью обмена опытом в Турции во второй половине 2014 года, и другие консультативные совещания в зависимости от спроса государств-членов и наличия внебюджетных ресурсов;
- ii) мастер-классе по вопросам ГЧП для старших должностных лиц, Женева и Берн, 7–11 июля 2014 года, организованном совместно с Европейским союзом и ПРООН в контексте финансируемого за счет внебюджетных ресурсов проекта по наращиванию потенциала и профессиональной подготовки в Беларуси;
- iii) мастер-классе по ГЧП, Женева, август–сентябрь 2014 года, организованном в рамках стратегического партнерства с Институтом ГЧП (ИГЧП);
- iv) Международной конференции по ГЧП в сфере строительства дорог и автомагистралей в Нью-Дели, Индия, 23 августа 2014 года, организованной совместно с экспертным центром по ГЧП в сфере строительства дорог и автомагистралей, на которой, как ожидается, начнет свою работу экспертный центр;
- v) Международной конференции по вопросам ГЧП в области водоснабжения и санитарии, Женева, 21 и 22 октября 2014 года, организованной в партнерстве с Всемирным банком, на которой, как ожидается, начнет свою работу экспертный центр по водоснабжению и санитарии;
- vi) участии во Всемирной выставке, посвященной развитию сотрудничества Юг–Юг, в Вашингтоне, округ Колумбия, в ноябре 2014 года; и

vii) другие мероприятия, запланированные в рамках финансируемого за счет внебюджетных ресурсов проекта по наращиванию потенциала и профессиональной подготовке в Беларуси.

82. Председатель призвал группу оказывать секретариату содействие в предоставлении консультаций по вопросам политики и деятельности по укреплению потенциала и просил участников выполнять в этой связи конкретные задачи под руководством Бюро и секретариата.

83. Группа приняла к сведению расписание запланированных на ближайшие месяцы консультативных миссий по вопросам политики и мероприятий по наращиванию потенциала и призвала участников оказывать содействие секретариату в этой работе и выполнять конкретные задачи под руководством Бюро и секретариата. Группа просила секретариат рассмотреть дополнительные запросы о проведении таких мероприятий при условии наличия финансирования.

VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

84. Группа постановила провести следующее заседание в июне 2015 года. Секретариат в консультации с Бюро определит сроки в зависимости от занятости залов заседаний во Дворце Наций.

VIII. Утверждение доклада (пункт 7 повестки дня)

85. Группа приняла доклад о работе своей шестой сессии и просила опубликовать его на английском, русском и французском языках.

Приложения

Приложение I

Процесс разработки международных стандартов по ГЧП

Приложение I содержит описание процесса разработки стандартов и/или рекомендации по ГЧП. Он называется "открытый и транспарентный процесс разработки стандартов" (ОТПРС). В рамках этого процесса всем заинтересованным сторонам будет предоставлена возможность внести вклад в разработку стандартов ЕЭК ООН по ГЧП. Стандарты ГЧП разрабатываются в соответствии со следующими основными принципами: 1) процесс осуществляется под руководством государств-членов, которые принимают окончательные решения, подлежащие утверждению; 2) активное участие частного сектора и других заинтересованных сторон; и 3) поддержка ЦУР.

Открытый и транспарентный процесс разработки стандартов включает следующие семь этапов:

1. Начало работы над проектом

"Проект" (т.е. разработка стандарта ЕЭК ООН в соответствующем секторе или процессе) официально начинается с утверждения предложения по проекту Бюро ГС ГЧП и получения выраженной в явной форме поддержки (письменные заявления о поддержке или устные заявления в ходе сессий ГС ГЧП) со стороны, как минимум, трех правительств. Бюро ГС ГЧП может утвердить предложение по проекту в период между сессиями ГС ГЧП, если это предложение будет поддержано по крайней мере тремя государствами. Предложение по проекту должно включать следующую информацию: цели, четко определенную сферу охвата, перечень мероприятий, географическую ориентацию (которая является "глобальной" по умолчанию), список членов Группы, в том числе руководителя проекта (в соответствующих случаях), потребность в ресурсах, примерный график разработки и окончательные результаты (см. типовую форму предложения по проекту в приложении II). Бюро ГС ГЧП регулярно информирует ГС ГЧП об утвержденных проектах и проектах, находящихся в стадии разработки.

2. Мобилизация заинтересованных сторон

После утверждения предлагаемого проекта секретариат ЕЭК ООН начинает мобилизацию сети всех ключевых заинтересованных сторон в целях создания проектной группы для подготовки проекта стандартов. Руководителям проектов также рекомендуется назначить одного или нескольких редакторов для оказания помощи руководителю проекта в его работе. В случае отсутствия редактора ответственность за разработку проекта и регистрацию комментариев и ответов на замечания несет руководитель проекта. Все участники проектной группы должны соблюдать принципы политики в области прав интеллектуальной собственности, изложенной в приложении II. Секретариат ЕЭК ООН оказывает административную и техническую поддержку проектным группам, ответственным за разработку первоначального проекта стандарта.

3. Разработка первоначального проекта

Первый проект, составленный с использованием типовой модели, приведенной в приложении III, подготавливается проектной группой и рассматривается Консультативным советом по деловым операциям ГЧП (КСДО). После отзыва КСДО этот проект представляется на рассмотрение общественности. До стадии общественного обзора секретариат ЕЭК ООН предлагает основным заинтересованным сторонам представить их замечания по первоначальному проекту, включая другие региональные комиссии Организации Объединенных Наций и такие международные организации, как Всемирный банк, АБР, ЕБРР, ЕИБ/ЕРЕС, ОЭСР, ЮНКТАД, ЮНСИТРАЛ, ИПФА и СИКА (основные заинтересованные стороны), КСДО. Основным заинтересованным сторонам предоставляется достаточное время, но не более одного месяца, для представления их замечаний.

Участие представителей частного сектора в процессе имеет исключительно важное значение с учетом их обширного опыта и знаний о проектах в рамках ГЧП в различных странах.

4. Общественное рассмотрение

После учета отзывов всех ключевых заинтересованных сторон секретариат ЕЭК ООН размещает проект стандарта на веб-сайте Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций на 60-дневный период. Уведомление о том, что проект доступен для широкого обсуждения с указанием сроков и описания процесса общественного рассмотрения направляется всем делегатам ГС ГЧП и СЕСИ, а также их экспертам.

Проект стандарта должен быть всеохватывающим, представляющим общие интересы как можно большего числа стран и заинтересованных сторон. Поэтому все замечания, полученные в ходе этапа общественного рассмотрения, должны быть учтены, надлежащим образом зарегистрированы и размещены вместе с ответами проектной группы на общедоступном веб-сайте.

В случае внесения в проект серьезных изменений в результате замечаний, высказанных в ходе общественного обсуждения, пересмотренный стандарт должен быть вновь размещен на сайте для широкого обсуждения еще на 30 дней. Этот цикл следует повторять столько раз, сколько потребуются для выработки высококачественного стандарта, по которому будет достигнут консенсус. Степень серьезности изменений будет определяться проектной группой в консультации с Бюро и секретариатом ГС ГЧП.

5. Утверждение

После окончания стадии общественного обсуждения проектная группа через секретариат ЕЭК ООН представляет проект стандарта Бюро ГС ГЧП для его рассмотрения и утверждения. Бюро ГС ГЧП либо одобряет проект, либо определяет следующие шаги для проектной группы. В случае одобрения Бюро ГС ГЧП проект стандарта направляется ГС ГЧП для его рассмотрения с рекомендацией об утверждении.

6. Одобрение

Окончательный проект рассматривается ГС ГЧП и в случае согласия представляется СЕСИ с рекомендацией одобрить его. После одобрения СЕСИ этот документ может быть опубликован для распространения и добровольного осуществления государствами-членами.

7. Сопровождение

После опубликования рекомендации/стандарты могут пересматриваться с учетом происходящих изменений. Руководящие принципы в отношении процедур сопровождения разрабатываются Бюро ГС ГЧП.

Приложение II

Предложение по проекту (типовая форма)

Предложение по проекту представляет собой краткий документ, содержащий описание концепции, лежащей в основе разработки стандарта ГЧП, и подготавливается проектной группой. Предложение по проекту должно включать следующую информацию: цели, четко определенную сферу охвата, перечень ожидаемых результатов, географическую ориентацию (которая является "глобальной" по умолчанию), список членов группы (при необходимости), потребность в ресурсах и примерный график достижения окончательного результата.

Название проекта

1. Цель проекта

Цель настоящего проекта заключается в разработке стандарта ЕЭК ООН по... [результат, к достижению которого стремится проектная группа]

2. Сфера охвата проекта

Сферой охвата настоящего проекта является... [вопросы, которые входят и не входят в предлагаемый проект]

3. Ожидаемые результаты

Ожидаемыми результатами проекта являются:

[результат 1] – [описание результата 1]

[результат 2] – [описание результата 2]

4. Географический охват деятельности

Географический охват является глобальным.

5. Членский состав проектной группы и необходимая профессиональная компетенция

Членами группы могут быть эксперты, обладающие обширными знаниями в области [...], особенно в странах с низким и средним доходом.

7. Потребность в ресурсах

Участники проекта самостоятельно финансируют свое участие. Существование и осуществление проекта не должно требовать выделения дополнительных ресурсов со стороны секретариата ЕЭК ООН.

8. Временные рамки

Подробное описание основных этапов с указанием дат с начала работы над проектом до его представления на утверждение в рамках межправительственного процесса.

Приложение III

Типовая форма проекта для секторов ГЧП⁴

Приложение III содержит стандартную типовую форму проекта для использования во всех секторах ГЧП. Типовая форма проекта представляет собой шаблон проекта в рамках ГЧП, разработанный на основе анализа передовой практики, сформированной по итогам исследования конкретных (позитивных и негативных) примеров и опыта. Она определяет информацию, которой должны владеть должностные лица государственного сектора на всех уровнях, и особенно в странах, где не ведется мониторинг результатов, достигаемых в рамках ГЧП, чтобы оценивать варианты ГЧП. Эта типовая форма проекта была разработана и использована Группой специалистов по вопросам ГЧП в их рекомендациях Отделению Организации Объединенных Наций в Женеве о целесообразности использования ГЧП для реконструкции Дворца Наций (см. исследование, подготовленное в мае 2013 года секретариатом ЕЭК ООН под эгидой Бюро ГС ГЧП)⁵.

1. Выражение признательности
2. Справочная информация и цели
3. Резюме
4. Раздел I: Оценка и анализ моделей ГЧП в [сектор]
 - 4.1 Последние международные тенденции в отношении использования ГЧП в [сектор]
 - 4.2 Преимущества и недостатки различных моделей ГЧП в [сектор]
 - 4.3 Модель ГЧП, выбранная для [сектор]
5. Раздел II: Целесообразность использования данной модели ГЧП в социально-экономическом контексте
 - 5.1 Юридические аспекты
 - 5.2 Экономическое обоснование с использованием пятикомпонентной модели⁶
6. Раздел III: Оптимальное распределение рисков
 - 6.1 Матрица рисков

⁴ Типовая форма проекта касается только секторов (здравоохранение, водоснабжение и санитария, возобновляемые источники энергии), а не процессов ГЧП (закупки, распределение рисков, политика). Эта типовая форма адаптируется секретариатом в консультации с проектной группой и Бюро с учетом конкретных процессов.

⁵ С исследованием можно ознакомиться по адресу http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/ICoE_PPP/ICoE/Report_PPP_option_for_PdN_FINAL.pdf.

⁶ Пятикомпонентная модель включает стратегическое обоснование, экономическое обоснование, финансовое обоснование, коммерческое обоснование и управленческое обоснование. Она впервые была разработана правительством Соединенного Королевства, и сейчас ее используют и другие страны.

7. Раздел IV: Модель финансирования
 - 7.1 Источники финансирования
 - 7.2 Платежные соглашения
8. Предварительные рекомендации и выводы
9. Приложения
 - 9.1 Сопоставительная таблица различных моделей ГЧП
 - 9.2 Соответствующая литература

Приложение IV

Политика в области прав интеллектуальной собственности, регулирующая разработку и использование стандартов ЕЭК ООН в сфере ГЧП

Справочная информация

Один из важных принципов Организации Объединенных Наций заключается в том, что результаты ее работы должны быть доступны государствам-членам на безвозмездной основе. Основной принцип разработки стандартов ГЧП состоит в том, что главными бенефициарами стандартов и рекомендаций являются государства-члены. Поскольку права интеллектуальной собственности (ПИС), в основном авторские права, генерируются на протяжении всего периода разработки стандартов ГЧП, и при этом могут также использоваться ПИС третьих лиц, настоящая политика в области прав интеллектуальной собственности (политика ПИС) направлена на регулирование вопросов, связанных с владением и использованием этими ПИС.

Стандарты ЕЭК ООН в области ГЧП как общественные блага

Для содействия максимально широкому использованию результатов деятельности ГЧП, они могут осуществляться свободно и без каких бы то ни было ограничений. Бюро Группы специалистов по ГЧП не рекомендует утверждать стандарт в том случае, если известно, что проект стандарта затрагивает ПИС третьих лиц или другие материалы, которые не имеются в свободном доступе для неограниченного использования.

Владение интеллектуальной собственностью и отказ от этих прав

Любые новые объекты интеллектуальной собственности, созданные в процессе разработки стандартов ГЧП, принадлежат ЕЭК ООН. В качестве условия для участия в проектной группе члены проектной группы отказываются от своих прав на защиту имевшихся у них ПИС, которые были использованы в стандартах ГЧП и других продуктах, от третьих сторон, использующих данный стандарт или продукт.

Транспарентность и конфиденциальность

ЕЭК ООН и члены проектных групп не обязаны соблюдать конфиденциальный статус в какой-либо переданной им информации. Информация, на которую распространяется требование о сохранении конфиденциальности или какого-либо ограничения на ее распространение, не включается ни в один из этапов открытого процесса разработки стандартов (описано в приложении I), при этом также не должно устанавливаться никаких обязательств в отношении соблюдения конфиденциального статуса каких-либо представляемых материалов.

Уведомление

В размещаемые на веб-сайте и представленные в любой другой форме публикации и иные продукты ГЧП ЕЭК ООН, охватываемые настоящей политикой в области ПИС, должно быть включено следующее уведомление.

ЕЭК ООН обращает внимание на возможность того, что практика или реализация ее продуктов (которые включают стандарты, рекомендации, нормы, руководящие принципы и технические условия, но не ограничиваются ими) может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. Каждый продукт основан на вкладах участников в процесс разработки стандартов ГЧП, которые признали, что все новые права интеллектуальной собственности принадлежат ЕЭК ООН, а также договорились отказаться от защиты имеющихся у них прав интеллектуальной собственности, использованных в стандартах ГЧП, в отношении любой стороны, использующей данный продукт.

ЕЭК ООН не занимает какой-либо позиции относительно доказанности, действительности или применимости любых прав интеллектуальной собственности или любого иного права, на которые могут претендовать третьи лица в связи с реализацией ее продуктов. ЕЭК ООН не делает заявлений о проведении расследований или принятия мер по оценке любых таких прав.

Пользователи результатами деятельности ГЧП ЕЭК ООН предупреждаются о том, что они сами несут ответственность за любые притязания третьих лиц на права интеллектуальной собственности, связанные с использованием ими продуктов ГЧП ЕЭК ООН, и им настоятельно рекомендуется обеспечивать, чтобы использование ими продуктов ГЧП ЕЭК ООН не нарушало прав интеллектуальной собственности какой-либо третьей стороны.

ЕЭК ООН не признает никакой ответственности за любые возможные нарушения заявленных прав интеллектуальной собственности или любых иных прав, притязания в отношении которых могут выдвигаться в связи с реализацией любого из ее продуктов.
