


Европейская экономическая комиссия

 Комитет по инновационной деятельности,
 конкурентоспособности и
 государственно-частным партнерствам

 Девятая сессия
 Женева, 3–4 сентября 2015 года

**Доклад Комитета по инновационной деятельности,
 конкурентоспособности и государственно-частным
 партнерствам¹ о работе его девятой сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Общий обзор	1–2	3
II. Участники	3–8	3
III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	9	4
IV. Выбор должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	10	5
V. Основной сегмент высокого уровня на тему «Инновационная деятельность, конкурентоспособность и государственно-частные партнерства – их важнейшая роль в рамках целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций» (пункт 3 повестки дня)	11–12	5
VI. Подготовленное Председателем резюме обсуждений в ходе Международной конференции высокого уровня «Высвобождение экономического потенциала в интересах устойчивого развития», состоявшейся 2 сентября 2015 года (пункт 4 повестки дня)	13	6

¹ На своем семьдесят пятом совещании 10 февраля 2015 года Исполнительный комитет со ссылкой на пункты 13, 14 и 31 g) решения Комиссии А (65) об итогах обзора реформы ЕЭК 2005 года и пункт 24 выводов Председателя, принятых на совещании Исполнительного комитета 6 февраля 2014 года, постановил: а) переименовать Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции в «Комитет по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам»; и б) пересмотреть круг ведения, содержащийся в приложении к документу ECE/EX/24.



VII.	Возникающие вопросы (пункт 5 повестки дня)	14	6
VIII.	Осуществление программы работы после восьмой сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (пункт 6 повестки дня).	15–27	7
A.	Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (пункт 6 а) повестки дня).	15–18	7
B.	Группа специалистов по государственно-частным партнерствам (пункт 6 б) повестки дня)	19–25	9
C.	Деятельность по укреплению потенциала (пункт 6 с) повестки дня)	26–27	10
IX.	Доклады других органов ЕЭК и международных организаций по областям возможного взаимодействия или общих интересов (пункт 7 повестки дня).	28–31	11
X.	Программа работы (пункт 8 повестки дня)	32	12
XI.	Правила процедуры КИДКГЧП (пункт 9 повестки дня)	33	13
XII.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)		13
XIII.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня).		13
Приложения			
I.	Резюме Председателя Основной сегмент высокого уровня на тему «Инновационная деятельность, конкурентоспособность и государственно-частные партнерства – их важнейшая роль в рамках Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций» (пункт 3 повестки дня)	1–14	14
II.	Резюме Председателя Международная конференция высокого уровня по высвобождению экономического потенциала в интересах устойчивого развития – 2 сентября 2015 года (пункт 4 повестки дня).	1–20	17

I. Общий обзор

1. Девятая сессия Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам была проведена 3–4 сентября 2015 года.
2. Исполнительный секретарь открыл сессию, отметив, что международное сообщество вскоре примет новую глобальную рамочную основу развития, центральным элементом которой будут являться Цели в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ЦУР). Эта повестка дня в области развития на период после 2015 года укрепит совместную решимость государств-членов Организации Объединенных Наций искоренить нищету и обеспечить устойчивое развитие с использованием единой всеобъемлющей и согласованной рамочной основы деятельности и достижения результатов. Упор в ней делается на практические действия и универсальность. Этот последний термин «универсальность» означает приверженность всех стран, как развитых, так и развивающихся, делу достижения ЦУР в пределах своих границ. Инновационная деятельность и государственно-частные партнерства (ГПЧ) являются сквозными вопросами и станут ключевыми механизмами достижения всех 17 целей в области устойчивого развития. Кроме того, работа данного Комитета касается самой сути цели 9, которая призывает страны к «созданию прочной инфраструктуры, содействию обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций».

II. Участники

3. Всего в работе сессии участвовали 112 делегатов. На сессии присутствовали представители следующих стран ЕЭК: Армении, Австрии, Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Германии, Греции, Грузии, Израиля, Испании, Италии, Кыргызстана, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Швейцарии и Швеции.
4. В соответствии со статьей 11 круга ведения Комиссии в работе сессии участвовали представители Афганистана, Бангладеш, Гаити, Гамбии, Ганы, Демократической Республики Конго, Индии, Индонезии, Ирака, Китая, Конго, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Пакистана, Папуа-Новой Гвинеи, Филиппин и Японии.
5. На сессии присутствовали представители Международного торгового центра (МТЦ), Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).
6. Были представлены следующие специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций: Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).
7. Были представлены следующие неправительственные организации: Африканский банк развития и Центральноевропейская инициатива (ЦЕИ).
8. По приглашению секретариата на сессии были представлены другие организации (академические учреждения и субъекты частного сектора): «АДЕК инновации» (Соединенные Штаты Америки), «Эрпорт девелопмент партнерс алстом транспорт» (Франция), «Анмас аггло» (Франция), «АПМ груп лимитед» (Соединенное Королевство), Белорусский инновационный фонд (Беларусь), Уни-

верситет ПДПО (Соединенное Королевство), Строительная палата Болгарии (Болгария), Центр социально-экономического развития (Швейцария), «Экрент» (Швейцария), «Антреприз женераль де Франс» (Франция), Европейская экономическая палата, «Глобал солюшнс 4U» (Португалия), «Хелс-био-фарм-груп» (Швейцария), Фонд Исес (Швейцария), Общество ИДЕА Болгарской коммерческой и промышленной палаты (Болгария), Индонезийский фонд гарантирования инфраструктуры (Индонезия), «Подготовка и консультирование по вопросам инфраструктуры» (Испания), Институт содействия промышленному производству (Италия), Институт экономики и прогнозирования (Украина), Международная ассоциация ТИП, Международная ассоциация ТИП (Грузия), Международный центр концессий в области передовой практики и ГЧП «Политика, законы и учреждения» (Франция), Международный институт устойчивого развития (Швейцария), Международный инвестиционный центр (Российская Федерация), Международный институт права (Соединенные Штаты Америки), Международная организация по развитию основанной на знаниях экономики и предпринимательства (Швеция), ООО «ИПС-стадиз» (Швейцария), «ЕМА лигл каунсл ГЧП» (Германия), «КПМЖ» (Франция), Кувейтский фонд развития науки (Кувейт), «Л.Н.инноватив технолоджиз» (Израиль), «МаГеКон» (Германия), Нагойский университет (Япония), Национальная академия планирования и развития (Бангладеш), Национальная академия наук Украины, открытое акционерное общество «Федеральный центр проектного финансирования» (ФЦПФ) (Российская Федерация), Опора Россия (Российская Федерация), «ПМ бланшар консалтинг САС» (Франция), факультет бизнес-администрации «ППП комсатс» (Пакистан), Республиканский союз работодателей (Армения), Российская ассоциация венчурного капитала (Российская Федерация), «Эс-Би-Ай кэпитал маркет лимитед» (Индия), Экспертный центр по ГЧП в «умных» и устойчивых городах (Испания), «Скаер пэттон богс ллп» (Соединенное Королевство), «Тева фармасетикалс индастриз» (Израиль), «ТР ассошиейтс лимитед» (Швейцария), Украинский центр ГЧП (Украина), «Университет 21» (Германия), Женевский университет (Швейцария), «Виолия» (Франция), Внешэкономбанк (Российская Федерация), Всемирная организация кредиторов (Российская Федерация).

III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация:

Аннотированная предварительная повестка дня седьмой сессии (ECE/CECI/2015/1)

9. Директор Отдела экономического сотрудничества и торговли проинформировала Комитет о том, что мандаты двух групп специалистов, работающих под его эгидой, должны скоро истечь и предложила добавить в пункт 6 повестки дня вопрос о возобновлении их мандатов. Она также проинформировала Комитет о текущей работе над проектом стратегических рамочных основ Подпрограммы экономического сотрудничества и интеграции на 2018–2019 годы и предложила для информации представить этот проект стратегических рамочных основ в рамках пункта 8 повестки дня.

Решение 2015 – 1

Комитет утвердил повестку дня своей девятой сессии со следующими добавлениями: 1) возобновление мандата Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС–ПИК) в рамках пункта 6 а) повестки дня; 2) возобновление мандата Группы специалистов по государственно-частным партнерствам (ГС–ГЧП) в рамках пункта 6 б) повестки дня; и 3) представление проекта стратегических рамочных основ Подпрограммы

по экономическому сотрудничеству и интеграции на 2018–2019 годы в рамках пункта 8 повестки дня.

IV. Выбор должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

10. Как и на своей предыдущей, восьмой, сессии Комитет избрал на двухлетний срок г-на Шарона Кедми (Израиль) Председателем и г-на Сальваторе Зеччини (Италия) заместителем Председателя. Председатель проинформировал Комитет о том, что оба его заместителя председателя, г-н Андрей Попов (Беларусь) и г-жа Крис М. Истер (Соединенные Штаты Америки), оставили занимаемые ими должности и соответственно вышли из состава Бюро Комитета. Комитет поблагодарил покидающих свои должности заместителей Председателя за их ценный вклад в работу Комитета. Были проведены выборы нового заместителя Председателя.

Решение 2015 – 2

Комитет избрал г-на Артура Л. Смита (Соединенные Штаты Америки), г-жу Марию Ярмальчук (Российская Федерация) и г-на Пеотра Балтруковича (Беларусь) заместителями Председателя с двухлетним сроком полномочий.

V. Основной сегмент высокого уровня на тему «Инновационная деятельность, конкурентоспособность и государственно-частные партнерства – их важнейшая роль в рамках целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций» (пункт 3 повестки дня)

11. В рамках этого пункта повестки дня были проведены обсуждения экспертов по следующим вопросам:

- i) инновационная деятельность в интересах устойчивого развития;
- ii) международные стандарты ГЧП для ЦУР.

Выступления размещены в Интернете по следующему адресу: <http://www.unece.org/ceci-welcome/cecimeetings/ceci/sessions/2015/committee-on-innovation-competitiveness-and-public-private-partnerships/doc.html#/>

12. Комитет поблагодарил выступавших и участвовавших в работе основного сегмента высокого уровня за их вклад в обсуждение роли инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частных партнерств в достижении ЦУР.

Решение 2015 – 3-1

Комитет предложил своему Бюро и секретариату продолжить изучение конкретных возможных способов внесения Комитетом вклада в достижение ЦУР по мере необходимости в сотрудничестве с другими межправительственными органами ЕЭК.

Решение 2015 – 3-2

Комитет просил, чтобы подготовленное Председателем резюме основного сегмента высокого уровня было включено в приложение к докладу о работе девятой сессии Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам (приложение I).

VI. Подготовленное Председателем резюме обсуждений в ходе Международной конференции высокого уровня «Высвобождение экономического потенциала в интересах устойчивого развития», состоявшейся 2 сентября 2015 года (пункт 4 повестки дня)

13. Председатель представил резюме обсуждений, состоявшихся на Конференции высокого уровня «Высвобождение экономического потенциала в интересах устойчивого развития: роль торговли, инновационной деятельности и государственно-частных партнерств», которая была проведена в предыдущий день.

Решение 2015 – 4-1

Комитет просил свое Бюро и секретариат изучить дальнейшие способы повышения осведомленности о роли инновационной деятельности, конкурентоспособности и ГЧП в достижении целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития.

Решение 2015 – 4-2

Комитет рекомендовал Бюро и секретариату принять во внимание обсуждения и рекомендации Конференции при разработке направлений своей будущей работы в поддержку устойчивого развития.

Решение 2015 – 4-3

Комитет просил включить подготовленное Председателем резюме работы Международной конференции высокого уровня в доклад о работе девятой сессии КИДКГЧП (приложение II).

VII. Возникающие вопросы (пункт 5 повестки дня)

Документация:

Семьдесят пятое совещание Исполнительного комитета ЕЭК: выводы Председателя (EXCOM/CONCLU/75)

Переименование Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции и пересмотр его круга ведения (ECE/EX/24)

Решение об учреждении и круге ведения Руководящего комитета ЕЭК по потенциалу и стандартам торговли (ECE/CTCS/2015/3)

14. Директор Отдела экономического сотрудничества и торговли кратко проинформировала участников совещания о решениях Европейской экономической комиссии, принятых вследствие изменения названия Комитета – вместо «Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции» он будет называться «Комитетом по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам» – и внесении соответствующих изменений в его круг ведения.

Решение 2015 – 5

Комитет принял к сведению вопросы, вытекающие из работы шестьдесят шестой сессии Европейской экономической комиссии и решений Исполкома, касающихся Комитета, включая решение о переименовании Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции в Комитет по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам и решение о пересмотре его круга ведения (ECE/EX/24).

VIII. Осуществление программы работы после восьмой сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (пункт 6 повестки дня)

A. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (пункт 6 а) повестки дня)

Документация:

Доклад Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности о работе ее седьмой сессии (ECE/CECI/ICP/2014/2)

Основные выводы и рекомендации Обзора результативности инновационной деятельности Таджикистана (ECE/CECI/2015/CRP.1)

«Интеллектуальная» специализация – стратегии устойчивого развития (ECE/CECI/2015/4)

Инновации в государственном секторе (ECE/CECI/2015/5)

Рекомендации по передовой практике и политике в области согласования политики развития предпринимательства и инновационной деятельности (ECE/CECI/2015/6)

Решение об утверждении создания Делового консультативного совета по государственно-частному партнерству и пересмотренного мандата и круга ведения Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ECE/EX/16)

15. Секретариат кратко проинформировал Комитет о деятельности ГС-ПИК в период после предыдущей сессии, в том числе о новых видах передовой практики в сфере инновационной деятельности и предпринимательства, инновационной деятельности в государственном секторе и стратегий интеллектуальной специализации. Результаты этой работы были отражены в следующих документах, подготовленных для девятой сессии КИДКГЧП: «Интеллектуальная специализация – стратегии устойчивого развития» (ECE/CECI/2015/4); «Инновации в государственном секторе» (ECE/CECI/2015/5); и «Рекомендации по передовой практике и политике в области согласования политики развития предпринимательства и инновационной деятельности» (ECE/CECI/2015/6).

16. Кроме того, секретариат кратко проинформировал Комитет о рекомендациях, сформулированных по итогам обзора результативности инновационной деятельности Таджикистана, и последующих мероприятиях по консультированию в вопросах политики и по укреплению потенциала, проведенных в Беларуси, Казахстане и Армении. С соответствующим выступлением в более подробном виде можно ознакомиться в Интернете по адресу http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2015/CECI/Presentations/ICP_review_of_work_2015.pdf.

17. Комитет выразил свою признательность за конкретную и полезную работу ГС-ПИК. Он поблагодарил также тех экспертов, которые внесли свой вклад в его работу посредством участия в мероприятиях по консультативной работе в области политики и по укреплению потенциала, проведенных ГС-ПИК за рассматриваемый период.

18. Секретариат обратил внимание Комитета на доклад седьмой сессии ГС-ПИК (ECE/CECI/ICP/2014/2) и основные выводы и рекомендации, сформулированные по итогам обзора результативности инновационной деятельности Таджикистана (документ зала заседаний 1).

Решение 2015 – 6а-1

Комитет принял к сведению доклад ГС-ПИК о работе ее седьмой сессии (ECE/CECI/ICP/2014/2).

Решение 2015 – 6а-2

Комитет предложил секретариату распространить с помощью электронных средств публикации КИДКГЧП и документы сессии по прикладной политике (ECE/CECI/2015/4; ECE/CECI/2015/5 и ECE/CECI/2015/6) и использовать сделанные в них выводы в деятельности по наращиванию потенциала и в рамках консультативной работы по вопросам политики.

Решение 2015 – 6а-3

Комитет просил секретариат принять последующие меры при наличии внебюджетного финансирования в связи с выраженной правительствами Армении, Беларуси и Украины заинтересованностью в услугах по линии консультативной работы по вопросам политики и укрепления потенциала для содействия осуществлению рекомендаций, сформулированных по итогам обзоров результативности инновационной деятельности. Комитет просил также секретариат принять последующие меры при наличии внебюджетного финансирования в связи с выраженной правительством Кыргызстана заинтересованностью в проведении национального обзора результативности инновационной деятельности и выраженной другими правительствами заинтересованностью в проведении второй серии обзоров с целью оценки прогресса в деле выполнения рекомендаций по вопросам политики.

Решение 2015 – 6а-4

Комитет принял к сведению пересмотренный доклад ГС-ПИК, содержащийся в документе Исполнительного комитета ЕЭК (ECE/EX/16, приложение II). С учетом полезности работы, проводимой ГС-ПИК, Комитет рекомендовал возобновить ее мандат на два года.

В. Группа специалистов по государственно-частным партнерствам (пункт 6 в) повестки дня)

Документация:

Доклад Группы специалистов по государственно-частным партнерствам о работе ее шестой сессии (ECE/CECI/PPP/2014/2)

Проект доклада Группы специалистов по государственно-частным партнерствам о работе ее седьмой сессии (ECE/CECI/PPP/CRP.3)

Процесс разработки международных стандартов ГЧП (ECE/CECI/2015/7)

Будущий межправительственный статус Группы специалистов по ГЧП (ECE/CECI/2015/3)

Доклад Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции о работе его второй сессии (ECE/CECI/2007/2)

19. Председатель обратил внимание Комитета на доклад ГС-ГЧП о работе ее шестой сессии (ECE/CECI/PPP/2014/2) и проект доклада о работе ее седьмой сессии (ECE/CECI/PPP/CRP.3), который содержит принятые выводы и решения седьмой сессии².

20. Секретариат доложил Комитету о работе Международного центра передового опыта в области ГЧП, обратив особое внимание на международные центры специалистов, созданные в Испании, Франции и Японии. Эти центры, а также другие находящиеся в процессе создания механизмы вносят важный вклад в работу над стандартами ГЧП посредством выявления международной правовой практики и подготовленных тематических исследований. Секретариат сообщил также о состоянии международных стандартов ГЧП, разрабатываемых на основе методологии, согласованной ГС-ГЧП. Был также достаточно подробно описан процесс разработки стандартов, и Комитету было предложено утвердить процесс, изложенный в документе ECE/CECI/2015/7.

21. Секретариат представил также информацию о работе Консультативного совета по деловым операциям ГЧП ЕЭК, создание которого было утверждено Исполнительным комитетом в апреле 2014 года. Консультативный совет по деловым операциям оказывает содействие группам по проектам в процессе установления стандартов, а также помогает странам соблюдать стандарты.

22. Представитель Российской Федерации предложил, чтобы Комитет сосредоточил внимание на разработке взаимосвязанной цепи стандартов ГЧП в государственном управлении и образовании, а также поэтапного руководства по созданию учреждений ГЧП с использованием информационных и учебных веб-семинаров.

23. Председатель ГС-ГЧП пояснил, как развивалась работа, связанная с ГЧП, после создания ГС-ГЧП в 2007 году, особенно с включением стандартов ГЧП в ее мандат, и каким образом Бюро ГС-ГЧП пришло к мнению о том, что будет намного логичнее, если работу, касающуюся ГЧП, будет проводить орган, имеющий более чем двухлетний мандат, предоставленный Группе специалистов. В результате Бюро планирует, что Группа специалистов обсудит возможную просьбу об изменении ее межправительственного статуса. Это изменение на ресурсах никак не отразится. Комитет решил, что ГС-ГЧП должна сначала обсу-

² Проект доклада будет представлен в качестве предсессионного документа восьмой сессии ГС-ГЧП для утверждения.

дить этот вопрос более подробно, а затем вынести рекомендацию для представления на рассмотрение Комитета.

24. Комитет выразил свое удовлетворение в связи с тем, что основное внимание в работе, касающейся ГЧП, уделяется разработке стандартов и передовой практики в области ГЧП в интересах достижения СУР и оказанию странам помощи в их применении. Он также обратил внимание международных центров специалистов, созданных после предыдущей сессии в Испании, Франции и Японии, а также находящихся в процессе создания в других странах для поддержки этой работы.

25. Комитет выразил свою признательность за полезную и конкретную работу, проводимую ГС-ГЧП. Он поблагодарил также всех экспертов, которые своим активным участием внесли вклад в деятельность ГС-ГЧП по разработке стандартов, консультированию по политическим вопросам и укреплению потенциала за рассматриваемый период.

Решение 2015 – 6b-1

Комитет принял к сведению доклад ГС-ГЧП о работе ее шестой сессии (ECE/CECI/PPP/2014/2) и проект доклада о работе ее седьмой сессии (ECE/CECI/PPP/CRP.3), который содержит принятые выводы и решения седьмой сессии.

Решение 2015 – 6b-2

Комитет рассмотрел и утвердил процесс разработки международных стандартов ГЧП, типовую форму предложений по проектам, типовую форму по секторам ГЧП и политику в области прав интеллектуальной собственности, регулирующую разработку и использование стандартов ГЧП, разработанных ГС-ГЧП (ECE/CECI/2015/7).

Решение 2015 – 6b-3

Комитет просил, чтобы ГС-ГЧП на своей восьмой сессии обсудила вопросы, касающиеся ее будущего межправительственного статуса, и представила рекомендации Комитету на его десятой сессии.

Решение 2015 – 6b-4

Комитет принял к сведению мандат ГС-ГЧП, содержащийся в докладе о работе второй сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (ECE/CECI/2007/2, приложение I). С учетом полезной работы, проведенной ГС-ГЧП, Комитет рекомендовал возобновить ее мандат еще на два года.

С. Деятельность по укреплению потенциала (пункт 6 с) повестки дня)

Документация:

Доклад о деятельности по укреплению потенциала (ECE/CECI/2015/8)

26. Секретариат представил доклад о деятельности по укреплению потенциала (ECE/CECI/2015/8). Комитет приветствовал позитивные результаты и актуальный характер деятельности по укреплению потенциала, проведенной в отчетный период.

27. Комитет выразил свою признательность донорам, которые внесли добровольные взносы за отчетный период, и в частности правительствам Израиля, Нидерландов, Российской Федерации, Франции и Европейского союза; а также Евроазиатскому банку развития, Банку развития и внешнеэкономической деятельности Российской Федерации (Внешэкономбанк) и университету Тойо, Япония.

Решение 2015 – 6с-1

Комитет подчеркнул важное значение финансовых взносов и взносов натурой для успешного осуществления его деятельности по укреплению потенциала и предоставлению консультативных услуг по вопросам политики и для расширения его информационно-пропагандистской деятельности. Он предложил государствам-членам продолжать оказывать поддержку его деятельности по укреплению потенциала.

Решение 2015 – 6с-2

Комитет приветствовал заинтересованность в организации деятельности по укреплению потенциала в соответствующих странах, выраженную правительствами следующих государств: Азербайджана, Армении, Беларуси, Республики Молдова и Украины. Он просил секретариат рассмотреть возможность осуществления таких видов деятельности при том понимании, что это станет возможным при наличии внебюджетных ресурсов.

Решение 2015 – 6с-3

Комитет призвал государства-члены воспользоваться потенциальными возможностями Комитета по предоставлению консультаций по вопросам политики и проведению при наличии спроса мероприятий по укреплению потенциала в областях деятельности, охватываемых его кругом ведения.

IX. Доклады других органов ЕЭК и международных организаций по областям возможного взаимодействия или общих интересов (пункт 7 повестки дня)

Документация:

Программа работы на 2016–2017 годы: Подпрограмма 6 – Торговля (ECE/CTCS/2015/7)

Сотрудничество с другими органами ЕЭК и международными организациями (ECE/CECI/2005/CRP.5)

28. Директор Отдела экономического сотрудничества и торговли кратко проинформировал Комитет о текущем и перспективном сотрудничестве с другими органами ЕЭК, другими организациями системы Организации Объединенных Наций и другими международными организациями (ECE/CECI/2005/CRP/5).

29. Представитель Странового отделения ПРООН в Беларуси выразил свою признательность за прекрасное сотрудничество с ЕЭК в связи с одним из проектов, направленных на развитие государственно-частных партнерств в Беларуси.

30. Делегации Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации выразили пожелание обсудить меморандум о взаимопонимании с ЮНИТАР в Исполнительном комитете ЕЭК.

31. Комитет отметил полезность и важность сотрудничества с Группой Всемирного банка и другими многосторонними банками развития при совместной организации Дней ГЧП в Лондоне в 2015 году. Он принял также к сведению подготовительную работу, проводимую ЕЭК с целью содействия достижению ЦУР, и отметил потенциал для сотрудничества между КИДКГЧП и другими межправительственными комитетами ЕЭК, а также другими международными организациями в этой области.

Решение 2015 – 7

Комитет принял решение о том, что он имеет хорошие позиции для внесения существенного вклада в устойчивое развитие посредством повышения конкурентоспособности за счет оказываемой им поддержки государственно-частным партнерствам, предпринимательству и инновациям. В этом контексте Комитет предложил своему Бюро и секретариату продолжить изучение возможностей сотрудничества с другими межправительственными органами ЕЭК, а также другими организациями системы Организации Объединенных Наций и международными организациями.

Х. Программа работы (пункт 8 повестки дня)

Документация:

Проект программы работы по Подпрограмме «Экономическое сотрудничество и интеграция» на 2016–2017 годы (ECE/CECI/2014/9)

План осуществления программы работы на 2015–2016 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2015/10)

Проект стратегических рамок по Подпрограмме «Экономическое сотрудничество и интеграция» на двухгодичный период 2016–2017 годов (ECE/CECI/2014/CRP.2)

Обзор Комитета ЕЭК ООН по торговле и Комитета ЕЭК ООН по экономическому сотрудничеству и интеграции (ECE/CECI/2014/CRP.3)

Проект стратегических рамок по Подпрограмме «Экономическое сотрудничество и интеграция» на двухгодичный период 2018–2019 годов (ECE/CECI/2015/INF.1)

32. Директор Отдела экономического сотрудничества и торговли внес на рассмотрение этот пункт повестки дня, пояснив, что план осуществления деятельности в межсессионный период содержит более подробную информацию о конкретных мероприятиях, предусмотренных программой работы на 2016–2017 годы.

Решение 2015 – 8-1

Комитет утвердил предложенную программу работы на 2016–2017 годы (ECE/CECI/2015/9), включая приложенные к ней перечни публикаций и пропагандистских материалов, и рекомендовал ее утвердить Исполнительному комитету ЕЭК.

Решение 2015 – 8-2

Комитет утвердил с учетом любых изменений, которые Исполком, возможно, пожелает внести в программу работы на 2016–2017 годы (ECE/CECI/2015/9), план осуществления программы работы в межсессионный период на 2015–2016 годы (ECE/CECI/2015/10).

Решение 2015 – 8-3

Комитет принял к сведению проект стратегических рамок на двухгодичный период 2018–2019 годов (ECE/CECI/2015/INF.1). Комитет просил делегации направить любые замечания, которые у них могут иметься по проекту стратегических рамок, в секретариат для рассмотрения Бюро до 19 октября 2015 года.

XI. Правила процедуры КИДКГЧП (пункт 9 повестки дня)

Документация:

Правила процедуры Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам (ECE/CECI/2015/11)

33. Секретариат внес на рассмотрение этот пункт повестки дня. Ряд делегаций утверждали, что работа и деятельность Комитета не сильно отличаются по своему характеру от работы и деятельности, осуществляемых в соответствии с другими подпрограммами ЕЭК, и, соответственно, существующих «Руководящих принципов, касающихся процедуры и практики органов ЕЭК» будет достаточно для предоставления руководящих указаний Комитету по вопросам процедуры и поэтому в отдельном комплексе правил процедуры нет необходимости.

Решение 2015 – 9

Комитет принял решение применять «Руководящие принципы, касающиеся процедур и практики органов ЕЭК» (решение Комиссии А (65), документ E/2013/37, E/ECE/1468, приложение III).

XII. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)**Решение 2015 – 10**

Комитет в предварительном порядке принял решение о том, что его десятая сессия будет проведена в Женеве 13–15 июля 2016 года при условии, что она будет приурочена к сессии Руководящего комитета по потенциалу и стандартам торговли.

XIII. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)**Решение 2015 – 11**

Комитет утвердил доклад о работе его девятой сессии и просил секретариат опубликовать его на английском, русском и французском языках.

Приложения

Приложение I

Резюме Председателя

Основной сегмент высокого уровня на тему «Инновационная деятельность, конкурентоспособность и государственно-частные партнерства – их важнейшая роль в рамках Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций» (пункт 3 повестки дня)

1. Участники основного сегмента высокого уровня пояснили роль инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частных партнерств (ГЧП) в достижении Целей в области устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций и роль Комитета в следующих областях: демонстрация связи его работы с реализацией ЦУР; адаптация его нынешних инструментов и видов деятельности с целью их дальнейшего согласования с ЦУР; и, когда это целесообразно, развитие партнерств и содействие созданию новых инструментов и осуществлению деятельности в поддержку ЦУР.

2. Для достижения большинства, если не всех, ЦУР потребуются крупные инвестиции в инфраструктуру и инновации. В то же время ЦУР 9 совершенно определенно является той целью, в достижение которой Комитет мог бы внести наибольший вклад, поскольку она призывает страны «к созданию прочной инфраструктуры и содействию инновациям».

Инновационная деятельность и конкурентоспособность

3. Наука, технология и инновации занимали важное место в процессе разработки ЦУР – от политического заявления и фактических ЦУР до средств осуществления и рамочных основ подотчетности.

4. С тем чтобы способствовать достижению ЦУР, необходимо чтобы стратегии в области инноваций и конкурентоспособности были направлены на решение ряда проблем, которые в некоторой степени проявились еще в процессе реализации целей, сформулированных в Декларации тысячелетия. К этим проблемам относятся следующие:

- недостаточная координация политики и противоречивый характер стратегий, которые одновременно содействуют инновациям в интересах устойчивости и предусматривают субсидирование неустойчивого комплекса отраслей и видов практики, доставшихся от прошлого;
- отсутствие рыночного спроса на экологически безопасные продукты;
- отсутствие финансирования исследований и разработок, а также инвестиций в экологичную и чистую инновационную деятельность;
- несовершенные информационные системы и виды практики в области сертификации;
- отсутствие подотчетности; и
- недостаточный учет позитивных и негативных внешних факторов, ведущий к установлению слабых или даже контрпродуктивных стимулов.

5. Позитивным фактором является то, что растущие доходы и технологический прогресс также открывают новые возможности для решения проблемы устойчивости. Растущие доходы стимулируют спрос на экологически безопасные и здоровые продукты, услуги и производственные процессы. Достижения в области развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) ведут к повышению транспарентности; позволяют получать больший объем данных в реальном масштабе времени о состоянии экосистем; позволяют получать больший объем данных о воздействии процессов производства и потребления на окружающую среду; и таким образом повышают эффективность вклада в разработку и осуществление политики. Существенно улучшая взаимосвязь, ИКТ в значительной мере расширяют возможности для решения проблем с применением изобретательных подходов. Кроме того, норма отдачи у экологических и чистых инвестиций высока, что привлекает значительное финансирование.

6. Было проведено обсуждение вопроса об измерении инновационной деятельности и необходимости отражать в таких измерениях не только традиционные инновации, основанные на технологиях, но и инновации в области услуг, инновации в государственном секторе, социальные инновации и «мягкие» аспекты эффективной инновационной экосистемы, включая знания, неосязаемые активы, сети, спрос и географические кластеры при уделении особого внимания конкретным технологическим областям, методам управления, динамике риска-отдачи, а также динамичным отношениям между системами.

7. Обсуждалось также финансирование инновационных подходов к решению проблем устойчивости. Существуют примеры частных инвесторов, например таких как фонды венчурных капиталов, которые специализируются на подобных инвестициях, и фактически рынок таких инвестиций растет. В то же время частное финансирование является не таким эффективным, которое требуется для решения проблем устойчивости, поскольку в силу позитивных внешних факторов частные инвесторы могут оказаться не в состоянии получить полную отдачу от своих инвестиций. Например, социальные преимущества улучшения здоровья населения в целом не находят полного отражения в финансовых поступлениях в результате вложения средств в технологии сокращения загрязнения. В результате возникает необходимость разработки моделей совместного государственно-частного финансирования.

8. В связи с вопросом о том, каким образом Комитет мог бы более эффективно применять свои экспертные знания в процессе достижения ЦУР, были внесены предложения относительно создания ЕЭК координационного центра по сотрудничеству с Научным консультативным советом Генерального секретаря и по разработке трехстороннего сотрудничества с ЮНЕСКО и Генеральным директором по исследованиям и инновациям Европейской комиссии.

Международные стандарты ГЧП для ЦУР

9. Эта часть основного сегмента высокого уровня была посвящена докладам о ходе разработки международных стандартов ГЧП проектными группами, действующими под эгидой Международного центра ЕЭК по передовому опыту в области ГЧП и Группы специалистов по ГЧП в секторах, способствующих достижению ЦУР, таких как здравоохранение, водоснабжение и канализация, аэропорты и абсолютное неприятие коррупции.

10. Делегаты отметили уникальный вклад ЕЭК в разработку международных стандартов ГЧП и их потенциальный вклад в деятельность по оказанию помощи правительствам в достижении ЦУР. Имелся четкий консенсус в вопросе о том, что эта работа является весьма своевременной и необходимой. Эксперты согласились также с тем, что эти стандарты носят добровольный характер, хотя было

также отмечено, что должна быть четко и имплицитно признана необходимость установления и соблюдения таких стандартов.

11. Участники с удовлетворением отметили высокое качество выступлений, в которых были отражены различные точки зрения, начиная государственным сектором и кончая частным сектором и НПО. Имелось также четкое согласие в вопросе о том, что стандарты должны обязательно учитывать интересы конечных пользователей и что в процессе разработки стандартов должны участвовать представители конечных пользователей, с тем чтобы надежнее обеспечить соответствие стандартов реальным потребностям заинтересованных сторон и их более широкую приемлемость.

12. Делегаты согласились с тем, что ввиду большой заинтересованности правительств в инновационных механизмах финансирования в поддержку реализации СУР и беспрецедентной востребованности таких стандартов среди них скорость их разработки в настоящее время является оправданной. В то же время делегаты рекомендовали, чтобы стандарты основывались на надежных эмпирических исследованиях и передовой международной практике в области ГЧП, информация о которой должна быть получена от как можно более широкого круга участников, включая формирующиеся экономики.

13. Были подробно обсуждены следующие проекты стандартов (ECE/CECI/2015/CRP.3):

- i) проект хартии абсолютной нетерпимости к коррупции в сфере закупок в рамках ГЧП;
- ii) механизм соблюдения хартии абсолютной нетерпимости к коррупции: контрольный список вопросов по структурам ГЧП и аналогичным органам государственного сектора;
- iii) инкорпорирование ГЧП в основы политики в области здравоохранения;
- iv) ГЧП в сфере водоснабжения и канализации; и
- v) ГЧП в аэропортах.

14. Комментируя разрабатываемую схему для оценки соблюдения принципов эффективного руководства, включая принцип абсолютной нетерпимости к коррупции в области ГЧП, структурами ГЧП и аналогичными органами государственного сектора, представители Беларуси, Кыргызстана, Республики Молдова и Украины признали, что эта схема имеет определенный потенциал для оказания содействия субъектам государственного сектора в улучшении осведомленности о них среди инвесторов и могла бы являться полезным инструментом активизации их программ ГЧП. Делегации выразили свое желание изучить возможность проведения оценки их учреждений государственного сектора международными экспертами. Представитель Беларуси отметила, что Беларусь явится первой страной, структура ГЧП которой будет оценена международными экспертами, и добавила, что ее делегация с нетерпением ожидает начала тесной работы с международными экспертами по этому важному проекту.

Приложение II

Резюме Председателя

Международная конференция высокого уровня по высвобождению экономического потенциала в интересах устойчивого развития – 2 сентября 2015 года (пункт 4 повестки дня)

Введение

1. В конце сентября 2015 года Организация Объединенных Наций примет 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР), которые поставят перед глобальным сообществом задачу – достичь к 2030 году экономического процветания, экологической устойчивости и обеспечить социальную интеграцию. На данной конференции высокого уровня была обсуждена роль торговли, инновационной деятельности и ГЧП в создании экономического потенциала для достижения устойчивого развития и содействия достижению ЦУР.

2. Успешная реализация ЦУР будет зависеть от наличия у государств-членов адекватных финансовых ресурсов и средств осуществления. Тремя ключевыми инструментами, которые будут использоваться для создания экономического потенциала, необходимого для устойчивого развития, являются следующие: государственно-частное партнерство, инновационная деятельность и торговля.

3. Государственно-частные партнерства чрезвычайно важны для преодоления весьма значительного инфраструктурного разрыва, который должен быть ликвидирован с целью достижения большинства ЦУР. Инновационная деятельность будет иметь весьма важное значение для увеличения потенциала стран, необходимого для создания продуктов и услуг с целью реализации ЦУР. Например, можно получить огромные экономические и социальные выгоды от инновационной деятельности, направленной на развитие возобновляемой энергии, производство недорогостоящего медицинского оборудования и применение инновационных форм финансирования. Наконец, главным фактором, стимулирующим устойчивый экономический рост, сокращение масштабов нищеты и интеграцию стран с низкими доходами в глобальную экономику, является торговля. В сочетании с надлежащей политикой торговля может являться важным источником занятости и создавать основу для экономической диверсификации.

4. Была подчеркнута возможная синергия между этими видами экономической деятельности и другими аспектами устойчивого развития. Один из приведенных в этой связи примеров касался стран, которые на раннем этапе приступили к введению более высоких стандартов с целью экологизации загрязняющих промышленных секторов и в результате таких действий простимулировали инновационную деятельность и внедрение новых технологий, что дало им преимущества как первопроходцам и повысило их экономическую конкурентоспособность. Именно это подразумевается под созданием экономического потенциала для устойчивого развития.

Расширение экономических преимуществ в результате торговли сельскохозяйственными продуктами

5. Три области имеют важное значение с точки зрения фермеров для увеличения экономических преимуществ торговли сельскохозяйственными продуктами. Первая область – это упрощение процедур. Чрезвычайно важное значение имеет сокращение бюрократии, и по мере повышения важности отслеживаемости все

более важной становится способность обеспечить отслеживаемость наиболее затратоэффективным способом. Второй областью является высокий объем пищевых отходов. В данном случае необходимо провести анализ с целью выявления основных причин и проверки того, объясняется ли такой объем тем, что необходимо соблюдать государственные и/или частные стандарты качества. Третья область касается обеспечения получения фермерами выгод от роста экспорта. Выгоды от роста экспорта не всегда до них доходят. Кроме того, опасность, особенно для малых фермеров в развивающихся странах, могут представлять меры по содействию импорту, поскольку это ведет к возникновению конкуренции.

6. Более широкое применение стандартов способствует более безопасному и эффективному использованию продовольствия и соответственно повышению продовольственной безопасности. Однако появление частных стандартов может создать проблемы для фермеров, особенно для малых фермеров, поскольку они создают дополнительный слой стандартов и влекут за собой расходы, связанные как с соблюдением стандартов, так и с сертификацией.

Взгляд на эту проблему двух стран

7. Албания – Для Албании главной задачей является гарантирование устойчивого экспорта роста. Сельское хозяйство в этой стране имеет очень важное значение, поскольку от него зависит более половины населения, при этом лишь 10% фермеров относятся к категории крупных фермеров. Албанские предприятия нуждаются в большем объеме информации о рыночных стандартах. Гармонизация их национальных стандартов со стандартами ЕС – это крупная область работы, которая по-прежнему нуждается в особом внимании, поскольку данная страна готовится стать членом ЕС. Кроме того, по-прежнему существуют процедурные препятствия, которые приходится преодолевать экспортерам. Кроме того, они страдают от отсутствия профессионального потенциала, необходимого для осуществления соглашений о свободной торговле. Все эти моменты предопределили необходимость более широкого участия ЕЭК и других международных организаций. Правительству и частному сектору необходимо работать совместно с целью получения выгод от свободной торговли как при экспорте, так и при импорте.

8. Казахстан – Торговая политика является частью промышленной политики Казахстана, в котором осуществляется государственная политика, охватывающая торговлю и интеграцию в многостороннюю систему торговли, на период 2014–2020 годов. К важным вопросам торговли в этой стране относятся, в частности: контрафактные товары, которые являются основным источником проблем и делают обязательным использование общих технических стандартов в Евразийском таможенном союзе. В заключение было обращено внимание на следующие ключевые темы, проработка которых могла бы способствовать увеличению экономических преимуществ торговли сельскохозяйственными товарами: сокращение возможных отходов; доступ к большему объему информации и повышению квалификации по вопросам, касающимся стандартов на продовольствие и качества сельскохозяйственных продуктов; совершенствование координации между пограничными органами с целью избежания многочисленных проверок; укрепление потенциала инспекционных служб за счет передачи им экспертных знаний и информации о передовой практике в области упрощения процедур торговли; укрепление учреждений, оказывающих содействие торговле, путем предоставления им требуемых знаний, ресурсов и профессиональных навыков, с тем чтобы они могли создавать учитывающие конкретные условия службы для удовлетворения непосредственных и долгосрочных потребностей торговцев и производителей продовольствия; оказание поддержки ассоциациям фермеров,

когда такие существуют, и содействие созданию таких ассоциаций в качестве стратегического средства повышения качества сельскохозяйственных продуктов.

9. Оптимизация и упрощение процедур торговли не приведут к автоматическому росту экспорта, если фермеры не повысят свою производительность и не будут соблюдать международных стандартов качества, а также требований охраны здоровья и безопасности труда. Для поощрения фермеров к объединению своих усилий и ресурсов с целью осуществления инвестиций необходима профессиональная подготовка. Кроме того, требуется больше сделать для выяснения того, каким образом процедуры и нормативы торговли влияют на способность фермеров осуществлять экспорт. В большинстве исследований основное внимание уделяется торговцам и предприятиям, а не фермерам, в связи с чем инициативы разрабатываются без четкого понимания каналов, по которым торговля фактически влияет на развитие сельского хозяйства и получение дохода, особенно в сельских районах.

Более быстрая, дешевая и эффективная торговля в поддержку справедливого роста

10. Одним из главных средств повышения эффективности торговли являются санитарные и фитосанитарные меры (СФС), которые могут варьироваться в зависимости от торгового партнера. В этом контексте было внесено три рекомендации. Во-первых, в странах следует регулярно пересматривать свои меры СФС и использовать инструменты, предоставляемые в их распоряжение Соглашением о СФС, и в частности положения, касающиеся осуществления/обеспечения осуществления мер СФС. Во-вторых, необходимо укрепить сотрудничество между пограничными органами, особенно между таможенными органами и органами СФС, для обеспечения того, чтобы проверки основывались на риске, и ликвидировать ненужные платежи при одновременном обеспечении надлежащей защиты и безопасности торговых операций. В-третьих, на основе решений о приоритизации должны выделяться ресурсы для содействия развитию торговли и улучшения торговой среды. В тех случаях, когда частный сектор может выполнять роль источника экспертных знаний и выступать в качестве партнера по осуществлению, а не только как источник финансирования, следует организовывать партнерства с частным сектором. Выполнение этих рекомендаций должно основываться на хорошо проработанной стратегии в области СФС, возможно, ориентированной на конкретные продукты с экспортным потенциалом, связанным с более широкими усилиями в области развития и направленным на сокращение масштабов нищеты и развитие экспорта.

11. Сделать торговлю более дешевой и эффективной невозможно без целенаправленной поддержки на высоком уровне со стороны правительства. Необходимо оказать помощь правительствам в разработке новых подходов к управлению развитием. Важными шагами в этом направлении являются профессиональная подготовка по вопросам применения сформировавшихся на международном уровне передовых методов в области упрощения процедур торговли и соблюдение Соглашения ВТО об упрощении процедур торговли. Существует также необходимость в развитии во многих странах инфраструктуры контроля и обеспечения качества, включая испытательные и калибровочные лаборатории, учреждения по установлению стандартов и органы по оценке соблюдения. Для обеспечения принятия надлежащих мер по мобилизации ресурсов и оказанию странам помощи в извлечении выгоды из соответствующих инициатив, таких как инициатива ВТО «Помощь в интересах торговли» (ПИТ), необходима также координация деятельности донорских учреждений и международных специализированных агентств.

Взгляд на данную проблему двух стран

12. В Кыргызстане отмечаются три важных элемента экономического роста, которыми являются миграция, перевод денежных средств из-за рубежа и торговля. Поскольку Кыргызстан – это страна, не имеющая выхода к морю, с горным рельефом, воздействие увеличения расходов в результате действия нетарифных барьеров в этой стране является особенно негативным для предприятий и отрицательно сказывается на конкурентоспособности. Последнее исследование ЕЭК по регулятивным и процедурным препятствиям на пути торговли, которое проводилось в Кыргызстане, позволило сформулировать рекомендации относительно доступа к информации, инфраструктуре, обеспечения качества и упрощения процедур торговли. На основе этих рекомендаций был составлен план деятельности и принимаются меры по мобилизации ресурсов. Например, в ходе этого процесса разрабатываются вопросы создания национального электронного единого окна.

13. В Албании было инициировано и в настоящее время проводится исследование ЕЭК по регулятивным и процедурным препятствиям на пути торговли. К настоящему времени было внесено два ключевых предложения относительно необходимости i) эффективного сотрудничества между таможенными и другими органами и ii) распространения среди фермеров знаний и опыта с целью создания сетей или ассоциаций. Развитые и развивающиеся страны могли бы поделиться своим опытом, показывающим, каким образом можно было бы создавать ассоциации фермеров с целью повышения их способности участвовать в международной торговле.

14. В заключение участники обсуждений указали на ряд вопросов, в частности на необходимость:

a) эффективной координации между членами международного сообщества и между национальными министерствами и ведомствами, занимающимися вопросами торговли;

b) вовлечения частного сектора в финансирование проектов по развитию инфраструктуры, связанной с торговлей, в контексте стратегий, ориентированных на конкретные секторы или проблемы, такие как СФС;

c) целенаправленной профессиональной подготовки с целью переноса внимания правительств на проблемы упрощения процедур торговли;

d) разработки синергических подходов, направленных на решение как проблем упрощения процедур торговли, так и проблем качества.

Инновационная деятельность в интересах устойчивого развития

15. Для стимулирования инновационной деятельности в интересах устойчивого развития необходимо разработать стратегии, направленные на устранение рыночных сбоев и сбоев в координации, которые объясняются характеристиками общественных товаров и внешними факторами, присущими устойчивому развитию, включая риски недобросовестности и стратегическое поведение на уровне индивидуальных акторов. Хотя преимущества, которые получают первопроходцы, часто являются достаточными для поощрения инноваций в других областях, это, возможно, не касается инноваций в областях, имеющих чрезвычайно важное значение для устойчивого развития, по причине регулятивной неопределенности и рисков в сфере спроса.

16. Необходимо четко установить цели политики и выдвинуть на передний план экологическую политику во всех соответствующих стратегических сферах. Крайне важно выявить явного лидера в государственном секторе, на которого возложена ответственность и который является подотчетным. Все чаще такими лидерами являются местные муниципалитеты (например, в области рециркуляции), которые способны координировать усилия потребителей и предприятий с целью обеспечения решения проблем, связанных с устойчивостью, принимая во внимание местные особенности. Помимо экономических инструментов, таких как налоги, субсидии или разрешения на загрязнение, которые направлены на обеспечение того, чтобы рыночные цены отражали подлинные социальные издержки и выгоды от экономической деятельности, все более важное значение в качестве стимула к инновациям приобретают правовые санкции за нарушения, заключающиеся в неприменении предписанных устойчивых видов практики. Важную роль призваны также сыграть образование и повышение осведомленности более широких слоев населения.

17. Необходимо обеспечить плюрализм и диверсифицированность механизмов финансирования так, чтобы на начальных этапах процесса инноваций важную роль играли государственное финансирование и бизнес-ангелы, с тем чтобы преодолеть характерную стадию возникновения серьезных препятствий на пути финансирования начинающих инновационных компаний. Без государственной поддержки на раннем этапе новые предприятия в ряде секторов, очевидно, появляться не будут, особенно в областях, имеющих критически важное значение для устойчивого развития, где рыночные сбои и сбои в координации являются особенно ощутимыми. Большое значение для обеспечения достаточного потока новых проектов от университетов и исследовательских центров в инкубаторы может иметь также работа на предварительном этапе.

Вывод ГЧП на путь устойчивого развития

18. Государственно-частные партнерства (ГЧП) будут играть чрезвычайно важную роль в реализации СУР, в частности в областях, требующих значительных инвестиций в инфраструктуру, например в таких областях, как энергетика, здравоохранение, образование, доступный по ценам Интернет/широкополосный доступ в Интернет и безопасная питьевая вода. СУР невозможно реализовать без вовлечения на высоком уровне частного сектора, особенно с учетом громадного пробела в инфраструктуре и огромного объема финансирования в беспрецедентных масштабах, которое необходимо будет мобилизовать с использованием разнообразных источников, и в частности частного сектора.

19. Стандарты ГЧП будут играть крайне важную роль в ориентации действий правительств, желающих привлечь частные финансовые средства для удовлетворения своих инфраструктурных потребностей. Важнейшим элементом мобилизации частного финансирования в беспрецедентных масштабах являются более четкие руководящие указания для правительств, которые до сих пор отсутствуют. Главным уроком, который извлекли страны, успешно применившие ГЧП на национальном уровне, является то, что стандарты – это то средство, благодаря которому ГЧП превратилась в основной инструмент проведения их инфраструктурной политики. В каком-то смысле глобальные стандарты могут превратить ГЧП в ключевую рамочную основу реализации ЦУР. Однако эти стандарты невозможно слепо копировать – их необходимо адаптировать к национальным условиям.

20. Чрезвычайно важно повышать осведомленность о ЦУР в частном секторе. В ходе конференции было решительно поддержано внесенное деловым консультационным советом по ГЧП ЕЭК предложение относительно поощрения правительств и частного сектора к демонстрации в своей деятельности осведомленности о ЦУР. Участники сочли, что это само по себе явится важным достижением и первым шагом по пути повышения доверия к проектам ГЧП за счет превращения их в инструменты, поддерживающие ЦУР и согласующиеся с ними.
