

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по экономическому сотрудничеству  
и интеграции****Седьмая сессия**

Женева, 5–7 декабря 2012 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Программа работы и проект стратегических рамок****Двухгодичная оценка результативности  
осуществления подпрограммы на 2010–2011 годы****Записка секретариата***Резюме*

Настоящая записка содержит поправки, внесенные в документ ECE/CECI/2011/6, который был представлен и обсужден на шестой сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции в декабре 2011 года. Эти поправки были внесены, с тем чтобы привести эту записку в полное соответствие с требованиями Исполнительного комитета ЕЭК ООН в отношении докладов об оценке в интересах отражения точных связей между логическими основами, используемыми для оценки, и стратегическими рамками данной подпрограммы. Комитету предлагается принять к сведению пересмотренный доклад об оценке на его седьмой сессии.

Первоначальная записка была подготовлена в соответствии с решением Комиссии (документ E/2004/37-E/ECE/1416), в котором секторальным комитетам предлагается проводить оценку выполнения своих программ работы на двухгодичной основе.

В записке содержится доклад о результатах оценки выполнения программы работы ЕЭК ООН в рамках подпрограммы по экономическому сотрудничеству и интеграции. Оценка проводилась в соответствии с планом оценки за двухгодичный период 2010–2011 годов (документ ECE/CECI/2010/CRP.2/Rev.1), который был утвержден Комитетом на его пятой сессии. Для удобства прочтения настоящего документа связи между стратегическими рамками на 2010–2011 годы и логическими основами двухгодичной оценки отражены в приложении к настоящей записке.

В двухгодичном докладе об оценке работы устанавливается связь между ожидаемыми достижениями результатов (ОД) и показателями достижения результатов (ПД) на основе стратегических рамок на 2010–2011 годы, а направления деятельности Комитета делятся на четыре тематических блока.

## **Тематический блок 1: Создание благоприятных условий для инновационного развития (направления политики для внедрения инноваций, инновационного предпринимательства и финансирования инноваций)**

### **Ожидаемые достижения А**

1. Повышение степени осведомленности властей о передовых методах и вариантах политики, способствующих инновационному развитию и достижению конкурентоспособности на основе инноваций.

#### **Показатели достижения результатов:**

i) Число стратегических рекомендаций и руководящих принципов, выработанных в результате проведения ориентированных на политику совещаний, организованных под эгидой Группы специалистов ЕЭК ООН по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и сетей экспертов по вопросам развития предпринимательства и предприятий и по финансированию инноваций

#### *Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 5

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 5

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 7

ii) Процентная доля респондентов, считающих эти документы полезными

#### *Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: отсутствует

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 85

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 97

### **Ожидаемые достижения В**

2. Активизация осуществления стратегических рекомендаций ЕЭК ООН

#### **Показатель достижения результатов:**

i) Число случаев, когда страны применяли стратегические рекомендации или предпринимали практические шаги для их осуществления

#### *Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 3

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 3

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 4

#### **Отчет о достижениях**

3. Было подготовлено семь наборов стратегических рекомендаций по следующим вопросам: поощрение инновационной деятельности в секторе услуг, решение финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих ин-

новационных компаниях, поощрение новых инновационных предприятий и компаний, связанных с освоением результатов академических исследований (эти рекомендации были подготовлены по итогам конференции по межсекторальным вопросам проводимой политики, на которой также затрагивались аспекты, связанные с тематическим блоком 2), стимулирование финансирования экологически чистых технологий, поощрение экологических нововведений и совершенствование инновационной политики в Беларуси и Казахстане. Они были подготовлены на основе обмена передовой практикой и опытом по вопросам проводимой политики между государствами-членами и ведущими национальными и международными экспертами государственного и частного секторов в ходе проведения ряда сессий и конференций Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции и Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности.

4. 71% респондентов, указавших настоящий тематический блок в качестве области их специализации, указали, что степень полезности деятельности в данном тематическом блоке является "высокой" или "уникальной/незаменимой", и более 97% сочли ее "значительной" или выше.

5. Четыре респондента, охарактеризовавшие себя как обладающие опытом работы в данном тематическом блоке, указали, что стратегические рекомендации КЭСИ и передовая практика были "включены в законодательство или нормативные положения или их предлагаемые проекты". В дополнение к этой наиболее конкретной мере по осуществлению политики, почти все респонденты указали, что для выполнения рекомендаций КЭСИ были предприняты некоторые другие шаги, такие как включение рекомендаций КЭСИ в национальные документы по вопросам политики или их использование в качестве руководящих принципов при разработке подобных документов; их использование в качестве справочных материалов о передовых методах при рассмотрении процедур работы государственных ведомств; их распространение для стимулирования и поощрения дискуссий по вопросам политики; или их использование в качестве справочных материалов во внутренних дискуссиях по вопросам политики и при проведении семинаров.

### **Извлеченные уроки**

6. Помимо вопросов о полезности публикаций КЭСИ, осуществлении стратегических рекомендаций, дальнейших мерах по наращиванию потенциала и дополнительных преимуществах различных мероприятий КЭСИ, вопросник предоставил членам КЭСИ и его группам и сетям экспертов возможность высказать свои замечания в отношении методов дальнейшего совершенствования воздействия работы КЭСИ. Многие из этих предложений затрагивали такие аспекты, как совершенствование процесса распространения публикаций и рекомендаций КЭСИ (в том числе с помощью информационных бюллетеней и электронных средств связи путем привлечения к этой деятельности национальных и региональных учреждений и обеспечения распространения материалов на русском языке) и характер их содержания (включение в них более значительного числа практических, а также негативных примеров). Во многих замечаниях также подчеркивалась необходимость дальнейшей реализации или расширения масштабов осуществляемой деятельности по предоставлению политических консультаций.

## **Тематический блок 2: Содействие эффективной нормативно-правовой защите прав интеллектуальной собственности**

### **Ожидаемые достижения А**

7. Повышение степени осведомленности властей о передовых методах и возможных мерах политики, способствующих эффективной защите и применению прав интеллектуальной собственности.

#### **Показатели достижения результатов:**

i) Число стратегических рекомендаций и руководящих принципов, выработанных в результате проведения ориентированных на политику совещаний, организованных Группой специалистов ЕЭК ООН по интеллектуальной собственности

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 0

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 2

2010–2011 годы: 2

ii) Процентная доля респондентов, считающих эти документы полезными

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: отсутствует

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 85

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 93

### **Ожидаемые достижения В**

8. Активизация осуществления стратегических рекомендаций ЕЭК ООН.

#### **Показатели достижения результатов:**

i) Число случаев, когда страны применяли стратегические рекомендации или предпринимали практические шаги для их осуществления

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 1

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 2

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 4

#### **Отчет о достижениях**

9. На своей четвертой сессии, состоявшейся 1–3 декабря 2010 года, КЭСИ рассмотрел следующий официальный документ: "Сводная информация о надлежащей практике и политических рекомендациях по управлению интеллектуальной собственностью в условиях открытого инновационного процесса" (ECE/CECI/2010/7). На его шестой сессии, состоявшейся 30 ноября – 2 декабря 2011 года, на рассмотрение в рамках данного тематического блока был представлен следующий официальный документ: "Рекомендации по передовой

практике и политике в области повышения осведомленности о роли ПИС в инновационной деятельности и рисках и экономических издержках нарушения ПИС" (ECE/CECI/2011/8).

10. 73% респондентов, указавших настоящий тематический блок в качестве области их специализации, указали, что степень полезности деятельности в данном тематическом блоке является "высокой" или "уникальной/незаменимой", и более 93% сочли ее "значительной" или выше.

11. Четыре респондента, охарактеризовавшие себя как обладающие опытом работы в данном тематическом блоке, указали, что рекомендации по вопросам политики КЭСИ и передовая практика были "включены в законодательство или нормативные положения или их предлагаемые проекты". Кроме того, почти все респонденты указали, что для выполнения рекомендаций КЭСИ были предприняты некоторые другие шаги, такие как включение рекомендаций КЭСИ в национальные документы по вопросам политики или их использование в качестве руководящих принципов при разработке подобных документов; их использование в качестве справочных материалов о передовых методах при рассмотрении процедур работы государственных ведомств; их распространение для стимулирования и поощрения дискуссий по вопросам политики; или их использование в качестве справочных материалов во внутренних дискуссиях по вопросам политики или при проведении семинаров.

#### **Извлеченные уроки**

12. Как и в первом тематическом блоке, респонденты вопросника подчеркнули необходимость совершенствования процесса распространения рекомендаций и документов и включения в них более значительного числа практических примеров, а также высказали просьбу относительно активизации деятельности в рамках этого тематического блока.

### **Тематический блок 3: Поощрение передовой практики в интересах эффективного партнерства между государственным и частным секторами**

#### **Ожидаемые достижения А**

13. Повышение степени осведомленности властей о передовых методах и вариантах политики поощрения эффективного партнерства между государственным и частным секторами.

#### **Показатели достижения результатов:**

i) Число стратегических рекомендаций и руководящих принципов, выработанных в результате проведения ориентированных на политику совещаний, организованных Группой специалистов ЕЭК ООН по государственно-частному партнерству

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 1

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 1

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 2

- ii) Процентная доля респондентов, считающих эти документы полезными

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2009 года: отсутствует  
Целевой показатель на 2010–2011 годы: 85  
Фактический показатель за 2010–2011 годы: 95

## **Ожидаемые достижения В**

14. Активизация осуществления стратегических рекомендаций ЕЭК ООН.

**Показатели достижения результатов:**

- i) Число случаев, когда страны применяли стратегические рекомендации или предпринимали практические шаги для их осуществления

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 1  
Целевой показатель на 2010–2011 годы: 3  
Фактический показатель за 2010–2011 годы: 10

## **Отчет о достижениях**

15. Главная направленность деятельности в рамках данного тематического блока в течение текущего двухгодичного периода состояла в обеспечении создания потенциала и оказании консультативных услуг по вопросам политики, а также в дальнейшем укреплении сети экспертов на основе главным образом нормативной работы, осуществлявшейся в ходе предыдущего двухгодичного периода. Группа специалистов ЕЭК ООН по государственно-частному партнерству (ГСГЧП) продолжала работу по "Сравнительному обзору законодательства в области ГЧП в странах Центральной Азии и в других странах СНГ", по руководящим принципам в области материально-технического обеспечения ГЧП и по пересмотру "Практического руководства по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП", подготовленного в 2008 году. Группа также осуществила обзор и оценку типовых законодательных положений по ГЧП ЮНСИТРАЛ и обеспечила проведение консультаций по вопросам политики для правительства Кыргызской Республики в рамках ознакомительной поездки по вопросам ГЧП.

16. 70% респондентов указали, что степень полезности деятельности в данном тематическом блоке является "высокой" или "уникальной/незаменимой", и 95% сочли ее "значительной" или выше.

17. Десять респондентов, охарактеризовавших себя как обладающие опытом работы в данном тематическом блоке, указали, что стратегические рекомендации КЭСИ и передовая практика осуществлялись путем их включения "в законодательство или нормативные положения или их предлагаемые проекты". Кроме того, почти все респонденты указали, что для выполнения рекомендаций КЭСИ были предприняты некоторые другие шаги, перечисленные выше.

## **Извлеченные уроки**

18. Как и в тематических блоках 1 и 2, респонденты вопросника подчеркнули необходимость совершенствования процесса распространения рекомендаций и документов и включения в них более значительного числа практических при-

меров, а также высказали просьбу относительно активизации деятельности в рамках этого тематического блока.

#### **Тематический блок 4: Деятельность по наращиванию потенциала, осуществлявшаяся в рамках трех вышеупомянутых тематических блоков**

##### **Ожидаемые достижения А**

19. Укрепление национального потенциала стран с переходной экономикой в интересах осуществления стратегических рекомендаций КЭСИ.

##### **Показатели достижения результатов:**

i) Процентная доля участников, считающих деятельность по наращиванию потенциала полезной для их работы

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 85

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 90

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 92

##### **Ожидаемые достижения В**

20. Совершенствование разработки политики на национальном уровне в результате укрепления потенциала и профессиональной подготовки в этих областях.

##### **Показатели достижения результатов:**

i) Число последующих мероприятий на уровне стран, проводимых в результате профессиональной подготовки и деятельности по укреплению потенциала

*Показатели результативности:*

Базовый уровень 2008–2009 годов: 3

Целевой показатель на 2010–2011 годы: 10

Фактический показатель за 2010–2011 годы: 25

##### **Отчет о достижениях**

21. В ходе двухгодичного периода в государствах-членах под эгидой Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции и его вспомогательных органов и в тесном сотрудничестве с партнерами из национальных правительств, а также с другими международными организациями было проведено свыше 30 мероприятий по наращиванию потенциала с учетом существующих потребностей. Уровни удовлетворенности в связи с проведением различных мероприятий по наращиванию потенциала изменялись в пределах 75–100%, при этом средний агрегированный показатель составил 92%. Многие специалисты и учреждения неоднократно участвовали в этих мероприятиях. Мероприятия по наращиванию потенциала также регулярно побуждали участников обращаться с

просьбами об организации аналогичных или последующих мероприятий в их странах.

22. Было отмечено (по меньшей мере) 25 случаев, когда страны принимали меры по дальнейшему развитию деятельности КЭСИ по наращиванию потенциала путем использования или адаптации материалов, предоставленных КЭСИ, в ходе национальных мероприятий по профессиональной подготовке/укреплению потенциала, в том числе в таких странах, как Албания, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан и Украина. Эта последующая деятельность по наращиванию потенциала на национальном уровне проводилась в следующих тематических областях: политика в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, права интеллектуальной собственности, государственно-частные партнерства, финансирование инновационного развития или развитие предпринимательства и предприятий.

### **Извлеченные уроки**

23. В ходе оценочного обследования, проведенного среди членов Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции и его вспомогательных органов, свыше половины респондентов указали, что деятельность по наращиванию потенциала можно отнести к числу основных дополнительных преимуществ, связанных с работой Комитета. Среди полученных ответов этот показатель является вторым по величине после "возможностей для создания сетей" (79%). Кроме того, 45% респондентов также указали материалы, подготовленные КЭСИ и использовавшиеся им в рамках деятельности по наращиванию потенциала, в качестве одного из основных дополнительных преимуществ его работы. В число рекомендаций, подготовленных по итогам рассмотрения ответов на оценочный вопросник, входили такие как дальнейшая активизация сотрудничества с национальными государственными органами, местными органами власти, НПО и многосторонними организациями, а также дальнейшее расширение масштабов деятельности по наращиванию потенциала.

## Приложение: Связи между стратегическими рамками на 2010–2011 годы и логической основой двухгодичной оценки<sup>1</sup>

<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов в контексте стратегических рамок на 2010–2011 годы</i>	<i>Название тематического блока деятельности</i>	<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов, указываемые в двухгодичной оценке за 2010–2011 годы</i>
<p>ОД а) Повышение степени информированности о передовых методах и политике в области создания благоприятных финансовых и нормативно-правовых условий для экономического роста, инновационного развития и повышения конкурентоспособности предприятий и экономической деятельности и последующая разработка соответствующих стратегических рекомендаций ЕЭК</p> <p>ПД а) Число стратегических рекомендаций, выработанных в результате обмена передовой практикой и опытом осуществления политики между государствами-членами</p> <p><i>Показатели результативности</i> 2008–2009 годы: 6 стратегических рекомендаций Оценка за 2010–2011 годы: 8 стратегических рекомендаций Целевой показатель на 2012–2013 годы: 8 стратегических рекомендаций</p>	<p>1.а. Создание благоприятных условий для инновационного развития (направления политики для внедрения инноваций, инновационного предпринимательства и финансирования инноваций)</p> <p>2.а. Содействие эффективной защите и применению прав интеллектуальной собственности</p>	<p>ОД 1. Повышение степени осведомленности властей о передовых методах и вариантах политики, способствующих инновационному развитию и достижению конкурентоспособности на основе инноваций</p> <p>ПД 1 i) Число стратегических рекомендаций и руководящих принципов, выработанных в результате проведения ориентированных на политику совещаний, организованных под эгидой Группы специалистов ЕЭК ООН по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и сетей экспертов по вопросам развития предпринимательства и предприятий и по финансированию инноваций</p> <p><i>Показатели результативности:</i> Базовый уровень 2008–2009 годов: 5 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 5 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 7</p> <p>ПД 1 ii) Процентная доля респондентов, считающих эти документы полезными</p> <p><i>Показатели результативности:</i> Базовый уровень 2008–2009 годов: отсутствует Целевой показатель на 2010–2011 годы: 85 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 97</p> <p>ОД 2. Повышение степени осведомленности властей о передовых методах и возможных мерах политики, способствующих эффективной защите и применению прав интеллектуальной собственности</p> <p>ПД 2 i) Число стратегических рекомендаций</p>

<sup>1</sup> Включая показатели результативности, указываемые в описательной части бюджета по программам на 2012–2013 годы, содержащейся в документе Генеральной Ассамблеи A/66/6 (раздел 20) от 31 мая 2011 года.

<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов в контексте стратегических рамок на 2010–2011 годы</i>	<i>Название тематического блока деятельности</i>	<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов, указываемые в двухгодичной оценке за 2010–2011 годы</i>
3.а. Поощрение передовой практики в интересах эффективного партнерства между государственным и частным секторами		<p>и руководящих принципов, выработанных в результате проведения ориентированных на политику совещаний, организованных Группой специалистов по интеллектуальной собственности</p> <p><i>Показатели результативности:</i></p> <p>Базовый уровень 2008–2009 годов: 0 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 2 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 2</p> <p>ПД 2 ii) Процентная доля респондентов, считающих эти документы полезными</p> <p><i>Показатели результативности:</i></p> <p>Базовый уровень 2008–2009 годов: отсутствует Целевой показатель на 2010–2011 годы: 85 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 93</p> <p>ОД 3. Повышение степени осведомленности властей о передовых методах и вариантах политики поощрения эффективного партнерства между государственным и частным секторами</p> <p>ПД 3 i) Число стратегических рекомендаций и руководящих принципов, выработанных в результате проведения ориентированных на политику совещаний, организованных Группой специалистов ЕЭК ООН по государственно-частному партнерству</p> <p><i>Показатели результативности:</i></p> <p>Базовый уровень 2008–2009 годов: 1 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 1 2010–2011 годы: 2</p> <p>ПД 3 ii) Процентная доля респондентов, считающих эти документы полезными</p> <p><i>Показатели результативности:</i></p> <p>Базовый уровень 2008–2009 годов: отсутствует Целевой показатель на 2010–2011 годы: 85 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 95</p>

<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов в контексте стратегических рамок на 2010–2011 годы</i>	<i>Название тематического блока деятельности</i>	<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов, указываемые в двухгодичной оценке за 2010–2011 годы</i>
ОД б) Активизация осуществления стратегических рекомендаций	1.б. Создание благоприятных условий для инновационного развития (направления политики для внедрения инноваций, инновационного предпринимательства и финансирования инноваций)	ОД 4. Активизация осуществления стратегических рекомендаций ЕЭК ООН по инновационному развитию
ПД б) Увеличение числа практических шагов, принятых правительствами и другими заинтересованными сторонами с целью осуществления стратегических рекомендаций		ПД 4. Число случаев, когда страны применяли стратегические рекомендации по основанному на знаниях развитию или предпринимали практические шаги для их осуществления
<i>Показатели результативности</i>		<i>Показатели результативности:</i>
2008–2009 годы: 9 практических шагов		Базовый уровень 2008–2009 годов: 3 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 3 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 4
Оценка за 2010–2011 годы: 8 практических шагов	2.б. Содействие эффективной защите и применению прав интеллектуальной собственности	ОД 5. Активизация осуществления стратегических рекомендаций ЕЭК ООН по нормативно-правовой защите прав интеллектуальной собственности
Целевой показатель на 2012–2013 годы: 10 практических шагов		ПД 5. Число случаев, когда страны применяли стратегические рекомендации по правам интеллектуальной собственности или предпринимали практические шаги для их осуществления
		<i>Показатели результативности:</i>
		Базовый уровень 2008–2009 годов: 1 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 2 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 4
		ОД 6. Активизация осуществления стратегических рекомендаций ЕЭК ООН по эффективному партнерству между государственным и частным секторами
		ПД 6. Число случаев, когда страны применяли стратегические рекомендации по эффективному партнерству между государственным и частным секторами или предпринимали практические шаги для их осуществления
		<i>Показатели результативности:</i>
		Базовый уровень 2008–2009 годов: 1 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 3 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 10

<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов в контексте стратегических рамок на 2010–2011 годы</i>	<i>Название тематического блока деятельности</i>	<i>Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов, указываемые в двухгодичной оценке за 2010–2011 годы</i>
<p>ОД с) Укрепление национального потенциала стран с переходной экономикой с целью поощрения надлежащей практики и осуществления вышеупомянутых стратегических рекомендаций ЕЭК ООН</p> <p>ПД с) Число последующих мероприятий на уровне стран, проводимых в результате профессиональной подготовки и другой деятельности по укреплению потенциала</p> <p><i>Показатели результативности</i> 2008–2009 годы: 3 последующих мероприятия Оценка за 2010–2011 годы: 10 последующих мероприятий Целевой показатель на 2012–2013 годы: 12 последующих мероприятий</p>	<p>4. Деятельность по наращиванию потенциала, осуществлявшаяся в рамках трех вышеупомянутых тематических блоков</p>	<p>ОД 7. Укрепление национального потенциала стран с переходной экономикой в интересах осуществления стратегических рекомендаций КЭСИ</p> <p>ПД 7. Процентная доля участников, считающих деятельность КЭСИ по наращиванию потенциала полезной</p> <p><i>Показатели результативности:</i> Базовый уровень 2008–2009 годов: 85 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 90 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 92</p> <p>ОД 8. Совершенствование разработки политики на национальном уровне в результате укрепления потенциала и профессиональной подготовки в этих областях</p> <p>ПД 8. Число последующих мероприятий на уровне стран, проводимых в результате профессиональной подготовки и деятельности по укреплению потенциала</p> <p><i>Показатели результативности:</i> Базовый уровень 2008–2009 годов: 3 Целевой показатель на 2010–2011 годы: 10 Фактический показатель за 2010–2011 годы: 25</p>