



---

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экономическому  
сотрудничеству и интеграции

**Группа специалистов по интеллектуальной  
собственности**

**Шестая сессия**

Женева, 21–22 июня 2012 года

**Доклад Группы специалистов по интеллектуальной  
собственности о работе ее шестой сессии**

**I. Участники**

1. Группа специалистов по интеллектуальной собственности (ГСИС) провела свою ежегодную сессию 21–22 июня 2012 года. В ее работе приняли участие около 60 экспертов, представлявших национальные государственные ведомства, академические учреждения, международные организации и деловые круги. Были представлены следующие 19 государств – членов ЕЭК ООН: Азербайджан, Андорра, Беларусь, Греция, Грузия, Канада, Кыргызская Республика, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Франция, Чешская Республика и Швейцария. В работе сессии участвовал также представитель Афганистана. В работе сессии участвовали следующие международные организации: Европейская комиссия, Европейская патентная организация, Международный союз электросвязи, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная торговая организация, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия.

2. Был представлен также Европейский союз.

**II. Утверждение повестки дня и выборы должностных  
лиц (пункт 1 повестки дня)**

3. Группа утвердила без изменений повестку дня своей сессии, содержащуюся в документе ECE/CECI/IP/2012/1.

### III. Сегмент, посвященный вопросам существа (пункт 2 повестки дня)

4. Темой сегмента, посвященного вопросам существа, была политика в области интеллектуальной собственности и конкуренции. Данный сегмент состоял из четырех заседаний по следующим темам: "Кнут и пряник: роль политики в областях интеллектуальной собственности и конкуренции в стимулировании инноваций", "Увидимся в суде – правила борьбы с нечестной конкуренцией и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности", "Антитрестовские меры и права интеллектуальной собственности – как оценить воздействие интеллектуальной собственности на конкуренцию" и "Обеспечение равновесия – как сделать так, чтобы интеллектуальная собственность не использовалась для блокирования конкуренции, основанной на инновациях".

5. Кроме того, сегмент, посвященный вопросам существа, включал ключевой доклад Генерального управления по вопросам конкуренции Комиссии Европейского союза.

6. Сегмент, посвященный вопросам существа, предоставил национальным специалистам по разработке политики из учреждений, ведающих вопросами интеллектуальной собственности, и компетентных органов, занимающихся вопросами конкуренции, а также представителям деловых кругов возможность обсудить взаимозависимость политики в области интеллектуальной собственности и политики в области конкуренции и обменяться опытом и информацией об оптимальной практике эффективного достижения целей стимулирования жесткой конкуренции, основанной на инновациях, и расширения использования интеллектуальной собственности в качестве инструмента развития, основанного на знаниях.

7. Результаты обсуждений, состоявшихся в ходе сегмента, посвященного вопросам существа, лягут в основу ориентированного на политику документа, который будет представлен седьмой ежегодной сессии Комитета ЕЭК ООН по экономическому сотрудничеству и интеграции 5–7 декабря 2012 года.

8. На четырех заседаниях сегмента, посвященного вопросам существа, были, в частности, отмечены следующие моменты:

a) патентные и другие права интеллектуальной собственности являются важными инструментами стимулирования инноваций;

b) конкуренция на товарных рынках также стимулирует инновации, поскольку инновации позволяют идти в ногу со своими конкурентами или опережать их;

c) в этом смысле цели политики в области конкуренции и права интеллектуальной собственности согласуются;

d) однако между этими двумя понятиями наблюдается также некоторое внутреннее противоречие. Оно обусловлено тем, что права интеллектуальной собственности обеспечивают определенную степень рыночного влияния, хотя и необязательно – и даже почти никогда – монополию;

e) в то же время можно утверждать, что интеллектуальная собственность позволяет предприятиям дифференцировать свою продукцию, содействует развитию конкуренции, основанной на дифференциации товаров и их качестве, тогда как при отсутствии интеллектуальной собственности единственно

возможной конкуренцией будет являться основанная на стоимости конкуренция между однообразными товарами;

f) наблюдается тенденция к тому, что ведущие учреждения по защите интеллектуальной собственности увеличивают число и сложность заявок на патенты и форм их выдачи, особенно в сфере информационных и коммуникационных технологий, но одновременно растет неопределенность в отношении действительности патентов и увеличивается число тяжб;

g) такие события вызвали озабоченность в связи с негативным воздействием патентных препятствий и так называемых патентных войн (когда крупные технологические компании ведут войны за обладание патентными портфелями, которые будут использоваться в стратегическом споре с конкурентами) как на инновации, так и на эффективность конкуренции, основанной на инновациях;

h) была высказана мысль о том, что для ликвидации этих озабоченностей политика в области интеллектуальной собственности должна ориентироваться на соответствующую "ширину, глубину и длину" защиты прав интеллектуальной собственности, тогда как основное внимание в рамках политики в области конкуренции должно уделяться злоупотреблениям правами интеллектуальной собственности, т.е. случаям такого использования прав интеллектуальной собственности, которое обеспечивает рыночное влияние, превышающее то, которое такие права обычно обеспечивают;

i) эти две области политики в значительной степени пересекаются, и соответствующее "разделение труда" в плане операционной совместимости стандартов пока еще не сформировалось;

j) с точки зрения политики в области интеллектуальной собственности патентным учреждениям и регламентационным органам следует обеспечивать высокое качество и, соответственно, действенность выданных патентов, а также четкость установленных границ;

k) узкопрофильные патенты с длительным сроком действия могут являться хорошим компромиссом между обеспечением адекватных стимулов для инноваций и избеганием чрезмерных перекосов на рынках определенных промышленных товаров. Что касается других патентов, то, возможно, желательно было бы сократить их максимальный срок действия. Однако в настоящее время правовые нормы, регулирующие вопросы интеллектуальной собственности, устанавливают для всех промышленных секторов одинаковый режим с точки зрения сферы охвата и срока действия патентов;

l) с точки зрения политики в области конкуренции в настоящее время существует общее согласие относительно того, что права интеллектуальной собственности сами по себе антиконкурентными не являются. Предпочтительным подходом к оценке конкурентного воздействия интеллектуальной собственности является подход, основанный на правиле разумности, согласно которому фактическое влияние конкретного использования данного права интеллектуальной собственности на степень конкуренции на соответствующем рынке оценивается на индивидуальной основе;

m) обсуждался вопрос о том, могут ли правила как таковые быть применимы к определенным видам злоупотреблений интеллектуальной собственностью, например к лицензионным соглашениям, устанавливающим фиксированные цены на товары, ограничивающим объемы производства или делящим рынки между лицензиаром и лицензиатом;

n) потенциальные проблемы возникают тогда, когда владельцы патентов неопределенной действительности платят потенциальным конкурентам, с тем чтобы не допустить их выхода на рынок. В более общем плане можно сказать, что любые положения соглашения о предоставлении патента, ограничивающие фактическую или потенциальную конкуренцию, могут являться объектом анти-трестовского вмешательства;

o) еще одна потенциальная проблема возникает тогда, когда для производства данного товара требуется доступ к нескольким или даже многим патентам на вспомогательные технологии, и владелец такого вспомогательного патента использует его для недопущения конкурентов на рынок;

p) помимо антитрестовского законодательства, такие случаи могут регулироваться правилами, касающимися нечестной конкуренции или "злоупотребления доминирующим положением";

q) в тех случаях, когда число владельцев патента не слишком велико, избежать возникновения таких проблем часто можно с помощью соглашений о перекрестном лицензировании. Когда же число патентов велико, решением может являться создание патентных пулов;

r) потенциальный ущерб, который наносят проблемы, сдерживающие конкуренцию, можно уменьшить, если суды не будут налагать судебных запретов, т.е. если они не будут препятствовать конкурентам использовать оспариваемую интеллектуальную собственность, пока продолжается судебное разбирательство;

s) потенциальные проблемы сдерживания конкуренции необходимо также учитывать при разработке стандартов операционной совместимости для производственных технологий. Один из вызовов в этой связи заключается в определении и обеспечении соблюдения "справедливых, разумных и недискриминационных (ФРАНД)" условий предоставления важнейших патентов тем, кто использует такой стандарт;

t) обсуждался также вопрос о том, следует ли компетентным органам по вопросам конкуренции подготовить для судов руководство в отношении того, что можно рассматривать как ФРАНД;

u) особая проблема в регулировании важной интеллектуальной собственности в процессе установления стандартов заключается в том, что многие стандарты претендуют на приемлемость и действенность во всем мире, тогда как права интеллектуальной собственности являются сугубо национальными и их действенность может варьироваться в зависимости от юрисдикции, для которых обеспечивается защита;

v) Международный союз электросвязи, отчасти в сотрудничестве с другими органами, разработал руководящие принципы, касающиеся подхода к патентам и товарным знакам при установлении стандартов, в целях обеспечения справедливой конкуренции между пользователями стандартов;

w) органам по вопросам конкуренции, возможно, также придется принимать во внимание вероятность возникновения связанных с патентами проблем сдерживания конкуренции при оценке слияний и приобретений инновационных компаний;

х) в целом законодательство по борьбе с нечестной конкуренцией, с одной стороны, защищает владельцев частной собственности от несправедливой конкуренции, а с другой стороны, препятствует злоупотреблению правами интеллектуальной собственности;

у) в зависимости от юрисдикции сфера действия законодательства по борьбе с несправедливой конкуренцией различается в том, что касается интеллектуальной собственности, а также того, какое государственное ведомство и какие суды наделены соответствующими полномочиями. Например, Российская Федерация находится в стадии создания специализированного суда по вопросам интеллектуальной собственности. Предстоит еще проделать большую работу по систематическому анализу взаимосвязи между политикой в области конкуренции и интеллектуальной собственностью, включая определение целей и приоритетов, разработку единой стратегии их реализации и расширение определения нечестной конкуренции с целью его согласования с международными стандартами;

з) угрозу для конкуренции, основанной на инновациях, могут представлять контрафакция и другие формы посягательств на права интеллектуальной собственности. В целях усовершенствования законодательства по борьбе с контрафакцией Российская Федерация проведет 22–24 октября 2012 года в Москве международную конференцию по борьбе с контрафакцией.

#### **IV. Обзор работы, проделанной за период после пятой сессии и реформы ЕЭК ООН 2005 года (пункт 3 повестки дня)**

9. Председатель поблагодарила выступавших, координаторов и участников сегмента, посвященного вопросам существа, за их чрезвычайно полезные выступления и вклад в прения и предоставила слово секретариату для вынесения на рассмотрение данного пункта повестки дня.

10. Представитель секретариата сослался на документ ECE/CECI/2012/3 и рассказал о предыстории пятилетнего обзора программы работы ЕЭК ООН в целом и Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции в частности. Он напомнил о том, что Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) был учрежден в результате реформы ЕЭК ООН 2005 года и что Группа специалистов по интеллектуальной собственности была создана в качестве одного из вспомогательных органов этого Комитета. На сессии Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций 2011 года государства-члены постановили провести пятилетний обзор реформы, проведение которой началось в 2005 году. Этот обзор охватывает всю ЕЭК ООН и все ее подпрограммы, подкомитеты и вспомогательные органы. Исполнительный комитет, осуществляющий контроль за работой ЕЭК ООН в промежутке между сессиями, просил секретариат представить ему четкое описание мандатов его комитетов и вспомогательных органов с указанием степени, в которой эти мандаты осуществляются при эффективном использовании ресурсов и дополняют мандаты других органов системы Организации Объединенных Наций и международных организаций. В ответ на эту просьбу КЭСИ подготовил, в консультациях с членами своих групп специалистов и сетями экспертов, обзорный документ. Этот обзорный документ был представлен на рассмотрение Исполнительного комитета в декабре 2011 года. После того как все секторальные комитеты ЕЭК ООН представят доклады о своей деятельности, Исполнительный комитет

проведет межсекторальный обзор дополнительной полезности деятельности своих комитетов с целью определения будущих приоритетов в работе Комиссии в целом. Таким образом, существует возможность переориентации приоритетных направлений деятельности, что будет иметь последствия для будущей работы, включая работу Группы специалистов по интеллектуальной собственности. Окончательное решение будет принято ЕЭК ООН весной 2013 года.

11. Председатель предоставила слово секретариату для краткого обзора результатов, достигнутых с начала реформы ЕЭК ООН 2005 года, и основной работы, проделанной после предыдущей сессии, включая работу над сводом передовой практики и политики и над коммюнике по вопросам политики, а также работу в области учебного инструментария и создания потенциала.

12. В связи с результатами, достигнутыми после начала реформы 2005 года, секретариат сослался на документ ECE/CECI/2012/3 и проинформировал о мобилизации внебюджетных ресурсов как в финансовом, так и в натуральном выражении, которые составили 88% от ресурсов (не связанных с персоналом), использовавшихся для выполнения работы Группы. Секретариат подчеркнул также, что Группа организовала около 30 мероприятий по созданию потенциала или внесла вклад в их проведение и что в этих мероприятиях приняло участие около 2 500 разработчиков политики и специалистов-практиков из 20 стран с переходной экономикой.

13. В связи с работой, проделанной в период после проведения предыдущей сессии, представитель секретариата отметил, что был подготовлен свод **рекомендаций по передовой практике и политике в области повышения осведомленности о роли прав интеллектуальной собственности в инновационной деятельности и рисках и экономических издержках нарушений прав интеллектуальной собственности**, основанный на результатах посвященного вопросам существа сегмента пятой сессии ГСИС, состоявшейся в июле 2011 года. Этот свод был представлен в качестве официального документа шестой сессии Комитета ЕЭК ООН по экономическому сотрудничеству и интеграции, состоявшейся 30 ноября – 2 декабря 2011 года (ECE/CECI/2011/8).

14. Был опубликован **Сравнительный обзор по коммерциализации прав интеллектуальной собственности – варианты политики и практические инструменты**.

15. В рамках усилий секретариата по дальнейшему улучшению распространения рекомендаций по вопросам политики и информации о передовой практике, разработанных под руководством Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции, был подготовлен и предоставлен Группе проект **коммюнике по вопросам политики, касающегося интеллектуальной собственности и открытой инновационной деятельности**.

16. ГСИС организовала или участвовала в следующих мероприятиях по созданию потенциала в области ИС:

а) **Субрегиональная конференция по коммерциализации и оценке интеллектуальной собственности и по обеспечению соблюдения ПИС, Бишкек, Кыргызская Республика, 11–12 октября 2011 года**. Эта Конференция была организована совместно секретариатом, Государственной службой по интеллектуальной собственности Кыргызской Республики и Управлением по патентам и товарным знакам Соединенных Штатов, при этом принимающей стороной Конференции являлась Государственная таможенная служба Кыргызской Республики. На Конференции присутствовали многим более 100 национальных экспертов, занимающихся бухгалтерским учетом, ревизионной деятельностью,

стоимостной оценкой и коммерциализацией интеллектуальной собственности, а также обеспечением соблюдения ПИС, из государственных ведомств, академических учреждений и деловых кругов Азербайджана, Казахстана, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Таджикистана, а также международные эксперты, работающие в этих областях.

b) **Субрегиональная конференция по экономическим аспектам интеллектуальной собственности, Кишинев, Республика Молдова, 9–11 ноября 2011 года.** Конференция была организована совместно секретариатом, Государственным управлением по интеллектуальной собственности Республики Молдова, Управлением по патентам и товарным знакам Соединенных Штатов и организацией "Реагируй, Молдова" (местное отделение одной глобальной предпринимательской ассоциации). Участники Конференции обсудили роль интеллектуальной собственности в процессе экономического развития, уделив особое внимание международной передаче технологии и трансграничному правоприменению. На Конференцию съехалось почти 100 международных экспертов и разработчиков национальной политики из Армении, Грузии, Республики Молдова, Румынии и Украины, представлявших управления по вопросам интеллектуальной собственности, правоохранительные органы, учреждения, занимающиеся вопросами экономического развития, и деловые круги. В работе Конференции участвовала также Всемирная организация интеллектуальной собственности, которая внесла свой вклад в ее программу.

c) **Вклад в четвертый Межрегиональный симпозиум по обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности, Белград, Республика Сербия, 6–7 сентября 2011 года.** Это симпозиум был организован ВОИС в сотрудничестве с Управлением по вопросам интеллектуальной собственности Сербии и Управлением по патентам и товарным знакам Соединенных Штатов. В работе симпозиума участвовали представители министерств и правоохранительных органов 28 стран.

d) **Вклад в работу девятого Ежегодного форума ВОИС по интеллектуальной собственности и малым и средним предприятиям для управлений по вопросам интеллектуальной собственности и других соответствующих учреждений в странах ОЭСР, Мюнхен, Германия, 19–20 октября 2011 года.** Форум был организован Всемирной организацией интеллектуальной собственности, и принимающей стороной этого форума выступало Европейское патентное управление.

e) **Вклад в Международную конференцию по интеллектуальной собственности и инновациям, Будапешт, Венгрия, 3–4 апреля 2012 года.** Конференция была организована совместно Управлением по вопросам интеллектуальной собственности Венгрии и Управлением по патентным и товарным знакам Соединенных Штатов (ВППЗ). На ней присутствовали около 100 представителей Управления по вопросам интеллектуальной собственности Венгрии, венгерских предприятий, юридических фирм и университетов, научно-исследовательских институтов, а также участники из Польши, Румынии и Словении.

f) **Вклад в проведение пятого Астанинского экономического форума, Астана, Казахстан, 22–24 мая 2012 года,** на тему "Интеллектуальная собственность и политика в области конкуренции", который являлся частью совещания по интеллектуальной собственности и экономическому росту, организованного совместно казахским Комитетом по правам интеллектуальной собственности и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. На этой сессии присутствовали около 100 участников.

17. В целом, на мероприятиях, основным организатором которых являлась ЕЭК ООН, присутствовали около 200 участников из 10 стран с переходной экономикой.

18. Ответы на оценочные вопросники, распространенные среди участников мероприятий ЕЭК ООН, показали, что более 80% респондентов оценили эти мероприятия на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале.

19. На основе результатов обсуждений с Академией Всемирной организации интеллектуальной собственности, Европейской патентной академией и Глобальной академией по интеллектуальной собственности Управления по патентам и товарным знакам США на пятой сессии ГСИС в июле 2011 года, а также вкладов международных экспертов по оценке интеллектуальной собственности был подготовлен экспериментальный **учебный инструментарий по стоимостной оценке интеллектуальной собственности**. Элементы этого инструментария были опробованы на одном из мероприятий по созданию потенциала, проведенных в 2011 году. Его разработка и проверка продолжатся на мероприятии по созданию потенциала, которое состоится в сентябре 2012 года.

20. Представитель Республики Молдова выразил свою признательность секретариату и международным экспертам за проведенное в Кишиневе мероприятие по созданию потенциала. Он также выразил свою признательность за организацию на шестой ежегодной сессии Группы сегмента, посвященного вопросам существа, заявив, что вопросы нахождения правильного баланса между защитой интеллектуальной собственности и политикой, направленной на развитие конкуренции, имеют важное значение для его страны.

21. Представитель Европейского союза заявил, что ЕС не готов принять документ ECE/CECI/IP/2012/3 в его нынешнем виде.

## V. План осуществления на период до конца 2012 года и на 2013 год (пункт 4 повестки дня)

22. Председатель предоставила слово секретариату для вынесения этого пункта повестки дня на рассмотрение. Секретариат проинформировал о ходе общего для ЕЭК ООН пятилетнего обзора программы работы, сроках его завершения и его возможных последствиях для работы Группы в предстоящие месяцы и в будущем. Секретариат будет поддерживать текущий диалог с Группой относительно хода обзора и возможной выявленной в результате обзора необходимости адаптации плана осуществления.

23. Секретариат представил план осуществления на период до конца 2012 года и на 2013 год, включающий следующее:

а) **свод передовой практики осуществления политики в области интеллектуальной собственности и конкуренции**, который будет представлен на рассмотрение седьмой сессии КЭСИ. Этот документ будет основан на главных выводах, сделанных в ходе вышеупомянутого сегмента, шестой сессии ГСИС, посвященного вопросам существа;

б) соответствующие конечные продукты, подготовленные с целью усовершенствования распространения сообщений по вопросам политики, например короткие **коммюнике по вопросам политики** и регулярный **информационный бюллетень** по вопросам, касающимся инноваций, отражающие деятельность по подпрограмме и основанные на материалах, представленных членами всех Групп специалистов КЭСИ и сетями экспертов. Секретариат предло-



жил членам Группы представить отклики на существующий проект коммюнике по вопросам политики, касающимся интеллектуальной собственности и открытой инновационной деятельности, с целью его окончательной доработки. Коммюнике по вопросам политики, касающееся темы сегмента шестой сессии, посвященного вопросам существа, а именно политике в области интеллектуальной собственности и конкуренции, будет подготовлен во второй половине 2012 года;

с) вклад в проведение **Обзора результативности инновационной деятельности на Украине**, который будет проведен во второй половине 2012 года, а также в обзоры, которые могут быть проведены в других странах в этот период. В настоящее время проводятся консультации с Секцией по передаче технологий и инновациям Всемирной организации интеллектуальной собственности относительно конкретного характера ее вклада в проведение обзора результативности инновационной деятельности на Украине;

d) вклад в проведение выездных **рабочих консультативных совещаний по вопросам политики**, направленных на содействие проведению работы на основе результатов и выводов обзоров результативности инновационной деятельности;

e) вклад в **проведение комплексных/межсекторальных или субрегиональных тематических конференций по созданию потенциала и обмену знаниями и рабочих совещаний** по политике поощрения инновационного и основанного на знаниях развития при условии поступления запросов от государств-членов и наличия внебюджетного финансирования;

f) **Международная конференция по созданию потенциала на тему "Экономические аспекты интеллектуальной собственности, включая политику в области интеллектуальной собственности и конкуренции"**, которая будет организована совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности в начале сентября 2012 года в одном из государств – членов ЕЭК ООН, которое будет определено позднее;

g) **субрегиональный учебный семинар по интеллектуальной собственности для судей**, который будет организован совместно с Управлением по патентам и товарным знакам США и Македонской академией для судей и прокуроров в бывшей югославской Республике Македония 24–25 сентября 2012 года. На нем будут рассмотрены связанные с интеллектуальной собственностью случаи нарушения антитрестового законодательства и несправедливой конкуренции и проведена стоимостная оценка интеллектуальной собственности в судебных разбирательствах по делам о нарушении прав; и

h) реагирование на дельнейшие просьбы государств – членов ЕЭК ООН об осуществлении деятельности по созданию потенциала при наличии внебюджетного финансирования.

24. Представитель Российской Федерации выразила Группе признательность за работу, проделанную ею со дня ее создания. Ссылаясь также на участие Российской Федерации в работе других международных организаций, занимающихся вопросами интеллектуальной собственности, таких как Всемирная организация интеллектуальной собственности и Организация экономического сотрудничества и развития, она заявила, что Группа нашла свою нишу и что подход, избранный ГСИС в значительной мере соответствует целям ее правительства. Она отметила, что сильной стороной Группы является ее способность систематически и всесторонне рассматривать вопросы интеллектуальной собственности, принимая во внимание разнообразные аспекты, например нечестную

конкуренцию, инновационное развитие и таможенную политику. Эта способность применять всесторонний подход к интеллектуальной собственности и развитию на основе знаний частично объясняется тем, что Группа работает не только с патентными учреждениями, но и предоставляет возможность участвовать в своей работе деловым кругам, информирует о своих взглядах и предоставляет свои экспертные знания как на ежегодных сессиях Группы, так и в рамках деятельности по созданию потенциала, организуемой в межсессионный период. Представитель Российской Федерации поблагодарила секретариат за исключительно высокое качество его работы и решительно высказалась за продолжение и расширение работы Группы. Она вновь пригласила Группу принять участие в работе Глобального форума по борьбе с контрафакцией, который будет организован в Москве в октябре 2012 года.

25. Председатель поблагодарила участников за высказанные ими замечания по пунктам 3 и 4 повестки дня и напомнила им, что секретариат будет регулярно информировать Группу о ходе обзора работы ЕЭК ООН после реформы 2005 года и о ее возможных последствиях для осуществления плана работы ЕЭК.

## **VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня)**

26. Участники договорились о том, что секретариат подготовит доклад о работе сессии не позднее чем в течение десяти дней после ее окончания и что он будет рассмотрен и принят Президиумом от имени Группы.

27. Участники пришли к согласию в отношении того, что без ущерба для результатов пятилетнего обзора проведение следующей ежегодной сессии Группы будет намечено на 4–5 июля 2013 года.

---