



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/CECI/2009/5  
20 July 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ**

Четвертая сессия

Женева, 28-30 сентября 2009 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ПОДПРОГРАММЫ НА 2008-2009 ГОДЫ**

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОДПРОГРАММЫ  
НА 2008-2009 ГОДЫ**

Записка секретариата

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. На своей третьей сессии, проходившей в Женеве 3-5 декабря 2008 года, Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) в целях проведения своей двухгодичной оценки эффективности за 2008-2009 годы обсудил и согласовал ожидаемые достижения и соответствующие показатели достижения результатов и методологию измерений, изложенные в приложении I к документу ECE/CECI/2008/8 "Оценка эффективности осуществления подпрограммы на 2008-2009 годы"<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. документ ECE/CECI/2008/2, пункт 32 q), стр. 22.

2. Цель проведения двухгодичной оценки заключается в том, чтобы дать членам Комитета, его групп специалистов и сетей экспертов возможность рассматривать и подтверждать актуальность деятельности КЭСИ с учетом целей подпрограммы. Результаты этой оценки должны способствовать определению будущих приоритетов подпрограммы и соответствующему распределению ресурсов.
3. Настоящая записка призвана служить информационной основой для оценки эффективности, которая должна быть проведена на четвертой сессии КЭСИ. Она строится на ожидаемых достижениях, показателях достижения результатов и методологии измерений, согласованных на третьей сессии КЭСИ<sup>2</sup>, и отражает информацию, собранную секретариатом на основе отчетов о заседаниях, мониторинга посещений вебсайта КЭСИ и загрузок документов и ответов на опросный лист для оценки, утвержденный КЭСИ на его третьей сессии<sup>3</sup>.
4. Секретариат получил 37 ответов на опросный лист для оценки от 23 стран - членов ЕЭК ООН, анонимных респондентов и международных организаций. В частности, ответы были получены от следующих стран с переходной экономикой: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Узбекистана, Украины и Хорватии, а также от Турции. 21 респондент представляет правительственный сектор (государственные министерства, национальные государственные ведомства или постоянные представительства при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве (один случай)). Большинство респондентов, которые идентифицировали свое членство в группах и/или сетях КЭСИ, принадлежат к Группе специалистов по интеллектуальной собственности (13), Группе специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (12) и сети экспертов по развитию предпринимательства и предприятий (9).
5. Секретариат получил ряд отзывов, раскрывающих причины сравнительно низкого показателя ответов. Представляется, что многие члены групп и сетей из стран Западной Европы и из неправительственного сектора посчитали, что опросный лист предназначен главным образом для участников из стран с переходной экономикой и правительственного сектора.

---

<sup>2</sup> Таблица, в которой указаны ожидаемые достижения, показатели достижения результатов, методология измерений и предварительные результаты, содержится в приложении I. Более подробные данные и анализ представлены на Платформе для обмена информацией КЭСИ по адресу <http://www1.unece.org/ceci/platform/login.action>.

<sup>3</sup> Опросный лист приводится в приложении II.

6. В настоящей записке отражается информация по состоянию на конец первой половины 2009 года, т.е. по истечении трех четвертых двухгодичного периода.

7. Секретариат выражает свою признательность членам КЭСИ, его групп специалистов и сетей экспертов, которые приняли участие в этой деятельности по сбору информации.

## **II. ПЕРЕДОВЫЕ МЕТОДЫ И СВЯЗАННЫЕ С ПОЛИТИКОЙ РЕКОМЕНДАЦИИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

8. *Первым показателем* достижения результатов стало число передовых методов, которые были выявлены, обсуждены и распространены в рамках деятельности ЕЭК ООН. Этот показатель был рассчитан как число резюме передовой практики и политики и других связанных с политикой рекомендаций, подготовленных в рамках КЭСИ и одобренных/утвержденных на ежегодных сессиях КЭСИ. На своей третьей сессии 3-5 декабря 2008 года КЭСИ одобрил следующие три документа:

а) Резюме вариантов политики для создания благоприятных условий для инновационного развития (ECE/CECI/2008/3);

б) Принципиальные рекомендации по улучшению регулирующих основ для финансирования инновационной деятельности (ECE/CECI/2008/4); и

с) Стратегические рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы для развития эффективного ГЧП (ECE/CECI/2008/5).

9. В дополнение к этому на всех трех рабочих языках ЕЭК ООН был издан Компендиум передовой практики в области поощрения развития, основанного на знаниях, в котором сводятся воедино резюме передовой практики и связанные с политикой рекомендации, подготовленные в 2007 году во всех основных тематических областях и до этого имевшиеся лишь в качестве отдельных сессионных документов КЭСИ. Как и все публикации КЭСИ, его можно загрузить с вебсайта КЭСИ (см. ниже).

10. Опросный лист для оценки также включал вопрос о практических шагах, предпринятых правительствами для осуществления вышеуказанной передовой практики и связанных с политикой рекомендаций. Респондентам было разрешено дать несколько ответов. О 66 случаях принятия практических шагов сообщили (по крайней мере)

18 стран, в том числе 13 стран с переходной экономикой и три новых государства - члена ЕС. Наиболее существенно, вероятно, то, что 11 респондентов из (по крайней мере) пяти стран (Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Узбекистан, Украина и Хорватия) указали, что передовые методы и стратегические рекомендации сессии были **отражены в национальном законодательстве или подзаконных актах или в проектах законов и подзаконных актов.**

11. Кроме того, девять респондентов из (по крайней мере) шести стран (Албания, Российская Федерация, Узбекистан, Украина, Хорватия, Чешская Республика) сообщили, что передовые методы и стратегические рекомендации сессии были **отражены в национальных программных документах** и были использованы в качестве руководства при их подготовке. 16 респондентов из (по крайней мере) 11 стран заявили, что передовые методы и стратегические рекомендации КЭСИ были **использованы в качестве эталонов передовых методов при рассмотрении процедур работы** на уровне государственных ведомств. В дополнение к ряду стран, упомянутых выше, это также касалось бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Польши, Республики Беларусь и Румынии. Наконец, 27 респондентов, ответили, что передовые методы и стратегические рекомендации КЭСИ были распространены правительствами для стимулирования и поощрения дискуссии по вопросам политики и/или были использованы в качестве основы для обсуждения политики и при проведении семинаров.

### III. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВЕБИНФОРМАЦИИ

12. **Вторым подлежащих измерению показателем** достижения результатов стало число посещений вебсайта и загрузок документов на вебсайте КЭСИ (<http://www.unece.org/ceci/Welcome.html>)<sup>4</sup>. За период с 1 января 2008 года по 30 июня 2009 года зарегистрировано в общей сложности 155 000 посещений. Половина из них приходилась на страницы, касающиеся КЭСИ в целом, а не на конкретные тематические области. Если говорить о тематических областях, то страницы каждой из трех групп специалистов посещались примерно 15 000 раз, а страницы каждой из двух сетей экспертов посещались чуть менее 10 000 раз.

---

<sup>4</sup> Подсчет посещений и загрузок велся с использованием пакета программного обеспечения, установленного Отделом информационных технологий ЕЭК ООН (Webtrends by SEO Savvy).

13. В дополнение к посещениям страниц свыше 80 000 раз производилась загрузка документов КЭСИ<sup>5</sup>. В частности, почти 20 000 раз загружались семь публикаций КЭСИ<sup>6</sup>. Исключительной популярностью пользовалось Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства, которое загружалось почти 9 000 раз. Тематической областью, по которой было отмечено наибольшее число загрузок в целом (30 000), также является ГЧП, за которым следуют общие документы КЭСИ (более 23 000 загрузок) и документы в области развития предпринимательства и предприятий (более 10 000 загрузок).

14. Секретариат также ведет отдельную, защищенную паролем онлайн-Платформу для обмена информацией, которая содержит данные, документы и ссылки, имеющие отношение к работе КЭСИ<sup>7</sup>. Платформа имеет специализированное поле для каждой из пяти основных тематических областей. За первые 18 месяцев двухгодичного периода домашние страницы этих полей посещались свыше 30 000 раз.

15. *Третьим показателем* достижения результатов служит число материалов, представленных для Платформы членами групп специалистов и сетей экспертов. Заинтересованные стороны КЭСИ представили примерно 160 документов и ссылок для загрузки секретариатом в главную систему, в частности по вопросам политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности.

---

<sup>5</sup> С учетом цели настоящего доклада велся подсчет только загрузок "основных" документов, таких как публикации, доклады, в которых обобщаются результаты дискуссий, проведенных на сессиях, конференциях, совещаниях и семинарах КЭСИ, сделанные в ходе этих мероприятий выступления и т.д. Подсчет загрузок материалов чисто организационного характера, таких как информационные записки, повестки дня и программы совещаний, регистрационные бланки и т.д., не велся.

<sup>6</sup> Имеются на: <http://www.unece.org/ceci/publications.html>.

<sup>7</sup> <http://www1.unece.org/ceci/platform/login.action>. По техническим причинам Платформа размещена не на вебсайте КЭСИ, а на другом сервере. Программное обеспечение для мониторинга деятельности на вебсайте КЭСИ пока не установлено на основном сервере и, таким образом, не может использоваться для мониторинга деятельности на Платформе. Однако программное обеспечение, на базе которого действует Платформа, обеспечивает сбор собственных статистических данных о деятельности, хотя эти данные являются менее подробными по сравнению с данными, имеющимися для основного вебсайта, и именно они использовались в настоящей записке.

#### IV. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РУКОВОДСТВ И ДРУГИХ ДОКУМЕНТОВ

16. *Четвертым показателем* достижения результатов является число стран, использующих Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства и другие документы, подготовленные под эгидой КЭСИ. Этот показатель рассчитан на основе ответов на соответствующий вопрос в опросном листе, и такой подсчет дополняется фактическим числом загрузок документов. 12 респондентов из 10 стран заявили, что сравнительные обзоры и практические руководства "часто" использовались соответствующими заинтересованными сторонами в областях своей работы<sup>8</sup>. Еще 11 респондентов из 9 стран отметили, что это делалось "редко", тогда как 14 респондентов не знали о каком-либо использовании публикаций КЭСИ. Однако, как упоминается выше, в течение обзорного периода семь публикаций, подготовленных КЭСИ, были загружены почти 20 000 раз.

17. Опросный лист для оценки также предусматривал возможность того, чтобы респонденты высказали свои собственные предложения по поводу дальнейшего повышения полезности публикаций и документов КЭСИ. Предложения касались в основном распространения, порядка подготовки документов и их содержания. По поводу распространения несколько респондентов отметили, что секретариат и члены групп специалистов, а также сети экспертов и соответствующие министерства могли бы принять дополнительные меры с целью обеспечения поступления публикаций и документов ко всем соответствующим заинтересованным сторонам в странах-членах. Респонденты также подчеркнули необходимость как можно более оперативного распространения всех публикаций и документов на русском языке. В связи с вопросом о порядке подготовки публикаций и документов было предложено обеспечить возможность для представления национальными пользователями на национальном уровне отзывов о публикациях и документах. Один респондент указал, что можно было бы приложить дополнительные усилия с целью привлечения заинтересованных сторон к работе на этапе планирования; для обеспечения того, чтобы документы отвечали потребностям заинтересованных сторон.

---

<sup>8</sup> Один респондент привел два конкретных примера, относящиеся к Хорватии: связанные с политикой рекомендации КЭСИ по вопросам развития предпринимательства и МСП согласуются с вариантами политики, сформулированными правительством в национальных документах по вопросам политики (Программа развития МСП на 2008-2012 годы). Национальный совет по конкурентоспособности, который был основан в 2002 году по инициативе частного делового сектора, и ассоциация работодателей Хорватии часто ссылаются на рекомендации и источники статистических данных ЕЭК ООН.

18. Что касается содержания, то некоторые респонденты положительно отозвались о качестве документов. В то же время была подчеркнута важность практических примеров и международных сопоставлений эффективности различных направлений политики. Также предлагалось обеспечить более конкретную страновую или субрегиональную направленность связанных с политикой рекомендаций с целью лучшего отражения значительных различий в экономическом развитии в регионе ЕЭК ООН. Для решения этой задачи было предложено более активно задействовать местных экспертов для подготовки исследований и проводить больше мероприятий КЭСИ в странах-членах для улучшения сбора и учета информации о национальном опыте.

## **V. УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ПОДГОТОВКА КАДРОВ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ**

19. *Пятым показателем* достижения результатов служит число представителей правительств стран с переходной экономикой, участвующих в деятельности ЕЭК ООН, связанной с ГЧП. В течение отчетного периода секретариат организовал шесть видов деятельности, связанной с ГЧП<sup>9</sup>. Общее число соответствующих представителей правительств из стран с переходной экономикой составило более 600 человек.

20. *Шестым показателем* достижения результатов служит число участников, прошедших подготовку на учебных курсах и других мероприятиях по укреплению потенциала. Согласно официальным данным об участии, в общей сложности примерно 1 150 участников воспользовались возможностями прохождения профессиональной подготовки и деятельности по укреплению потенциала в ходе 13 мероприятий, организованных за отчетный период<sup>10</sup>. В дополнение к этому на момент написания настоящего документа по семи мероприятиям получены результаты отдельных оценок, построенных на опросном листе. Было собрано 210 ответов. Они включали в себя вопросы, в рамках которых участникам предлагалось оценить мероприятия с точки зрения целесообразности, актуальности и качества. Как правило, 80-90% респондентов и зачастую свыше 90% оценивали мероприятия в качестве "хороших", "очень хороших" или "отличных".

21. *Седьмым и последним показателем* служит число последующих мероприятий на уровне стран после учебных курсов и других мероприятий по укреплению потенциала.

---

<sup>9</sup> Перечень соответствующих мероприятий содержится в приложении III.

<sup>10</sup> Перечень соответствующих мероприятий содержится в приложении IV.

Это было оценено на основе ответов на соответствующий вопрос в опросном листе для оценки. В опросном листе предлагалось указать не конкретное количество, а лишь то, осуществлялись ли пять различных видов последующих мероприятий. Респондентам разрешалось дать несколько ответов. В общей сложности сообщено о 53 мероприятиях по 17 странам, включая 13 стран с переходной экономикой, три новых государства - члена ЕС и Турцию. По каждому из пяти видов последующих мероприятий было отмечено 8 ("материалы, представленные КЭСИ, были использованы или были адаптированы для использования в учебных мероприятиях/мероприятиях по укреплению потенциала") и 13 ответов ("участники учебных курсов или мероприятий по укреплению потенциала КЭСИ распространили новые знания и извлеченные уроки среди своих коллег и подчиненных"). 15 из 37 респондентов не знали о каких-либо последующих мероприятиях.

22. Опросный лист для оценки дополнительно предусматривал возможность того, чтобы респонденты высказали свои собственные предложения по поводу дальнейшего улучшения подготовки кадров и укрепления потенциала. Предложения отражали очевидный спрос на подобные мероприятия, причем ряд респондентов выразили свое удовлетворение тем, что делается, и высказали просьбу в отношении проведения более значительного числа более долгосрочных и имеющих более углубленный характер мероприятий. Согласно некоторым замечаниям по документам КЭСИ, указанным выше, ответы свидетельствуют о том, что спрос, похоже, во все большей степени смещается от концептуальных, обзорных мероприятий к более специализированным и предметным, предполагающим значительный упор на конкретное положение на национальном/субрегиональном уровне. Среди конкретных поступивших предложений можно отметить, в частности, использование электронного инструментария и средств дистанционного обучения, подготовку инструкторов, оказание странам помощи в разработке учебных курсов по вопросам менеджмента, предпринимательства и инновационной деятельности и в интеграции таких курсов в программы научных исследований, а также использование более значительного числа тематических исследований в рамках учебных материалов.

## **VI. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ РАБОТЫ КОМИТЕТА В ЦЕЛОМ**

23. Опросный лист для оценки также предусматривал возможность внесения респондентами своих предложений по поводу дальнейшего улучшения работы КЭСИ в целом. Ряд предложений свидетельствовали о существовании возможностей для повышения эффективности потока информации о деятельности КЭСИ и его процедур функционирования. Высказывались также предложения о привлечении более значительного числа участников из различных национальных учреждений к деятельности

КЭСИ с целью расширения обмена опытом. Некоторые ответы подразумевали необходимость более активного задействования членов групп специалистов и сетей экспертов в проработке тем, подлежащих обсуждению на сессиях, путем распространения опросных листов (как это было сделано для нынешней сессии КЭСИ по теме воздействия экономического кризиса на инновационную деятельность) или путем создания отдельного регистра "частных участников" для предложения тем.

-----

## Приложение I

### МЕТОДОЛОГИЯ ИЗМЕРЕНИЙ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДВУХГОДИЧНОЙ ОЦЕНКИ ЗА 2008-2009 ГОДЫ<sup>11</sup>

1 января 2008 года – 30 июня 2009 года

Ожидаемые достижения	Показатели достижения результатов	Методология измерений	Результаты
<p>а) Повышение степени осведомленности властей о передовых методах и возможных мерах политики, способствующих инновационному развитию и достижению конкурентоспособности на базе инновационных процессов</p> <p>(Соответствующее направление: Создание благоприятных условий для инновационного развития и конкурентоспособности на основе знаний)</p>	<p>i) Число передовых методов, которые были выявлены, обсуждены и распространены в рамках деятельности ЕЭК ООН</p>	<p>i) Будет рассчитываться секретариатом</p>	<p>i) 1</p>
	<p>ii) Число посещений вебсайта и загрузок документов</p>	<p>ii) Будет измеряться секретариатом с использованием программного обеспечения для оценки активности при использовании вебсайта</p>	<p>ii) 14 679 посещений вебсайта, 8 870 загрузок документов, 5 267 посещений соответствующего поля на Платформе для обмена информацией</p>
	<p>iii) Число материалов, представленных для Платформы КЭСИ для обмена информацией членами Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности</p>	<p>iii) Будет рассчитываться секретариатом</p>	<p>iii) 103</p>

<sup>11</sup> В столбцах 1, 2 и 3 настоящей таблицы воспроизводится приложение I к документу ECE/CECI/2008/8.

Ожидаемые достижения	Показатели достижения результатов	Методология измерений	Результаты
<p>b) Выявление и распространение передовых методов в целях облегчения принятия решений на национальном уровне в области развития предприятий</p> <p>(Соответствующее направление: Содействие созданию благоприятных условий для развития предпринимательства и МСП)</p>	<p>i) Число передовых методов, которые были выявлены, обсуждены и распространены в рамках деятельности ЕЭК ООН</p> <p>ii) Число посещений вебсайта и загрузок документов</p>	<p>i) Будет рассчитываться секретариатом</p> <p>ii) Будет измеряться секретариатом с использованием программного обеспечения SEO Savvy для оценки активности при использовании вебсайта</p>	<p>i) 1</p> <p>ii) 9 703 посещения вебсайта, 10 605 загрузок документов, 4 086 посещений соответствующего поля на Платформе для обмена информацией</p>
<p>c) Повышение степени осведомленности властей о передовых методах в рамках государственной политики и нормативного регулирования в целях создания условий, благоприятствующих финансированию деятельности, связанной с инновационными процессами</p> <p>(Соответствующее направление: Содействие созданию благоприятных условий для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки инновационного развития)</p>	<p>i) Число передовых методов, которые были выявлены, обсуждены и распространены в рамках деятельности ЕЭК ООН</p> <p>ii) Число посещений вебсайта и загрузок документов</p>	<p>i) Будет рассчитываться секретариатом</p> <p>ii) Будет измеряться секретариатом с использованием программного обеспечения для оценки активности при использовании вебсайта</p>	<p>i) 1</p> <p>ii) 9 969 посещений вебсайта, 4 015 загрузок документов, 5 978 посещений соответствующего поля на Платформе для обмена информацией</p>

Ожидаемые достижения	Показатели достижения результатов	Методология измерений	Результаты
<p>d) Выявление и распространение передовых методов и возможных мер политики с целью содействия эффективной коммерциализации, охране и обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности</p> <p>(Соответствующее направление: Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития)</p>	<p>i) Число передовых методов, которые были выявлены, обсуждены и распространены в рамках деятельности ЕЭК ООН</p> <p>ii) Число посещений вебсайта и загрузок документов</p> <p>iii) Число материалов, представленных для Платформы КЭСИ для обмена информацией членами Группы специалистов по интеллектуальной собственности</p>	<p>i) Будет рассчитываться секретариатом</p> <p>ii) Будет измеряться секретариатом с использованием программного обеспечения для оценки активности при использовании вебсайта</p> <p>iii) Будет рассчитываться секретариатом</p>	<p>i) 0</p> <p>ii) 16 245 посещений вебсайта, 5 847 загрузок документов, 6 463 посещения соответствующего поля на Платформе для обмена информацией</p> <p>iii) 24</p>
<p>e) Повышение степени осведомленности властей о передовых методах регулирования в интересах поощрения эффективного государственно-частного партнерства</p> <p>(Соответствующее направление: Поощрение передовой практики в интересах эффективного государственно-частного партнерства)</p>	<p>i) Число стран, использующих Практическое руководство ЕЭК ООН по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП</p> <p>ii) Число представителей правительств стран с переходной экономикой, участвующих в</p>	<p>i) Будет измерено на основе ответов на опросный лист, который секретариат распространит среди членов КЭСИ, его групп специалистов и сетей экспертов</p> <p>ii) Будет рассчитываться секретариатом на основе</p>	<p>i) Опросный лист фактически включал в себя только вопрос о публикациях КЭСИ в целом, а не о Практическом руководстве по ГЧП конкретно. Практическое руководство загружалось почти 9 000 раз.</p> <p>ii) Примерно 600</p>

Ожидаемые достижения	Показатели достижения результатов	Методология измерений	Результаты
	деятельности ЕЭК ООН, связанной с ГЧП	официальных данных об участии	
<p>f) Укрепление национального потенциала в странах с переходной экономикой в интересах поощрения проведения политики, а также создания финансовых и нормативно-правовых условий, способствующих экономическому росту, инновационному развитию и повышению конкурентоспособности предприятий и экономической деятельности</p> <p>(Это ожидаемое достижение связано с деятельностью по укреплению потенциала, осуществляемой в рамках пяти направлений деятельности)</p>	<p>i) Число участников, прошедших подготовку в рамках учебных курсов и других мероприятий по укреплению потенциала</p> <p>ii) Число последующих мероприятий на уровне стран после учебных курсов и других мероприятий по укреплению потенциала</p>	<p>i) Будет рассчитываться секретариатом на основе официальных данных об участии</p> <p>ii) Будет измерено на основе ответов на опросный лист, который секретариат распространит среди членов КЭСИ, его групп специалистов и сетей экспертов</p>	<p>i) Примерно 1 150 участников</p> <p>ii) В опросном листе не ставился вопрос по поводу <i>числа</i> последующих мероприятий, а респондентам предоставлялась возможность указать, осуществлялись ли какие-либо из пяти конкретных последующих мероприятий. Респонденты сообщили о 53 имевших место мероприятиях по линии 17 стран.</p>

**Приложение II**  
**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ<sup>12</sup>**

*Секретариат ЕЭК ООН был бы признателен, если бы Вы могли бы выделить несколько минут для заполнения настоящего опросного листа. Ваши замечания помогут нам оценить деятельность Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции ЕЭК ООН и его вспомогательных органов и повысить ее эффективность в будущем. Ваши ответы будут иметь конфиденциальный статус.*

*Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) ЕЭК ООН принял ряд документов с изложением передовых методов, а также стратегических рекомендаций в областях своей работы (т.е. политика в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, коммерциализация и защита интеллектуальной собственности, поощрение государственно-частного партнерства, финансирование инновационного развития и содействие развитию предпринимательства и малых и средних предприятий).*

**1. Какие известные Вам практические шаги были предприняты правительством Вашей страны для осуществления этих рекомендаций?**

*Просьба пометить соответствующие варианты ответов (возможно несколько ответов):*

**Передовые методы и стратегические рекомендации КЭСИ...**

- были отражены в национальных документах по вопросам политики или были использованы в качестве руководства при подготовке таких документов
- были распространены правительством в стране для стимулирования и поощрения дискуссии по вопросам политики
- были отражены в законодательстве или подзаконных актах либо в предлагаемых проектах законов и подзаконных актов
- были использованы в качестве справочных материалов о передовых методах при рассмотрении процедур работы государственных ведомств

---

<sup>12</sup> Настоящее приложение идентично приложению II к документу ECE/CECI/2008/8.

были использованы в качестве справочных материалах во внутренних дискуссиях по вопросам политики и при проведении семинаров

другие варианты (просьба уточнить):

---

---

---

---

---

---

---

---

Не знаю

*Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции ЕЭК ООН подготовил ряд сравнительных обзоров и практических руководств в областях своей работы.*

**2. Используются ли - насколько Вам известно - эти документы соответствующими заинтересованными сторонами в Вашей стране для информационного подкрепления их работы?**

редко

часто

не знаю

**3. Имеются ли у Вас какие-либо предложения о том, как повысить качество будущих документов и улучшить способы их распространения среди заинтересованных сторон?**

---

---

---

---

---

---

---

---

*Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции ЕЭК ООН организовал ряд учебных курсов и других мероприятий по укреплению потенциала.*

**4. Какие известные Вам последующие меры были приняты в Вашей стране в результате проведения этих учебных курсов/мероприятий по укреплению потенциала?**

*Просьба пометить соответствующие варианты ответов (возможно несколько ответов):*

- информация о деятельности КЭСИ распространяется в Вашей стране/в Вашем кругу
- материалы, предоставленные КЭСИ, были использованы или были адаптированы для использования в учебных мероприятиях/мероприятиях по укреплению потенциала
- участники учебных курсов или мероприятий по укреплению потенциала КЭСИ распространили новые знания и извлеченные уроки среди своих коллег и подчиненных
- благодаря идеям, с которыми удалось познакомиться в рамках мероприятий КЭСИ, были начаты обзоры практических процедур, правил, положений, установочных документов или законодательства
- благодаря установленным контактам и идеям, с которыми удалось познакомиться в рамках мероприятий КЭСИ, были взяты на вооружение новые формы сотрудничества в интересах дальнейшего развития потенциала (такие, как систематические обмены информацией, двусторонние программы наставничества, кадровые обмены, участие в учебных курсах или программах укрепления потенциала, организуемых другими странами/учреждениями/организациями или совместно с ними)
- другие варианты (просьба уточнить):  

---

---

---

---

---
- Не знаю

**5. Имеются ли у Вас какие-либо предложения о том, как улучшить деятельность КЭСИ в области подготовки кадров/укрепления потенциала в будущем?**

---

---

---

---

---

---

---

---

**6. Имеются ли у Вас какие-либо предложения о том, как улучшить в целом работу КЭСИ, его групп специалистов и сетей экспертов в будущем?**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Просьба сообщить о себе следующие сведения:**

**Я являюсь членом** (*просьба пометить соответствующий вариант*):

- |   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции | <input type="checkbox"/> Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности | <input type="checkbox"/> Группа специалистов по интеллектуальной собственности | <input type="checkbox"/> Группа специалистов по государственно-частному партнерству | <input type="checkbox"/> Сети экспертов по финансированию инновационного развития | <input type="checkbox"/> Сети экспертов по развитию предпринимательства и предприятий |
|---|---|--|---|---|---|

**Я представляю** (*просьба пометить соответствующий вариант*):

- |   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> государственное министерство | <input type="checkbox"/> национальное государственное ведомство | <input type="checkbox"/> деловые круги | <input type="checkbox"/> научные круги | <input type="checkbox"/> международную организацию | <input type="checkbox"/> представительство при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве | <input type="checkbox"/> другие варианты (просьба уточнить: _____) |
|---|---|--|--|--|--|--|

**Я представляю страну с переходной экономикой:**

Да       Нет

**Личная контактная информация** (*факультативно; если будет представлена, то будет иметь конфиденциальный статус*)

**Ф.И.О.:** \_\_\_\_\_

**Место работы:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Должность:** \_\_\_\_\_

**Адрес эл. почты:** \_\_\_\_\_

**ПРОСЬБА ВЕРНУТЬ** настоящую анкету либо по электронной почте ([ceci@unece.org](mailto:ceci@unece.org)),  
либо по факсу (+ 41 22 917 0178)

**\*\*\* БЛАГОДАРИМ ЗА ТО, ЧТО ВЫ ПОДЕЛИЛИСЬ ВАШИМИ МНЕНИЯМИ!\*\*\***

### Приложение III

#### **МЕРОПРИЯТИЯ, ПРИНЯТЫЕ ВО ВНИМАНИЕ ПРИ ПОДСЧЕТЕ ЧИСЛА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ГЧП**

- a) Первая сессия Группы специалистов по партнерству между государственным и частным секторами, Женева, 28 и 29 февраля 2008 года.
- b) Совещание экспертов по подготовке практического пособия "Разработка и осуществление проектов ГЧП", Антверпен, Бельгия, 10 и 11 июня 2008 года.
- c) Пилотный обучающий курс по государственно-частному партнерству, Москва, Российская Федерация, 16-21 июня 2008 года.
- d) Международная конференция на тему "Продвижение государственно-частного партнерства: новые возможности для развития инфраструктуры в странах с переходной экономикой", Москва, Российская Федерация, 21-22 октября 2008 года.
- e) Консультативное совещание с участием Правительства Республики Казахстан и Делового консультативного совета по государственно-частному партнерству ЕЭК ООН, Астана, Казахстан, 13 марта 2009 года.
- f) Совещание экспертов по подготовке практического пособия "Разработка и осуществление проектов ГЧП", Лондон, Соединенное Королевство, 14 мая 2009 года.

## Приложение IV

### **МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ И УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА, ПРИНЯТЫЕ ВО ВНИМАНИЕ ПРИ ПОДСЧЕТЕ ЧИСЛА УЧАСТНИКОВ, ПРОШЕДШИХ ПОДГОТОВКУ**

- a) Семинар по прикладным аспектам политики расширения инновационного потенциала компаний в регионе ЕЭК ООН: варианты политики и практические инструменты, Женева, 14 и 15 февраля 2008 года.
- b) Международная конференция на тему "Инвестиции в инновации: содействие созданию новых возможностей в регионе ЕЭК ООН", Женева, 10-11 апреля 2008 года.
- c) Семинар по прикладным аспектам политики "Финансирование начальных стадий развития и инвестиционная готовность инновационных предприятий", Москва, Российская Федерация, 23 мая 2008 года.
- d) Пилотный обучающий курс по государственно-частному партнерству, Москва, Российская Федерация, 16-21 июня 2008 года.
- e) Национальный семинар в целях наращивания потенциала по правовым аспектам политики в области информационно-коммуникационных технологий, Ташкент, Узбекистан, 1 и 2 июля 2008 года.
- f) Основной сегмент третьей сессии Группы специалистов по интеллектуальной собственности, Женева, 3 и 4 июля 2008 года.
- g) Международная конференция на тему "Продвижение государственно-частного партнерства: новые возможности для развития инфраструктуры в странах с переходной экономикой", Москва, Российская Федерация, 21-22 октября 2008 года.
- h) Региональный семинар по правовым аспектам политики в области информационно-коммуникационных технологий (с акцентом на развитие электронной торговли), Баку, Азербайджан, 13 и 14 ноября 2008 года.

- i) Субрегиональный семинар по вопросу о роли прав интеллектуальной собственности в передаче технологии: проблемы, решения, примеры турецкой и мировой практики, Анкара, Турция, 12 и 13 марта 2009 года.
- j) Субрегиональный семинар на тему "Коммерциализация и обеспечение прав интеллектуальной собственности", Скопье, бывшая югославская Республика Македония, 1-3 апреля 2009 года.
- k) Международная конференция по путям и средствам привлечения внешнего финансирования для новых инновационных предприятий, Астана, Казахстан, 21 и 22 мая 2009 года.
- l) Международная конференция по основывающемуся на знаниях развитию, Минск, Республика Беларусь, 10-12 июня 2009 года.
- m) Международная конференция по вопросам технологической готовности для обеспечения конкурентоспособности на основе инновационной деятельности, Женева, 29 и 30 июня 2009 года.

Подробную информацию об этих мероприятиях см. в докладах о деятельности по укреплению потенциала, представленных третьей и четвертой сессиям КЭСИ (ECE/CECI/2008/7 и ECE/CECI/2009/4).