



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/CECI/2009/3  
14 July 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ**

Четвертая сессия

Женева, 28-30 сентября 2009 года

Пункт 3 е) предварительной повестки дня

**ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ**

**ПООЩРЕНИЕ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ В ИНТЕРЕСАХ ЭФФЕКТИВНОГО  
ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И ЧАСТНЫМ СЕКТОРАМИ**

**ДОКЛАД О РАБОТЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕЩАНИЯ С УЧАСТИЕМ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ДЕЛОВОГО  
КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМУ  
ПАРТНЕРСТВУ**

Записка секретариата

**I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

1. На своей третьей сессии (3-5 декабря 2008 года) Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции признал, что государственно-частное партнерство (ГЧП) можно использовать в качестве основы для того, чтобы совместить необходимость формирования коммерческого интереса к проблемам, вызывающим беспокойство у общественности, с непривлекательностью рыночных механизмов в развивающихся

странах и странах с переходной экономикой (ЕСЕ/СЕСІ/2008/2, пункт 31 d iii)). Комитет рекомендовал должным образом учесть в будущей деятельности по подпрограмме проблемы, связанные с нынешним глобальным финансовым и экономическим кризисом (ЕСЕ/СЕСІ/2008/2, пункт 31 i)), и поддержал предложение организовать совместно с Институтом экономических исследований Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан международное мероприятие по теме "Государственно-частное партнерство в условиях глобальных вызовов" в рамках второго Экономического форума в Астане в марте 2009 года (ЕСЕ/СЕСІ/2008/2, пункт 31 m)).

2. Одним из основных требований в деле эффективного осуществления программы государственно-частного партнерства (ГЧП) является обеспечение на высоком уровне политической поддержки такой программы со стороны правительства. Однако ее обеспечение может быть сопряжено с определенными трудностями. Сотрудники директивных органов высокого уровня редко имеют возможность ознакомиться с опытом и обменяться мнениями в том, что касается ГЧП. Основные усилия направлены на укрепление технического потенциала государственных органов по развитию ГЧП на рабочем уровне. В отличие от этого мало внимания уделяется формированию у сотрудников высших руководящих органов глубокого понимания модели ГЧП.

3. Признавая наличие такого пробела, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) в 2008 году выступила с инициативой создания Делового консультативного совета по ГЧП в составе крупных предпринимателей, имеющих обширный опыт в области ГЧП. Его задача - обеспечить обмен опытом с руководителями государственных органов в вопросах определения основных стратегических параметров программы ГЧП, а также проверить возможные проекты до их представления участникам рыночной деятельности на предмет их привлекательности для частного сектора.

4. В рамках своей модели экономического развития Казахстан уделяет ГЧП приоритетное внимание. Несмотря на обилие природных ресурсов, Казахстан относится к числу не имеющих выхода к морю стран и остро нуждается в современной инфраструктуре для транспортировки своей продукции на международные рынки. В связи с отсутствием достаточных ресурсов в рамках государственного бюджета и колоссальной стоимостью работ по модернизации или созданию с нуля адекватной транспортной системы правительство выбрало модель ГЧП, подготовило за последнее время новое законодательство и в августе 2008 года создало Центр ГЧП. В связи с этим, учитывая такую большую заинтересованность в ГЧП, было предложено в ходе второго Экономического форума страны провести 13 марта 2009 года в Астане, Казахстан,

консультативное совещание с участием членов недавно учрежденного Совета и правительства Республики Казахстан.

5. Премьер-министр Республики Казахстан поддержал проведение этого совещания, сопредседателями которого выступили министр экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан и Председатель Делового консультативного совета. Совещание открыл Исполнительный секретарь ЕЭК ООН. В работе этого консультативного совещания приняли участие представители большого числа министерств и учреждений, включая министров экономики, транспорта и здравоохранения, заместителя министра финансов, представителя Министерства энергетики и минеральных ресурсов и Председателя Центра ГЧП Казахстана. Деловой консультативный совет ЕЭК ООН представляли такие частные компании, как "Делойт Туш", "Пинсент Мэйсон", "Мотт Макдональд", а также ЕБРР, Международная автомобильная федерация и Федеральное министерство финансов Германии.

6. Казахстанский центр ГЧП разработал концепцию развития такого партнерства в стране, в которой изложена стратегия осуществления программы ГЧП. В ней отражено также стремление расширить цели модели ГЧП, с тем чтобы она охватывала не только транспортный сектор, но и такие сектора, как социальное обслуживание, здравоохранение и образование. Кроме того, правительство хотело бы создать в стране более привлекательные условия для инвестиций в частный сектор.

## **II. ЦЕЛИ СОВЕЩАНИЯ**

7. Проведение консультативного совещания преследовало следующие три цели:

- a) изложить правительству оценку перспектив привлечения частных финансовых средств в Казахстан в интересах развития ГЧП;
- b) определить способы возможного использования ГЧП для привлечения частных финансовых средств;
- c) рассмотреть возможные пути использования ГЧП в рамках принятия эффективных мер в ответ на нынешний финансовый кризис.

## **III. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ**

8. На открытии совещания выступили министр экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан, Исполнительный секретарь ЕЭК ООН и Председатель Делового

консультативного совета по ГЧП ЕЭК ООН. Ораторы осветили ряд тем, касающихся роли Делового консультативного совета, той помощи, которую он мог бы оказать, и основные трудности стран в деле создания ГЧП.

9. Исполнительный секретарь ЕЭК ООН выделил ряд трудностей, которые необходимо преодолеть в целях успешного осуществления программы ГЧП, таких, как формирование благоприятной нормативно-правовой базы, создание финансовых учреждений, позволяющих получать долгосрочные займы из местных источников, и необходимость укрепления навыков местных предпринимателей и государственных служащих в вопросах организации ГЧП. Не менее важно обеспечить для тех слоев населения, которые являются бенефициариями ГЧП, организацию соответствующих консультаций и информирования по вопросам влияния ГЧП на предоставление общественных услуг.

10. Председатель Делового консультативного совета определил основные направления деятельности Совета, которые включают вынесение правительствам рекомендаций в отношении вариантов наиболее эффективного обеспечения участия частного сектора в программах ГЧП, создание для них возможностей в том, что касается пропаганды своей политики и проектов в области ГЧП, и консультирование относительно наиболее успешных форм сотрудничества с частным сектором.

11. В ходе обмена мнениями рассматривались прежде всего следующие темы: финансирование проектов в области ГЧП в условиях нынешнего финансового кризиса; политические, правовые и институциональные условия создания программы ГЧП.

#### **А. Финансирование проектов в области ГЧП в условиях нынешнего экономического кризиса**

12. Министр транспорта Республики Казахстан сообщил участникам совещания о нынешнем положении в деле осуществления в Казахстане следующих проектов в области ГЧП:

- а) строительство и эксплуатация новой железнодорожной линии "Станция Шар-Усть-Каменогорск" (контракт подписан в 2005 году);
- б) электрификация участка "Макат-Кандыгаш";
- в) строительство железнодорожной линии "Ералиево-Курык" для содействия освоению прикаспийских территорий Республики Казахстан и транспортного обслуживания порта Курык;

d) строительство железнодорожной линии "Коргас-Жетиген" в целях расширения транзитных возможностей Казахстана посредством открытия второго международного пограничного железнодорожного пункта с Китаем и осуществления ряда других проектов в области железнодорожного и автомобильного транспорта.

13. Участники обсудили воздействие финансового кризиса на те проекты в области ГЧП, которые в настоящее время готовит правительство Республики Казахстан. В этой связи было отмечено, что отсутствие внутреннего и внешнего кредитования таких проектов означает необходимость пересмотра приоритетов и изыскания новаторских способов преодоления нехватки финансовых средств. Члены Совета заявили, что вместо займов коммерческих банков можно было бы воспользоваться, пусть даже на короткое время, сочетанием субсидий, помощи со стороны международных финансовых учреждений и в рамках двусторонних соглашений с другими государствами, средств учреждений, осуществляющих кредитование экспортной деятельности, а также займов под экспорт сырья.

14. Министр финансов Республики Казахстан подчеркнул, что главной проблемой нынешних концессионных проектов является погашение облигаций на строительство объектов инфраструктуры и изыскание страховых компаний, готовых гарантировать инвестиционные проекты в условиях нынешнего финансового кризиса. Министр экономики и бюджетного планирования говорил о важности привлечения альтернативных финансовых ресурсов как на национальном, так и на международном уровнях.

15. В перспективе на будущее правительство проявило интерес к тому, в каких формах Совет мог бы участвовать в разработке проектов, способных привлечь финансовые ресурсы в условиях нынешнего экономического кризиса.

#### **В. Политические, правовые и институциональные условия создания программы ГЧП**

16. Была также подробно обсуждена институциональная и нормативная база ГЧП, при этом члены Совета указали на прогресс, достигнутый страной в деле формирования правовой базы и создания крупного и динамичного центра ГЧП. Наряду с этим говорилось о том, что, несмотря на стремление незамедлительно приступить к осуществлению проектов, целесообразно для каждого из них готовить модель финансирования, с тем чтобы избежать возникновения неожиданных проблем, при этом в некоторых случаях менее затратным вариантом могло бы быть осуществление проектов в рамках обычной процедуры закупок, а не в форме ГЧП.

17. Представитель Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) поделился опытом, накопленным в ходе консультаций по вопросу о создании программы ГЧП с рядом правительств, а также результатами научных исследований и аналитическими материалами. Были упомянуты следующие извлеченные уроки:

а) необходимо изучать не только положительный, но и отрицательный опыт в деле создания ГЧП, так как такой опыт может оказаться еще более ценным и позволит избежать ошибок, уже совершенных другими странами;

б) наличие политической воли в качестве необходимого условия разработки общей политики и стратегии в области ГЧП на основе использования в его рамках принципов благого правления;

в) четкое разделение таких институциональных функций, как разработка концепций и стратегии, регулирование и оперативное обеспечение проектов в области ГЧП;

г) организация обучения навыкам в рамках как государственного, так и частного секторов в целях успешного осуществления проектов ГЧП.

## **V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

18. В интересах будущего сотрудничества были сделаны следующие выводы и вынесены следующие рекомендации:

а) правительство Республики Казахстан признало важность уже накопленного опыта в области ГЧП и приветствовало сотрудничество с членами делового консультативного совета по ГЧП ЕЭК ООН и Группы специалистов по ГЧП ЕЭК ООН;

б) в качестве рекомендации в отношении будущего сотрудничества правительство Республики Казахстан предложило организовать регулярный обмен информацией между Группой специалистов по ГЧП ЕЭК ООН и правительством страны, прежде всего Казахстанским центром государственно-частного партнерства;

в) Казахстанский центр ГЧП обратился к Деловому консультативному совету по ГЧП ЕЭК ООН с просьбой оказать содействие в виде изложения замечаний и рекомендаций по поводу Концепции развития государственно-частного партнерства в

Республике Казахстан на 2009-2020 годы и ряда важных вопросов, отражающих нынешний уровень развития ГЧП в Казахстане;

d) было подчеркнуто значение поддержки проектов, при этом правительство Республики Казахстан проявило интерес к практическому ознакомлению с особенностями структуры конкретных проектов ГЧП (была высказана заинтересованность в ознакомлении на месте с проектом афинской кольцевой автодороги, который напоминает аналогичный планируемый для Астаны проект);

e) была признана важность всеобъемлющего подхода, при этом правительство Республики Казахстан интересовалось тем, как организовать свою национальную программу ГЧП, с тем чтобы она обеспечивала адекватный охват и отвечала потребностям региональных и местных властей.

\* \* \* \* \*