



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/CECI/2009/2
21 October 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ
СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ

Четвертая сессия
Женева, 28-30 сентября 2009 года

ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
И ИНТЕГРАЦИИ О РАБОТЕ СВОЕЙ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. УЧАСТНИКИ.....	1 - 5	4
II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)	6	5
III. СЕГМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН (пункт 2 повестки дня)	7	5
IV. ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ (пункт 3 повестки дня)	8 - 20	6

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
A. Создание благоприятных условий для инновационного развития и конкурентоспособности на основе знаний (пункт 3 а) повестки дня)	9	6
B. Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития (пункт 3 в) повестки дня)	10 - 11	6
C. Содействие созданию благоприятных условий для развития предпринимательства и МСП (пункт 3 с) повестки дня).....	12	7
D. Содействие созданию благоприятных условий для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки процесса инновационного развития (пункт 3 d) повестки дня)	13	7
E. Поощрение передовой практики в интересах эффективного партнерства между государственным и частным секторами (пункт 3 е) повестки дня)	14 - 15	8
F. Содействие расширению и углублению международной экономической интеграции в регионе ЕЭК ООН (пункт 3 f) повестки дня)	16	8
G. Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 3 g) повестки дня).....	17	8
H. Положение дел в области создания виртуальной платформы КЭСИ для обмена информацией (пункт 3 h) повестки дня).....	18 - 20	9

СОДЕРЖАНИЕ (*продолжение*)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
V. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОДПРОГРАММЫ НА 2008-2009 ГОДЫ (пункт 4 повестки дня)	21 - 24	9
VI. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО СЕГМЕНТУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ (пункт 5 повестки дня)	25 - 32	10
VII. УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕШЕНИЙ (пункт 6 повестки дня)	33 - 43	16
VIII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 8 повестки дня).....	44	18
A. Сроки проведения следующей сессии	44	18

I. УЧАСТНИКИ

1. Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции провел свою четвертую сессию 28-30 сентября 2009 года. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Армении, Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Израиля, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чешской Республики и Швейцарии.
2. На сессии было также представлено Европейское сообщество.
3. На сессии присутствовали представители следующих организаций и специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций: Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций (ДЭСВ ООН), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).
4. В ней также участвовали представители следующих межправительственных организаций: Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Международной финансовой корпорации (МФК), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирной торговой организации (ВТО).
5. В сессии также приняли участие следующие неправительственные организации, эксперты и частные компании: Академия наук и Карлов университет (Чешская Республика), "БИБИУОРЛД Консалтинг сервисез" (Швейцария), "Бизнес Юроп" (Бельгия), Деловой инновационный центр (Хорватия), Центр экономических исследований (Чешская Республика), Центр международного управления (Швейцария), Научный парк Чалмерс (Швеция), "Дюпон де Немур интернэшнл" (Швейцария), Лозаннская федеральная политехническая школа (Швейцария), "Энтерпрайз Айрлэнд" (Ирландия), Европейская ассоциация частного акционерного и венчурного капитала (Бельгия), группа "Ферринг" (Швейцария), "Гоу ийон лтд." (Швейцария), "Хай тек бридж" (Швейцария), "Всемирный центр конкурентоспособности" Института развития менеджмента (Швейцария), "Информейшн секьюрити солюшнз" (Швейцария), Агентство по содействию инновациям Комиссии по технологиям и инновациям (Швейцария), Институт содействия промышленности (Италия), Институт мировой экономики и международных отношений (Российская Федерация), Международный исследовательский

центр по вопросам развития (Египет), Международный инвестиционный центр (Российская Федерация), Международная автомобильная федерация (Швейцария), Международное общество профессионального инновационного менеджмента (Финляндия), АО "Казахстанский центр государственно-частного партнерства" (Казахстан), Фонд им. Кауффмана (Соединенные Штаты Америки), "Лё Резо" (Швейцария), Маастрихтский университет (Нидерланды), Фонд маркетинговых исследований (Российская Федерация), Национальная академия наук (Украина), Ассоциация "ОПОРА Европы" (Российская Федерация), Российская корпорация нанотехнологий (Российская Федерация), Российская ассоциация прямого и венчурного инвестирования (Российская Федерация), Региональный фонд Санкт-Петербурга (Российская Федерация), Стэнфордский университет (Соединенные Штаты Америки), "Технофи" (Франция), Женевский университет (Швейцария), Мельбурнский университет (Австралия), Национальная академия наук Соединенных Штатов (Соединенные Штаты Америки) и Всемирный экономический форум (Швейцария).

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)

Документация: Аннотированная предварительная повестка дня четвертой сессии (ECE/CECI/2009/1)

6. Комитет принял предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ECE/CECI/2009/1.

III. СЕГМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН (пункт 2 повестки дня)

7. Сегмент политической дискуссии был организован в форме международной конференции высокого уровня по поощрению реализации основанных на инновационной деятельности предпринимательских возможностей в регионе ЕЭК ООН. К участникам конференции с приветственным словом обратился Исполнительный секретарь ЕЭК ООН г-н Ян Кубиш, который подчеркнул актуальность тем, подлежащих обсуждению на конференции, в условиях нынешнего финансово-экономического кризиса, когда наука, технология и инновационная деятельность во все большей степени определяют эффективность экономики, возможности для создания новых рабочих мест, а также конкурентоспособность отраслей промышленности и стран. Он выразил надежду на то, что конференция высокого уровня явится важным шагом в проведении политической дискуссии, направленной, с одной стороны, на определение новых и более эффективных стратегий и практики предпринимательства с целью поощрения инноваций и развития на

основе знаний, а с другой стороны, - на выявление путей и способов интегрирования правительствами или частными предприятиями этих стратегий и этой практики в эффективные меры по преодолению кризиса. Резюме Председателя по сегменту политической дискуссии представлено в материале по пункту 5 повестки дня.

IV. ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ (пункт 3 повестки дня)

8. В рамках подпунктов а)–h) повестки дня Председатель Комитета представил информацию о работе, проделанной со времени проведения третьей сессии. Он обратил внимание делегаций на то, что сейчас большее значение придается комплексной деятельности, одновременно охватывающей несколько тематических областей, а также на возрастающую роль наращивания потенциала в осуществлении программы работы в 2009 году. В рассматриваемый период группы специалистов и сети экспертов уделяли все большее внимание наращиванию потенциала на основе результатов нормотворческой работы, а также совмещению обмена информацией о надлежащей практике в различных основных областях с элементами профессионального обучения.

A. Создание благоприятных условий для инновационного развития и конкурентоспособности на основе знаний (пункт 3 а) повестки дня)

Документация: Доклад о Международной конференции по основывающемуся на знаниях развитию (ECE/CECI/CONF.6/2)
Доклад о Международной конференции по вопросам технологической готовности для обеспечения конкурентоспособности на основе инновационной деятельности: содействие формированию благоприятных основ политики и регулирования в области ИКТ (ECE/CECI/CONF.6/2)

9. Комитет принял к сведению результаты работы Группы специалистов и прогресс, достигнутый в процессе осуществления этой подпрограммы.

B. Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития (пункт 3 b) повестки дня)

Документация: Доклад о работе Международной конференции по путям и средствам привлечения внешнего финансирования для новых инновационных предприятий (ECE/CECI/CONF.4/2)

10. Комитет принял к сведению результаты работы Группы специалистов и прогресс, достигнутый в процессе осуществления этой подпрограммы.

11. При обсуждении подпунктов 3 а) и 3 б) повестки дня Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и Группа специалистов по интеллектуальной собственности встретились с членами Комитета. На этом заседании обсуждался вопрос об организации работы двух групп в 2010 году, в том числе вопросы увязывания деятельности по наращиванию потенциала, проводимой в этих двух приоритетных областях, с глобальными проблемами, стоящими перед государствами-членами. В частности, участники сочли целесообразным рассматривать вопросы инновационной деятельности в контексте таких глобальных общественных проблем, как изменение климата и обеспечение доступа к информационно-коммуникационным технологиям. На заседании также обсуждался вопрос о сохранении и усилении участия членов групп в деятельности по наращиванию потенциала в условиях быстрого изменения характера профессиональных связей. Было предложено активно запрашивать у правительств кандидатуры экспертов для включения в группы с целью замены тех экспертов, которые перешли на другие должности. Делегаты также обменялись мнениями о процессе подготовки программы работы в рамках следующего программного цикла и согласились с тем, что группы могли бы обсудить предложения в этой связи на своих следующих сессиях.

С. Содействие созданию благоприятных условий для предпринимательства и развития МСП (пункт 3 с) повестки дня)

Документация: Доклад о работе Международной конференции по путям и средствам привлечения внешнего финансирования для новых инновационных предприятий (ECE/CECI/CONF.4/2)

12. Комитет принял к сведению результаты работы в этой тематической области и прогресс, достигнутый в процессе осуществления соответствующей подпрограммы.

Д. Содействие созданию благоприятных условий для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки процесса инновационного развития (пункт 3 d) повестки дня)

Документация: Доклад о работе Международной конференции по путям и средствам привлечения внешнего финансирования для новых инновационных предприятий (ECE/CECI/CONF.4/2)

13. Комитет принял к сведению результаты работы в этой тематической области и прогресс, достигнутый в процессе осуществления соответствующей подпрограммы.

Е. Поощрение передовой практики в интересах эффективного партнерства между государственным и частным секторами (пункт 3 е) повестки дня)

Документация: Доклад о работе Консультативного совещания с участием Правительства Республики Казахстан и Делового консультативного совета по государственно-частному партнерству (ЕСЕ/СЕСІ/2009/3)

14. Ряд делегаций высказались в поддержку деятельности по наращиванию потенциала в этой области с учетом существующих потребностей. Участники сессии обсудили перспективы создания на базе ЕЭК ООН центра по наращиванию потенциала в области государственно-частного партнерства, который займется удовлетворением растущего спроса государств-членов на услуги, связанные с наращиванием потенциала. Некоторые делегации подчеркнули потребность в проведении дальнейшего изучения вопроса о порядке работы такого центра, в частности вопросов, касающихся его мандата, источников финансирования, а также путей и способов избежания конфликтов интересов между правительствами и частным сектором. Комитет согласился с тем, что более адресная и эффективная подготовка гражданских служащих, занимающихся вопросами государственно-частного партнерства, является одной из приоритетных задач, и поручил Группе специалистов по ГЧП подумать над этой инициативой.

15. Комитет принял к сведению результаты работы в этой тематической области и прогресс, достигнутый в процессе осуществления соответствующей подпрограммы.

Ф. Содействие расширению и углублению процесса международной экономической интеграции в регионе ЕЭК ООН (пункт 3 ф) повестки дня)

16. Комитет принял к сведению результаты работы в этой тематической области и прогресс, достигнутый в процессе осуществления соответствующей подпрограммы.

Г. Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 3 г) повестки дня)

Документация: Доклад о деятельности по наращиванию потенциала (ЕСЕ/СЕСІ/2009/4)

17. Комитет принял к сведению промежуточный доклад о деятельности, связанной с наращиванием потенциала.

Н. Положение дел в области создания виртуальной платформы КЭСИ для обмена информацией (пункт 3 h) повестки дня)

18. Секретариат проинформировал о ходе работы по совершенствованию и расширению виртуальной платформы КЭСИ для обмена информацией.
19. Комитет принял к сведению этот промежуточный доклад и призвал продолжать использовать виртуальную платформу в ходе осуществления программы.
20. Решения, принятые по пункту 3 повестки дня, изложены в материале по пункту 6 повестки дня.

V. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОДПРОГРАММЫ НА 2008-2009 ГОДЫ (пункт 4 повестки дня)

Документация: Оценка эффективности осуществления подпрограммы на 2008-2009 годы (ECE/CECI/2009/5)

21. Секретариат представил этот пункт повестки дня и привлек внимание Комитета к результатам оценки эффективности Программы работы на 2008-2009 годы. Рядом делегаций отмечалась полезность этой работы для оценки итогов деятельности Комитета, а также для разработки будущей программы КЭСИ. Комитет принял к сведению это выступление и обсудил возможные направления работы на 2011-2012 годы.
22. Отмечалось, что КЭСИ следует продолжить свое сотрудничество с субрегиональными международными организациями и с местными сетями предпринимателей, например с сетями "бизнес-ангелов". Одним из итогов такого сотрудничества могло бы явиться участие групп специалистов и экспертных сетей в осуществлении на региональном уровне проектов, подготовленных с учетом существующих потребностей. В будущем Комитет мог бы расширить сферу охвата консультативных услуг, предоставляемых правительствам в рамках его деятельности по наращиванию потенциала. Секретариату следует добиваться расширения виртуальной платформы для обмена информацией и изучить возможности проведения дистанционного обучения. При проведении деятельности по наращиванию потенциала следует учитывать надлежащую практику, наработанную в различных частях мира, в том числе в азиатских странах, и делать упор на синергизм, полученный в рамках сотрудничества с соответствующими международными организациями. Для получения более предметного представления о потребностях государств-членов в будущем секретариат мог бы проводить обследования среди заинтересованных сторон и собирать информацию с

примерами, касающимися итогов работы по наращиванию потенциала, например в отношении национальных законов, которые были пересмотрены в соответствии с рекомендациями КЭСИ и/или в которых были учтены эти рекомендации.

23. Комитет отметил потребность в приведении будущей программы работы в соответствие с бюджетным циклом для следующего двухлетнего периода. В связи с этим следующая программа работы КЭСИ должна быть либо одногодичной, либо трехлетней.

24. Решение по пункту 4 повестки дня излагается в материале по пункту 6 повестки дня.

VI. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО СЕГМЕНТУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ (пункт 5 повестки дня)

25. Председатель представил нижеизложенное резюме материалов дискуссии, организованной в рамках сегмента политической дискуссии (Пункт 2 повестки дня).

26. Сегмент политической дискуссии в рамках пункта 2 повестки дня был организован в форме международной конференции высокого уровня по теме "Поощрение реализации основанных на инновационной деятельности предпринимательских возможностей в регионе ЕЭК ООН". Большой честью для Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции стало участие в ней представителей директивных органов высокого уровня, руководителей высшего звена корпораций, ведущих ученых и других видных экспертов из региона ЕЭК ООН.

27. Конференция определила **ряд ключевых вопросов политики и пришла к ряду выводов, которые заслуживают доведения до внимания национальных и международных директивных органов**, включая нижеприведенные:

- a) Глобальный финансово-экономический кризис открывает окно возможностей для усиления общественной поддержки в решении проблем с ориентацией на среднесрочные и долгосрочные цели, для достижения которых требуется сильная политическая воля. К числу таких вопросов относятся стратегии развития на основе знаний.
- b) Доступ к финансированию для инновационных компаний, особенно для МСП, был обоснованно определен в качестве наиболее неотложной проблемы в период кризиса. Государственному сектору необходимо взять на себя ведущую роль и продемонстрировать свою долгосрочную приверженность

поддержке инноваций и работе по ориентированию частных инвесторов на решение важных социальных задач.

- c) В то же время государственная финансовая поддержка ни в коем случае не является единственно возможным вариантом политики. Так, существует потребность в радикальном пересмотре традиционных моделей политики, в которых, как правило, находит отражение довольно упрощенная картина инновационной деятельности.
- d) В современной экономике инновационная деятельность представляет собой весьма сложное явление, которое затрагивает большое число заинтересованных сторон, а сотрудничество между ними является одним из ключей к успеху. Одна из основных задач директивных органов в период кризиса заключается в сохранении и укреплении сетей по обмену знаниями.
- e) Другой важной задачей директивных органов, особенно в данный момент, является максимально возможное уменьшение административных барьеров для инновационной деятельности. Нередко появление таких барьеров либо было непреднамеренным, либо это такие барьеры, о которых директивным органам неизвестно; в связи с чем им необходимо активизировать свои усилия по их выявлению.
- f) Учиться друг у друга как на успешном опыте, так и на неудачных примерах - означает пользоваться важным механизмом повышения эффективности процесса выработки политики. Поэтому обмен знаниями между разработчиками инновационной политики, практиками и другими заинтересованными сторонами является ключевым компонентом международных дискуссий.
- g) В то же время нельзя заниматься слепым копированием моделей, которые были успешно реализованы в других странах. Каждой стране необходимо определить свою собственную оптимальную модель инновационной деятельности, которая должна отражать ее собственную специфику и условия.

28. На конференции также обсуждались некоторые **последствия глобального финансово-экономического кризиса** для инновационной деятельности, а именно нижеописанные аспекты:

- a) Как правило, инновационная деятельность страдает в периоды экономического спада вследствие уделения основного внимания сокращению расходов, сложностей с привлечением финансирования, усиливающегося нежелания рисковать и снижения уровня конкурентной борьбы в результате укрупнения хозяйственных единиц.
- b) Финансовый кризис оказал глубокое влияние на банки, которые были вынуждены восстанавливать свои балансы, и стали проявлять меньшую склонность к риску.
- c) Отражением этих изменений является увеличение издержек финансирования, которые несут компании, несмотря на вмешательство правительства.
- d) Финансовый кризис привел к снижению стоимости компаний, в которые инвестировали средства "бизнес-ангелы" и компании венчурного капитала.
- e) В последнее время появились признаки возвращения инвесторов на рынок. Чтобы средства доходили до предприятий, банки и государственный сектор обращаются за экспертными знаниями, накопленными "бизнес-ангелами" и венчурными капиталистами. Кризис стимулирует применение новых форм сотрудничества между заинтересованными сторонами.
- f) В результате кризиса и имеющих место изменений нормативного характера в отрасли венчурного капитала происходят крупные преобразования и оба эти фактора являются движущей силой процесса консолидации в секторе.
- g) Существующие трансграничные ограничения на инвестиции создают дополнительные препятствия для отрасли венчурного капитала в условиях глобализированной экономики.

29. Больше всего внимания на Конференции было уделено обсуждению **политических мер содействия инновационной деятельности** в современных сложных условиях, а также практических путей и средств повышения эффективности политики. Обсуждение было сосредоточено на нижеперечисленных вопросах:

- a) Содействие инновационной деятельности являлось также частью политических мер реагирования на кризис, которые в некоторых случаях принимались в сочетании с мерами по реализации других целей.

- b) Финансовый кризис обострил другие глобальные проблемы, например проблемы изменения климата, старения и последствий глобализации. Эти многочисленные вызовы не только требуют пересмотра политики, но и создают новые возможности для инновационной деятельности.
- c) Кризис создает возможности для переосмысления традиционной политики и отказа от старых схем. Требуются новые взгляды на вмешательство государства, в которых бы находил адекватное отражение сложный, динамичный характер взаимодействия между партнерами по процессу инновационной деятельности.
- d) В частности, необходимо подумать над взаимосвязью между политикой в области инноваций и государственным вмешательством в других секторах и адекватной сферой охвата инновационной политики. Высказывалась мысль о том, что в нынешних обстоятельствах целесообразнее делать упор на "политику в интересах инноваций" (горизонтальные, межсекторальные), а не на "политику в области инноваций".
- e) Перед лицом крайне сложных социальных и экологических проблем необходимо продумать такую политику, которая была бы нацелена не только на повышение темпов инноваций, но и определяла бы направленность инновационной деятельности.
- f) С учетом этих проблем существует необходимость в обеспечении баланса между политикой по поддержке создания новых технологий и политикой, способствующей распространению инноваций.
- g) Ориентация на такие глобальные социально-экономические вызовы, как изменение климата, создание экологически чистых технологий или старение населения, может быть эффективным средством содействия инновационной деятельности и параллельного решения проблем, связанных с приоритизацией дефицитных ресурсов.
- h) Политика поддержки существующих отраслей в период кризиса не должна подрывать принципы конкурентной борьбы и вести к застыванию старых экономических структур.
- i) Неизбежным следствием финансового кризиса является принятие новых правил финансового регулирования. Вместе с тем существует необходимость в

учете в них особенностей, присущих финансированию начальных этапов деятельности, во избежание негативных последствий для привлечения финансирования и получения отдачи от него.

- j) Существует потребность в новых механизмах регулирования, способствующих принятию банками в качестве гарантии прав на интеллектуальную собственность и других нематериальных активов.
- k) Активные меры реагирования политического характера помогли избежать коллапса финансового сектора. Однако в настоящее время необходимо оказывать поддержку инновационной деятельности, пойдя дальше такого общего вмешательства, а также решать конкретные финансовые проблемы МСП. Компании этой категории имеют жизненно важное значение для придания динамизма экономике и проведения в ней изменений.
- l) Разработчикам политики следует уделять больше внимания преодолению ненужных регуляторных или институциональных барьеров.
- m) Несмотря на возможности, возникшие в результате глобализации, политические повестки дня в области инновационной деятельности по-прежнему определяются перспективами развития на национальном уровне. Как и прежде, основные усилия сосредоточены на политике в области исследований, при этом применяемый подход к инновациям с точки зрения предложения не учитывает должным образом важность других факторов при генерировании и распространении инноваций.
- n) Осуществление мер в области инновационной деятельности должно проводиться с учетом национальных особенностей и условий;
- o) Необходимость сочетать увеличение объема ресурсов, выделяемых на цели инновационной деятельности, с улучшением потенциала управления в целях обеспечения эффективных результатов.

30. На Конференции также особо отмечалась растущая потребность в **сотрудничестве между государственным и частным секторами и трансграничном сотрудничестве** в решении проблем, поставленных кризисом, и, в частности, подчеркивалось, что:

- a) сотрудничество государственного и частного секторов, судя по всему, будет развиваться в будущем по всем направлениям деятельности по поощрению инноваций;
- b) следует поощрять синергизм между государственным вмешательством и мерами реагирования, принимаемыми частным сектором;
- c) существует потребность в создании эффективных механизмов сотрудничества между государственным и частным секторами, в том числе с помощью схем распределения рисков;
- d) следует изучить новые инструменты сотрудничества между "бизнес-ангелами", фирмами венчурного капитала и государственным сектором с учетом меняющегося ландшафта финансового сектора;
- e) создание сетей и налаживание сотрудничества между заинтересованными сторонами, в том числе с помощью международного сотрудничества, имеет крайне важное значение для инновационной деятельности, которая не может проводиться в условиях изоляции. Этот аспект особо выделен в открытых моделях инновационного процесса;
- f) для исследовательской и инновационной деятельности актуальное значение имеет эффект масштаба, который может быть значительно усилен с помощью различных форм международного сотрудничества как в рамках официальных интеграционных инициатив, так и вне их;
- g) существует много различий институциональных моделей инновационного процесса, которые различаются в зависимости от степени централизации, роли государственных исследовательских организаций и частных компаний или значения международных связей. И государственному, и частному секторам следует поощрять проведение экспериментов с этими различными моделями.

31. Комитет выразил свою признательность выступавшим за их ценный вклад в проведение политической дискуссии по этим проблемам. Комитет также поблагодарил ведущих дискуссии и выразил признательность секретариату за его усилия по организации данной политической дискуссии по этим интересным и весьма актуальным темам.

32. Решение по пункту 5 повестки дня излагается в материале по пункту 6 повестки дня.

VII. УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕШЕНИЙ (пункт 6 повестки дня)

33. Комитет согласовал нижеприведенные выводы и решения.
34. Рассмотрев положение дел с осуществлением программы, Комитет отметил, что основные цели и результаты, намеченные в Программе работы КЭСИ на период, завершающийся в сентябре 2009 года, успешно достигнуты.
35. Комитет также с признательностью отметил качество политикоориентированных документов, которые были подготовлены за отчетный период, в частности документа "Варианты и инструменты политики в области финансирования инновационной деятельности: практическое руководство по финансированию на ранних этапах" и документа "Расширение инновационной деятельности фирм: варианты стратегий и практический опыт". Комитет выразил благодарность соответствующим группам специалистов и сетям экспертов за их активное участие в подготовке этих документов.
36. Комитет приветствовал увеличение объема услуг в области технического сотрудничества и расширение деятельности по наращиванию потенциала, проводимой КЭСИ в интересах стран с переходной экономикой (ЕСЕ/СЕСИ/2009/4), и рекомендовал государствам-членам в полной мере воспользоваться возможностями, открывающимися благодаря наличию международного экспертного опыта в различных тематических областях. Он просил секретариат и впредь добиваться синергизма между проводимой деятельностью и мероприятиями по наращиванию потенциала, организуемыми различными группами специалистов и сетями экспертов.
37. Комитет выразил признательность донорам, а именно правительству Российской Федерации, Патентному управлению Соединенных Штатов, компаниям "Долби лабораториз" и "Пфицер", которые внесли финансовый вклад в деятельность по наращиванию потенциала и предоставили для нее свои ресурсы в натуральной форме, а также дали КЭСИ возможность расширить сферу своей деятельности. Он призвал государства-члены и другие заинтересованные стороны, а также потенциальных доноров изучить возможности для усиления своей поддержки деятельности по наращиванию потенциала. Он также просил секретариат и впредь укреплять сотрудничество с другими заинтересованными международными организациями в целях развития синергизма и содействия воплощению результатов нормативной работы в деятельности по наращиванию потенциала, в том числе в учебных материалах и модулях.

38. Комитет принял к сведению краткую информацию секретариата о состоянии виртуальной платформы КЭСИ для обмена информацией и призвал заинтересованные стороны делиться своим опытом и информацией о надлежащей практике с помощью этого инструмента сотрудничества.

39. Комитет с удовлетворением отметил, что группы специалистов и сети экспертов уделяют особое внимание выявлению и распространению надлежащей практики в целях смягчения последствий глобального финансово-экономического кризиса. Он рекомендовал этим секторальным группам экспертов продолжить изучение проблем и возможностей основанного на знаниях развития, которые появляются в результате кризиса. С учетом динамизма профессиональных связей Комитет предложил секретариату рассмотреть вопрос о членстве в группах специалистов и при необходимости обратиться к государствам-членам с просьбой о внесении ими новых кандидатур для назначения членами групп.

40. Комитет принял к сведению предложение об учреждении под эгидой ЕЭК ООН Центра по вопросам государственно-частного партнерства (ГЧП), которое было выдвинуто на совместном совещании Экономических комиссий Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана и для Африки и Европейской экономической комиссии (Совещание Межрегиональной группы экспертов по государственно-частному партнерству в развитии инфраструктуры), состоявшемся в феврале 2009 года, и поддержано Совещанием по содействию наращиванию потенциала в ГЧП, совместно организованным Группой специалистов по государственно-частному партнерству и Форумом по ГЧП в сентябре 2009 года. Комитет предложил Группе специалистов по ГЧП провести дальнейшее рассмотрение этого предложения на своей следующей сессии в декабре 2009 года с учетом опыта и надлежащей практики, накопленных Газовым центром ЕЭК ООН.

41. Комитет принял к сведению доклад секретариата о результатах двухгодичной оценки эффективности осуществления подпрограммы на 2008-2009 годы (ECE/CECI/2009/5) и содержащиеся в нем предложения по совершенствованию работы. Он с удовлетворением отметил, что в ряде стран надлежащая практика и политические рекомендации, разработанные КЭСИ, были включены в национальное законодательство и нормативные акты и что большое число национальных экспертов извлекло пользу из деятельности по наращиванию потенциала и подготовке кадров, благодаря чему был проведен ряд последующих мероприятий. Комитет выразил признательность группам специалистов и сетям экспертов за их вклад в процесс оценки. Он предложил секретариату и группам специалистов и сетям экспертов использовать в своей будущей

деятельности предложения участников этого процесса, направленные на повышение эффективности работы Комитета.

42. Комитет принял к сведению вопросы, поднятые в ходе Международной конференции на тему "Поощрение реализации основанных на инновационной деятельности предпринимательских возможностей в регионе ЕЭК ООН" (Сегмент политической дискуссии), и предложения в отношении своей будущей работы, а также предложил группам специалистов и сетям экспертов учесть их в процессе осуществления программы КЭСИ в будущем.

43. Комитет отметил, что необходимо приступить к подготовительным этапам разработки программы работы КЭСИ на следующий программный цикл в рамках подготовки к следующей сессии Комитета. Он предложил группам специалистов рассмотреть предложения, касающиеся их будущей работы, на своих следующих сессиях в 2010 году и представить их сессии КЭСИ. Комитет предложил Бюро обсудить с секретариатом возможные направления работы в следующем программном цикле и дать группам специалистов руководящие указания, с тем чтобы облегчить обсуждение предложений, касающихся их будущей работы.

VIII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 7 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

44. Комитет постановил, что его пятая сессия состоится 1-3 декабря 2010 года (среда - пятница).
