



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CECI/2008/2
22 January 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ**

Третья сессия
Женева, 3-5 декабря 2008 года

**ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
И ИНТЕГРАЦИИ О РАБОТЕ ЕГО ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ**

Резюме

На своей третьей сессии Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции: обсудил вопрос о влиянии экономического и финансового кризиса на проблемы, имеющие отношение к его работе (пункты 6, 31 с) vi) и 32 i)); рассмотрел ход выполнения его программы работы (пункты 8-26); организовал в рамках соответствующего сегмента политическую дискуссию в виде двух групповых обсуждений по темам "Варианты совместного решения глобальных проблем: вклад экоиноваций и экологически чистой энергетики в повышение конкурентоспособности" и "Расширение процесса экономической интеграции посредством новаторского увязывания проблем эффективных и безопасных перевозок и торговли" (пункт 31); принял свою программу работы на 2009-2010 годы (пункты 32 g) и h); предложил секретариату продолжать свою деятельность по формированию потенциала с учетом существующих потребностей и просил государства-члены поддержать ее с помощью внебюджетных взносов (пункты 32 k) и p)); обсудил и согласовал ожидаемые результаты двухгодичных оценок эффективности 2008-2009 годов (пункт 32 q)).

Четвертая сессия Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции состоится 28-30 сентября 2009 года (пункт 33).

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. УЧАСТНИКИ.....	1 - 3	4
II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 1 повестки дня).....	4 - 7	4
III. ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ (Пункт 2 повестки дня).....	8 - 26	6
A. Создание благоприятных условий для инновационного развития и конкурентоспособности на основе знаний (Пункт 2 а) повестки дня)	8 - 10	6
B. Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития (Пункт 2 b) повестки дня).....	11 - 12	7
C. Содействие созданию благоприятных условий для предпринимательства и развития МСП (Пункт 2 с) повестки дня)	13 - 14	7
D. Содействие созданию благоприятных условий для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки процесса инновационного развития (Пункт 2 d) повестки дня).....	15 - 17	8
E. Поощрение передовой практики в интересах эффективного партнерства государственного и частного секторов (Пункт 2 e) повестки дня).....	18 - 20	8
F. Содействие расширению и углублению процесса международной экономической интеграции в регионе ЕЭК ООН (Пункт 2 f) повестки дня).....	21 - 22	9
G. Деятельность по формированию потенциала (Пункт 2 g) повестки дня).....	23 - 24	9
H. Положение дел с созданием виртуальной платформы КЭСИ для обмена информацией (Пункт 2 h) повестки дня)	25 - 26	10

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. СЕГМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ НА ТЕМУ "ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ИНТЕГРАЦИЯ В РЕГИОНЕ ЕЖ ООН" (Пункт 3 повестки дня)	27	10
V. ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ РАБОТЫ НА 2009-2010 ГОДЫ (Пункт 4 повестки дня).....	28	10
VI. ПОДГОТОВКА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОДПРОГРАММЫ НА 2008-2009 ГОДЫ (Пункт 5 повестки дня).....	29 - 30	11
VII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО СЕГМЕНТУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ (Пункт 6 повестки дня)	31	11
VIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕШЕНИЙ, ВКЛЮЧАЯ ВЫВОДЫ И РЕШЕНИЯ ПО ПРОГРАММЕ РАБОТЫ (Пункт 7 повестки дня)	32	19
IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 8 повестки дня).....	33 - 34	22
А. Сроки проведения следующей сессии	33	22

Приложения

Программа работы на 2009-2010 годы	24
--	----

I. УЧАСТНИКИ

1. Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции провел свою третью сессию 3-5 декабря 2008 года. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Албании, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Израиля, Казахстана, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики и Швейцарии.
2. В ее работе также участвовали представители Европейского сообщества и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).
3. В сессии также приняли участие следующие неправительственные организации, эксперты и частные компании: Деловой инновационный центр Хорватии (БИКРО), "Конинг эссет менеджмент лимитед" (Соединенное Королевство), "Коваленс СА" (Швейцария), Институт международных исследований и исследований по вопросам развития (Швейцария), Центр управления инновационной деятельностью (Российская Федерация), Международный центр торговли и устойчивого развития (Швейцария), Международная дорожная федерация (Швейцария), Фонд маркетинговых исследований (Российская Федерация), "Ромулюс ЛЛС" (Соединенные Штаты Америки), Российская ассоциация прямого и венчурного инвестирования (Российская Федерация), Региональный фонд Санкт-Петербурга (Российская Федерация), "СНБ реэкт" (Нидерланды), Венчурный инновационный фонд (Российская Федерация), Фонд им. Вернадского (Российская Федерация), Центр государственно-частного партнерства (Казахстан) и Всемирный экономический форум (Швейцария).

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 1 повестки дня)

Документация: Аннотированная предварительная повестка дня третьей сессии (ECE/CECI/2008/1)

4. Исполняющий обязанности Секретаря ЕЭК ООН приветствовал участников третьей сессии Комитета и привлек их внимание к важнейшим задачам, стоящим перед экономикой региона в условиях продолжающегося финансового кризиса. Он отметил, что деятельность КЭСИ помогла активизировать работу Комиссии после проведения реформы ЕЭК ООН. Она также способствовала усилиям Организации Объединенных Наций по налаживанию согласованных действий для преодоления кризиса без ущерба для поступательного движения на пути к достижению целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

5. В своих вступительных замечаниях Председатель Комитета выделил основные результаты, достигнутые после его второй сессии, и предложил делегациям рассмотреть вопрос о том, как нынешний глобальный экономический и финансовый кризис влияет на результативность инновационной деятельности и конкурентоспособность государств-членов и на осуществление политики содействия развитию на основе знаний и какой могла бы быть реакция на эти вызовы со стороны КЭСИ. Он отметил, что крайне важное значение для успешности усилий Комитета имеет активное участие в его работе правительств как развитых стран, так и стран с переходной экономикой, и предложил делегатам изучить пути и средства пополнения имеющихся ресурсов за счет внебюджетных взносов на цели развития деятельности по созданию потенциала.

6. Участники размышляли о проблемах, поднятых Председателем, и последствиях кризиса для экономики государств-членов и отдельных ее секторов. В частности, участники обсуждения подняли следующие вопросы:

- a) можно ожидать, что на инновационной деятельности негативно отразятся косвенные последствия кризиса. Эти последствия следует смягчать за счет вмешательства на уровне политики;
- b) кризис также открывает ряд возможностей для реформ и перемен, особенно перед странами с переходной экономикой, так как риски, связанные с непроведением реформ, становятся более очевидными. Поэтому международному сообществу следует помочь этим странам воспользоваться указанными возможностями;
- c) нынешняя ситуация требует более конкретной инновационной политики. Это путь к трансформации кризиса в новые возможности;
- d) финансовый кризис создает дополнительные проблемы с мобилизацией финансовых ресурсов. В условиях спада основным бенефициаром инвестиций государственного сектора, направленных на укрепление экономики, является инфраструктура. Этот сектор мог бы привлечь и внимание частного сектора, старающегося снизить инвестиционные риски. КЭСИ мог бы рассмотреть вопрос о возможных способах превращения концепции ГЧП - с помощью пакета налоговых стимулов - в конкретную стратегию для стран, пытающихся скорее выйти из кризиса. Определенную роль в этом могло бы также играть региональное сотрудничество;

- e) это же относится и к финансированию МСП и высокорискованных инновационных проектов. В этих условиях правительствам необходимо применять инициативный подход, выражающийся, в частности, в частичном компенсировании дефицита финансирования из государственных источников. КЭСИ мог бы попытаться выявить и продвигать надлежащую практику в этой области; и
- f) КЭСИ мог бы обстоятельнее рассмотреть политику восстановления доверия и создания благоприятных условий для инвесторов. Это, наверно, еще один практический подход к решению проблемы влияния кризиса на инновационную деятельность и конкурентоспособность.

7. Комитет утвердил предварительную повестку, содержащуюся в документе ЕСЕ/СЕСИ/2008/1.

III. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРОГРАММЫ (пункт 2 повестки дня)

A. Создание благоприятных условий для инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности на основе знаний (пункт 2 а) повестки дня)

Документация: Доклад о ежегодной сессии Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ЕСЕ/СЕСИ/ICP/2008/2)

Резюме вариантов политики создания благоприятных условий для инновационной деятельности (ЕСЕ/СЕСИ/2008/3)

8. Председатель Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности представил информацию о работе, проделанной в этой тематической области после второй сессии, в том числе резюме вариантов политики, направленной на создание благоприятных условий для инновационной деятельности.
9. Несколько делегаций с удовлетворением отметили достигнутые Группой результаты и их значение для принятия соответствующих решений. Они обратили особое внимание на связь между инновационной деятельностью и устойчивым развитием и на соответствующую политику правительств, в том числе на политику, ориентированную на развитие человеческого капитала.

10. Комитет принял к сведению результаты работы Группы специалистов и прогресс, достигнутый в процессе осуществления этой подпрограммы.

В. Содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития (пункт 2 b) повестки дня)

Документация: Доклад о ежегодной сессии Группы специалистов по интеллектуальной собственности (ECE/CECI/IP/2008/2)

11. Секретариат представил информацию о работе, проделанной в этой тематической области после второй сессии, в том числе о прогрессе, достигнутом при подготовке сравнительного обзора по вопросам коммерциализации интеллектуальных активов.

12. Комитет принял к сведению результаты работы Группы специалистов и прогресс, достигнутый в процессе осуществления этой подпрограммы.

С. Содействие созданию благоприятных условий для предпринимательства и развития МСП (пункт 2 c) повестки дня)

Документация: Доклад о работе семинара по прикладным аспектам политики на тему "Финансирование начальных стадий развития и инвестиционная готовность инновационных предприятий" (ECE/CECI/SEM.1/2)

13. Секретариат представил информацию о работе, проделанной в этой тематической области после второй сессии, и доклад о работе вышеупомянутого семинара по прикладным аспектам политики. Несколько делегаций поддержали деятельность в этой тематической сфере и подчеркнули необходимость формирования предпринимательской культуры среди молодежи, а также дальнейшей актуализации гендерного аспекта в процессе работы, направленной на уменьшение числа препятствий для предпринимательства и развития предприятий.

14. Комитет принял к сведению результаты работы в этой тематической области и прогресс, достигнутый в процессе осуществления соответствующей подпрограммы.

D. Содействие созданию благоприятных условий для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки процесса инновационного развития (пункт 2 d) повестки дня)

Документация: Доклад о работе Международной конференции на тему "Инвестиции в инновации: содействие созданию новых возможностей в регионе ЕЭК ООН" (ECE/CECI/CONF.2/2)

Принципиальные рекомендации по улучшению регулирующих основ для финансирования инновационной деятельности (ECE/CECI/2008/4)

15. Секретариат представил информацию о работе, проведенной в этой тематической области после второй сессии, в том числе сравнительный обзор накопленного странами ЕЭК ООН опыта финансирования начальных стадий деятельности.

16. Несколько делегаций поддержали деятельность в этой тематической области и подчеркнули ее актуальность для стран с переходной экономикой.

17. Комитет принял к сведению результаты работы в этой тематической области и прогресс, достигнутый в процессе осуществления соответствующей подпрограммы.

E. Поощрение передовой практики в интересах эффективного партнерства государственного и частного секторов (пункт 2 e) повестки дня)

Документация: Доклад о международной конференции "Продвижение государственно-частного партнерства: новые возможности для развития инфраструктуры в странах с переходной экономикой" (ECE/CECI/CONF.3/2)

Стратегические рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы для развития эффективного ГЧП (ECE/CECI/2008/5)

Доклад о ежегодной сессии Группы специалистов по государственно-частному партнерству (ECE/CECI/PPP/2008/2)

18. От имени Председателя Группы специалистов по государственно-частному партнерству заместитель Постоянного представителя при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представил информацию о работе, проделанной в этой тематической области после второй сессии, в том числе о ходе подготовки комплекта

учебно-методических материалов по методике осуществления ГЧП и о подготовке стратегических рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы для развития эффективного ГЧП.

19. Несколько делегаций положительно оценили достижения в этой тематической области, включая разработку и испытание первого набора учебных модулей и рекомендаций, предоставленных Группой разработчикам политики стран, а также подчеркнули, что нынешний экономический и финансовый кризис мог бы открыть новые возможности для ГЧП.

20. Комитет принял к сведению результаты работы в этой тематической области и прогресс, достигнутый в процессе осуществления соответствующей подпрограммы.

Ф. Содействие расширению и углублению процесса международной экономической интеграции в регионе ЕЭК ООН (пункт 2 f) повестки дня)

Документация: Доклад о Международной конференции на тему "Усиление интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство путем диверсификации экономики" (ECE/CECI/CONF.1/2)

21. Секретариат доложил об итогах вышеупомянутой конференции, которая была организована в сотрудничестве с ДЭСВ.

22. Комитет принял к сведению этот доклад.

Г. Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 2 g) повестки дня)

Документация: Доклад о деятельности по наращиванию потенциала (ECE/CECI/2008/7)

23. Секретариат представил этот пункт повестки дня и промежуточный доклад о деятельности, связанной с наращиванием потенциала.

24. Комитет принял к сведению этот промежуточный доклад о деятельности, связанной с наращиванием потенциала.

**Н. Положение дел с созданием виртуальной платформы КЭСИ
для обмена информацией (пункт 2 h) повестки дня)**

25. Секретариат доложил о ходе работы по совершенствованию и расширению виртуальной платформы КЭСИ для обмена информацией. Ее структура отражает два основных направления работы Комитета: диалог по вопросам политики и создание потенциала. Хотя платформа уже доказала свои возможности как средство обмена знаниями, следует и впредь побуждать к ее полномасштабному использованию тех, кто заинтересован в работе КЭСИ, посредством добавления материалов, размещения комментариев и направления запросов.

26. Комитет принял к сведению этот промежуточный доклад и призвал продолжать использовать виртуальную платформу в ходе осуществления программы.

**IV. СЕГМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ НА ТЕМУ
"ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ИНТЕГРАЦИЯ
В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН (пункт 3 повестки дня)**

27. Сегмент политической дискуссии был организован в виде двух групповых обсуждений с участием представителей правительств, структур, занимающихся вопросами интеграции, и деловых кругов. Резюме Председателя по сегменту политической дискуссии представлено в материале по пункту 6 повестки дня.

**V. ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ РАБОТЫ НА 2009-2010 ГОДЫ
(пункт 4 повестки дня)**

Документация: Проект программы работы на 2009-2010 годы (ЕСЕ/СЕСІ/2008/6)

28. Комитет рассмотрел свою программу работы с учетом опыта, накопленного в 2006-2008 годах. Решения по Программе работы на 2009-2010 годы представлены в материале по пункту 7 повестки дня.

VI. ПОДГОТОВКА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОДПРОГРАММЫ НА 2008-2009 ГОДЫ (пункт 5 повестки дня)

Документация: Оценка эффективности осуществления подпрограммы на 2008-2009 годы (ECE/CECI/2008/8)

29. Секретариат представил этот пункт повестки дня и привлек внимание Комитета к порядку планирования оценки эффективности Программы работы на 2008-2009 годы. Решение по этому пункту представлено в материале по пункту 7 повестки дня.

30. Специальный советник Исполнительного секретаря объяснил, что такая оценка эффективности является частью общесистемных усилий Организации Объединенных Наций по повышению транспарентности и подотчетности. В то же время эта работа является не просто средством мониторинга и оценки результативности прошлой и нынешней деятельности, но и служит Комитету инструментом управления при рассмотрении и формировании будущих приоритетов его программы работы. Специальный советник выразил Комитету признательность за то, что тот возглавляет подготовительную работу внутри ЕЭК ООН и подает пример участникам других подпрограмм.

VII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО СЕГМЕНТУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ (пункт 6 повестки дня)

31. Председатель представил нижеизложенное резюме материалов дискуссии, организованной в рамках сегмента политической дискуссии (пункт 3 повестки дня).

- а) Основная цель сегмента политической дискуссии в рамках пункта 3 повестки дня заключалась в определении связей с соответствующими направлениями деятельности других секторальных комитетов ЕЭК ООН и в обсуждении возможных вариантов углубления межсекторального сотрудничества внутри ЕЭК ООН при решении относящихся к нему проблем. В ходе этого сегмента были затронуты два поднабора таких проблем: заседание 1 было посвящено проблемам, связанным с ролью экоинноваций и экологически чистой энергетики в повышении конкурентоспособности, а на заседании 2 рассматривались вопросы расширения процесса экономической интеграции посредством новаторского увязывания проблем эффективных и безопасных перевозок и торговли.

- b) Большой честью для Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции стало участие в двух групповых обсуждениях высокого уровня видных представителей правительств государств-членов, международных организаций и структур, занимающихся вопросами интеграции, а также деловых кругов и академического сообщества.
- c) В первой дискуссионной группе рассматривались важные межсекторальные вопросы, касающиеся взаимосвязей между работой, проводимой в рамках подпрограммы ЕЭК ООН по экономическому сотрудничеству и интеграции, и деятельностью в области экологической политики и устойчивой энергетики, направленной на достижение синергизма и углубление межсекторального сотрудничества. В ходе обсуждений были определены ее связи с работой КЭСИ, в том числе с теми ее направлениями, которые имеют отношение к увязыванию инновационной деятельности и охраны окружающей среды, инновационных решений задач по повышению энергоэффективности и соответственно экологичности энергетики, а также связи между этими вопросами и международной конкурентоспособностью. В частности, участники дискуссионной группы привлекли внимание к следующим проблемам:
- i) сложность преподнесения мер по охране окружающей среды и смягчению процесса изменения климата не как какого-то бремени, а как источника новых возможностей. Охрана окружающей среды - это источник рабочих мест и рыночных возможностей. Благодаря прогнозированию изменений действия в этой области могут создать конкурентные преимущества. Кроме того, сокращение объема образования отходов и потребления энергии содействует снижению издержек;
 - ii) экологические озабоченности должны находить воплощение в политике и требуют применения комплексного подхода. Секторальные подходы неэффективны. Напротив, работа, проводимая с участием разнообразных заинтересованных субъектов, а также региональные варианты решения проблем - более перспективны;

- iii) для дачи правильных сигналов и предоставления стимулов хозяйствующим субъектам необходимы рыночные механизмы. Целям преодоления сбоев в их функционировании служит нормативное регулирование. Свою роль в планировании будущего также играет государственная политика;
- iv) решение трансграничных проблем окружающей среды невозможно без международной институциональной базы. Созданию демонстрационного эффекта и облегчению выявления низкочастотных вариантов решений способствуют международные партнерства и сети с широким составом участников, которые позволяют мобилизовать различные источники экспертных знаний;
- v) для экологических энергетических и экоинновационных проектов нередко имеется финансирование, но фактические инвестиции сдерживаются отсутствием последовательных стратегий, недостаточным уровнем транспарентности и другими обусловленными содержанием проектов препятствиями. Это особенно касается связанных с ними лицензий и разрешений. Зачастую имеется недостаточно информации о существующих возможностях;
- vi) в условиях нынешних финансовых потрясений относительно привлекательным, малорискованным объектом для инвестиций представляется инфраструктура. Сектор инфраструктуры, вероятно, является одним из секторов, который может выиграть от возросшей заинтересованности;
- vii) первостепенное значение для повышения уровня осведомленности и расширения возможностей разработки и осуществления политики имеют образование и - если брать шире - вопросы, связанные с человеческим капиталом;
- viii) сокращение расходов на охрану окружающей среды, повышение энергоэффективности и облегчение необходимого перехода к малоуглеродной экономике может быть обеспечено за счет экоинноваций. Уменьшению озабоченности по поводу последствий для конкурентоспособности способствует международное сотрудничество;

- ix) существует целый ряд разнообразных инструментов, которые можно использовать в этой области, включая целевые стимулы; уменьшение препятствий к распространению существующих технологий; государственную поддержку новых технологий; экологичные государственные закупки; информационно-просветительские кампании среди потребителей; государственное финансирование долгосрочных стратегических исследований и демонстрационной деятельности; устранение энергетических субсидий, поощряющих расточительное энергопотребление; и интернализацию косвенных издержек от загрязнения окружающей среды, в том числе посредством применения штрафных санкций;
- x) существенным аспектом определения подходящих основ для передачи технологии является интеллектуальная собственность. Необходимо найти баланс между защитой правообладателей и облегчением распространения технологий;
- xi) в передаче технологии явно присутствует аспект, связанный с сотрудничеством, который невозможно охватить лишь посредством учета аспектов, относящихся к интеллектуальной собственности. Для поощрения сотрудничества между разработчиками и пользователями необходима другая политика и другая инфраструктура. Существенным элементом передачи технологии является подготовка кадров;
- xii) исключительно важное значение для создания и распространения природоохранных технологий и для усилий по смягчению процесса изменения климата имеет спрос со стороны коммерческих пользователей технологии. Уже могут существовать технологические решения, но они не всегда бывают востребованы. Для стимулирования спроса с помощью соответствующих стимулов требуются политические усилия; и
- xiii) лучше, чтобы этот спрос носил конкретный характер (т.е. был связан с конкретной проблемой в конкретном контексте), так как это лучший способ поощрения передачи технологии и изобретательства на местном уровне и в то же время лучшее средство привлечения необходимого коммерческого интереса.

- d) Члены дискуссионной группы и участники этого группового обсуждения в рамках сегмента политической дискуссии также высказали некоторые конкретные предложения, в частности следующие:
- i) поскольку политика в области экоинноваций является горизонтальной по своему характеру, важнейшее значение для эффективности усилий в этой области имеет координация действий. Поэтому КЭСИ могла бы проводить работу вместе с другими комитетами ЕЭК ООН с целью более четкого увязывания различных подходов и выработки эффективных мер реагирования на существующие вызовы;
 - ii) национальная политика, направленная на решение экологических задач, неэффективна и не может быть реализована в полной мере ввиду глобального характера проблем и беспокойства по поводу возможного подрыва конкурентоспособности в результате индивидуальных действий. Следует продолжать развивать международное партнерство в качестве подходящего механизма для решения проблем, связанных с созданием, финансированием и передачей экологических технологий. Свой вклад в дело содействия развитию такого международного партнерства могут внести ЕЭК ООН и КЭСИ;
 - iii) в частности, государственно-частное партнерство (ГЧП) можно было бы использовать в качестве основы для того, чтобы совместить необходимость формирования коммерческого интереса к проблемам, вызывающим беспокойство у общественности, с непривлекательностью рыночных механизмов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;
 - iv) осуществление проектов нередко сдерживает не проблема доступности финансирования, а отсутствие навыков, необходимых для выявления и разработки таких проектов. Положительный вклад в расшивку этих узких мест можно было бы внести благодаря деятельности по формированию потенциала в рамках КЭСИ;
 - v) следует активизировать информационно-просветительскую работу как основу для эффективной координации действий. Важными структурами для содействия общественно-просветительским усилиям являются международные организации;

- vi) поскольку вызовы имеют глобальный характер, необходимо обеспечить наличие широких платформ для взаимодействия наряду с открытыми сетями, стимулирующими участие всех заинтересованных сторон. Положительный вклад в этом плане мог бы внести КЭСИ; и
 - vii) необходимо вновь рассмотреть цели и механизмы передачи технологии, в том числе с учетом того, что потоки технологии могут быть и не однонаправленными. КЭСИ занимает удобное положение для того, чтобы содействовать этим усилиям, так как им охвачены различные аспекты процесса передачи технологий и связанные с ним взаимосвязи в его тематических областях.
- e) Вторая дискуссионная группа рассмотрела межсекторальные проблемы, касающиеся взаимосвязей между работой КЭСИ и работой, проводимой в рамках подпрограммы ЕЭК ООН по транспорту и торговле, с целью определения возможных вариантов содействия более широкой экономической интеграции в регионе ЕЭК и укрепления межсекторального сотрудничества. На заседании 2 были, в частности, подняты следующие вопросы и высказаны следующие предложения:
- i) важнейшим предварительным условием привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и интеграции стран в глобальные производственно-сбытовые цепочки, а следовательно, и повышения их конкурентоспособности является упрощение процедур торговли, так как благодаря ему уменьшаются экономические расстояния между рынками. Подключению к международной торговле и участию в глобальных производственно-сбытовых цепочках препятствуют расходы на соблюдение действующих нормативных предписаний в различных странах, особенно для многих малых и средних предприятий;
 - ii) упрощение процедур торговли - это не только техническая, но и прежде всего политическая проблема. Она требует применения стратегического подхода к имплементационной деятельности, в том числе на региональном и международном уровнях. Она также требует тесного сотрудничества между правительствами и деловыми кругами в выявлении узких мест и применении затратоэффективных решений;

- iii) важными средствами упрощения процедур торговли являются правовые документы и стандарты ЕЭК ООН, в том числе механизм единого окна Центра по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ) и Конвенция о согласовании условий проведения контроля на границах. Однако неудовлетворительная практика руководства и отсутствие курсов для подготовки кадров иногда ограничивает действенность влияния этих инструментов на упрощение процедур торговли;
- iv) одна из задач заключается в том, чтобы уменьшить препятствия для торговли, в то же время не подвергая потребителей опасности притока товаров, не соответствующих стандартам безопасности и нормам охраны здоровья и окружающей среды, а фирмы - недобросовестной конкуренции со стороны продавцов товаров, нарушающих эти стандарты или не соблюдающих права интеллектуальной собственности. На эту проблему должны отреагировать учреждения, занимающиеся надзором за рынками;
- v) на уровне Европейского союза соответствующими инструментами для обмена информацией о небезопасных товарах между национальными органами надзора за рынками и между такими органами и потребителями является Система оперативного оповещения об опасных продуктах (РАПЕКС) и функционирующая в сети Интернет Система информации и связи для общеевропейского трансграничного надзора за рынками технических продуктов (СИС);
- vi) обладатели прав интеллектуальной собственности (ПИС) обратили внимание Комитета на вопрос о том, как распределять расходы на хранение и уничтожение контрафактных товаров, задерживаемых на границах. В настоящее время эти расходы обычно падают на правообладателей, т.е. на сторону, которая страдает от торговли такими товарами. Вместо этого правообладатели предложили изучить возможность возложить эти расходы, заручившись сотрудничеством с международными перевозчиками, на производителей или грузоотправителей контрафактных товаров путем надлежащего определения условий перевозок;

- vii) упрощение процедур торговли и инвестиции в транспортную инфраструктуру дополняют друг друга как факторы содействия росту конкурентоспособности. С одной стороны, улучшение состояния дорог не окажет значительного положительного влияния на конкурентоспособность, если отправляемые по ним товары будут задерживаться на границах. С другой стороны, упрощение процедур торговли не даст значительного положительного эффекта с точки зрения конкурентоспособности, если товары не смогут достичь границы из-за отсутствия транспортной инфраструктуры;
 - viii) улучшения в дорожной инфраструктуре требуют существенных инвестиций, особенно в крупных по географическим меркам странах. Перспективным инструментом для финансирования этих инвестиций является ГЧП. Однако его использование часто сдерживается отсутствием правовой базы и опыта его осуществления и управления им;
 - ix) в частном секторе появились важные технологические инновации, позволяющие разгрузить дороги за счет их надлежащего проектирования, планировки и управления, а также получать возобновляемые и экологически безопасные материалы для строительства дорог. Задача государственного сектора - внедрить эти технологии за счет включения в условия тендеров на закупки критериев, связанных с воздействием на окружающую среду;
 - x) очень важное значение для повышения прозрачности и продвижения инновационных вариантов решения задач по взаимоувязке проблем безопасных и эффективных перевозок и торговли имеют программы просвещения общественности; и
 - xi) одной из очевидных сфер, где можно укреплять межсекторальное сотрудничество внутри ЕЭК ООН, является формирование потенциала. КЭСИ мог бы рассмотреть вопрос о налаживании совместной деятельности по формированию потенциала с участниками других подпрограмм ЕЭК ООН в областях, представляющих взаимный интерес.
- f) Комитет выразил признательность участникам дискуссионных групп за их ценный вклад в обсуждение и полезные и практичные предложения, призванные содействовать расширению и углублению процесса международной экономической интеграции в регионе ЕЭК ООН. Комитет

поблагодарил ведущих обеих дискуссионных групп за умелое руководство дискуссией. Комитет также выразил признательность секретариату за его усилия по организации этих политических дискуссий по интересной и весьма актуальной теме.

VIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕШЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ПРОГРАММЕ РАБОТЫ (пункт 7 повестки дня)

32. Комитет согласовал следующие выводы и решения:

- a) рассмотрев положение дел с осуществлением программы, Комитет с удовлетворением отметил, что основные цели и результаты, намеченные в Программе работы КЭСИ на 2006-2008 годы, успешно выполнены;
- b) Комитет также отметил, что на его ежегодных сессиях был одобрен ряд нормативных документов, ориентированных на политику. Он предложил государствам-членам распространить эти документы, а также рекомендации совещаний экспертов и другие важные для политики выводы в их странах и использовать их в процессе принятия решений. Комитет просил секретариат использовать эти документы и выводы в процессе планирования и организации соответствующих мероприятий по формированию потенциала и при оказании услуг по политическому консультированию;
- c) Комитет с удовлетворением отметил факт формирования активной группы субъектов, заинтересованных в деятельности КЭСИ, с охватом деловых кругов и экспертных сетей в государствах - членах ЕЭК ООН. Эта группа, с одной стороны, вносит вклад в успешное осуществление программы, а с другой - извлекает пользу из результатов работы КЭСИ и выпускаемых им материалов. В соответствии с кругом ведения Комитета представители деловых кругов регулярно участвуют в мероприятиях КЭСИ и вносят в них активный вклад;
- d) Комитет подчеркнул важность роли групп специалистов КЭСИ, которые служат своего рода опорой для его деятельности. Комитет выразил признательность этим группам, их бюро и их членам за плодотворный вклад в работу по этой подпрограмме;

- e) Комитет также отметил, что он старается удовлетворить растущий спрос на мероприятия КЭСИ по формированию потенциала и другие связанные с техническим сотрудничеством услуги со стороны стран с переходной экономикой. Объем работы, обусловленной этим спросом, в 2008 году значительно возрос;
- f) Комитет принял к сведению промежуточный доклад о платформе КЭСИ для обмена информацией и призвал использовать ее в качестве инструмента для обеспечения совместного использования знаний ее группами специалистов и экспертными сетями;
- g) Комитет принял свою программу работы на 2009-2010 годы, содержащуюся в части II документа СЕС/СЕСІ/2008/6, приняв во внимание обсуждения по этому пункту повестки дня (приложение I).
- h) Комитет подчеркнул, что структура и содержание проекта программы работы КЭСИ на 2009-2010 годы были определены с учетом результатов работы, проводившейся в 2006-2008 годах. Комитет с удовлетворением отметил работу, проведенную Бюро КЭСИ, группами специалистов и секретариатом в процессе подготовки проекта программы работы;
- i) Комитет рекомендовал должным образом учесть в будущей деятельности по подпрограмме проблемы, связанные с нынешним глобальным финансовым и экономическим кризисом. Он подчеркнул роль долговременной структурной политики, которая приобретает все более важное значение. Кризисную ситуацию следует воспринимать не только как проблему, но и как возможность развития с опорой на знания;
- j) Комитет рекомендовал продлить мандаты Групп специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, по интеллектуальной собственности и по государственно-частному партнерству на период 2009-2010 годов. Комитет предложил членам групп специалистов продолжать вносить свой активный вклад в процесс осуществления программы, в том числе в деятельность по формированию потенциала и консультативные услуги по вопросам политики;
- k) Комитет приветствовал факт уделения большего внимания в Программе работы на 2009-2010 год деятельности по формированию потенциала и консультативным услугам по вопросам политики. Он выразил благодарность

всем заинтересованным субъектам, которые к настоящему времени предоставили на осуществление программы внебюджетные ресурсы и внесли взносы натурой. Ввиду растущего спроса на мероприятия КЭСИ по формированию потенциала и другие связанные с техническим сотрудничеством услуги со стороны стран с переходной экономикой Комитет согласился с необходимостью формирования регулярного бюджета и получения внебюджетных ресурсов в адекватном объеме с учетом этого спроса;

- l) Комитет приветствовал готовность к развитию сотрудничества с КЭСИ, в частности в области формирования потенциала, включая сферу ГЧП и инновации, со стороны Европейской сети бизнес-ангелов, Российской ассоциации прямого и венчурного инвестирования (Российская Федерация), Центра государственно-частного партнерства и Института экономических исследований Министерства экономики и бюджетного планирования (Республика Казахстан), Внешэкономбанка (Российская Федерация) и других организаций-партнеров;
- m) Комитет поддержал следующие предложения:
 - i) организовать совместно с Институтом экономических исследований Министерства экономики и бюджетного планирования (Республика Казахстан) международное мероприятие по теме "Государственно-частное партнерство в условиях глобальных вызовов" в рамках второго Экономического форума в Астане в марте 2009 года (Казахстан);
 - ii) организовать совместно с Российской ассоциацией прямого и венчурного инвестирования международную конференцию по теме "Практические аспекты государственно-частного партнерства в инновационной сфере" в рамках десятой Венчурной выставки-ярмарки, которая состоится в октябре 2009 года в Санкт-Петербурге (Российская Федерация);
 - iii) организовать совместно с Фондом исследований рынков (Российская Федерация) международную конференцию по теме "Мировой экономический кризис: новые возможности для государственно-частного партнерства" в апреле 2009 года в Калининграде при участии регионов Российской Федерации.

- n) Комитет приветствовал создание проектной рабочей группы СПЕКА по развитию экономики, основанной на знаниях, которая должна служить механизмом для осуществления деятельности по формированию потенциала и оказания консультативных услуг по вопросам политики в странах - членах СПЕКА;
- o) Комитет также приветствовал развивающееся сотрудничество в области формирования потенциала между КЭСИ и СНГ в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также между КЭСИ и Советом регионального сотрудничества в странах Юго-Восточной Европы;
- p) Комитет предложил государствам-членам и другим заинтересованным сторонам рассмотреть различные варианты усиления поддержки деятельности по наращиванию потенциала за счет внебюджетных ресурсов и взносов натурой и просил секретариат продолжать в связи с этим предпринимать свои усилия по мобилизации финансовых ресурсов;
- q) Комитет принял к сведению доклад секретариата и согласовал методологию измерений и порядок сбора информации по показателям достижения результатов для двухгодичной оценки результативности деятельности 2008-2009 годов. Он призвал группы специалистов и сети экспертов внести в этот процесс активный вклад, в том числе посредством заполнения оценочного вопросника, который должен быть распространен секретариатом;
- r) Комитет принял к сведению вопросы, поднятые во время сегмента политической дискуссии, и предложения по работе ЕЭК ООН и КЭСИ и предложил Бюро вместе с секретариатом принимать их во внимание в дальнейшей деятельности КЭСИ и в процессе координации своих действий с другими соответствующими отделами и комитетами.

IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 8 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

33. Комитет постановил провести свою четвертую сессию 30 сентября - 2 октября 2009 года (среда-пятница). В силу технических причин сроки проведения сессии были впоследствии перенесены на 28-30 сентября 2009 года (понедельник-среда).

34. Во время закрытия сессии несколько участников дали высокую оценку работе Комитета, который стал для заинтересованных субъектов, включая деловые круги, важной платформой для обмена актуальным практическим опытом. Было также отмечено, что рекомендации относительно эффективного руководства ГЧП были приняты во внимание парламентом Российской Федерации при разработке соответствующего законодательства.

Приложение

ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2009-2010 ГОДЫ

2009 ГОД

A. Работа, проводимая с ориентацией на политику, и нормативная деятельность

1. Совещания по вопросам политики

- a) Совещание Группы специалистов по государственно-частному партнерству (ГС-ГЧП).

Охватываемая приоритетная область(и): "Государственно-частное партнерство".

- b) Совещание экспертов по вопросам технологической готовности к обеспечению конкурентоспособности на основе инновационной деятельности и содействия формированию благоприятных основ политики и регулирования в области ИКТ (с участием ГС-ПИК и ГС-ИС).

Охватываемая приоритетная область(и): "Политика в области инновационной деятельности и конкурентоспособности", "Коммерциализация и защита ПИС", "Финансирование инновационного развития", "Развитие предпринимательства и предприятий".

- c) Форум по ГЧП (будет организован в сотрудничестве с отделом ГЧП Министерства транспорта, общественных работ и водного хозяйства Нидерландов).

Охватываемая приоритетная область(и): "Государственно-частное партнерство".

- d) Международная конференция по вопросам содействия расширению предпринимательских возможностей на основе инновационной деятельности в регионе ЕЭК ООН. Эта конференция будет приурочена к ежегодной сессии КЭСИ, и в ней примут участие ГС-ПИК и ГС-ИС. Группы специалистов проведут в кулуарах конференции короткие совещания.

Охватываемая приоритетная область(и): "Политика в области инновационной деятельности и конкурентоспособности", "Развитие предпринимательства и

предприятий", "Финансирование инновационного развития", "Коммерциализация и защита ПИС".

2. Нормативная деятельность

- a) Надлежащая практика и варианты политики содействия реализации предпринимательских возможностей на основе инновационной деятельности.
- b) Надлежащая практика в области ИКТ-политики, призванная содействовать повышению конкурентоспособности на основе инновационной деятельности.

В. Деятельность по наращиванию потенциала и оказание консультативных услуг по вопросам политики

1. Разработка учебных материалов и модулей

- a) Учебный модуль по возможным вариантам политики и практическим инструментам повышения результативности инновационной деятельности компаний.
- b) Учебный модуль по возможным вариантам политики и инструментам финансирования инновационных компаний на ранних этапах деятельности.
- c) Комплект учебных материалов для модульного обучения по вопросам коммерциализации ПИС с заострением внимания на улучшении общих условий для предпринимателей и МСП.
- d) Комплект учебных материалов по методике осуществления ГЧП (краткий обзор учебных модулей, охватывающих ключевые области формирования ГЧП и руководства им) - часть I.

2. Деятельность на местах

- a) Модульное обучение и семинар по вопросам политики содействия развитию на основе знания (с охватом всех приоритетных областей) для разработчиков политики и специалистов-практиков из стран СНГ (Минск) (в сотрудничестве с секретариатом СНГ).

- b) Региональное рабочее совещание по наращиванию потенциала в связи с новыми возможностями развития инфраструктуры на базе ГЧП (в одной из стран СНГ).
- c) Субрегиональное мероприятие по наращиванию потенциала в вопросах коммерциализации и обеспечения соблюдения ПИС (в одной из стран Юго-Восточной Европы).
- d) Мероприятие по обмену знаниями и наращиванию потенциала в области финансирования инновационных компаний на ранних этапах деятельности (в одной из стран СНГ).
- e) Совещание Проектной рабочей группы СПЕКА по развитию экономики, основанной на знаниях (ПРГ-РЭЗ), - с мероприятием по наращиванию потенциала в одной из стран-членов СПЕКА.

Примечание. Секретариат будет реагировать на отдельные просьбы правительств государств-членов об организации деятельности по наращиванию потенциала и оказании консультативных услуг по вопросам политики исходя из имеющихся возможностей и внебюджетных ресурсов.

2010 ГОД

A. Работа, проводимая с ориентацией на политику, и нормативная деятельность

1. Совещание по вопросам политики

- a) Совещание Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС-ПИК), включая сегмент по вопросам существа с предварительной тематической ориентацией на поощрение инновационной деятельности в секторе услуг.

Охватываемая приоритетная область(и): "Политика в области инновационной деятельности и конкурентоспособности".

- b) Совещание Группы специалистов по интеллектуальной собственности (ГС-ИС), включая сегмент по вопросам существа с предварительной тематической ориентацией на коммерциализацию и защиту ПИС в университетах и государственных научно-исследовательских организациях.

Охватываемая приоритетная область(и): "Коммерциализация и защита ПИС".

- c) Совещание Группы специалистов по государственно-частному партнерству (ГС-ГЧП).

Охватываемая приоритетная область(и): "Государственно-частное партнерство".

- d) Совещание экспертов по вопросам политики, направленной на решение финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих инновационных компаниях.

Охватываемая приоритетная область(и): "Финансирование инновационного развития, "Политика в области инновационной деятельности и конкурентоспособности", "Развитие предпринимательства и предприятий", "Коммерциализация и защита ПИС".

2. Нормативная деятельность

- a) Варианты политики поощрения инновационной деятельности в секторе услуг.

- b) Краткий обзор надлежащей практики в области коммерциализации и защиты ПИС в университетах и государственных научно-исследовательских организациях.
- c) Политические рекомендации по усилению практики руководства в сфере государственно-частного партнерства.
- d) Краткий обзор надлежащей практики и политики, направленных на решение финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих инновационных компаниях.

В. Деятельность по наращиванию потенциала и оказание консультативных услуг по вопросам политики

1. Разработка учебных материалов и модулей

- a) Учебный модуль по вопросам содействия расширению предпринимательских возможностей и росту в новых инновационных компаниях.
- b) Учебный модуль по вопросам стратегического управления ПИС и решения соответствующих задач в сфере регулирования.
- c) Учебный модуль по вопросам политики в области ИКТ для содействия повышению конкурентоспособности на основе инновационной деятельности, включая основы регулирования электронной торговли.
- d) Комплект учебных материалов по методике осуществления ГЧП (краткий обзор учебных модулей, охватывающих ключевые области формирования ГЧП и руководства им) – Часть II.

2. Деятельность на местах

- a) Модульное обучение и семинар по вопросам политики содействия развитию на основе знаний для разработчиков политики и специалистов-практиков из стран СНГ.
- b) Региональное мероприятие по наращиванию потенциала в области формирования организационных подразделений по ГЧП в Юго-Восточной Европе.

- c) Субрегиональный модульный межтематический учебный курс по вопросам содействия развитию на основе знаний (с охватом всех приоритетных областей) для разработчиков политики и специалистов-практиков в Юго-Восточной Европе и/или на Кавказе.
- d) Региональное/субрегиональное мероприятие по наращиванию потенциала в вопросах, связанных с политикой и нормативной базой в области ИКТ, в целях содействия повышению конкурентоспособности на основе инновационной деятельности и упрощению электронной торговли.
- e) Совещание Проектной рабочей группы СПЕКА по развитию экономики, основанной на знаниях (ПРГ-РЭЗ), - с мероприятием по наращиванию потенциала в одной из стран – членов СПЕКА.

Примечание. Секретариат будет реагировать на отдельные просьбы правительств государств-членов об организации деятельности по укреплению потенциала и оказании консультативных услуг по вопросам политики исходя из имеющихся возможностей и внебюджетных ресурсов.
