

Семинар по защите  
прав в области  
интеллектуальной  
собственности

11 ноября 2009 года  
Бишкек

# Некоторые вопросы защиты интеллектуальной собственности

# ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА АВТОРА

---

Статья 16 Закона КР «Об авторском и смежных правах»

Право на ИСПОЛЬЗОВАНИЕ произведений = Право ОСУЩЕСТВЛЯТЬ, ЗАПРЕЩАТЬ И РАЗРЕШАТЬ следующие действия:

- воспроизводить произведение;
- распространять произведение;
- импортировать произведение;
- передавать в эфир или по кабелю;
- доводить до всеобщего сведения;
- и др.

# Иск автора А к компании Б

---

- Произведения автора были размещены на вебсайте компании в доменной зоне .kg и предлагались к скачиванию, без согласия автора.
- В результате нарушены следующие права автора: право на воспроизведение и право на доведение до всеобщего сведения.
- Автор попытался решить спор путем мирных переговоров.
- Реакция ответчика: «Использование произведений в сети Интернет не является нарушением исключительных прав автора».
- Автор обратился с иском в суд о взыскании с Ответчика компенсации в твердой сумме (от 20 до 50 тыс. мин. з/п).

# Доводы Истца

---

- Истец – автор произведений.
- Факт нарушения авторских прав Истца на произведения подтвержден следующими доказательствами:
  - (а) нотариально заверенный протокол об обеспечении доказательств, составленный при осмотре информации, содержащейся на вебсайте;
  - (б) письмо от Интернет сервис провайдера, подтверждающее принадлежность вебсайта Ответчику;
  - (в) ответное письмо Ответчика, подтверждающее использование произведений на вебсайте.

# Доводы Ответчика

---

- Произведения автора не зарегистрированы в Государственной патентной службе Кыргызской Республики.
- Ответчик размещал произведения бесплатно.
- Ответчик размещал произведения в целях популяризации творчества автора.
- Ответчик закрыл доступ к произведениям на вебсайте незамедлительно после получения письма от Истца.
- Ответчик утверждал, что Истец обязан доказать причиненные ему убытки.

# Выводы и решение суда

---

## ВЫВОДЫ СУДА:

- Факт нарушения доказан – т.е. использование произведений в сети Интернет без согласия автора является нарушением;
- Ответчик использовал произведения без извлечения прибыли – т.е. некоммерческое использование произведений.

## РЕШЕНИЕ СУДА:

- Иск удовлетворить частично;
- Взыскать с Ответчика в пользу Истца компенсацию (размер компенсации намного ниже, чем заявлено в иске).

# Рекомендации

---

- **АВТОРЫ:** знать свои права; проявлять инициативу при фактах нарушениях их прав; распространять информацию о необходимости соблюдать авторские права среди широких кругов населения;
- **ПОЛЬЗОВАТЕЛИ:** знать и соблюдать требования законодательства об авторском праве;
- **СУДЬИ:** повышать потенциал (знания) для правильного разрешения споров в области авторского права.

# Исключительное право владельца на товарный знак

---

- Закон КР «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»
- Владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами. Никто не может использовать в Кыргызской Республике (КР) товарный знак без разрешения его владельца. Такое разрешение оформляется путем заключения лицензионного договора.

# Обязанность владельца на товарный знак

---

- Использование товарного знака не только право, но и обязанность его владельца.
- Невыполнение данной обязанности владельцем товарного знака действие регистрации знака может повлечь досрочное прекращение в отношении всех или части товаров.

# Досрочное прекращение действия регистрации товарного знака

---

Действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет подряд после его регистрации на основании решения суда, принятого по заявлению любого лица, поданного в период такого непрерывного неиспользования.

# Иск Компании X к Компании Y

---

В суд с иском о досрочном прекращении регистрации товарного знака (ТЗ) в связи с неиспользованием ТЗ обратилась местная Компания X.

- ТЗ зарегистрирован на товары класса 9 МКТУ (телевизоры)
- Данный ТЗ зарегистрирован по международной процедуре
- Владелец ТЗ - иностранная Компания Y

# Доводы Истца

---

- ТЗ не используется Компанией У на территории КР
- Факт неиспользования ТЗ обосновывался следующими доказательствами:
  - ✓ Компания У не имеет представительства;
  - ✓ Компания У не ввозила продукцию, маркированную ТЗ;
  - ✓ Компания У не использовала ТЗ в рекламе;
  - ✓ Истец - поставщик и реализатор продукции под данным ТЗ.

# Решение суда I инстанции

---

**ИСК РАССМОТРЕН В ОТСУТСТВИИ КОМПАНИИ Y.**

**ВЫВОД СУДА:** Факт неиспользования доказан – ТЗ не использовался компанией Y на территории КР.

**РЕШЕНИЕ СУДА:**

- Иск удовлетворить;
- Досрочно прекратить действие международной регистрации ТЗ.

# Действия Истца после аннулирования

---

- Получил регистрацию ТЗ на свое имя по национальной процедуре
- Не производил, не ввозил и не реализовывал продукцию, маркированную ТЗ
- Запрещал ввоз продукции под ТЗ и ее реализацию на внутреннем рынке путем обращения в правоохранительные органы
- Предлагал различным компаниям, в т.ч. Компании Y, купить данный ТЗ. В конечном итоге ТЗ был уступлен (продан) третьему лицу.

# Действия Компании У

---

- Компания У узнала о судебном решении после того, как Истец стал предпринимать меры по запрету ввоза в КР продукции под ТЗ и ее реализации
- Компания У обратилась в суд II инстанции с кассационной жалобой об отмене решения суда I инстанции о досрочном прекращении регистрации ТЗ
- Одновременно было подано ходатайство о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы

# Доводы Компании Y

---

Компания Y в обоснование своей жалобы привела следующие доказательства:

- Лицензионные договоры - Компания Y предоставила ряду компаний (аффилированные) лицензии на использование ТЗ во всех странах мира, где зарегистрирован ТЗ, включая КР
- Таможенные декларации - продукция под ТЗ ввозилась указанными компаниями
- Фотографии с изображением продукции под ТЗ в различных торговых точках КР

# Использование ТЗ в качестве домена

---

По Договору Компания Y со своей дочерней компанией предоставила ТЗ для использования в качестве доменного адреса, т.е. Компания Y использует ТЗ в качестве доменного адреса.

Закон о товарных знаках устанавливает, что применение товарного знака в качестве адреса в сети Интернет признается использованием товарного знака.

# Выводы и решение суда II инстанции

---

## ВЫВОДЫ СУДА:

- Лицензионные договоры недействительны, т.к. они не зарегистрированы в патентном ведомстве КР;
- Фотографии не принимать во внимание;
- Домен принадлежит не Компании Y.

## РЕШЕНИЕ СУДА:

- Кассационная жалоба не удовлетворена;
- Решение суда I инстанции оставлено в силе.

# Комментарии

---

- Судебные решения приняты по формальным основаниям без учета норм международных договоров.
- Статья 19 Сингапурского договора о законах по товарным знакам предусматривает:
  - ✓ действительность регистрации и охраны знака при отсутствии регистрации лицензии;
  - ✓ запрет требовать регистрации лицензии в качестве условия для того, чтобы использование знака лицензиатом рассматривалось как использование от имени владельца в ходе процедур, связанных с приобретением, поддержанием в силе и защитой знаков.

# Рекомендации

---

## ПОВЫШЕНИЕ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ:

- **ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ** относительно прав и обязанности по использованию зарегистрированных товарных знаков;
- **ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И КОНТРОЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ** относительно своей компетенции по защите прав владельцев товарных знаков;
- **СУДЕЙ** относительно законодательства в области товарных знаков в целях вынесения законных и обоснованных решений.

---

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**