

THE EVALUATION OF FORMING TRENDS THE DIVERSITY OF NATIONAL ECONOMICAL STRATEGIES ON BASIS OF POLICY CHALLENGES IN UKRAINE.

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ ФОРМИРОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ НА ОСНОВЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ В УКРАИНЕ.

Ksenija Liarina, MP of Ukraine

Прежде всего о основных вызовах, которые стоят перед Украиной сегодня.

Во-первых, безусловно, это геополитические вызовы. Это проблема между ориентацией на членство в ЕС, на европейские идеалы и ценности с одной стороны, и ориентацией на союз с Российской Федерацией, так называемый Российский вектор развития, с другой стороны. Эта разница в направленности крайне масштабна, и определяет не только ценностные ориентиры, но и стратегии построения системы государственного управления, масштабы участия государства в регулировании и управлении экономикой. Можно в целом утверждать, что значительная часть населения позитивно относится к ориентации на европейские ценности, и в значительной степени разделяет основные европейские ценности, но с другой стороны также существует другая значительная часть населения, которая считает, что Украина должна ориентироваться на европейские ценности только в тех объемах, которые «устраивают» Россию. Последняя история вокруг Плана достижения членства в НАТО показывает и подтверждает проблемность ценностной ориентации. Это, безусловно, находит свое отражение в построении и определении экономической стратегии.

Во-вторых это внутривполитический вызов. Можно утверждать, что проблемность связана с тем, что Украине только-только начала развиваться реальная демократия, которая в первую очередь связана и базируется на реальном политическом выборе. Последние выборы в Парламент Украины при всех своих сложностях однозначно продемонстрировали всем участникам - выборы проходят без диктата и в основном являются реально свободными. Но это привело к другим последствиям. А именно – крайне усилились в политике тенденции социального популизма, высоких социальных обещаний от государства. При этом происходит явный рост ожиданий малоимущих слоев общества от государства в части протекционизма и государственной защиты, а с другой – экономика требует дальнейшего и качественно уменьшения государственного участия в регулировании экономики. И это также влияет на экономическую политику. При этом Украина в очередной раз стоит перед выбором – проведение глубоких социальных и экономических реформ (в т.ч. давно назревшие реформы системы социального обеспечения, внедрение

системы медицинского страхования, пенсионная реформа и др. – которые должны уменьшить патернализм государства и усилить самостоятельность граждан....), или же продолжение политики «дрейфа» и не осуществление реформ из-за опасений электорального риска «неприятных реформ».

Это основные вызовы.

Теперь то, что касается стратегии. На сегодня можно констатировать, что Украина все больше склоняется к выбору социально-либеральной модели. Это можно объяснить историческими причинами. Социальная модель определена историческим прошлым независимой Украины, и на сегодня страна не может отказаться от «социальности» своей политики, хотя-бы и декларируемой. С другой стороны становление и развитие рынка в стране, развитие национального бизнеса и в том числе малого и среднего - определяет и требует либерализации экономической политики и уменьшения государственного участия в регулировании экономики. На снижение чрезмерной роли государства были направлены некоторые инициативы с 2000 года – приняты Законы Украины про лицензирование, про регуляторную политику, про оценочные методы налогообложения субъектов малого бизнеса и ряд других. Но ожидаемый позитивный эффект этих инициатив в значительной степени был нивелирован высоким уровнем коррупции в стране и избирательным исполнением законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления. Последние скандалы с руководством городов Киева и Харькова являются иллюстрациями этих тенденций. Также в последние годы усиливается тенденция активных граждан самостоятельно решать возникающие проблемы, что позволяет говорить о становлении все-еще слабого и во многом только зарождающегося гражданского общества.

И перспективные направления.

На первое место в развитом мире в политике объективно выходит личность, на второе — общество, и только на третье место – государство. Это естественно делает государство в первую очередь инструментом защиты интересов личности и общества. Любая страна, претендующая на сколько-нибудь заметную роль, сегодня вынуждена соблюдать эту иерархию, и Украина также начинает следовать ей, но пока только декларативно.

Глобализация неуклонно делает нежизнеспособными модели национальной безопасности, основанные на изоляционизме. Интеграция в мировое экономические и социальное пространство является единственно возможным способом эффективной защиты национальных интересов. Отказаться от интеграции - значит отказаться от полноценного развития. Ни одно общество не может быть сегодня конкурентоспособным, не став частью мирового экономического пространства. Этот фактор помимо всего прочего определяет приоритетность геоэкономических механизмов обеспечения национальной безопасности по сравнению с геополитическими и геостратегическими. В этой части в Украине существует много проблемных зон, но в целом страна двигается в этом направлении. И геоэкономические приоритеты подчёркивают

ещё один из важнейший элемент - принцип непосредственного и прямого взаимовлияния внутренней и внешней политики. Глобализация стирает грани между внешней и внутренней политикой и это означает, что любая страна, претендующая на сколько-нибудь заметное место, не может себе позволить одну политику внутри своих границ и другую — за её пределами.

Поэтому Украина проходит сложный этап своего развития, в результате которого должна и может стать одним из участников мирового экономического сообщества.

