

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 апреля 2018 года

город Брест

Судья Брестского областного суда Сенько Р. А. рассмотрела в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобам Петрухина С. С. и Кабанова А. А. на постановление судьи суда Пинского района и г. Пинска от 12 марта 2018 года, которым

Петрухин Сергей Сергеевич, 10 мая 1971 года рождения, проживающий: г.Брест, ул. Наганова, д.22, кв.19, на основании ч.2 ст.22.9 КоАП подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 40 базовых величин на сумму 980 рублей;

Кабанов Александр Александрович, 30 июля 1971 года рождения, проживающий: г. Береза, ул. Тышковича, д. 17 «Б», кв. 8, на основании ч.2 ст.22.9 КоАП подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 40 базовых величин на сумму 980 рублей.

Заслушав объяснения Петрухина С. С. и Кабанова А. А., поддержавших доводы жалобы, изучив материалы дела, судья

установила:

Петрухин С. С. и Кабанов А. А. по постановлению судьи признаны виновными в незаконном изготовлении и распространении продукции средств массовой информации.

В жалобах, аналогичных по своему содержанию, Петрухин С. С. и Кабанов А. А. не согласившись с постановлением указали, что судья односторонне, неполно исследовал обстоятельства административного правонарушения, неверно истолковал ст. 40 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации». 19.01.2018 они приехали в г. Пинск на СООО «ЭксайтТекнолоджиз», записаться на прием к директору. Охраннику предприятия представились корреспондентами газеты «Брестский курьер» и попросили вызвать представителя администрации. Через некоторое время к ним вышел Юнкевич А. А., он им не представился. После такого некорректного отношения со стороны сотрудника предприятия они начали транслировать происходящее в прямом эфире. Петрухин С. С. в «YouTube», Кабанов А. А. в «Facebook.com». В связи с тем, что Юнкевич А. А. наделен нанимателем соответствующими полномочиями, он при их приеме, допустил действия, которые не сопоставимы с общепринятыми нормами поведения должностных лиц при приеме граждан. Поэтому они, как журналисты, были вынуждены транслировать в прямом эфире действия Юнкевича А. А., для привлечения руководства предприятия к выполнению последним, порученных обязанностей и доведения такого поведения до общественности. Кроме того, видеохостинг «YouTube» не является средством массовой информации, так как не носит периодический характер и не подлежат регистрации. Просят постановление отменить, производство по делу прекратить.

Рассмотрев материалы дела, проверив законность и обоснованность вынесенного постановления, считаю, что постановление подлежит отмене с

прекращением дела об административном правонарушении по следующим основаниям.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.12.14-1 ПИКоАП основанием к отмене не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении является неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность.

Согласно ст. 11.6 ПИКоАП, при рассмотрении дела об административном правонарушении судья обязан выяснить: было ли совершено административное правонарушение, виновно ли данное физическое лицо в его совершении, подлежит ли оно административной ответственности, имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 2.7 ПИКоАП лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в порядке, установленном настоящим Кодексом, не будет установлена его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Петрухин С. С. и Кабанов А. А. признаны виновными в том, что 19.01.2018 в 12.39 часов, находясь в административном здании СООО «ЭксайдТекнолоджиз», осуществили видеозапись главного юриста предприятия Юнкевича А. А. без его согласия, которое опубликовали в сети Интернет на ресурсе видеохостинга «YouTube» на канале «Народный репортер» под названием «Холодная встреча в Пинске», без принятия мер против возможной идентификации данного лица посторонними лицами, чем нарушили требования ст. 40 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации» № 427-З от 17.07.2008 года (далее – Закон).

В ходе ведения административного процесса Петрухин С. С. и Кабанов А. А. виновными себя не признали и пояснили, что видеохостинг «YouTube» не является средством массовой информации, поскольку не носит периодический характер и не подлежат регистрации, поэтому требования Закона они не нарушали.

Принимая решение по делу, суд исходил из того, что в нарушение ст. 40 Закона, 19.01.2018 Петрухин С. С. и Кабанов А. А. осуществляли видеозапись главного юриста СООО «ЭксайдТекнолоджиз» Юнкевича А. А., без согласия последнего, таким образом, изготовили информацию, предназначенную для неопределенного круга лиц, то есть массовую информацию, которую в последующем разместили в Интернет на ресурсе видеохостинга «YouTube» «Народный репортер».

Однако с данным выводом судьи согласиться нельзя.

Согласно п. 20 ст. 1 Закона средство массовой информации – форма периодического распространения массовой информации с использованием печати, вещания теле – или радиопрограммы, глобальной компьютерной сети Интернет.

Таким образом, размещение Петрухиным С. С. и Кабановым А. А. аудиовизуальных информационных сообщений (видеоматериалов) для неопределенного круга лиц на видеохостинге «YouTube» не относится в

соответствии с Законом к продукции средств массовой информации. Поэтому состав административного правонарушения в деянии Петрухина С. С. и Кабанова А. А. с учетом этого отсутствует.

При таких обстоятельствах постановление судьи нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене, а дело прекращению на основании п. 2 ч. 1 и ч. 3 ст. 9.6 ПИЖоАП, ввиду отсутствия в деянии Петрухина С. С. и Кабанова А. А. состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.12.8, п.2 ч.1 ст.12.9 ПИЖоАП,

постановила:

Постановление судьи суда Пинского района и г. Пинска от 12 марта 2018 года в отношении Петрухина Сергея Сергеевича и Кабанова Александра Александровича отменить и дело прекратить за отсутствием в их деянии состава административного правонарушения.

Судья

Р.А. Сенько

