

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11209

София, 09/24/2014

Върховният административен съд на Република България - Второ отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАЛЯ КОСТОВА

ЧЛЕНОВЕ: ГАЛИНА СОЛАКОВА

ЕМИЛИЯ КАБУРОВА

при секретар
на прокурора

и с участието
изслуша
докладваното

от съдията ГАЛИНА СОЛАКОВА
по адм. дело № 11063/2014. 📄

Производството е по реда на чл. 229 и сл. от АПК, образувано по частна жалба на Сдружение с нестопанска цел „Зелени Балкани“, гр.Пловдив срещу определение № 1355 от 27.05.2014г. по адм.д. № 1155/2014 г. по описа на Административен съд – Пловдив. Излагат се подробни доводи за наличие на правен интерес за жалбоподателя за оспорване на заповед № 13ОА -55 / 10.01.2013г. на кмета на Община Пловдив и такива за незаконосъобразност на определението ,поради допуснати процесуални нарушения и се претендира неговата отмяна със законните последици.

Ответникът - кмет на Община Пловдив, в писмено възражение оспорва основателността на частната жалба и моли за оставяне в сила на определението като законосъобразно.Претендира разноски.

Върховният административен съд, второ отделение, като взе предвид, че частната жалба е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 230 от АПК, намира същата за процесуално допустима, а разгледана по същество – неоснователна.

С обжалваното определение е оставена без разглеждане жалбата на настоящия частен жалбоподател срещу заповед № 13ОА -55 / 10.01.2013г. на кмета на Община Пловдив,с която е одобрен Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/ - ПУП-ПЗ на УПИ I-парк ,кв.130 по плана на ЦГЧ на гр.Пловдив и е прекратено производството по делото.Прието е,че не е налице изискуемата активна легитимация по чл.131 ЗУТ и правен интерес за жалбоподателя,а доводите за приложимост на чл.9,ал.3 от **Орхуската** конвенция / Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда/ са възприети като неоснователни, поради липса на произнасяне от Конституционния съд.

Определението е правилно като краен резултат ,но при следната мотивировка: С оспорената по съдебен ред заповед на кмета на Община Пловдив е одобнено изменение на ПУП-ПЗ на част от кв.130, УПИ I-парк по КПИИ ,като кръга на заинтересованите лица от оспорване на този вид заповеди е изрично регламентиран в чл. 131, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 150, ал. 3 от ЗУТ .

Безспорно е по делото обстоятелството,че жалбоподателят Сдружение с

нестопанска цел „Зелени Балкани“ не попада в този кръг на заинтересовани лица. Последният черпи активната си легитимация от нормата на чл.9,ал.3 от **Орхуската** конвенция, която визира задължение за осигуряване на представителите на обществеността достъп до административни или съдебни процедури за оспорване на действия или пропуски на частни лица и държавни органи, които нарушават разпоредбите на националното законодателство в областта на околната среда, но в случай, че тези субекти отговарят на критериите, посочени в националното право, т.е. целта е да се гарантират правата на гражданите за достъп до информация и участие при вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда /чл.1 от Конвенцията/.

Неправилен е изводът на административният съд за неприложимост на Конвенцията „до произнасяне от Конституционния съд“, тъй като Конвенцията е ратифицирана от РБългария със закон, обн.Д.в. бр.91/14.10.2003 г., и съставлява част от вътрешното ни право, на основание чл.5, ал.4 от Конституцията на РБ. Освен това тя е одобрена от името на Европейската общност с решение 2005/370/ЕО на Съвета от 17.02.2005г. и в последствие е приет Регламент/ЕО/№ 1367/2006г. на Европейския парламент и на Съвета от 06.10.2006г. относно прилагане разпоредбите на **Орхуската** конвенция. Това обаче не обуславя безкритичното и автоматично признаване правото на съдебно оспорване, тъй като преценката е предоставена на националния съд - да разтълкува във възможно най-голяма степен относимите процесуални правила, за да се приведе административното или съдебното производство в съответствие с целта на член 9, ал. 3 от Конвенцията и с целта за ефективна съдебна защита на създадените права от законодателството на ЕС, за да се осигури на екологичната организация възможността да оспори пред съда административното решение, което може да противоречи на правото на Съюза в областта на околната среда / решение на Съда на Европейския съюз от 11.03.2011 г. по дело C-240 / 09/. Основният , решаващ елемент при тази преценка е вида на оспорения административен акт и има ли той решаващо значение в областта на екологията.

В производството по одобряване изменение на ПУП, административният акт, който е с решаващо значение за околната среда е този, постановен по реда на чл. 82 и сл. от ЗООС- екологичната оценка / ОВОС/, подлежаща на съдебен контрол в самостоятелно производство и при приложимост на нормата на чл.9,ал.3 от **Орхуската** конвенция досежно кръга на оспорващите.

С оглед на това,оспорването на заповед № 130А -55 / 10.01.2013г. на кмета на Община Пловдив,с която е одобрен Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/ - ПУП-ПЗ на УПИ I-парк ,кв.130 по плана на ЦГЧ на гр.Пловдив от Сдружение с нестопанска цел „Зелени Балкани“, правилно е прието за недопустимо, тъй като оспорения административен акт определя преобладаващото предназначението и начина на устройство на част от територията на кв.130 по плана на ЦГЧ на гр.Пловдив, а не въздействието на предвиденото градоустройствено решение върху околната среда, което е предмет на ОВОС-607/08.01.2014г. на РИОСВ-Пловдив - акт, подлежащ на самостоятелен съдебен контрол.

Предвид изложеното обжалваното определение следва да бъде оставено в сила,а частната жалба – без уважение като неоснователна.

С оглед своевременно заявената от пълномощникът на ответника претенция за присъждане на разноски и изхода на делото,частният жалбоподател дължи разноските за настоящата инстанция в размер на 300лв, съставляващи

юрк.възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо АПК във вр. с чл. 236 от АПК, Върховният административен съд, второ отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА определение № 1355 от 27.05.2014г. по адм.д. № 1155/2014 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

ОСЪЖДА Сдружение с нестопанска цел „Зелени Балкани“, гр.Пловдив да заплати на Община Пловдив сумата от 300лв /триста лева/,разноски.

Определението е окончателно.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Галя Костова

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Галина Солакова

/п/ Емилия Кабурова

Г.С.