



010000, Астана қаласы, Есіл өзенінің  
сол жақ жағалауы, №1-көше, 39-үй  
Тел.: (3172) 74-75-85, факс: (3172) 74-78-13  
E-mail: v\_sud@kepter.kz

010000, город Астана, левый берег  
реки Ишим, улица №1, д-39  
Тел.: (3172) 74-75-85, факс: (3172) 74-78-13  
E-mail: v\_sud@kepter.kz

18.04.2007 г. № 11-6/1302

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Комитет по вопросам  
соблюдения  
Орхусской Конвенции**

Верховный Суд Республики Казахстан в соответствии с обращением Секретариата Орхусской конвенции от 6 марта 2007 года по определению и анализу информации, учебных и аналитических материалов по доступу к правосудию в качестве информации направляет следующие сведения по выполнению норм статьи 9 Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, 25 июня 1998 года):

**1. По доступу к правосудию и процедурным гарантиям для своевременного рассмотрения обращений.**

1) Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан утверждено равенство всех перед законом и судом (ст. 13 ГПК) и в ходе гражданского судопроизводства никому из юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

Вместе с тем, международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед Гражданским процессуальным кодексом и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона (ст. 4 ГПК).

Законодательство обеспечивает право каждого на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную (ст. 18 ГПК) и гласность судебного разбирательства (ст. 19 ГПК).

Принимаемые судом судебные акты по гражданским делам в форме решений, определений, постановлений и приказов подлежат обязательному исполнению. Неисполнение судебных актов влечет установленную законом ответственность (ст. 21 ГПК).

061369

Согласно статье 166 ГПК после принятия заявления и возбуждения гражданского дела судья производит подготовку дела к судебному разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения.

Ответчику судья направляет либо вручает копии искового заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, и предлагает представить в установленный им срок отзыв (возражение) на исковое заявление и доказательства в обоснование своего отзыва (возражения) (ст. 169 ГПК).

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству с учетом обстоятельств дела судья производит следующие действия (ст. 172 ГПК):

1) опрашивает истца по существу заявленных им требований, выясняет у него возможные со стороны ответчика возражения, предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства, разъясняет истцу его процессуальные права и обязанности;

2) в необходимых случаях вызывает ответчика, опрашивает его по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения против иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены; по особо сложным делам предлагает ответчику представить письменные объяснения по делу, разъясняет ответчику его процессуальные права и обязанности;

3) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований, а также решает вопрос о замене ненадлежащего ответчика;

4) разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия такого действия;

5) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

6) разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание;

7) по ходатайству сторон или по собственной инициативе назначает экспертизу, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в деле специалиста, переводчика;

8) по ходатайству сторон истребует от организаций или граждан доказательства;

9) в случаях, не терпящих отлагательства, производит, с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

10) направляет судебные поручения;

11) разрешает вопрос об обеспечении иска;

12) по просьбе истца выносит определение о возвращении поданного им заявления;

13) совершает иные необходимые процессуальные действия.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о месте и времени рассмотрения дела (ст. 173 ГПК).

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 174 ГПК).

Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле (ст. 175 ГПК).

Решения районных, областных и приравненных к ним судов, вынесенные по рассмотренным по первой инстанции делам, если они не были обжалованы или опротестованы (ст. 235 ГПК), вступают в законную силу по истечении пятнадцатидневного срока на их апелляционное обжалование, опротестование, установленного ст. 334 ГПК. В случае принесения жалобы или протеста в апелляционном порядке решение, если оно не отменено, вступает в законную силу в день вынесения постановления судом апелляционной инстанции.

Решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения (ст. 236 ГПК). При этом сторонам и другим лицам, участвующим в деле, не явившимся в судебное заседание, копии решения высылаются или выдаются не позднее пяти дней со дня вынесения решения в окончательной форме (ст. 241 ГПК).

В случае пересмотра судебных актов судья после получения апелляционной жалобы (ст. 338 ГПК) не позднее следующего дня направляет лицам, участвующим в деле, копии жалобы, протеста и приложенных к ним письменных доказательств, а также извещает надлежащим образом участвующих в деле лиц о месте и времени рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

До истечения срока, установленного для апелляционного обжалования, опротестования, дело никем не может быть истребовано из суда. Лицам, участвующим в деле, предоставляется право знакомиться в суде с материалами дела, а также с поступившими жалобами и возражениями на них.

Дело в апелляционной инстанции рассматривается не позднее месячного срока со дня его поступления из суда первой инстанции (ст. 349 ГПК).

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом не извещенных о времени и месте рассмотрения дела, судом откладывается разбирательство дела (ст. 352 ГПК).

Постановления суда апелляционной инстанции вступают в законную силу со дня их принятия (ст. 368 ГПК).

Вступившие в законную силу решения, определения, постановления суда могут быть обжалованы сторонами и другими участвовавшими в деле и имеющими право на подачу апелляционной жалобы лицами непосредственно в суд, полномочный пересматривать дело в порядке надзора (ст. 385 ГПК).

Надзорные жалоба, протест могут быть поданы в течение одного года со дня вступления в законную силу решения, определения, постановления суда (ст. 388 ГПК).

Надзорная жалоба рассматривается в течение одного месяца со дня поступления, а в случае истребования дела – в течение одного месяца со дня поступления дела (ст. 393 ГПК).

О дате предварительного рассмотрения надзорной жалобы извещаются прокурор, а также лицо, подавшее жалобу, однако их неявка не препятствует решению вопроса о наличии или отсутствии оснований для возбуждения производства по делу в порядке судебного надзора.

Копия постановления, вынесенного по результатам предварительного рассмотрения надзорной жалобы, направляется лицу, подавшему надзорную жалобу (ст.394 ГПК).

Надзорная инстанция после получения постановления суда о возбуждении надзорного производства по пересмотру обжалуемого судебного акта направляет сторонам копии надзорной жалобы, извещение о рассмотрении дела в надзорной инстанции с указанием даты, времени, места проведения судебного заседания.

Дело в надзорной инстанции рассматривается в течение одного месяца со дня передачи дела в надзорную инстанцию с постановлением о возбуждении надзорного производства либо поступления протеста прокурора (ст. 395 ГПК).

Постановления суда надзорной инстанции вступают в законную силу с момента их принятия (ст. 400 ГПК);

2) Глава 27 ГПК предоставляет право гражданину и юридическому лицу оспорить непосредственно в суде решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего, в результате которого нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц, либо созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов и др. (ст. 279 ГПК).

При этом предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу (ст. 278 ГПК).

Срок для обращения с заявлением в суд составляет три месяца со дня, когда им стало известно о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов. Но пропуск трехмесячного срока для обращения с заявлением не является основанием для суда к отказу в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в судебном заседании при рассмотрении заявления по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении заявления (ст. 280 ГПК).

Заявление рассматривается судом в месячный срок с участием гражданина, представителя юридического лица, руководителя государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица или государственного служащего, решения и действия которых оспариваются.

Неявка в судебное заседание кого-либо из перечисленных лиц, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания, не

является препятствием к рассмотрению заявления. Однако суд может признать явку указанных лиц в судебное заседание обязательной (ст. 281 ГПК).

Суд, признав заявление обоснованным, выносит решение об обязанности соответствующего государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица или государственного служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав, свобод и охраняемых законом интересов гражданина и юридического лица.

Решение суда направляется для устранения допущенных нарушений закона руководителю государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностному лицу, государственному служащему, решения и действия которых были оспорены, либо вышестоящему в порядке подчиненности органу, организации или должностному лицу в течение трех дней после вступления решения суда в законную силу.

Об исполнении решения должно быть сообщено суду, гражданину или юридическому лицу не позднее чем в месячный срок со дня получения решения суда. За неисполнение решения суда виновные должностные лица несут ответственность, предусмотренную законом (ст. 282 ГПК);

3) также граждане и организации имеют право обратиться в специализированный административный суд или уполномоченный на то законом орган (должностное лицо) *(в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов уполномоченным органом является Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан)* в порядке административного производства в случае нарушений физическими или юридическими лицами национального законодательства в области охраны окружающей среды. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан (КоАП) предусматривает защиту этих прав главой 19: «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов».

При этом дела об административных правонарушениях рассматриваются в пятнадцатидневный срок со дня получения судьей, органом (должностным лицом), правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (ст. 647)..

В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом (должностным лицом), рассматривающим дело, но не более чем на один месяц.

Согласно статье 23 КоАП каждый имеет право на получение в ходе административного производства квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

При производстве по делам об административных правонарушениях обеспечивается гласность (ст. 24 КоАП). Суд, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, осуществляют производство по этим делам открыто, кроме дел, содержащих сведения, являющиеся государственными секретами или иными охраняемыми законом тайны.

Лица, участвующие в деле, и физические лица, присутствующие при открытом производстве, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход производства с занимаемых ими мест в помещении, где осуществляется производство. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе производства допускаются по разрешению суда, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу производства и могут быть ограничены во времени.

В случае признания специализированным административным судом или уполномоченным органом (должностным лицом) нарушений физическими или юридическими лицами установленных требований законодательства, на них налагается административное взыскание, соответствующее характеру правонарушения.

При этом дела об административных правонарушениях, за которые в качестве одного из видов административного взыскания предусмотрены лишение лицензий, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) на определенный вид деятельности, либо совершение определенных действий, приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, рассматриваются судьей (ст. 539 КоАП).

При причинении имущественного вреда согласно статье 64 КоАП судья, рассматривая дело об административном правонарушении, которым причинен имущественный вред, при решении вопроса о наложении административного взыскания одновременно взыскивает такой вред, если отсутствует спор о его размере.

Споры о размере имущественного вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства.

Возмещение имущественного вреда по делам об административных правонарушениях, рассматриваемым иными уполномоченными органами (должностными лицами), в случае отказа виновного лица от его добровольного возмещения производится также в порядке гражданского судопроизводства;

4) следует отметить, что вопросы соблюдения законодательства, а также улучшения качества и оперативности рассмотрения гражданских дел судами республики являются предметом как семинарских занятий (*подробнее см. в пункте 5 ниже*), проводимых Верховным Судом в рамках повышении квалификации судей местных судов, так и судебных обобщений и обзоров



практики рассмотрения судами гражданских дел, включающих, в том числе, вопросы состояния отправления правосудия и исполнения судебных актов.

## **2. По судебным издержкам.**

В соответствии со статьей 100 ГПК судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с производством по делу.

Порядок уплаты и размер государственной пошлины определяется Налоговым кодексом Республики Казахстан. Подпунктом 8) статьи 501 Налогового кодекса предусмотрено освобождение истцов от уплаты государственной пошлины в судах по искам о взыскании в доход государства средств в возмещение ущерба, причиненного государству нарушением природоохранного законодательства Республики Казахстан.

Помимо этого Гражданским процессуальным кодексом (ГПК) определено, что стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты судебных расходов. Если иск удовлетворен частично, то издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано (ст. 110 ГПК).

Также стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороной понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороной затрат. По денежным требованиям эти расходы не должны превышать десяти процентов от удовлетворенной части иска (ст. 111 ГПК).

Со стороны, недобросовестно заявившей заведомо неосновательный иск или спор против иска либо систематически противодействовавшей правильному и быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом с учетом конкретных обстоятельств, исходя из действующих норм оплаты соответствующего труда в данной местности (ст. 112 ГПК).

Оказание гражданам юридической помощи бесплатно предусмотрено статьей 114 ГПК, в соответствии с которой судья при подготовке дела к судебному разбирательству или суд при рассмотрении дела вправе, исходя из имущественного положения гражданина, освободить его полностью или частично от оплаты юридической помощи и отнести расходы по оплате труда адвоката за счет государства.

В то же время статья 55 ГПК предусматривает право обращения прокурора в суд с иском, заявлением о защите прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, общественных или государственных интересов. Иск о защите прав, свобод и законных интересов гражданина может быть предъявлен прокурором лишь по просьбе заинтересованного лица, если оно само по уважительным причинам не может

обратиться в суд. Иск в защиту интересов недееспособного гражданина может быть заявлен прокурором, независимо от просьбы заинтересованного лица.

При этом согласно подпункту 15) статьи 501 Налогового кодекса органы прокуратуры освобождаются от уплаты государственной пошлины в судах по всем искам.

### **3. Предложения по совершенствованию национального законодательства.**

Верховным Судом в целях реализации норм Орхусской Конвенции было предложено внести соответствующие изменения в национальное законодательство стран-участниц Конвенции.

Так, по итогам прошедшей в г. Алматы 25-27 мая 2005 года Второй Конференции Сторон Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды Министерством охраны окружающей среды Республики Казахстан был разработан проект распоряжения Премьер-Министра об утверждении Плана мероприятий по реализации решений, принятых на Второй Конференции.

Поскольку Верховный Суд не обладает законодательной инициативой, то в компетентные государственные органы были направлены замечания и предложения по данному проекту Плана мероприятий (исх. № 5-17/3435 от 29.12.2005 г.) о внесении изменений в действующее законодательство в части освобождения от судебных расходов при подаче «экологических» исков в суд.

В частности, Министерству охраны окружающей среды и Министерству юстиции предложено как компетентным органам инициировать Правительству внесение изменений и дополнений в:

1) Гражданский процессуальный кодекс – предусматривающих право общественных объединений и граждан обращаться в суд по вопросам охраны окружающей среды, а также предусматривающих освобождение общественных объединений и граждан от судебных расходов, в том числе на проведение экологических экспертиз, назначаемых судами;

2) Налоговый кодекс – предусматривающих освобождение общественных объединений и граждан от уплаты государственной пошлины при подаче в суд «экологических исков»;

3) законодательные акты Республики Казахстан – предусматривающих создание экологического фонда при Министерстве охраны окружающей среды.

При этом на законодательном уровне предложено предусмотреть, что при обращении общественных объединений и граждан с «экологическими» исками в суд и в случае их удовлетворения, сумма взысканного с ответчика штрафа в размере 10 процентов перечисляются на расчетный счет общественных объединений и граждан, а 20 процентов перечисляются на расчетный счет экологического фонда при Министерстве охраны окружающей среды.



#### **4. По мерам, способствующим эффективному исполнению судебных решений.**

В целях обеспечения своевременного исполнения судебных решений в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 12 октября 2000 года № 471 «О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования» исполнение исполнительных документов было передано в Комитет судебного администрирования при Верховном Суде.

В связи с тем, что данный вопрос весьма актуален, а в Орхусской конвенции отсутствуют нормы по исполнению судебных решений, предлагается обсудить на очередном совещании сторон Орхусской Конвенции целесообразность внесения соответствующих рекомендаций по мерам, способствующим эффективному исполнению судебных решений.

#### **5. По аналитическим материалам.**

##### **1) участие представителей судебной системы Казахстана в международных мероприятиях в области окружающей среды:**

- с 18 по 20 августа 2002 года в Йоханнесбурге под эгидой ООН прошел Всемирный Симпозиум Судей, на котором обсуждались проблемы устойчивого развития и роли права в защите окружающей среды, который проходил в преддверии Всемирного саммита ООН по устойчивому развитию. С казахстанской стороны в работе симпозиума принимали участие Председатель Верховного Суда Кайрат Мами и член научно-консультативного совета Верховного Суда Айгуль Кенжебаева.

Исключительная важность для Казахстана участия во Всемирном Симпозиуме Судей и во Всемирном Саммите объясняется тем, что устойчивое развитие страны и защита окружающей среды являются неотъемлемыми элементами внутренней и внешней политики Республики Казахстан;

- 16-17 мая 2003 года в г. Львове (Украина) состоялась международная конференция «Роль судей в реализации и имплементации законодательства об окружающей среде: изучение региональных нужд», в которой приняла участие судья Верховного Суда Людмила Полторабатько;
- судья Верховного Суда Толебай Кожан принял участие в обсуждении вопросов применения судами экологического законодательства в рамках семинара «Приведение в соответствие механизмов реализации Орхусской конвенции», который состоялся в г. Алматы 11 июня 2004 года;
- 25-27 мая 2005 года в г. Алматы состоялась Вторая Конференция Сторон Орхусской Конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, в работе которой приняли участие председатель коллегии по гражданским делам Сансызбек Раимбаев и судья Верховного Суда Владимир Борисов;
- судья Верховного Суда Республики Казахстан Владимир Борисов в период с 16 по 17 февраля 2006 года принял участие в работе заседания

целевой рабочей группы по доступу к правосудию (Орхусская Конвенция), которое состоялось в городе Женеве (Швейцария);

2) В 2004-2007 гг. Верховным Судом при участии различных государственных органов и международных организаций были проведены конференция и 2 семинара, повестка которых включала, в том числе, обсуждение вопросов применения норм международных соглашений и реализации положений Орхусской Конвенции в судах Республики Казахстан:

- 1-2 ноября 2004 года в г. Алматы при содействии Центра ОБСЕ в Алматы в сотрудничестве с Верховным Судом проведен семинар для судей местных судов на тему «Обеспечение соблюдения международных экологических конвенций в Казахстане». В качестве национального эксперта на семинаре с докладом выступил судья Верховного Суда Толебай Кожан.

- в период с 28 ноября по 2 декабря 2005 года в городе Алматы Верховный Суд Республики Казахстан при финансовой поддержке Немецкого общества по техническому сотрудничеству (ГТЦ) в рамках серии семинаров и круглых столов на тему «Предприниматель и право» провел семинар на тему: «Практика применения судами экологического и налогового законодательства».

В работе семинара приняли участие судьи, иностранные эксперты, ученые, представители государственных органов,

По результатам семинара в области совершенствования экологического законодательства были приняты рекомендации. Так, в проект Экологического кодекса (*принят 9 января 2007 года Законом Республики Казахстан № 212-III ЗРК*) были включены предложения по установлению обязательности публикации в средствах массовой информации сведений по проектам строительства экологически опасных объектов, с предоставлением сроков по принесению возражений со стороны общественности, которые должны подлежать обязательному рассмотрению компетентной комиссией (*полный текст рекомендаций см. на Web-сайте Верховного Суда*);

- 7-8 сентября 2006 года в городе Алматы по инициативе Верховного Суда была проведена международная научно-практическая конференция «Проблемы применения экологического законодательства», организаторами которой выступили Верховный суд Республики Казахстан и Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан при поддержке Регионального офиса ЮНЕП по Азиатско-Тихоокеанскому региону.

Среди участников конференции – судьи Верховных Судов Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, представители заинтересованных государственных органов Республики Казахстан, международных и неправительственных организаций.

Конференция была нацелена на осуществление Йоханнесбургских принципов в рамках программы повышения потенциала роли судей в достижении цели устойчивого развития.

На конференции была освещена ситуация в области охраны окружающей среды в странах Центральной Азии, а также обсуждены вопросы

международного права в области охраны окружающей среды, совершенствования экологического законодательства в свете концепции устойчивого развития и применения судами национального экологического законодательства. Участниками международной конференции были выработаны рекомендации (*полный текст рекомендаций см. на Web-сайте Верховного Суда*);

- 27-29 марта 2007 года Верховный Суд Республики Казахстан при финансовой поддержке Немецкого общества по техническому сотрудничеству (GTZ) провел в городе Атырау региональный семинар для судей Актюбинской, Атырауской, Западно-Казахстанской и Мангистауской областей на тему: «Недра и инвестиции». На семинаре были рассмотрены вопросы, возникающие в правоприменительной деятельности судов по спорам связанных с использованием недр и инвестиций, в том числе применению Экологического кодекса Республики Казахстан.

В семинаре принимали участие представители Генеральной прокуратуры и министерств финансов, охраны окружающей среды, юстиции, энергетики и минеральных ресурсов, а также зарубежных компаний.

По результатам семинара приняты рекомендации по внесению изменений в законодательство республики, в том числе в области охраны окружающей среды. В настоящее время составляется проект сборника материалов семинара для его издания и направления в суды, государственные органы и вузы республики;

**3)** в отношении **курсов повышения квалификации** для судей и подготовки обучения магистрантов по вопросам экологии сообщаем, что по согласованию с Институтом правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан в ближайшее время в учебные планы будут включены программы подготовки магистрантов по изучению экологического законодательства и вопросам рассмотрения дел с применением норм Орхусской Конвенции. Разрабатывается спецкурс для курсов повышения квалификации судей по применению международных соглашений в гражданском и уголовном судопроизводстве, включающем в себя применение Орхусской конвенции.

#### **6. Ресурсы в Интернете.**

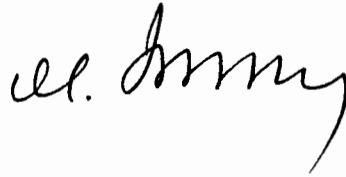
С целью обеспечения максимальной открытости и доступности судебной информации для общественности на официальном Web-сайте Верховного Суда создана единая база данных, включающая в себя электронный архив текстов судебных актов с современной системой их поиска и классификации ведения учета и контроля за движением всех судебных дел практически от их поступления в суд до исполнения судебных актов и передачи дел в архивы.

Материалы конференций и семинаров в области экологии также размещены на Web-сайте Верховного Суда в разделе «Международное сотрудничество».

В январе 2007 года на Web-сайте был открыт Форум для непосредственного обсуждения вопросов, касающихся судебной системы, и одним из первых направлений Форума стало вызвавшее интерес общественности изучение мнений по экологии и доступу к экологической информации.

Кроме этого, в Интернете действуют порталы Министерства охраны окружающей среды, неправительственных организаций, в том числе общества «Зеленое спасение», на которых расположена различная информация по проблемам охраны окружающей среды.

**Председатель коллегии  
по гражданским делам**



**М. Алимбеков**